

ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Современное языкознание является собой итог длительного исторического развития и совершенствования науки о языке. Эта наука зародилась в эпоху мифотворчества, в эпоху господства трансцендентных знаний, длительное время развивалась в тесной связи с филологией, философией, историей и другими гуманитарными науками. Языковедение на протяжении своей истории развивалось неравномерно. Одно лингвистическое направление со своими концепциями и методами сменялось другим, в борьбе различных концепций рождались новые лингвистические идеи, методы изучения языка, устанавливались контакты с другими науками. Можно указать множество факторов, влиявших на развитие науки о языке: 1) неодинаковый уровень цивилизации в различных регионах планеты; 2) различие практических нужд и потребностей общества; 3) логика развития самой науки и ее место в системе знаний; 4) господство тех или иных философских идей и научных принципов; 5) влияние национальных лингвистических традиций; 6) вклад в науку о языке и научные интересы отдельных ученых.

Исторический подход к языкознанию как науке предполагает систематизацию и каталогизацию по определенным принципам основных научных теорий и школ, вычленение этапов в ее развитии, оценку имеющихся достижений для перспектив развития лингвистики. Систематика научных теорий особенно важна тогда, когда появляются новые теории, делаются новые шаги в науке, позволяющие по-иному оценить прежние достижения. Систематизация истории любой науки оперирует такими понятиями, как «научная традиция», «школа», «направление», каждое из которых включает в себя научную теорию или совокупность научных теорий, обладающих содержательной близостью. Так, на основе формирования общих правил письменного языка некоторые лингвисты выделяют в истории языкознания три важнейшие лингвистические (грамматические) традиции: китайскую, индийскую и греко-латинскую (или средиземноморскую) (...). Понятие этапа, школы или направления в истории языкознания предполагает выделение актуального знания, которое отличает их от других этапов, школ или направлений в развитии науки, определение значения новых концепций для своего времени и перспектив дальнейшего развития науки о языке. При этом под научной школой понимают не просто собрание людей, которые занимались совместной научной деятельностью, а их объединение на основе общей идеи, платформы, метода научного моделирования, создающих своеобразие теории языка. Если, например, сравнительно-историческое языкознание считало язык генетическим родством и требовало объяснения его происхождения, то логические школы искали в языке всеобщее, относя его в область мышления, и частное, относя его к национальной форме языка; психологическое направление в свою очередь обращалось к проблеме

понимания, соотношения языка и мысли, семантической интерпретации языковых фактов и т.д.

В развитии языкознания исторически сменилось несколько этапов. В их выделении у лингвистов не существует единого мнения. Разночтения в классификации вызываются различием взглядов на предмет и задачи истории языкознания, на основные принципы периодизации этой науки, а также неодинаковым подходом к установлению содержания и внутренней логики развития языковедения в различные периоды.

Одна из периодизаций истории языкознания базируется на различиях в типах языковой теории. В основе этих различий лежат разные методологические установки авторов, разный эмпирический материал и разное практическое применение. Появление новых типов языковой теории знаменует образование и новых этапов в развитии лингвистики. В соответствии с этим основанием выделяют следующие этапы в истории языкознания:

I. Теория именования в античной философии языка. Она устанавливает правила именования и возникает в рамках философской систематики. Эта теория не содержит специализированного знания о языке, поэтому авторы периодизации не включают теорию именования в корпус языкознания, хотя и считают ее важной для понимания становления предмета науки.

II. Античные грамматические традиции, знаменующие возникновение грамматической теории и представленные античными и средневековыми грамматиками Запада и Востока.

III. Универсальная грамматика, которая вскрывает общность систем языков и открывает собой языкознание нового времени (первый этап научного языкознания).

IV. Сравнительное языкознание, состоящее из трех областей: 1) сравнительно-исторического языкознания, занимающегося исследованием генетических языковых общностей; 2) сравнительно-типологического языкознания, занимающегося изучением типов языковой структуры независимо от культурно-исторической принадлежности языков; 3) теоретического языкознания, формирующего философию языка внутри лингвистики и дающего начало теории общего языкознания.

V. Системное языкознание, которое формирует в своем разделе философии языка концепции психолингвистики и социолингвистики.

VI. Структурная лингвистика, исследующая внутреннюю организацию языка и устанавливающая отношения между языком и другими языковыми системами. Структурная лингвистика также формулирует теорию лингвистических методов и методик, дает основания для лингвистического моделирования (...).

Как видно, в данной периодизации не очерчены четко хронологические рамки многих этапов, что вносит в систему элемент неопределенности и возможности различного толкования. Предполагается также, что этап

собственно научного языкознания начинается в 1660 г. с выходом в свет первой универсальной грамматики.

Некоторые ученые считают, будто собственно языкознание возникло даже позднее, в начале XIX века, когда были сформулированы принципы и разработана методика сравнительно-исторического изучения индоевропейских языков. В связи с этим как один этап в развитии языкознания ими выделяется этап «филология древности – языкознание XVIII века». Однако он оказывается внутренне противоречивым, и его приходится разбивать на периоды, каждый из которых в свою очередь является разноаспектным с различными направлениями и лингвистическими школами. Кроме того, подобная периодизация предполагает, что весь этот хронологически значительный этап изучения языка не имеет существенной лингвистической ценности и является как бы предысторией науки о языке, хотя это не так. В рассматриваемое время были поставлены, сформулированы и в немалой степени разработаны основные языковедческие проблемы (многие из них остаются актуальными для современного языкознания), сложилось ядро лингвистической терминологии и очерчен круг лингвистических дисциплин. Состояние и уровень теории языка соответствовали уровню развития науки и цивилизации в целом, определялись характером и особенностями практических нужд общества.

В учебной литературе сложилась несколько иная систематизация и периодизация истории языкознания, хотя и с некоторыми разночтениями у различных авторов.

Одна из них основана на смешанном хронологическо-содержательном принципе, который учитывает хронологию с указанием на преобладающее направление в языкознании в тот или иной период. В этой периодизации в языкознании XIX века, например, выделяют как наиболее значимые этапы возникновение сравнительно-исторического и общего языкознания (начало – середина XIX в.), логическое и психологическое направления (середина – конец XIX в.), неграмматизм и социологию языка (последняя треть XIX – начало XX в.).

Вторая периодизация учитывает только временной отрезок в развитии науки. Только хронологический подход позволяет выделить следующие основные этапы в развитии науки о языке: филология классической древности (по V в.), языкознание средних веков и эпохи Возрождения (V – XVI вв.), языкознание XVII – XVIII вв., языкознание XIX – XX вв. Каждый из выделенных этапов с учетом различных содержательных признаков может дробиться на периоды, разные течения, школы и направления. В сущности, такая общая, хронологическая периодизация, не давая качественной характеристики истории языкознания, подчеркивает лишь одну сторону в развитии этой науки – ее непрерывность. Каждый из отмеченных этапов языковедения включает в себя существование различных школ, течений и направлений, несет в себе зачатки последующего этапа в развитии науки,

приводит к появлению и движению новых идей, содержит критическую переоценку прежних достижений и знаменует собой лишь одну из стадий, фаз поступательного движения лингвистики.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ