

Всё начинается со слова...



В.Д.Старичёнок,
доктор филологических наук,
профессор, декан факультета русской филологии,
Белорусский государственный педагогический
университет им. М.Танка

Tрудно переоценить роль русского языка в жизни каждого отдельного человека и в жизни всей нашей страны. Ведь благодаря языку в материальной форме воплощаются наши мысли, объединяются люди, хранятся и передаются будущим поколениям культурные ценности. Язык называют философией мира, запечатлённой в лингвистических структурах и правилах, системой знаний о мире, его пониманием.

Сегодня русский язык, втянутый в процесс глобализации мира, интеграции Европы, проходит своеобразное испытание на жизненную силу. За последние 15 лет значительно уменьшилось число владеющих русским языком в различных регионах мира. Если такая негативная тенденция будет сохраняться, то в ближайшие 20 лет оно уменьшится почти вдвое и приблизится к цифре 150 миллионов (к началу XXI века в той или иной степени русским языком владели около 280 миллионов человек).

В Беларуси в соответствии с Референдумом 1995 года и законом «О языках в Республике Беларусь» (1998 г.) русский язык (наряду с белорусским) является государственным. При одинаковом законодательном статусе двух языков русский язык используется активнее, чем белорусский. Он доминирует в таких сфе-

рах, как наука, государственное управление, высшая и средняя школа, делопроизводство, средства массовой информации.

В настоящее время русский язык в Беларуси, как и в России, переживает своеобразный «кризис», характеризующийся резким снижением уровня грамотности и культуры речи в ученической и студенческой среде, в средствах массовой информации, в профессиональном и бытовом общении, а также политической сфере. В создавшихся условиях перед современной высшей и средней школой встает серьезная задача поиска эффективных средств обучения, которые бы давали гарантию получения не только профессионального образования, но и повышения уровня речевой культуры выпускника.

Экология языка и языковой вкус современников

Когда-то великий русский классик Н.В.Гоголь писал: «*Нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырывалось бы из-под самого сердца, так бы кипело и живо трепетало, как метко сказанное русское слово*». К сожалению, такое «слово» на наших глазах утрачивает свою воздействующую силу, живость и меткость. То, что мы видим сегодня на экранах телевизоров и слышим по радио, зачастую только отдаленно напоминает великий и могучий русский язык. И поэтому филологи, философы и психологи поднимают проблемы экологии языка и культуры, загрязнения языковой среды.

Грамматические и лексические ошибки, неправильно построенные конструкции, неточности в употреблении значения слов, тавтология и плеоназм встречаются в речи людей всех возрастных категорий, различных профессий и занимаемых должностей. Много ошибок и у тех, кто в прошлом демонстрировал образцовую речь, служил примером для подражания. Это прежде всего работники радио и телевидения, известные политики, исполнители популярных песен и др. К примеру, во время проведения выборов в Палату Представителей Национального собрания РБ печатные агитационные материалы некоторых кандидатов «пестрили» многочисленными пунктуационными и стилистическими ошибками.

Многие исследователи считают, что большое количество ошибок в радио- и телеэфире является не

тогда с следствием низкой речевой культуры дикторов, комментаторов, журналистов и редакторов, но и отражением общей культурно-речевой ситуации в современном обществе. Причина низкого уровня грамотности кроется и в распространении неподготовленных заранее публичных выступлений (не «по бумажке»), авторы которых в ряде случаев демонстрируют низкий уровень речевого общения. Языковой вкус молодого человека отчасти ориентируется на разговорную и просторечную экспрессивность, а его речевой портрет можно определить по количеству употребляемых заимствованных, жаргонных и нецензурных слов.

Сегодня на страницах газет и журналов, в сети Интернет можно встретить такие заключения: «*Русский язык задыхается от ошибок; Над русской живой речью совершаются насилие и глумление. Эфир заполнен низкокачественной речью. Слова-паразиты, арготизмы, обсценная и уголовная лексика расцветают в радио- и телепрограммах*

. И с этими заключениями нельзя не согласиться. В общелитературное употребление широко внедряются элементы социально-ограниченной лексики, наблюдается взрыв сквернословия, вульгаризации речевого общения. Всё это, к сожалению, культивируется средствами массовой информации. Приведём несколько таких, казалось бы безобидных, выражений: *бабло, бабки 'деньги', лох 'бестолковый человек, разиня, простак', навар 'доход', шмон ' обыск, досмотр, проверка', облом 'неудача, неувезение', прикид 'одежда, наряд', оторваться 'отдохнуть, развлечься', отмазаться 'уклониться от ответственности', кинуть 'подвести кого-либо, обмануть', замочить 'убить', лохануться 'поддаться обману'*.

Эти и более «сочные» слова можно услышать с больших и малых трибун, в речи администраторов и политиков, прочитать на страницах солидных журналов и в материалах желтой прессы. Большое их число употребляется в сатирической передаче «Комеди клаб», музкальном шоу «Блондинка в шоколаде» с ведущей Ксенией Собчак, вечернем представлении модельера Сергея Зверева. Думается, что употребление в этих программах нецензурной и бранной лексики должно быть в категорической форме запрещено, а Министерству культуры следует найти диалог с руководством российских СМИ и запретить вещание таких передач на территории Беларуси.

Не является исключением и современный песенный жанр, имеющий широкую аудиторию и пользующийся огромной популярностью. Во многих современных песнях активно употребляются просторечные слова и жаргонизмы, стилистически сниженная, оскорбительная лексика: *Вот так взяла бы и дала бы*

по башке (А.Пугачева). Я забыла все *проколы твои, Открывайся, отрывайся со мной* (К.Лель). Примитивизм и абсурдность текстов часто сопровождается скрытым подтекстом: *Пошлю его на небо за звёздочкой. Конечно, всё хуже может кончиться... Пошлю его на...* (Лолита). *Танцуй, Россия, не плачь, Европа, А у меня самая, самая, самая красивая ...* (Глюк'оза). *Муси-муси, пуси-пуши, миленький мой, Я горю, я вся во вкусе рядом с тобой* (К.Лель). Такие шлягеры создаются на месяц, на неделю, на год и отражают языковую вседозволенность и раскрепощенность. Но ведь самое страшное, что подобного рода программы и песни пользуются популярностью у молодежи, которая часто бессознательно копирует выражения известных звезд, подражает им в создании своего личного имиджа. Не исключением являются и белорусские школьники и студенты, грамотность и речевая культура которых оставляют желать лучшего. Можно констатировать, что сложившаяся на сегодняшний день языковая ситуация наносит ущерб (явный и скрытый) учебному процессу в высшей и средней школе, оказывает негативное влияние на качество подготовки специалистов.

Результаты одного эксперимента

Анализ результатов централизованного тестирования, курсовых и государственных экзаменов по русскому языку за последние пять лет свидетельствует о резком снижении уровня грамотности, речевой и гуманитарной культуры в целом. Об этом долго размышляло руководство Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка и пришло к выводу, что для студентов-первокурсников нужно провести диктант по русскому (белорусскому) языку (на выбор). Из более чем 1400 первокурсников (кроме студентов филологического профиля) диктант по русскому языку изъявили желание писать почти 550 студентов (чуть менее 40 %).

Половина студентов выбрала для диктанта белорусский язык, что в определенной степени свидетельствует о том, что в ведущий педагогический вуз поступили абитуриенты, в меньшей степени подготовленные по русскому языку. А ведь в БГПУ, как и в других вузах и системе среднего и высшего образования в целом, преподавание практически всех предметов ведется на русском языке. Это значит, что для большинства школьников и студентов русский язык является не только предметом изучения, но и средством обучения основам всех наук. От того, в какой степени школьник или студент владеет русским языком, зависит успешность (или неуспешность) владения учебными дисциплинами, результативность учебного процесса в целом.

Результаты диктанта по русскому языку в какой-то степени “ошеломили” руководство университета, преподавателей филологических кафедр. Неудовлетворительные отметки (от 1 до 3 баллов) получило более 50% студентов. Четверок и пятерок выставлено почти 30 % студентов. Обладателями отметок «шесть», «семь» и «восемь» оказались 85 студентов (около 15,5%). Две студентки получили 9 баллов, одна – 10. Типичными оказались следующие ошибки: слитные написания предлогов и частиц с другими словами (*хотябы, внушилабы, воимя, небыло, когдато, тут же*), раздельные написания наречий (*на едине, по немногу, в переди*), дефиксные написания (*по-немногу, по-лесу, буд-то, что-бы, как-будто*), неправильные написания слов с непроизносимыми согласными (*бескорысный, безна, чесный, безвесный, пристрастный*). Под влиянием русского языка вместо буквы *a* студенты часто использовали букву *o* (*ноиболее, ко тострофа, всяко, распозновать, указать, позовидует, оброзованный, безобличный, уроганы*). Во многих случаях причиной орфографических ошибок стало белорусское аканье (*возраждение, покаление, дабро, каторый, таржественный, спакойный, таму, асвадиться, раскошный*).

Причины низкого уровня грамотности

Даже без результатов эксперимента в БГПУ можно в какой-то степени согласиться с распространяемыми в СМИ мнениями о безграмотности не только школьников и студентов, но и всего населения страны, о всё более распространяемых болезнях дисграфии (нарушении письма, наличии большого числа ошибок, плохого почерка) и дислексии (невысокой скорости чтения, пропуске звуков и слогов, искажении звучания слов). Каждый преподаватель, который наблюдал раскрепощенное поведение молодых людей, сможет подтвердить мнение о низкой речевой культуре молодежи, ее «удивительной» способности громогласно употреблять бранные и «связочные» слова. Пугают утверждения, что состояние с грамотностью напоминает 20-е послереволюционные годы, что оно похоже на эпидемию, от которой не придумано лекарства, что у некоторых школьников и студентов наблюдается врожденная неграмотность.

В последнее время в педагогической, лингвистической и методической литературе делаются попытки найти причины низкой грамотности, предлагаются пути выхода из этой ситуации. Эти проблемы видны как на ладони и прежде всего связаны с незнанием правил грамматики, отсутствием оперативной памяти, способной не только воссоздавать, но и применять нужное правило в нужном месте.

Сегодня **студенты и школьники мало пишут**. Эпистолярный жанр практически не используется. Написание некогда популярных и, казалось, незаменимых писем заменили SMS-сообщения по электронной почте e-mail, а также красивые поздравительные открытки с уже заготовленным текстом. Отсутствие практики письма, безусловно, сказывается на уровне грамотности.

Нынешние **студенты и школьники мало читают**. Книги заменены телевидением и радио, электронными носителями. Мощные компьютеры, соединившие через Интернет весь мир и все созданные до этого книги, стали реальным конкурентом книге, чтению. Сегодня много читать – значит многое не успеть, не сделать. А ведь читающий человек, как известно, иначе мыслит, обладает большим словарным запасом, более правильно, логично и аргументированно выражает свои мысли. Именно чтение приводит к бессознательному восприятию и запоминанию слов, развитию орфографической зоркости. А многие школьники и студенты просто не видят ошибок, им, конечно, надо развивать зрительную память.

Одной из причин низкого уровня культуры речи является то, что **студенты мало говорят**. Редко можно услышать красивую, интонационно выверенную, грамматически и логически правильную речь. Из опыта известно, что студенты на занятиях стараются отмалчиваться, а преподавателю надо выуживать слова, четко характеризующие какое-либо явление, описывающие какие-либо события и факты, выражающие собственную точку зрения. Такое “молчание” студентов не способствует выработке необходимых навыков устной речи.

Конечно же, есть и другие причины низкой грамотности студентов. Все они так или иначе связаны со школой.

Роль школы в сложившейся ситуации

Для школьных учителей разработана хорошая «Инструкция о порядке формирования культуры устной и письменной речи в общеобразовательных учреждениях Республики Беларусь» (Мн., 2008), в которой изложены основные требования к формированию культуры речи учеников, проведению и проверке контрольных работ, их количеству и примерному объему, установлена система организационных мер, направленных на деятельность коллектива по формированию культуры устной и письменной речи в общеобразовательных школах и мн. др. Следуя этому документу, школа должна была бы воспитать идеального выпускника. К сожалению, всем нам известен печальный результат практической реализации этой

детально продуманной инструкции.

После проведения диктанта в БГПУ преподаватели попытались выяснить причину низкой грамотности. На заданный вопрос студенты отвечали следующее: учителя не уделяли должного внимания работе над ошибками; уроки по русскому языку были неинтересными; молодая учительница сама не знала всех правил и не могла ответить на некоторые вопросы; иногда учителя за незнание правил заставляли мыть парты; вместо языка учили русскую литературу или вообще ничего не делали; просто у меня отсутствует языковое чутьё.

Признавая какую-то долю правды в этих ответах, мы все же должны констатировать, что имеются случаи, когда в работе отдельных учителей наблюдается схоластика, не используются способы и средства обучения, пробуждающие творческое воображение учащихся (к примеру, мнемонические, основанные на законах ассоциации) и др. К этому необходимо добавить и несовершенство методики обучения языку, отсутствие форм и методов, учитывающих современное (критическое) состояние русской речи, а также необходимость создания учебников нового поколения.

Нынешней учебной программой на изучение русского языка в старших классах предусматривается один час в неделю (это 35 часов в год). Школьники же сосредоточены на подготовке к централизованному тестированию и поступлению в вузы, а не на штудировании правил и написании диктантов. Сам же процесс обучению русскому языку в старших классах превратился в своеобразное репетиторство, где специалисты, часто не располагающие какими-либо инновациями, считаются посредниками между школой и вузом. Учителя-словесники нацеливают школьников на ближайший результат: успешную сдачу ЦТ и поступление в вуз.

В ответах студентов о причинах низкой грамотности часто звучали утверждения, что быть грамотным – необязательное условие для молодого преуспевающего человека (ведь массу ошибок можно обнаружить в речи известных политиков, бизнесменов, коммерсантов), что физикам и математикам незачем читать литературу, что им в будущей профессии необходимо знать только предметы своей специализации, а не язык и т.п. Мы не станем здесь “растекаться мыслью по древу”, а попробуем привлечь к этой проблеме наших читателей.

Нужна ли мотивация?

«Есть только один путь заставить человека говорить грамотно – это научить его любить свой язык», — гласит народная мудрость. Но как заставить

человека грамотно и культурно говорить и писать, если образцовое владение языком не считается престижным и приоритетным, когда предпочтение отдается иностранному языку, а в средствах массовой информации допускаются многочисленные ошибки?.. Сделать это, безусловно, сложно. Можно лишь указать на отдельные стороны этой большой проблемы, требующей специального обсуждения.

Во всех вузах должна находить понимание проблема важности высокого уровня речевой культуры выпускников, которые должны четко осознавать, что в их будущей работе нужны будут не только профессиональные знания. Современный специалист, претендующий на карьерный рост, обязан владеть навыками и умениями речевой деятельности (применительно к сфере бытовой, общественной и профессиональной коммуникации), основами публичной речи, уметь корректно выражать и аргументированно обосновывать положения предметной области знаний, владеть формами деловой переписки т.п. Многие работодатели надеются, что молодые специалисты готовы к проведению делового совещания или коммерческих переговоров, выступлению по телевидению или на пресс-конференции, составлению документов для внутреннего или внешнего пользования и т.п.

Студенты уже с первого курса должны знать, что профессиональная речь является речевым имиджем любого специалиста (и филолога, и физика, и продюсера, и менеджера), и стремиться на протяжении учебы в вузе постоянно совершенствовать свою речевую культуру, искусство делового общения. Молодых людей необходимо мотивировать к повышению грамотности и культуры речи успешностью их будущей деятельности, эффективностью в межличностных отношениях, быстрым продвижением по служебной лестнице, влиятельностью в профессиональной среде и т.п.

Мотивация в школе не должна ограничиваться ближайшей целью: успешной сдачей ЦТ и поступлением в вуз. Школьникам, как и студентам, нужно приводить аргументы о том, что хорошее знание языка поможет им в становлении творческой, духовно богатой и преуспевающей личности, что культура речи поддерживает авторитет говорящего, сделает возможным более эффективное воздействие на собеседника, что культура речи может способствовать интеллектуальному и духовному развитию личности, достижению взаимного согласия, семейного счастья.

Важным условием для повышения мотивации изучения языка (будь то русский или белорусский) является государственная политика, в которой могли бы

найти отражение такие вопросы, как повышение престижа русского (а не иностранного) языка, использование пакета профессиональных требований к владению русским языком (например, для определенных должностей при приеме на работу, для работников СМИ и др.), применение штрафных санкций за грубое нарушение норм языка и др.

Что делать?

«Что делать?» – задавал вопрос 150 лет назад Н.Г.Чернышевский. «Кто виноват?» – вопрошал в одноимённом романе А.И. Герцен. Выражая глубокую озабоченность низкой грамотностью школьников и студентов, невысокой речевой культурой носителей русского языка (в том числе в официально-деловой сфере и средствах массовой информации), мы предлагаем несколько путей, которые, на наш взгляд, могли бы помочь частично исправить сложившуюся ситуацию.

- В высших учебных заведениях курс «Культура речи» нужно сделать более наполненным, практически ориентированным. Эффективным оказалось бы введение на отдельных нефилологических факультетах «Практикума по русскому языку». Нельзя забывать о межпредметных связях и о том, что уровень языковой эрудиции студентов может также осуществляться на занятиях по педагогике, этике, эстетике, культурологии и другим дисциплинам.

- В ежедневной работе часто возникают вопросы, связанные с тем или иным аспектом языка. С целью оперативного квалифицированного консультирования студентов, преподавателей, государственных служащих, журналистов и частных лиц было бы хорошо организовать постоянно действующую «Службу русского языка и культуры речи». В БГПУ, к примеру, создан «Центр русского языка», а с октября 2008 г. на сайте университета (bspu.unibel.by) открыта новая рубрика «Говорите по-русски правильно!».

- Существенную помощь в усилении мотивации к изучению русского языка могут оказать олимпиады по русскому языку и культуре речи. Традиционно они проводятся среди школьной аудитории. Большой резонанс вызвала олимпиада по русскому языку среди студентов РБ, проходившая два года назад по инициативе посольства Российской Федерации на базе БГПУ и Российско-Белорусского университета. В современных условиях следует активизировать работу по подготовке такого рода олимпиад с привлечением студентов как филологического, так и негуманитарного профилей.

- Важной представляется пропаганда лингвистических знаний в печати, на радио и телевидении.

Приятно, когда в эфире слышится образцовая русская речь. К сожалению, услышать ее приходится нечасто (особенно в белорусских СМИ). Для популяризации русского языка было бы неплохо организовать серию передач (возможно, с постоянной периодичностью) по актуальным проблемам письменной и устной речи. Кстати, такие передачи, организованные Министерством образования РБ в октябре-декабре 2006 г., демонстрировались по каналу «Лад».

- Работникам СМИ не помешают систематические занятия по русскому языку, культуре речи и ораторскому искусству. Ученые-филологи готовы принять активное участие в обучении теле- и радиожурналистов нормам современной русской речи. Необходима также переподготовка кадров (журналистов, публицистов, ведущих программ, комментаторов, дикторов), всех тех, кто по долгу службы и своим примером будет влиять на миллионы массы радиослушателей и телезрителей.

- Безусловно, надо возлагать надежды на новые учебники и пособия, национально-ориентированные, сохраняющие преемственность и учитывающие современное состояние русского языка. Несомненно, что в авторские коллективы по написанию учебников должны войти опытные учителя.

- В качестве эффективного средства можно предложить применение штрафных санкций. В недавнем выступлении Министра образования и науки Российской Федерации А.Фурсенко прозвучали слова (сказанные и бывшим министром В.Филипповым), что за незнание орографических норм необходимо наказывать. Возможно, уже наступило время воспользоваться данным предложением.

Когда-то академик Д.Лихачев писал: «Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно – прислушиваясь, запоминая, читая, изучая. Но хоть и трудно – это надо. Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она затягивает». И с этим нельзя не согласиться. Ведь все мы должны понимать, что от нашей речи во многом зависит наша жизнь, наше реальное общение, производственные отношения, культура. А положительный эффект будет достигнут лишь тогда, когда все вокруг будут говорить правильно – не только филологи, но и специалисты школы и вуза, работники СМИ, представители высокой политики, родители, учителя, ученики и все те, кому небезразлично современное состояние языка и его будущее. ●