

Л.К. Кондаленко, В.Д. Стариченок
г. Минск

**ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОГО
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Учатся только у тех, кого любят.
И.В. Гёте*

Одной из основных целей образовательной системы является воспитание высоконравственной, духовно развитой, психологически здоровой и красивой в поступках и отношениях личности, стремящейся к достижению общего блага и достойной реализации себя в мире природы и социума.

В ситуации глобального кризиса, наступившего в нашей жизни (демографического, экологического, социального, собственно человеческого – «дегуманизационного»), каждый, кто имеет отношение к воспитанию подрастающих поколений, должен обратить внимание на себя и свое личностное становление и самоопределение, на совершенствование себя и своих взаимодействий с окружающей средой и сферой жизнедеятельности. Известно, что личность воспитывается личностью. Благородная личность педагога способна облагородить и направить на должное самоопределение и успешную самореализацию личность студента, а может и «расколоть» (термин И.А. Ильина) его личность, индивидуальность и даже организм студента, если педагог сам лишен этических оснований в поступках и оценках, психологического здоровья и ориентации на должное в исполнении своих функций.

Педагог высокой научной компетенции и профессионализма, обладающий развитым художественным и познавательным вкусом, в состоянии предоставить студентам в процессе преподавания своего предмета возможность удивиться и восхититься жизнью, найти ее эстетику в окружающей обстановке, учебном тексте, в оригинальных произведениях классиков изучаемой науки, в своих преподавателях и товарищах. Такой педагог ориентирует своих студентов на достижение лада и единения в процессе каждодневного общения друг с другом в стенах университета, побуждает каждого *выбрать свой пред-*

мет изучения, свое будущее дело в жизни. Он приобщается, а не приневольно студента к серьезным занятиям, сообщает им способы успешного учебного труда, умения достигать результатов с минимальными затратами времени и сил, причем все это он делает в процессе изложения знаний по предмету, в процессе организации их самостоятельного труда и проведения совместных мероприятий, которых бывает немало в студенческой жизни.

Однако трудно переоценить воздействие этического начала учебного преподавателя на развитие нрава студента, его образовательной и коммуникативной культуры. Образованный, ответственный, культурный педагог действует на воспитанников своим присутствием, отношением к занятиям и студентам, степенью подготовленности к преподаванию и каждому отдельному его аспекту: опросу, объяснению, управлению самостоятельной работой учащегося. Он также действует эмоционально, демонстрируя культуру чувств и человеческого достоинства. Иногда это происходит спонтанно, на интуитивном уровне. В любом случае только уважаемый студентами педагог оставляет «благородную» отметину на молодой развивающейся душе. Тогда он сам испытывает настоящее наслаждение от своего труда и своих усилий, вызывая к себе симпатию и благодарность обучающихся.

То, что педагогические усилия могут остаться безответными — не секрет. К этому педагог, как правило, бывает готов и ждет момента, когда попадет ему «настоящий ученик», студент академического толка (термин Л.К. Кондаленко), способный воспринять все то лучшее, что накопил за годы учебы и работы тот или иной специалист образования и сама система и ее научная мысль. Немаловажны манеры педагога, культура речи, культура общения, даже имидж и манера одеваться, вести свои записи, успешность в практической и научной работе, в издании статей и научных материалов. Но психологическое здоровье, в котором огромная доля нравственного, трудно переоценить.

Психологически здоровая личность, педагог вступает с учащимися в свой личный диалог, интересосознания студентам должны задаваться бытия, общительность, а не их популяризация, необходимыми признаками самостоятельной и творческой коммуникативности, развивая их интерес ко всему, что в жизни, нравственно, прекрасно, здорово, удачно, интересно, не переходя в самопропаганду.

Однако студент не должен быть потребителем педагогических истин. Чтобы получить полноценное образование и достойное воспитание, надо самому обладать страстным желанием реализовать себя на высоком уровне личностного самоосуществления, овладеть способностями и приемами самовоспитания и самообразования, выработать в своем самосознании четкие понятия о добре и зле, о должном и необходимом, о доскональном знании по избранному предмету изучения и о дилетантском уровне познания, и главное — выработать в себе должное чувство собственного достоинства. Конечно, надо знать современные критерии профессионализма, разные уровни компетентности специалиста в избранной профессии и понимать соответствие своей подготовки тому или иному уровню, но без вкуса ко всему, что прекрасно, истинно, должно, необходимо и является главным, высокого уровня профессионализма не добиться.

В недавно появившейся книге А.С. Арсеньева «Философские основания понимания личности» [М., 2002] личность трактуется как бесконечность. Именно это качество делает человека социально значимым. В конечности, законченности личность отсутствует. В конечности нет жизни, нет живого явления. Есть догма, остановка. Как только субъект останавливается в своем развитии, конкретизируется на раз выработанных приемах миропонимания и мироощущения, он начинает постепенно отходить «от лица» к обыденному индивиду, будь он однажды или долгое время талантлив, благороден и успешен. Законченность совместима только как точка отсчета конкретного достижения к недостижимому — идеалу прекрасного и истинного и как начало восхождения к дальнейшему личностному росту. Многие молодые современные люди предпочитают оставаться «конечными» индивидами, свободно подчиняясь чужой воле, соглашаясь исполнять любую нетворческую работу, чтобы не работать над собой, не развивать свои индивидуальные качества, чтобы «не турбоваться», как выражаются белорусы (не суесться, не активничать). Американский ученый Эрих Фромм (1900–1980) нашел, что современный человек не желает прилагать усилий к тому, чтобы добиваться успеха в жизни и дельных результатов в работе. Такой человек охотно воспринимает готовые рецепты отношений и поступков, не задумываясь над их смыслом и соответствием конкретной обстановке, ситуации, правам окружающих людей.

Есть еще одна форма негативного отношения к себе — «непристойный интерес» только к своей личности, «крайний эгоцентризм»

(Г.Г. Почепцов). Педагог-эгоист занят только собой, своими эмоциями и переживаниями, своими измышлениями и представлениями о происходящем, популяризацией своего педагогического и быденного Я, своего авторитета. Такой педагог не способен пробуждать в студенте «души высокие порывы», ибо он сам «заземлен», ограничен, односторонен в своих взглядах и поступках, способен к потреблению сил и энергии других людей – коллег, обучающихся, обслуживающего персонала, представителей администрации.

Существуют и такие типы личности, которые названы в философской, психологической и педагогической литературе как «антиличность» (А.А.П Арсеньев), «псевдоличность» (Б.Т. Лихачев «хищная личность» (Б.А. Диденко), «агрессивная особь» (К. Лоренц). Такие типы полностью переходят на «вещный» (неличный) тип отношений с людьми и предметами изучения. Они плохо исполняют свои прямые функциональные обязанности, возлагая львиную долю заданий и их исполнение на подчиненных и безотказных коллег, учащихся, близких людей. Многие индивиды соглашаются с тем, что к ним относятся как к вещи. Они сдаются перед обязательствами и перед наглыми авторитетами и репутациями, которые на поверку часто оказываются искусственными или ложными. Не исключены такие отношения между педагогами и студентами, когда студенты «заваливаются» домашними заданиями, работами и делами, выгодными для педагога, а не для развития и самосовершенствования молодых людей, их продвижения в процессе познания на более высокую ступень. Иными словами, как выражался Ф.М. Достоевский, человек очень широк и его не мешает «сужить» себя до типа «человек-встречаются и такие особи, которые «сужают» себя до типа «человек-робот», «человек-винтик» с примитивными чертами живых существ.

Величие и духовность личности определяется «вектором любви», ее мощью и силой (мысль Ф.М. Достоевского), направленностью на лучшие законы конкретного бытия. О такой любви писал А.Ф. Лосев, призывая учить студентов вначале способности любить, а потом уже способности приобретать нужные знания. Умение педагога общаться, молодого человека ко всеобщей-любовей силе уникальной искренней любви, что «длиней солнца и степи», выводит обе стороны диалогического контакта на высшее высот человеческого духа. Личность, владеющая такой любовью мощно, является социальным и культурным достоянием нашей, огромным архистипом, гением родных мест. Таким образом, величие самой жизни индивидуальности. Она

определяет свое самоощущение в естественно-природном и социо-культурном пространстве и временных параметрах на началах добра, ума и красоты и оказывает заметное воздействие на окружающих.

Личностное начало потенциально заложено в каждом индивиду. Все дело в том, на каком уровне личностного развития и самоопределения останавливается человек.

Здоровое (нормальное) развитие личности требует не столько социализации, сколько самоуглубления – выхода в область индивидуальной и космической жизнечности и ее ценности.

В.Е. Чернова
г. Смоленск

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Этнокультурное образование – это образование, направленное на сохранение этнокультурной идентичности личности путём приобщения к родной культуре, культуросообразующий институт, важнейшее средство сохранения и развития индивидуумом человеческой и национальной самобытности. Этнокультурное образование – важная часть современного образования, способствующая усвоению студентами вуза знаний о разнообразных культурах, уяснению общего и особенного в традициях, обычаях, образе жизни, культурных ценностей народов, воспитания студенческой молодёжи в духе уважения этнокультурных систем.

В основу содержания этнокультурного образования положено воспитание поликультурной личности, создание условий для идентификации личности со своей исконной культурой и усвоения других культур, ориентацию на диалог культур, их взаимообогащение.

В высшем учебном заведении этнокультурное образовательное пространство создаётся предметным содержанием курсов. Изучение студентами дисциплин «Народная художественная культура», «Теория и история народной художественной культуры», «Этнография», «Этнокультурные технологии» направлено на решение проблемы эт-