

Ба 1989458рV

Бесплатно



АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК СССР

ОРДЕНА "ЗНАК ПОЧЕТА"
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ДЕФЕКТОЛОГИИ

На правах рукописи

ЛОГИНОВА Инна Николаевна

УДК: 371.95

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ВЗАИМОСВЯЗИ УЧЕБНОЙ И
ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ ВО ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

(13.00.03 - Специальная педагогика)

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва - 1985

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Работа выполнена в Минском ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте им. А.М. Горького

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент В.Н. СИНЕВ
Научный консультант:
кандидат педагогических наук Б.П. ПУЗАНОВ

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор К.Г. КОРОВИН
кандидат педагогических наук, доцент Н.К. СОРОКИНА

Ведущая организация:
Славянский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоялась "14" февраля 1985 г. на заседании специализированного совета К.018.02.01. по присуждению ученой степени кандидата наук в Научно-исследовательском институте дефектологии АПН СССР по адресу: 119884, г. Москва, ул. Погодинская, 8.

С диссертацией можно ознакомиться в НИИ дефектологии АПН СССР.

Автореферат разослан "11" января 1985 г.

Ученый секретарь
специализированного совета

Е.Н. МАРЦИНОВСКАЯ

69 1989409

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Апрельский (1984) Пленум ЦК КПСС поставил перед советской школой задачи существенного улучшения коммунистического воспитания учащихся, их трудового и общеобразовательного обучения в целях полноценной подготовки школьников к активной трудовой самостоятельной жизни. Решение этой важной социальной задачи во вспомогательной школе связано со значительными трудностями, обусловленными особенностями развития умственно отсталых детей. Это требует от олигофренипедагогике поиска наиболее эффективных путей совершенствования процесса воспитания и обучения учащихся вспомогательной школы на основе усиления коррекционного влияния педагогического процесса на развитие их личностных качеств.

Одним из таких путей правомерно назвать обеспечение органической взаимосвязи учебной и внеклассной работы во вспомогательной школе. Применительно к массовой школе на дидактическую и воспитательную ценность такой взаимосвязи указывают многие авторы (Ю.К. Бабанский, Н.И. Васильева, А.И. Дулов, Б.Т. Лихачев и др.). В олигофренипедагогике неоднократно высказывалось мнение о положительном влиянии внеклассных занятий на результаты учебной деятельности, коррекцию недостатков умственного развития учащихся (А.Н. Граборов, Н.П. Долгобородова, Г.М. Дульнев, Н.Ф. Кузьмина-Сыромятникова, М.И. Кузьмицкая, В.А. Лапшин, В.Ф. Мачихина, Т.И. Пороцкая, В.Н. Синев и др.).

Вместе с тем вопрос взаимосвязи урока и внеклассной работы не нашел еще должного теоретического и практического решения как в общей, так и в специальной педагогике. И если по массовой школе проведены отдельные экспериментальные исследования (В.М. Коган, В.М. Медведев, В.И. Перминова, К.А. Ширкевич и др.), то применительно к работе с умственно отсталыми школьниками данный вопрос предметом специального исследования до сих пор не был. Полагая, что его решение во вспомогательной школе связано с определенной спецификой, вызванной особенностями учебно-познавательной деятельности умственно отсталых школьников, содержанием их обучения и воспитания, коррекционными целями единого учебно-воспитательного процесса, а также то, что оптимальность решения будет способствовать укреплению

такого единства, мы предприняли специальное исследование этой ранее не изучавшейся в олигофренопедагогике проблемы.

Мы исходили из гипотезы о том, что оптимальное установление взаимосвязи урока и внеклассной работы при обеспечении разнообразия ее форм, дифференцированном и индивидуальном подходе к учащимся, их активизация в учебно-воспитательном процессе позволит корригировать недостатки развития умственно отсталых школьников, что должно, прежде всего, отразиться на качестве их знаний и отношении к учебной деятельности.

Цель исследования заключалась в определении системы конкретных педагогических условий повышения образовательной и коррекционной эффективности взаимосвязи урока и внеклассной работы во вспомогательной школе.

Это обусловило следующие задачи исследования:

- определить теоретические основы оптимизации взаимосвязи урока и внеклассной работы как в общепедагогическом, так и в специально-дефектологическом плане;

- изучить состояние реализации такой взаимосвязи в современной практике вспомогательных школ и проследить, как эта практика влияет на качество решения задач обучения и коррекции развития умственно отсталых учащихся;

- разработать педагогические условия повышения образовательной и коррекционно-воспитательной роли взаимосвязи урока и внеклассной работы во вспомогательной школе, а также приемы практической реализации этих условий в деятельности педагогов, осуществить экспериментальную проверку их эффективности;

- выяснить основания для выбора наиболее эффективных форм установления взаимосвязи урока и внеклассной работы в зависимости от содержания и целей изучения соответствующего программного материала.

Объектом исследования явился учебно-воспитательный процесс, протекающий в разнообразных организационных формах. В эксперименте участвовали учащиеся VIII классов вспомогательных школ г.г. Гродно, Мінска и Минской области (всего 170 человек) и 80 четвероклассников массовой школы.

Предмет исследования - особенности взаимосвязи урока

истории и внеклассной работы в учебно-воспитательном процессе вспомогательной школы как фактора повышения его образовательной и коррекционной эффективности.

Исследование проведено в 1979-1984 г.г.

Методы исследования. Методологические основы исследования исходят из марксистско-ленинского учения о воспитании, единстве учебно-воспитательного процесса школы, роли деятельности в формировании личности, диалектико-материалистических положений советской дефектологии о ведущем значении специальных педагогических условий в коррекции недостатков развития аномальных детей. Использовались разнообразные методы исследования: анализ и обобщение литературных источников в области общей и специальной педагогики и психологии по проблемам единства обучения и воспитания, взаимосвязи учебной и воспитательной работы школы в различных ее формах, дидактики, частных методик обучения и воспитания; изучение школьной документации; анкетирование и беседы с учителями и воспитателями; наблюдение в ходе учебно-воспитательного процесса, в том числе за проявлениями познавательного отношения школьников к учебному материалу; сравнительный констатирующий эксперимент для выявления особенностей усвоения учебной информации по истории учащимися массовой и вспомогательной школ; обучающий эксперимент в линейной и перекрестной формах; изучение продуктов деятельности школьников. Полученные количественные показатели подвергались статистической обработке.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые в олигофренопедагогике удалось установить условия повышения коррекционно-воспитательной и образовательной эффективности взаимосвязи урока и внеклассной работы во вспомогательной школе. Это в определенной мере позволяет восполнить пробел в изучении проблемы единства учебно-воспитательного процесса в его коррекционной направленности на развитие личности умственно отсталого школьника.

Практическая значимость работы состоит в разработке конкретных педагогических рекомендаций учителям и воспитателям как при планировании и проведении уроков и внеклассных мероприятий, так и (особенно) при обеспечении органических взаи-

мозвязей между различными формами организации учебно-воспитательного процесса.

Материалы исследования могут быть включены в содержание курсов "Олигофренопедагогика", "Методика преподавания истории во вспомогательной школе", "Методика воспитательной работы во вспомогательной школе" на дефектологических факультетах педвузов. Основные результаты исследования внедрены в практику работы вспомогательных школ Белорусской ССР, освещались в лекциях на республиканских курсах повышения квалификации директоров, учителей, воспитателей специальных школ.

Материалы исследования были доложены и одобрены на республиканских педагогических чтениях (Минск, 1982); на заседаниях кафедры психопатологии и логопедии, а также на научных сессиях профессорско-преподавательского состава МГПИ им. А.М. Горького (1979-1984); на совместных заседаниях лаборатории обучения и воспитания умственно отсталых детей и лаборатории олигофренопсихологии (1983, 1984); на Всесоюзной конференции молодых ученых-дефектологов (Москва, 1984).

Публикации. Материалы диссертации отражены в 5 печатных работах, список которых приводится в конце автореферата.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (186 наименований). В работе представлено 12 таблиц, 6 рисунков.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование актуальности проблемы исследования, его новизны, а также представлены основные положения, выносимые на защиту.

Глава I. Проблема взаимосвязи урока и внеклассной работы в теории общей и специальной педагогики

Поскольку вопросы обеспечения взаимосвязи урока и внеклассной работы входят в качестве составного компонента в более общую педагогическую проблему органического единства учебно-воспитательного процесса школы, направленного на достижение ее социально значимых целей, в диссертации уделено выдающее рассмотрению ленинских идей о единстве обучения и воспитания, о связи учебно-воспитательной работы с жизнью, о

практикой строительства нового общества. Огромный вклад в развитие теории проблемы внесли М.И. Калинин, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий. Современные советские ученые-педагоги и психологи (Н.И. Болдырев, Э.И. Васильева, В.С. Ильин, И.М. Кантор, В.М. Коротов, Б.Т. Лихачев, Н.А. Мещинская, Э.И. Монозон и др.) рассматривают обучение и воспитание как сложные педагогические явления, которые в реальном школьном процессе функционируют и как самостоятельные, и как взаимосочетаемые, т.е. направленные на формирование целостной структуры личности как объекта и воспитания, и обучения. В частности, И.М. Кантор вскрывает единство психолого-педагогических механизмов обучения и воспитания, подчеркивая, что любая педагогическая задача решается на основе рационального и эмоционального постижения определенных идей и закрепления их в личном опыте учащихся.

В педагогической литературе отмечается, что успех в решении сложных и многогранных задач коммунистического воспитания школьников во многом обусловлен единством взаимосвязанных влияний обучения и внеклассной работы. Разработка проблемы связи урока и внеклассной работы в ряде общепедагогических диссертационных исследований позволила внести некоторые уточнения в исследуемую проблему: осуществление взаимосвязи по содержательному признаку улучшает качество знаний и практических умений школьников (В.М. Медведев); соотношение классных и внеклассных занятий по методам работы и по источникам знаний опосредствует умственному развитию детей (К.А. Ширкевич); единство урока и внеклассной работы усиливает нравственно-воспитательный эффект обучения (А.И. Дулов, В.И. Перминова). Важность обеспечения такой взаимосвязи подчеркивают и методисты-историки (Н.Г. Дайри, П.С. Лейбенгруб и др.). Тем не менее, несмотря на определенную разработанность интересующей нас проблемы в общей педагогике, для того чтобы отношения между учебной и воспитательной работой в едином педагогическом процессе были подняты на уровень связи с заданными свойствами, необходима дальнейшая разработка таких малоизученных аспектов проблемы, как природа этой взаимосвязи, ее влияние на педагогический процесс, оптимальные формы и приемы установления и условия наиболее успешной реализации.

В еще меньшей степени эти и другие аспекты проблемы затрагивались в олигофренопедагогике, хотя вопрос о взаимосвязи урока и внеклассной работы во вспомогательной школе для коррекции мышления умственно отсталых детей (Г.М. Дульнев), развития их интересов (Н.Г. Морозова), расширения кругозора (К.Г. Муратова, З.В. Свиридова), воспитания нравственного (В.И. Шиша), эстетического (М.Э. Валце), правового (Б.П. Пузанов) поднимался в литературе неоднократно. Отмечается также важность взаимосвязи урока и внеклассной работы во вспомогательной школе для улучшения качества знаний умственно отсталых школьников по истории (Н.П. Долгобородова, В.А. Лапшин, А.И. Капустин, В.Н. Синев), хотя указанные авторы не занимались изучением вопроса организации и методики реализации такой связи.

Анализ общей и специальной педагогической литературы по изучаемой проблеме свидетельствует о ее явной неразработанности в олигофренопедагогике и в тоже время о том, что некоторые положения общей педагогики, вероятно, могут быть учтены в практике работы с умственно отсталыми детьми при условии их экспериментальной проверки и адаптации к особенностям учебно-воспитательного процесса во вспомогательных школах. Кроме того, существенно важной является задача выявления специфики реализации общей идеи обеспечения взаимосвязи урока и внеклассной работы, исходя из особенностей умственно отсталых детей и специальной задачи коррекционного влияния педагогического процесса на их развитие.

В главе описаны задачи, организация и методика исследования.

Об эффективности экспериментальной разработки педагогической системы взаимосвязи урока и внеклассной работы мы судили по качеству знаний учащихся (полнота, правильность, обобщенность, гибкость) и их отношению к изучению исторического материала. При этом мы исходили из того, что качественные показатели знаний учащихся вспомогательной школы позволяют установить уровень их познавательного развития (И.Г. Еременко, В.Н. Синев и др.). Таким образом, положительные изменения в качестве знаний могут рассматриваться как показатель коррекции таких существенных подструктур личности, как опыт и психические процессы (К.К. Платонов). При оценке отношения учащихся к ис-

торическому материалу использовалась система показателей познавательного интереса (по Н.Г. Морозовой), относящихся к подструктуре направленности личности.

Глава II. Взаимосвязь урока и внеклассной работы в практике вспомогательной школы и ее влияние на качество знаний учащихся

В главе содержится анализ организации взаимосвязи урока и внеклассной работы в условиях вспомогательной школы-интерната. Известно, что в школах интернатного типа основные функции по воспитанию учащихся во внеурочное время осуществляет воспитатель. Участие в этой работе принимает и учитель, деятельность которого не ограничивается рамками урока. В этих условиях эффективность взаимосвязи урока и внеклассной работы находится в прямой зависимости от согласованности действий учителя и воспитателя, их контакта, информированности о работе друг друга, скоординированности планов этой работы. Пути взаимодействия учителя и воспитателя в сложившейся школьной практике достаточно разнообразны: а) взаимопосещение занятий, б) планирование педагогического процесса, в) подготовка занятий, г) их проведение, д) обсуждение результатов педагогического процесса. Однако не все из указанных путей одинаково успешно используются для организации взаимодействия учителей и воспитателей. Так, в практике часты случаи, когда учителя и воспитатели, работающие с одной группой учащихся, планируют учебный и воспитательный процессы без достаточного учета деятельности друг друга. Нескоординированность планов приводит к тому, что связь урока и внеклассных занятий устанавливается эпизодически, при этом преобладают односторонние, прямые связи типа У → ВЗ, ВЗ → У.

Анализ планов работы учителей показал, что в них либо не указано совсем место внеклассной работы в общей системе изучения темы, либо определяется без учета характера учебного материала, типа урока, особенностей познавательной деятельности умственно отсталых учащихся.

Изучение планов воспитательной работы выявило затруднения воспитателей в самостоятельном определении объема и направления работы по внеурочному образованию, расширению кругозора учащихся, выработке необходимых умений и навыков, в соотнесении

этой работы с наиболее важными и сложными темами различных учебных дисциплин. Недостаточное взаимодействие учителя и воспитателя при планировании внеклассной работы и ее связи с уроком подтверждают также данные анкетирования. На наличие скоординированности планов своей работы указало только 32% опрошенных педагогов.

Наиболее широкое распространение в школьной практике получило установление взаимосвязи урока и внеклассной работы, направленной по содержанию на совершенствование знаний учащихся, формирование у них познавательных интересов. Наблюдение внеклассных занятий, изучение планов работы воспитателей и индивидуальные беседы с ними позволили определить цели внеклассных занятий, по своему содержанию связанных с уроком. Среди них: обогащение чувственного опыта учащихся, расширение их кругозора, как фактической базы усвоения новых знаний, закрепление, конкретизация, систематизация, актуализация и применение знаний. Реализуются эти цели в ходе внеклассных занятий неравномерно. Анализ уроков показал, что материалы внеклассной работы чаще применяются для воспроизводящей беседы, предваряющей изучение новой темы (45%); иллюстрации и конкретизации основных положений урока (33%); для организации самостоятельной работы учащихся, формулирования познавательных задач (9%). Имеют место случаи упоминания о внеклассном занятии без активного использования его материалов на уроке (12%). Учителя не побуждают учащихся к активному оперированию имеющимися у них знаниями, усвоенными во внеклассной работе.

С целью проверки эффективности описанной выше организации взаимосвязи урока и внеклассной работы был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого уточнялись источники информации и качество усвоенных на их основе знаний. Исследование проводилось на материале темы "Великая Отечественная война 1941-1945 г.г." Выбор темы определялся следующими соображениями:

- тема подробно изучается в курсе отечественной истории, к ней неоднократно обращаются на уроках чтения;
- она широко и разносторонне представлена в художественной литературе, кинокартинах, произведениях живописи;
- во внеклассное время проводится разнообразная работа

по военно-патриотическому воспитанию учащихся, обогащая знания школьников и создавая предпосылки для установления связи между знаниями, полученными из различных источников.

Полученные данные позволяют говорить о том, что умственно отсталые старшеклассники хотя и получают во внеурочное время историческую информацию из различных источников, их диапазон относительно ограничен. Преимущественно такими источниками являются кинофильмы. Нас интересовали, однако, не только возможности умственно отсталых старшеклассников усваивать исторические знания в процессе внеклассной работы с использованием различных источников информации, но и качество этих знаний.

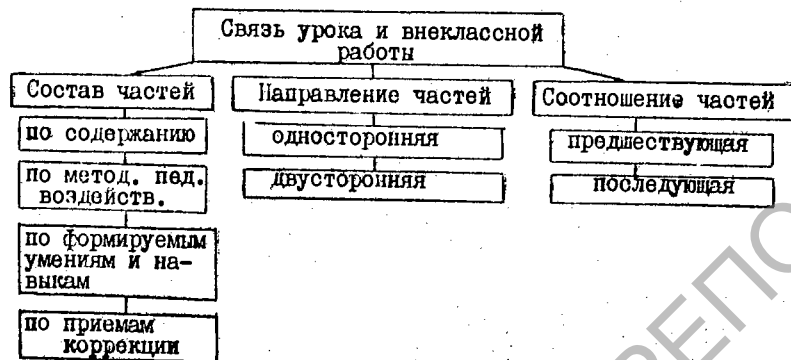
В качестве экспериментального материала для выяснения этого вопроса служило сочинение на тему "Что я знаю о Великой Отечественной войне". Проведение письменной работы сочеталось с последующей уточняющей индивидуальной беседой с учащимися.

При анализе текстов сочинений отмечалось, прежде всего количество раскрытых смысловых единиц, в соответствии с выделенными 12-ю значимыми моментами темы, что давало возможность судить о полноте знаний учащихся. Об обобщенности знаний мы судили по умению учащихся перейти от описания событий и выделения частных признаков явлений к нахождению общего в группе явлений, раскрыть значение событий, оперировать понятиями, сделать выводы. В сочинениях школьников нами учитывалось наличие и характер оценочных суждений, а также эмоциональное отношение к излагаемому материалу, переданное языковыми средствами. В целом данные, полученные в результате констатирующего эксперимента, дают возможность сделать вывод о том, что умственно отсталые старшеклассники способны усвоить исторические знания не только на уроке, но и во внеурочное время. Вместе с тем знания школьников, сформированные на основе существующей практике взаимосвязи урока и внеклассной работы, оказываются неполными, малообобщенными, не достаточно глубокими. Их использование в различных ситуациях ограничено. Даже в тех немногочисленных случаях (24%), когда оведения, полученные во внеурочное время, использовались умственно отсталыми учащимися для раскрытия темы, связь между ними и оведениями, полученными на уроке, не устанавливалась. Знания, сформированные на уроке и во внеурочное время оставались изолированными друг от друга,

не объединялись в единую систему знаний по предмету.

Глава III. Система работы по обеспечению взаимосвязи урока и внеклассных мероприятий в учебно-воспитательном процессе вспомогательной школы

В главе представлены результаты теоретического анализа проблемы, позволившего определить соотношение урока и внеклассной работы как системаобразующую связь, объединяющую обучение и воспитание в единый процесс и обеспечивающую его эффективное функционирование. Данные литературных источников, анализ существующей практики и результаты констатирующего эксперимента позволили нам отнести к условиям, оптимизирующим взаимосвязь урока и внеклассной работы во вспомогательной школе, прежде всего обеспечение разнообразия и правильный выбор форм взаимосвязей, т.к. в силу своей многофункциональной природы и сложности структуры она может выражаться в различных формах. Структура связи определяется составом, направлением и способом соотношения входящих в нее частей (И.И. Новинский). Рассмотрение с этих позиций связи урока и внеклассной работы позволяет выявить формы, в которых она реализуется. Схематически это показано на рис. I.



В учебно-воспитательном процессе вспомогательной школы должен использоваться весь арсенал форм взаимосвязи урока и внеклассной работы в их многообразии. При этом выбор той или иной формы в конкретной ситуации обусловлен целями изучения учебного материала, его содержанием, подготовленностью учащихся и др.

Важным условием повышения эффективности связи урока и внеклассной работы во вспомогательной школе было также использование внеклассных мероприятий, обеспечивающих включение учащихся в активную познавательную деятельность и служащих воспитанию и закреплению у них эмоционально-положительного отношения к изучаемой информации. Теоретической предпосылкой выделения данного условия являлось положение о единстве интеллекта и аффекта (Л.С. Выготский), нашедшее развитие в советской психолого-педагогической науке и приобретающее особое значение в работе с умственно отсталыми учащимися, обнаруживающими различные проявления соотношения рационального и эмоционального в структуре учебно-воспитательной деятельности (Г.М. Дульнев, Н.Г. Морозова и др.). Для реализации указанного условия в нашем эксперименте были использованы различные пути и средства (эмоциональная окрашенность предлагаемой информации, элементы проблемности в ее изучении, новизна познаваемого, коллективная познавательная деятельность, личное отношение педагога к изучаемому содержанию, использование произведений музыки, живописи, художественных произведений, продуктов творческой деятельности самих учащихся и т.п.).

Среди основных условий экспериментального обучения выделено и такое, как дифференцированный и индивидуальный подход к учащимся при вовлечении их в различные виды внеклассной работы и использование ее результатов на уроке. Во-первых, дифференцированно учитывались возможности умственно отсталых школьников к самостоятельному получению исторической информации из различных источников вне урока. Во-вторых, принимались во внимание индивидуальные особенности отдельных сторон психического развития школьников (развитость познавательного интереса к историческому материалу, имеющийся запас знаний, умения выполнять задания практического характера, уровень речевого развития, в т.ч. письменной речи и др.). Были использованы различные способы осуществления дифференцированного и индивидуального подхода при постановке и организации выполнения заданий, связанных с внеклассной работой учащихся по истории и использованием ее результатов на уроке: дифференциация заданий по объему, сложности, содержанию, индивидуализация дозы помощи учащимся при их выполнении, выборочная дополнительная

актуализация предварительного запаса знаний.

С названными условиями повышения эффективности взаимосвязи урока и внеклассных мероприятий во вспомогательной школе связано и такое условие, как специальное обучение учащихся экспериментальных классов умениям выполнять различные виды деятельности во внеклассной работе. Внося, как было указано выше, значительное разнообразие в формы организации и содержание внеклассных мероприятий, стремясь повысить при этом познавательную активность учащихся, мы учитывали, что для умственно отсталых школьников в целях развития их личности, и отдельных ее подструктур, в частности, не достаточно простого включения в деятельность. Совершенно необходимо, как показывают многочисленные исследования дефектологов (Г.М. Дульнев, А.Н. Ляшенко, А.И. Капустин, Е.А. Ковалева, В.Г. Петрова, Б.И. Пинский, В.Н. Синев и др.), специальное целенаправленное формирование у учащихся вспомогательной школы способов осуществления той или иной деятельности, поскольку спонтанно они ими либо не овладевают вообще, либо овладевают далеко не оптимально. Учитывая эту важную закономерность и усматривая ее проявления во внеклассной деятельности умственно отсталых школьников, мы реализовали в экспериментальных классах условия специального обучения учащихся умениям выполнять различные виды деятельности в процессе внеклассной работы (вести индивидуальные беседы с целью получения информации на заданную тему при помощи постановки вопросов, делать записи в процессе визуального или слухового восприятия информации на экскурсии в музей, делать выписки из художественной литературы, продумывать и выполнять иллюстрации к ней и т.п.). В качестве педагогических приемов обучения названным умениям использовались такие, как показ педагогом образцов выполнения того или иного способа деятельности: определение требований к его осуществлению; выполнение деятельности учащимися совместно с педагогом с анализом правильных и неправильных действий; коррекция ошибочных действий учащихся, выполняемых самостоятельно, с нахождением и обсуждением причин ошибок; взаиморецензирование учащимися продуктов собственной деятельности и др.

Помимо реализуемых во всех классах, охваченных экспериментальной системой работы, указанных условий, создающих воз-

можность для переноса знаний и умений, активизации разнообразной деятельности школьников, повышения их эмоционально-познавательного отношения к изучаемому материалу в экспериментальных классах второй параллели дополнительно применялись специальные дидактические приемы, направленные на развитие у учащихся умения обобщения знаний, приобретенных из различных источников. Это было связано с тем, что как показал констатирующий эксперимент, умственно отсталые школьники испытывают значительные трудности в совмещении элементов информации, полученной на уроках и в ходе внеклассной работы, даже в тех случаях, когда форма взаимосвязи между ними позволяет это сделать. А поскольку в экспериментальной работе круг источников информации значительно расширился по сравнению с контрольными классами, мы сочли важным проверить целесообразность специальной работы, направленной на коррекцию названного недостатка познавательной деятельности учащихся вспомогательной школы. Для этого школьники побуждали к сравнению информации, почерпнутой из различных источников, с выделением элемента новизны, дополняющего знания, учили выделять главные ключевые положения и группировать вокруг них вспомогательные, иллюстративные сведения. Таким образом, коррекционная суть данной работы заключалась не только в расширении и систематизации знаний учащихся, но и в исправлении недостатков развития таких операций мышления, как сравнение, обобщение, конкретизация, а также в развитии устной и письменной речи.

Рассмотрим результаты обучающего эксперимента. По содержанию раздела "Великая Отечественная война" (20 уроков), на материале которого проходило обучение, нами было выделено двенадцать основных элементов информации. Предварительное (до начала изучения раздела) выявление запаса соответствующих знаний учащихся показало, что уровень их в экспериментальных и контрольных классах примерно одинаков. После окончания экспериментальной работы анализу подвергались тематические сочинения учащихся, а также их ответы на вопросы дополнительной уточняющей беседы и результаты решения ранее не предъявляемых познавательных задач, требующих осознанного применения усвоенных знаний.

Прежде всего выявлены статистически достоверные преим-

щества учащихся экспериментальных классов по сравнению с контрольными по параметрам правильности, полноты и систематизированности знаний. Отметим при этом, что в классах второй параллели, где, как указывалось выше, проводилась дополнительная работа по обобщению знаний, полученных из различных источников, результаты оказались несколько лучше, чем в классах первой параллели.

Учащиеся экспериментальных классов второй параллели, чаще, чем в классах первой параллели использовали в сочинениях примеры, почерпнутые из дополнительных внеклассных источников знаний, причем довольно удачно включали их в целостную систему информации, отраженную в сочинениях.

Следует подчеркнуть, что большинство умственно отсталых учащихся контрольных классов осталось в рамках воспроизведения сведений, полученных только на уроках, что в значительной степени обедняло их сочинения как по объему, так и по конкретности и эмоциональности, а также с точки зрения правильности и глубины раскрытия ряда важных вопросов.

При решении предъявляемой новой для учеников познавательной задачи, требующей на основе имеющихся знаний сделать самостоятельные выводы из конкретной ситуации, также заметны преимущества учащихся экспериментальных классов. Показатель правильных решений составил здесь 98,3%, а в контрольных - 76,6%. При этом в экспериментальных классах 10,7% учащихся сумели сделать три правильных вывода из ситуации (в контрольных - 0), 55% - по два вывода (в контрольных - 30%). Таким образом, знания у учащихся экспериментальных классов, их осознанность и подвижность оказались на более высоком уровне, чем у учеников контрольных классов. При этом показатели выполнения данного проверочного задания у учащихся экспериментальных классов второй параллели хотя и незначительно, но все же выше, чем первой параллели.

Отметим, наконец, что в экспериментальных классах учащиеся проявили гораздо более выраженный и активный познавательный интерес к изучаемому содержанию, чем ученики контрольных классов. Об этом свидетельствуют материалы систематических наблюдений за школьниками на уроках и во внеклассное время с фиксацией проявлений их стремлений по собственному побужде-

нию принять участие в обсуждении рассматриваемых вопросов, пополнить знания, выяснить непонятное, исправить и дополнить ответы товарищей. Усредненные данные по ряду наблюдаемых занятий свидетельствуют о том, что желание отвечать на вопросы в экспериментальных классах обнаружили 65,3% учащихся, а в контрольных - 30,1%, т.е. менее, чем в два раза. Учащиеся экспериментальных классов гораздо чаще по собственной инициативе дополняли и уточняли ответы других, задавали педагогам различные вопросы, связанные с изучаемым материалом. Наиболее распространены вопросы, относящиеся к последующему ходу событий, к уточнению отдельных фактов, их детализации, толкованию понятий. В контрольных классах такие вопросы отмечены лишь в единичных случаях, что отражает довольно типичную картину для вспомогательной школы.

Изучение библиотечных формуляров школьников показало, что за учебное полугодие 71,7% учащихся экспериментальных классов обращались в библиотеку за книгами, посвященными Великой Отечественной войне. В контрольных классах таких учеников оказалось почти в три раза меньше (26,6%).

Полученные данные свидетельствуют о том, что целенаправленная взаимосвязь урока и внеклассной работы положительно сказывается на уровне познавательной активности умственно отсталых школьников.

В ходе экспериментального обучения при изучении ряда тем в целях дополнительного выяснения вопроса сравнительной эффективности предваряющей и последующей форм связи урока и внеклассной работы специально варьировалось использование этих форм: при единстве содержания и методики работы в двух экспериментальных классах определенная тема изучалась в варианте, когда урок предшествовал внеклассным мероприятиям, а в двух других использовался обратный вариант. При изучении других тем для убедительности эксперимента классы менялись местами. Эффективность вариантов сравнивалась по результатам выполнения учащимися серии проверочных заданий, позволяющих судить о качестве усвоения различных элементов учебной информации (фактов, представлений, понятий, причинно-следственных связей, обобщающих выводов.

Особенности взаимосвязи урока и внеклассной работы во

вспомогательной школе обусловлены спецификой учебно-познавательной деятельности умственно отсталых учащихся, прежде всего такими их особенностями, как: снижение способности к переносу знаний, сформированных в одних условиях в другие ситуации; неразвитость умений обобщения в целостную систему информации из различных источников; недостаточная познавательная активность, недоразвитие эмоционально-оценочных компонентов учебной деятельности.

Заключение

Полученные результаты подтверждают положение о том, что вне зависимости от формы взаимосвязи урока и внеклассного мероприятия ее осуществление значительно улучшает качество усвоения умственно отсталыми учащимися изучаемого материала. Но это, прежде всего, проявляется в усвоении фактов и накоплении представлений. Когда же речь идет об усвоении причинно-следственных связей на требуемом уровне глубины и полноты их раскрытия, понятий, обобщающих выводов, целесообразнее использование такого варианта взаимосвязи, при котором внеклассное занятие предшествует уроку. Это обуславливает соответствующий эмоциональный настрой, способствует расширению запаса фактических знаний, подлежащих целенаправленной логической обработке под руководством учителя на уроке. В диссертации на конкретном материале представлены приемы такой логической обработки сведений, полученных учащимися в процессе внеклассной работы и на уроке: подведение к выводам, группировки фактов по общему признаку и др. В тех случаях, когда содержание учебного материала, изучаемого на уроке, позволяет дальнейшую работу по конкретизации обобщений, применению знаний в практической деятельности, оправдывает себя форма связи, при которой урок предшествует воспитательному мероприятию.

Особая коррекционно-развивающая функция взаимосвязи урока и внеклассной работы во вспомогательной школе реализуется в направлении преодоления, сглаживания указанных недостатков за счет использования специально разработанных, экспериментально проверенных и описанных в диссертации дидактических условий и методических приемов работы.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Коррекционно-воспитательная роль взаимосвязи классных и внеклассных занятий по истории во вспомогательной школе. - В кн.: Методические рекомендации к повышению эффективности коррекционной работы во вспомогательной школе. Славянск, 1980, с. 21-23.
2. Особенности усвоения и использования знаний по истории умственно отсталыми восьмиклассниками. - В кн.: Пути активизации познавательной деятельности аномальных детей. - Минск: МППИ, 1981, с. 107-112.
3. Решение познавательных задач восьмиклассниками вспомогательной школы на уроках истории. - В кн.: Особенности познавательной деятельности аномальных детей. - Минск: МППИ, 1982, с. 28-32.
4. Формирование познавательного интереса к истории у умственно отсталых школьников на уроках и внеклассных занятиях. - В кн.: Совершенствование воспитательной работы во вспомогательной школе. - Минск: МППИ, 1983, с. 43-48.
5. Некоторые особенности взаимосвязи урока и внеклассной работы во вспомогательной школе. - В кн.: Проблемы методов учебной и коррекционно-воспитательной работы в специальных школах и дошкольных учреждениях. Москва, 1984, с. 62.

Подписано к печати 07.01.85. Объем I п.л.
Тираж 100 экз. Заказ 7. Бесплатно.
Ротапринт МППИ им. А.М.Горького, 220809,
Минск, ул. Советская, 18.

