

СИСТЕМА НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ - БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Юношеский возраст имеет особое значение в формировании личности как период более активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека, включая гражданские, общественно-политические, профессиональные, трудовые, семейные и т.д.

Поскольку идеальной моделью личности является гармонически развитый индивид, то в качестве целевого признака в типологии личности должна выступать гармоничность, т.е. составляющие модель качества личности, которые должны гармонически сочетаться. Взяв за отправную точку анализа практическую деятельность, мы выбирали те группы качеств, которые, по нашему мнению, должны наиболее полно характеризовать личность студента, его роль в обществе.

Отметим, что личностные качества, характеризующие воспитанность студента, органически связаны между собой, взаимно влияют друг на друга; отдельные доминирующие качества накладывают отпечаток и на остальные. Однако, несмотря на взаимосвязь, каждое качество личности студента обладает своими специфическими особенностями, выражающими то или иное конкретное отношение. Если же иметь в виду задачи выявления уровня воспитанности, то необходимость вычленения определенных качеств личности, ее нравственных ценностных ориентаций тем более очевидна: ее изучение невозможно без анализа, без рассмотрения составных частей такого сложного явления, как воспитанность.

Воспитанность каждого человека постоянно проявляется в повседневном поведении, в конкретных поступках и делах, в высказываниях, в отношении к окружающему. О воспитанности человека в известной мере можно судить по его жестам, мимике, интонации, порой даже по молчанию или бездействию.

Поскольку воспитанность представляет собой выражение результата и воспитательного процесса, следовательно, она позволяет судить об эффективности воспитания. Поэтому можно сделать вывод о том, что эффективность воспитания характеризуется воспитанностью и критерии оценки воспитанности выступают критериями эффективности и воспитательного процесса.

Нравственные ценностные ориентации, по мнению Б.Г.Ананьева, есть тот общий центр, в котором сходятся целевые устремления исследований по вопросам поведения

социологов, социальных педагогов и психологов. Исходя из целей исследования, мы считаем, что система нравственных ценностных ориентаций будущего воспитателя дошкольного учреждения образует высший уровень диспозиционной иерархии личности. Она определяет цель жизни и находит выражение:

В высоконравственном отношении к труду, которое обобщает в себе такие ценности, как приобретение богатого профессионального опыта, глубокое знание специальности, знание современного состояния педагогики, психологии, частных методик, а также получение удовлетворения от самого процесса педагогического труда, осознание его общественной ценности, добросовестного отношения к делу, стремление приобрести богатый профессиональный опыт.

В готовности к общению, которая связана с возможностями удовлетворения потребности педагога и ребенка в общении, в том числе на уровне таких ценностей, как: эмпатия, информированность, наличие свойств характера, способствующих общению (жизнерадостность и чувство юмора), наличие возможности общения при отдыхе, обсуждение философских и педагогических проблем. Как нравственная ценностная ориентация, общение предполагает также хорошие отношения с коллегами по работе, дошкольниками и их родителями.

В стремлении к познанию, которое объединяет стремление студента к самосовершенствованию, расширению своего кругозора, образованию, повышению культурного и интеллектуального уровня, а также самокритичности, с одной стороны, и педагогической зрелости, мудрости в понимании профессиональных вопросов, с другой.

В общественно-педагогической деятельности, которая включает в себя различные виды общественной работы, ценностью для будущего педагога-воспитателя: пропаганда педагогических идей и знаний, работа в дошкольном учреждении и за его пределами, работа в выборных общественных органах факультета и университета.

В материальных ценностях высоконравственного плана, обобщающих ценности, которые необходимы для удовлетворения нормальных естественных потребностей.

В развитии нравственных качеств, объединяющих ценности, которые характеризуют отношение человека к другим людям — любить людей, быть чутким, искренним, прощать их ошибки и заблуждения, почувствовать чужую беду и помочь другим людям.

Ценностные ориентации на развитие моральных качеств характеризует отношение человека к себе - скромность и бескорыстие, требовательность и чувство собственного достоинства, а также способность понять, почувствовать прекрасное в человеке, природе, искусстве.

В развитии деловых качеств, которое включает в себя набор ценностей: организаторские и педагогические способности, инициативность, самостоятельность и

предприимчивость, умение быстро и правильно оценить ситуацию, сделать прогноз наличия собственного плана действий, высокая трудоспособность.

В развитии волевых качеств - проявляется в высокой оценке настойчивости и упорства в преодолении препятствий, целеустремленности, в выдержке и самообладании, смелости и решительности, уверенности в силах, быстроте решения производственных и житейских вопросов.

По мнению Э. Шпрангера, делящего юность на две фазы - 14-17 и 17-21 год по признаку становления духовной жизни личности, в последней фазе резко выступает нравственное развитие, политическая активность, выбор профессии, становление мировоззрения. В нашем исследовании в соответствии с поставленной задачей рассматривалось развитие нравственных качеств как основы нравственных ценностных ориентаций во второй фазе юности, соответствующей студенческому возрасту. Изучались личностные качества, профессионально значимые для педагогов дошкольных учреждений и прежде всего нравственные качества. С этих позиций были подобраны методики опросникового типа. Велись дневниковые записи по наблюдениям за отдельными студентами, которые легли в основу описания выявленных характеристик нравственных ценностных ориентаций.

По результатам ежегодного тестирования строились индивидуальные личностные профили. При анализе полученные профили блокировались по трем уровням, которым были присвоены свои обозначения.

Их введение было продиктовано необходимостью отличить их от общепринятой классификации акцентуаций характера по А.Е.Личко или К.Леонгарду. Там, где характерологические черты принимали крайние варианты нормы, изложение шло с использованием установившейся терминологии.

Программа изучения уровня нравственной воспитанности нравственных ценностных ориентаций студентов включала три группы вопросов.

Первая группа - рассчитана на выявление нравственных знаний о моральной ответственности в конкретном виде деятельности. В соответствии с выдвинутыми тремя признаками вопросы анкеты дают возможность испытуемому оценить свою деятельность в плане общественной, групповой и личной значимости.

Вторая группа вопросов рассчитана на изучение побудительных причин выполнения моральных обязанностей.

Третья группа направлена на изучение признака моральной ответственности - готовности подчинить личное общественному и имеет

характер нравственной, конфликтной, проблемной ситуации в условиях свободного выбора, в основе которой лежат два взаимоисключающие решения - общественно-ценное и личностное.

При оценке и анализе результатов эксперимента мы опирались на следующие критерии:

- высокий уровень информированности студентов в области морали и нравственных отношений общества;
- высокая степень развитости оценочных отношений в поведенческом аспекте;
- активный характер участия студентов в разнообразных формах общественно-педагогической деятельности.

Определены три уровня сформированности нравственных ценностных ориентаций студентов:

- высокий, поведенческо-творческий;
- средний, осознанно-пассивный;
- низкий, эмоционально-эмпирический.

Для высокого уровня (14,2%) характерна целеустремленность и самостоятельность в выборе профессии работника дошкольного учреждения. Этой части студентов присущи социально значимые мотивы профессионального самоопределения, побуждающие к качественному приобретению профессионально значимых знаний и умений. Они умеют четко сформулировать цель деятельности, имеют способности к профессиональному саморазвитию, самоорганизации, самоконтролю, обладают развитой эмоционально-волевой сферой, адекватной самооценкой.

Студенты этой группы характеризуются ярко выраженным положительным отношением, интересом к самовоспитанию. Они понимают сущность организации этого процесса, внутренне побуждают себя к активной деятельности по самосовершенствованию; сознательно применяют методы и приемы самовоспитания в различных видах деятельности; успешно целенаправленно выполняют программу самовоспитания и вносят коррективы по мере ее выполнения.

Средним уровнем квалифицируется 63% студентов. Для студента этой группы характерна частичная осознанность отдельных действий, эмоционально-волевая сфера развита недостаточно. Знания систематизированы, но не в полной степени. Для студентов этого уровня характерна работоспособность, ответственность, стремление к самопознанию,

самоорганизации, но у них отсутствует умение четко формулировать цель деятельности, рационально планировать и использовать средства обучения, вырабатывать самостоятельно стратегию и тактику деятельности.

У студентов данного уровня наблюдается внешнее сдержанное выражение готовности к самовоспитанию. В обсуждении вопросов самовоспитания в коллективе студенты этой группы высказываются за его обязательность; приемы самовоспитания они пытаются применять в разных видах деятельности, но теряют веру в собственные силы при первых неудачах; индивидуальную программу самовоспитания выполняют старательно, но не шире, чем наметили сразу.

Низкий (начальный) уровень в соответствии с обозначенными выше критериями мы определили у 22,8% студентов. Этот уровень характеризуется слабо развитой ценностно-мотивационной сферой (стихийность мотивов), отсутствием четких представлений о предстоящей педагогической деятельности. Знания носят абстрактный характер, изолированы от практических умений. Для низкого уровня характерна инертность, неадекватность самооценки, отсутствие рефлексивных умений, навыков самоанализа, присуще неумение самостоятельно организовывать самообразование. По мнению самих студентов их научно исследовательская работа ограничивается требованиями учебного процесса.

У студентов низкого уровня сформированности нравственных ценностных ориентаций отношение к проблеме самовоспитания еще не совсем сформировано и носит внешний характер. Они понимают сущность самовоспитания, осознают его значимость, но не всегда связывают полученные знания об организации самовоспитания с предстоящей профессиональной деятельностью; владеют методами и приемами самовоспитания; видят возможности организации работы по самовоспитанию, признают зависимость уровня нравственной зрелости от образа жизни, но не всегда устраняют сложившиеся неблагоприятные тенденции в нем; ответственность за процесс и результат нравственного самосовершенствования еще не совсем развита. В случае неудачи при осуществлении индивидуальной программы интерес к самовоспитанию резко снижается.

Нами было проведено исследование содержания ценностных ориентаций студентов. Изучение проводилось по модифицированной методике М. Рокич. Предполагался набор из двадцати четырех терминальных

ценностей. Испытуемые обозначали важность (значимость) для них каждого пункта в баллах от «5» до «1», где «5» соответствовало самой высокой значимости, «1» - самой низкой. Результаты исследования показали, что ведущими ценностными ориентациями студентов выступают: любовь, счастливая семейная жизнь, здоровье, дружеское общение. Заметно уступает им группа познавательно-действенных ценностей (интересная и содержательная работа, возможность профессионального роста, познание). На последних местах в иерархии ценностей - работа, связанная с высокой личной ответственностью, личное участие в принятии решений. В нижней части списка оказалась и такая ценность, как активная, деятельная жизнь. Невысокая значимость отмеченных ценностей для студентов - будущих педагогов вступает в явное противоречие с социальными ожиданиями и профессиональными требованиями по отношению к этой социальной группе молодежи.

Из приведенных результатов понятно, что у студента часто отсутствует стремление стать образованным, эрудированным человеком, профессионалом высокого уровня, что приводит к низкому уровню активности и самостоятельности в учении. Чтобы высокие мотивы стали ведущими жизненными ценностями, необходимы серьезные изменения как в организации учебно-воспитательной работы вуза, так и в широком социально-экономическом плане: повышение престижа образования, культуры, профессионализма, инициативности, изменение материального и социального статуса их носителей - педагогов высокой нравственности, профессионалов своего дела

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Минск 1998