



**Імёны і падзеі ў датах**

## **Великий педагог и гуманист**

**80 лет со дня рождения**

**Василия Александровича Сухомлинского**

---

*Заведующий кафедрой педагогики и психологии магистратуры Национального института образования, доктор педагогических наук, профессор В.В.Чечет — активный пропагандист наследия известного украинского педагога, опубликовавший о В.А.Сухомлинском и его деятельности ряд статей.*

*В сентябре 1978 г. В.В.Чечет выступал в Павлыше на научно-практической конференции, посвященной 60-летию бывшего директора Павлышской школы, с докладом “В.А.Сухомлинский и современная школа”. По возвращении в Брест он стал инициатором проведения (октябрь 1978 г.) подобной конференции. В ней приняли участие ученые, учителя, преподаватели, студенты из Беларуси, Украины, России, учительница Павлышской средней школы им. В.А. Сухомлинского Е.М.Жаленко.*

*Публикуем интервью **Н.Ю.Зайцевой** с **В.В.Чечетом**.*

**Н.З.** Виктор Владимирович! Вы были в Павлышской школе, изучали богатое педагогическое наследие Василия Александровича Сухомлинского. Видимо, какие-то его идеи, мысли, положения вы использовали в своей учительской, преподавательской и научной деятельности. Мой вопрос достаточно стандартный, но все же, чем особенным, с вашей точки зрения, отличается жизненный и педагогический путь Сухомлинского?

**В.Ч.** Особенность жизненного и педагогического пути Василия Александровича Сухомлинского в том, что, во-первых, он шел к своей известности посредством упорного, самоотверженного и честного труда; во-вторых, никогда и ни перед кем не поступался своими убеждениями; в-третьих, безмерно любил детей, излучал на них свою доброту, человечность, теплоту, заботливость, ласку и нежность. Проиллюстрирую сказанное примерами. Известный педагог

являлся автором более 330 научных трудов, среди которых 35 книг, монографий, пособий (“Сердце отдаю детям”, “Павлышская средняя школа”, “Рождение гражданина”, “Как воспитать настоящего человека”, “Разговор с молодым директором школы”, “Мудрая власть коллектива”, “Трудные судьбы” и др.). Когда в “Учительской газете” была опубликована статья “Нужна борьба, а не проповедь”, в которой В.А. Сухомлинского обвиняли в “сюсюканье” по отношению к детям за то, что он вводит в педагогику некое “туманное понятие, именуемое человечностью”, он остался тверд и непоколебим в своих гражданских и педагогических взглядах. В трудные минуты душевного волнения и сердечной боли педагог и отец пишет в “Письмах к сыну”, что никто и никогда не заставит его отказаться от своих убеждений.

“... Я не могу согласиться с тем, что ребенка надо любить с какой-то оглядкой, что в человечности, чуткости, ласковости, сердечности заключена какая-то опасность... Ведь я учитель, воспитатель детей, я продолжаю себя в своих питомцах. Я люблю их безоговорочно и без какой бы то ни было оглядки. Я убежден, что только человеческой добротой можно воспитать настоящего человека...”

**Н.З.** Почему же такой замечательный подход к личности ребенка, к его обучению и воспитанию ему приходилось отстаивать в борьбе? Ведь сегодня гуманизация жизнедеятельности ребенка сама собой разумеется. Удавалось ли директору гуманизировать учебно-воспитательный процесс в Павлышской школе? Что он для этого делал?

**В.Ч.** В.А.Сухомлинскому приходилось отстаивать гуманистический

подход к обучению и воспитанию ребенка в силу того, что тогдашняя система образования, школа ориентировались прежде всего на передачу, накопление, приобретение суммы знаний, умений и навыков, т.е. преобладала “знаниевая” направленность школьного образования. Вне поля зрения оставались способности, склонности, индивидуальность, неповторимость, уникальность, духовность, личностная значимость, мотивация учения каждого ребенка. Поэтому творчески работающим педагогам, каким был Василий Александрович, приходилось постоянно бороться, доказывать “верхам” и “низам” (самому педагогическому коллективу), что надо шире смотреть на учебно-воспитательный процесс. Пытаясь гуманизировать этот процесс в своей школе, директор обосновал методологию деятельности учителя в этом направлении. Ее суть заключается в следующем: 1) подлинная, настоящая школа — это не только то место, где дети приобретают знания и умения; 2) настоящий учебно-воспитательный процесс — это многогранная духовная жизнь детского коллектива, в котором воспитатель и воспитанник объединены множеством интересов и увлечений; 3) в учебно-воспитательном процессе нет ничего второстепенного, в нем все главное — и урок, и развитие разносторонних интересов вне урока, и взаимоотношения воспитанников в коллективе (если в школе “человек становится только школьником, он во многих отношениях перестает быть человеком”); 4) этот процесс отличается глубокой индивидуальностью. Практически эти методологические положения подкреплялись конкретной работой педагогического коллектива с каждым учеником в таких направлениях: внедрение гуманного начала, до-

броты, соперничества прежде всего в учебную работу (в сфере учения обязательно будут сильные и слабые, однако если “нормальный человек ни в одном предмете не достиг успехов, если у него нет любимого предмета, значит школа не настоящая”):

о ребенке судили не только по знаниям, по уму, а и по нравственным качествам, по старанию, усердию, трудолюбию, которые, в свою очередь, обостряют ум, его развитие;

в школе следили, чтобы ученики младших классов занимались умственным трудом в закрытом помещении не более 3 часов в день;

учителя не допускали, чтобы 12—15-летние подростки ежедневно сидели по 4—5 часов над домашними заданиями (кроме 5—6 часов школьных занятий), ибо это пагубно отражается на их здоровье, притупляет умственные способности, отбивает охоту учиться;

вторая половина дня в школе и дома проходила без интенсивного умственного напряжения, ученики были заняты творческим трудом в кружках (по их желанию и выбору), играми, экскурсиями, прогулками, походами, чтением художественной литературы, художественной самодеятельностью, физической культурой, оздоровлением.

**Н.З.** *А как Сухомлинский рассматривал функции школы по отношению к семьям учеников? Эта проблема волнует, пожалуй, все педагогические коллективы.*

**В.Ч.** Василий Александрович считал, что важнейшая функция школы заключается в том, чтобы укреплять семью. А это возможно только тогда, когда ребенок будет приносить из школы домой радость, успех в каком-то деле, надежду на лучшее, а не только огорчения. Ни в коем

случае не допускались разбирательства по поводу неудовлетворительной учебы или плохих поступков детей в присутствии отца или матери. Такой подход к работе с семьей способствовал в конечном итоге тому, что педагогическому коллективу школы удалось в десятках семей улучшить взаимоотношения отцов и матерей, не дать семьям погибнуть, сделать родителей своими помощниками (говоря современным языком — партнерами). Учителя Павлышской школы, как правило, не ходили к родителям на дом. Родители сами шли в школу. Их приглашали на праздники матери, отца, первого хлеба, урожая, цветов, книги, птиц и т.п. При этом каждый отец и каждая мать шли в школу с надеждой, что там непременно они порадуются успехам (пусть и небольшим) своих детей.

Второе, что удалось сделать директору Павлышской школы, — это то, что он убедил родителей: воспитание — наука, и если к ней относиться серьезно, ею можно овладеть. “Да, ты отец. Но это еще только факт биологический и социальный, а не педагогический. Не педагогический, пока ты не овладеешь наукой воспитания ...” По инициативе Сухомлинского была создана “Родительская школа”. В нее родители записывались за 2 года до поступления их ребенка в школу и посещали до окончания им школы. Курсы психологии и педагогики были рассчитаны более чем на 200 часов. Занятия проводились 2 раза в месяц. Изучались последовательно и достаточно полно основные проблемы психологии личности, возрастной психологии, теории умственного, физического, нравственного воспитания. Слушатели “Родительской школы” были разделены на 5 групп (по возрасту их детей): дошкольная (от 5

до 7 лет), I—II, III—IV, V—VII, VIII—X классы. Вот некоторые темы занятий с родителями: “Любовь и воспитание детей”, “Материнское воспитание”, “Умственное воспитание в возрасте от 6 недель до 3 лет”, “Развитие речи детей”, “Трудовое воспитание ребенка от 3 до 7 лет”, “Игра в духовной жизни дошкольника”, “Режим труда и отдыха детей”, “Алкоголизм и дети” (дошкольная группа); “Поведение ребенка 7—9 лет. Хочу, можно, нелзя, надо”, “Родная речь, ее роль в первые годы школьного обучения”, “Книга в семье”, “Воспитание чуткости и уважения к людям”, “Предупреждение эгоизма” (I—II кл.); “Воспитание мужества у мальчиков 9—11 лет”, “Мальчики и девочки”, “Воспитание человечности”, “Предупреждение слабости, капризности, обидчивости” (III—IV кл.); “Анатомо-физиологическое и психическое развитие подростков”, “Как воспитать интересы подростков”, “Долг и обязанность матери, отца, детей перед семьей”, “Профессиональная ориентация подростков” (V—VIII кл.); “Умение уважать юношескую самостоятельность”, “Трудовое воспитание юношей и девушек”, “Самовоспитание в годы ранней юности”, “Как говорить с юношами и девушками о любви, семье и браке”, “Предупреждение нервных и сердечных заболеваний в годы юности”, “Правовое сознание юношества” (VIII—X кл.).

**Н.3.** Ну, а самих воспитанников Павлышская школа готовила к семейной жизни?

**В.4.** Конечно. Директор и педагогический коллектив на основании всестороннего изучения причин разводов молодых семей пришли к выводу, что семьи рушатся из-за неумения молодоженов глубоко понимать друг друга, владеть тонкой культурой взаимоотношений, культу-

рой человеческих желаний. В.А. Сухомлинский и учителя школы на вопрос “Что такое умение жить в браке?” отвечали: “Это прежде всего умение руководить, управлять своими желаниями, умение поступаться частью своих желаний во имя блага семьи, родителей, детей, умение ограничивать свои желания... Разводиться торопятся прежде всего эгоисты, индивидуалисты — те молодые люди, для которых личные желания превыше всего...”

С подростками, юношами и девушками в школе велась серьезная работа по проблеме “Семья, брак, любовь, дети” (именно под таким названием Сухомлинский предлагал введение очень нужного в старших классах страны предмета). Умудренными жизнью педагоги предлагали юношам и девушкам перед тем как создавать семью проверить себя в сформированности важнейших нравственных качеств:

умеешь ли ты быть преданным, верным человеку;

нет ли у тебя лени души, эгоизма, бессердечности;

умеешь ли ты повелевать своими желаниями;

готов ли ты обеспечить семью материально;

готов ли ты любить детей и воспитывать их.

В Павлышской школе работа по подготовке учащихся к семейной жизни велась с учетом половозрастных особенностей. Беседы, рассказы, сообщения, дискуссии и диспуты с юношами строились на том основании, что любовь — это прежде всего дети. Если ты стал отцом, значит, началась твоя ответственная гражданская деятельность — воспитание своих детей полезными и честными гражданами, тружениками, людьми. Вся кропотливая и дели-



Одно из зданий Павлышской средней школы имени В.А.Сухомлинского (ныне Республиканский государственный музей В.А.Сухомлинского). Здесь же, в правом крыле, была квартира Сухомлинского, в рабочем кабинете которой находится около 20 тыс. книг

катная работа с девушками базировалась на тех основополагающих принципах, что для нее как будущей матери необходимо сочетание нежности и строгости, ласки и рассудительности, женственности и осмотрительности. Женская мудрость, сдержанность, требовательность — могучие воспитатели юношества. Мудрость женщины воспитывает честность мужчины.

**Н.З.** Известно, что в Павлышской школе весьма успешно воспитывали учащихся честными тружениками, патриотами своего Отечества. Что вы можете рассказать об этом?

**В.Ч.** В основу воспитания ребенка честным тружеником был положен следующий принцип: слова одухотворяют тогда, когда сердце одухотворяется трудом, деятельностью для своих родителей, окружающих людей, для общества. В практику вошло правило: ребенок в как можно более раннем возрасте должен пережить радость от возможности творить добро

для людей. Посади маленькое дерево — подарок маме, посади виноградный кустик — подарок бабушке. Вырасти плоды и принеси их матери, бабушке, дедушке, брату, сестре. Детство не должно быть постоянным праздником. Если нет трудового напряжения, посильного для детей, для ребенка останется недоступным и счастье труда. Вот почему в школе все учащиеся были вовлечены в посильный труд. Традиционными были праздник первого хлеба, сад матери, осенний праздник матери, весенний праздник матери, праздник девочек, неделя сада, неделя птиц и др.

В школе трудились все. Здесь особо ценилось то, что сделано руками и умом самих школьников. А ценность подарков к праздникам и ко дню рождения измерялась не суммой денег, данных на праздник родителями (как это, к сожалению, делалось и делается в большинстве школ сегодня), а личным трудом, духовными и

моральнымі ўсілямі, вложанымі в іх ізгоўленне. Для труда дэтям прадстаўляўся разлічны інвентарь, інструмент, станкі, машыны і механізмы, тепліцы, оранжеры, учебно-опытны участок. Работалі бригады юных механізатараў, садоўдаваў, расценіеводаў, цветовадаў і др.

В целом при воспитании школьника честным тружеником исходили из того, что необходимо 1) сочетать умственный труд с физическим; 2) формировать творческое отношение к труду; 3) труд детей приблизить к труду взрослого; 4) каждому ребенку испытать радость труда, увидеть его результаты; 5) делиться результатами своего труда с родителями, окружающими людьми, сверстниками; 6) воспитывать трудолюбие в коллективе, ибо коллективный труд порождает взаимодействие чувств, мыслей, переживаний, интересов, увлечений.

У детей воспитывали гражданские идеалы, которые побуждали их любить свой народ и Родину, заботиться о благе родных, сограждан, всего Отечества. Педагоги вели работу так, чтобы понятие "родина" постигалось не только и не столько разумом, сколько сердцем. Патриотизм начинается именно с любви к отцу, матери, окружающим людям, знаменитым соотечественникам, которые самоотверженным трудом и ратными подвигами отстаивали и прославляли Родину.

**Н.З.** Мы знаем, что во все времена учитель был и остается главной фигурой в школе. Кто, по мнению директора школы Сухомлинского, мог быть настоящим Учителем?

**В.Ч.** По мнению Сухомлинского, труд учителя ни с чем не сравним и не сопоставим, ибо настоящий учитель — творец Человека. Кто же это — настоящий учитель? Прежде всего, человек, который любит детей, находит радость в общении с ними,

умеет дружить с детьми, принимая близко к сердцу детские радости и горести, знает душу ребенка, никогда не забывает, что и сам он был ребенком. ("Учитель кончается там, где кончается его любовь к детям".) Вот таких, человек, хорошо знающий науку, на основе которой построен преподаваемый им предмет, влюблен в нее, знает ее новейшие открытия, исследования, достижения. После окончания вуза учитель должен знать в десятки раз больше того, что он знал в первый год своей учебы. Если этого нет, ученики будут обречены на скучную зубрежку и отупление ("Ученики — увеличительные стекла незнания учителя".) В-третьих, человек, знающий психологию и педагогику и умеющий применять эти знания практически в каждом конкретном случае, в каждой конкретной ситуации. В-четвертых, человек, в совершенстве владеющий умениями в той или иной трудовой деятельности. В хорошей школе у каждого хорошего учителя есть какая-нибудь одна, но пламенная страсть, свое хобби. В-пятых, человек, который благоговеет перед книгой, настоящий книголюб.

**Н.З.** Нашим читателям, конечно же, интересно было бы узнать, как использовался опыт Павлышской школы в учебных заведениях бывшего СССР и нашей республики.

**В.Ч.** Творчески работавшие директора школ и педагоги, разделявшие взгляды Сухомлинского, несомненно, пытались развивать его лучшие идеи в обучении и воспитании детей. Это десятки школ Кировоградской области Украины (Гайворонская СШ № 5, Завальевская, Солгутовская СШ, Сазоновская 8-летняя школа полного дня и др.). В Беларуси — это прежде всего Кормянская школа-интернат Гомель-

ской области (директор — Герой Социалистического Труда М.А. Дмитриев) и другие.

В 1970 г. в журнале “Вясёлка” и газете “Літаратура і мастацтва” появились первые публикации рассказов и сказок В.А. Сухомлинского в переводе на белорусский язык. А в 1971 г., вскоре после смерти педагога, в Минске был издан его первый сборник рассказов и сказок для детей под названием “Блакітныя жураўлі”. Предисловие к нему написал известный бело-

русский детский писатель Василь Витка, с которым (как, кстати, и с Янкой Брылем) В.А. Сухомлинский поддерживал тесные дружеские связи.

**Н.З.** Большое спасибо, Виктор Владимирович, за беседу. Говорить о таких людях, как Сухомлинский, нам, ратующим за гуманную школу, никогда не лишне и не бесполезно.

**В.Ч.** Согласен с вами. Спасибо и вам за предоставленную мне возможность еще раз сказать об этом великом Человеке.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ