

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

УДК 159.9:378.1

**ГОРАНСКАЯ**  
**Елена Игоревна**

**ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ**

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук  
по специальности 19.00.07 – педагогическая психология

Минск, 2015

Работа выполнена в учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

**Научный руководитель –** **Лобанов Александр Павлович**, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

**Официальные оппоненты:** **Лысюк Лидия Глебовна**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии развития учреждения образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

**Бараева Евгения Ивановна**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогического мастерства государственного учреждения образования «Республиканский институт высшей школы»

**Оппонирующая организация –** Государственное учреждение образования «Академия последипломного образования»

Защита состоится **16 декабря 2015 года в 16.00** на заседании совета по защите диссертаций К 02.21.01 при учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» по адресу: 220030, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482, телефон ученого секретаря 200-15-93, t.gritsevich@gmail.com.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка.

Автореферат разослан «13» ноября 2015 года

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций,  
кандидат психологических наук, доцент

Т.Д. Грицевич

## ВВЕДЕНИЕ

Профессиональная мобильность – одна из базовых характеристик современного мира, условие и результат его эффективного развития. Основы ее изучения на уровне социальных закономерностей и личностных проявлений заложили Ю. В. Арутюнян, Р. Бендикс, П. Блау, О. Данкен, Т. И. Заславская, С. Липсет, М. Н. Руткевич, П. Сорокин, Ф. Р. Филиппов. Непосредственно профессиональной мобильности педагогов посвящены исследования В. А. Ануфреева, И. В. Василенко, Л. В. Вершининой, Д. Гласса, Е. Д. Гражданникова, Ю. Ю. Дворецкой, А. И. Жука, Л. Н. Лесохиной, Э. А. Морылевой, М. А. Пазюковой, В. С. Шубина.

Профессиональная мобильность определяется как изменение позиции индивида в профессионально-квалификационной структуре. С одной стороны, она представляет собой внешне наблюдаемый поведенческий акт изменения под влиянием внешних факторов и необходимости адаптироваться к реальным жизненным ситуациям. С другой стороны, мобильность рассматривается как внешне ненаблюдаемая деятельность личности, основанная на ее индивидуальных представлениях, ценностях, потребностях, качествах и компетенциях, и направленная на внутреннее самосовершенствование путем изменения профессиональной позиции и / или статуса.

Актуальность исследования профессиональной мобильности обусловлена оптимизацией и модернизацией системы высшего образования, переходом на компетентностный подход к оценке его результатов, принятием концепции непрерывного образования взрослых и вхождением Республики Беларусь в Единое европейское образовательное пространство.

Методология исследования основана на приоритете активности человека в выборе стратегии профессиональной деятельности. Оно дополняет результаты исследований, посвященных как изучению профессиональной мобильности, так и личностных характеристик мобильных специалистов. Результаты исследования позволяют прогнозировать профессиональную траекторию специалистов, а также планировать процесс непрерывного образования взрослых посредством повышения квалификации и переподготовки на основе личностных характеристик (профессионально-важных качеств и компетенций). Такой подход ведет к повышению эффективности и рентабельности подготовки специалистов в условиях модернизации высшего педагогического образования, внедрения системы менеджмента качества и компетентностного подхода согласно Государственному образовательному стандарту Республики Беларусь.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Диссертационное исследование соответствует приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 585, в частности, пункту 11.11 «Теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях инновационного развития национальной системы образования Республики Беларусь».

Диссертация выполнена в рамках научных тем НИР: «Формирование профессиональной психологической культуры и компетентности специалистов гуманитарного профиля» (№ ГР 20080845) и «Теоретические и методологические проблемы развития личности в образовательных системах» (№ ГР 2015424) кафедры возрастной и педагогической психологии факультета социально-педагогических технологий УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

### **Цель и задачи исследования**

*Цель исследования* заключается в теоретико-эмпирическом установлении взаимосвязи личностных характеристик (профессионально-важных качеств и компетенций) и профессиональной мобильности педагогов. В соответствии с целью научного исследования были определены следующие *задачи*:

1. Определить теоретико-методологические основания исследования профессиональной мобильности специалистов системы образования.
2. Установить различия между профессионально мобильными и профессионально стабильными педагогами по их профессиональной направленности и личностным характеристикам.
3. Определить обусловленность типа профессиональной мобильности педагогов структурой их универсальных компетенций и профилем обучения.
4. Разработать ядро-периферийную модель универсальных компетенций профессионально мобильных педагогов.

*Объект исследования* – профессиональная мобильность. *Предмет исследования* – личностные характеристики (профессионально-важные качества и компетенции) профессиональной мобильности педагогов.

### **Научная новизна**

Диссертация посвящена разработке новой проблемной области педагогической психологии: личностным коррелятам профессиональной мобильности педагогов. Научная новизна работы заключается в теоретическом

обосновании закономерностей формирования типа профессиональной мобильности специалиста в зависимости от его профессиональной направленности, профессионально-важных качеств личности, структуры компетенций и профиля образования; введении научных понятий «интерпрофессиональная и интрапрофессиональная мобильность специалистов системы образования» и их операционализации; разработке типологии мобильных педагогов и ядерно-периферийной модели компетенций для каждой категории мобильных и профессионально стабильных специалистов.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Профессиональная мобильность специалиста системы образования представляет собой форму социально-профессиональной активности в ее компетентностном и личностном аспектах, проявляющуюся в готовности и возможности реализации профессиональных траекторий в образовательном контексте. Она обусловлена взаимовлиянием структуры компетенций и профессионально-важных качеств личности и осуществляется по интрапрофессиональной и интерпрофессиональной модели.

2. Мобильность педагогов обусловлена их профессиональной направленностью и личностными характеристиками. Горизонтально мобильные выпускники педагогических учреждений образования предпочитают социономические и артономические профессии по сравнению с профессионально стабильными коллегами и выпускниками непедagogических учреждений. Вертикально мобильные выпускники учреждений педагогического профиля выше оценивают биономические, а непедagogического – технономические профессии. Наиболее выраженными качествами личности педагогов являются ориентация на воображение и осмотрительность, а наименее – ориентация на факты и спонтанность. Вертикально мобильные выпускники педагогических учреждений превосходят своих коллег по уверенности в себе. По типу профессиональной направленности педагоги, скорее, интеллигенты и организаторы, чем коммуникаторы и предметники. Тип организатора более выражен у вертикально мобильных выпускников педагогических вузов, а предметника – у выпускников учреждений непедagogического профиля с тем же типом профессиональной мобильности.

3. Мобильность педагогов реализуется в профессиональной деятельности и определяется иерархической структурой их универсальных компетенций, сохраняя свою уникальную функциональную инвариантность, которая базируется на преимущественном доминировании характерных компетенций и не утрачивает влияния базовых компетенций, свойственных педагогической

профессии в целом. Эффективность формирования инструментальных компетенций взаимосвязана с профилем образования; межличностных – с профилем образования и типом профессиональной мобильности; системных – с типом профессиональной мобильности.

4. Ядерно-периферийная модель универсальных компетенций педагогов основана на принципе комплементарности инструментальных, межличностных и системных компетенций. Профессионально стабильные и мобильные выпускники учреждений образования педагогического профиля имеют специфическую иерархию компетенций при наличии общей ядерной компетенции – навыки принятия решений. Мобильные педагоги не имеют общих системообразующих компетенций; их общая ядерная компетенция – лидерство; периферийная – основы профессиональных знаний; общие внеструктурные компетенции – коммуникация на родном языке, навыки работы с компьютером и управления информацией. Профессиональную стабильность педагогов обеспечивает доминирование собственно ядерного и периферийного компонентов компетенций при минимальной выраженности их системообразующих и внеструктурных компонентов.

#### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование в области педагогической психологии. Личный вклад соискателя заключается в теоретико-методологическом анализе проблем профессиональной мобильности педагогов; расширении и уточнении знаний о психологических характеристиках профессионально мобильных специалистов; конкретизации содержания понятия профессиональной мобильности; во введении новых понятий «интра- и интерпрофессиональная мобильность специалистов системы образования»; определении личностных коррелятов (профессионально-важных качеств и компетенций) педагогов с разной профессиональной мобильностью; впервые предложенной ядерно-периферийной модели компетенций специалистов с учетом типа профессиональной мобильности и профиля обучения; разработке методических рекомендаций для педагогов с учетом типа их профессиональной мобильности и профиля полученного образования; во внедрении результатов исследования в практику работы учреждений последипломного образования.

#### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедр возрастной и педагогической психологии факультета социально-педагогических технологий БГПУ имени Максима Танка и психологии

профессионального образования факультета повышения квалификации и переподготовки кадров профессионального образования РИПО, на советах факультета социально-педагогических технологий БГПУ имени Максима Танка и повышения квалификации и переподготовки кадров профессионального образования РИПО. Результаты исследования были представлены на республиканских и международных конференциях: Юбилейной конференции «125 лет Московскому психологическому обществу» (Москва, 2010); IV Международной научно-практической конференции «Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика» (Минск, 2010); V Международной научно-практической конференции «Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития» (Санкт-Петербург, 2010); III Международной научно-методической конференции «Современные проблемы высшего профессионального образования» (Курск, 2011); IV научно-практической конференции молодых ученых «Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке» (Минск, 2011); V Международной научно-практической конференции «Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика» (Минск, 2011); IV Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» (Москва, 2011); IV межвузовской научно-методологической конференции «Формирование профессиональных компетенций у студентов как один из приоритетов подготовки молодых специалистов» (Москва, 2012); Международной научно-практической конференции «Пути повышения качества профессиональной подготовки педагога» (Мозырь, 2012); V Международной научно-методической конференции «Перспективы развития высшей школы» (Гродно, 2012); V научно-практической конференции молодых ученых «Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке» (Минск, 2012); III научно-практической конференции «Психологическое сопровождение образовательного процесса» (Минск, 2012); VIII международной научно-практической конференции «Личностно-профессиональное развитие педагога: традиции и инновации» (Санкт-Петербург, 2012); Международной научно-практической конференции «Акмеология национального образования и ее место в системе формирования зрелой личности» (Гомель, 2012); VI международной научно-методической конференции «Высшее техническое образование: проблемы и пути развития» (Минск, 2012); Международной научно-практической конференции «Компетентностный подход в образовании: история и современность» (Минск, 2013); IX международной научно-

практической конференции «Образование – Личность – Профессия» (Москва, 2013); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы изучения профессиональной мобильности и правосознания молодых специалистов» (Санкт-Петербург, 2013); Международной научной конференции «Актуальные проблемы социальной психологии» (Минск, 2014).

### **Опубликование результатов диссертации**

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 30 научных работах, в том числе, в 12 статьях (5,46 авторских листа) в изданиях, соответствующих пункту 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 5 статьях в научных сборниках и журналах (0,98 авторских листа), 12 материалах конференций (2,25 авторских листа), 1 тезисах докладов (0,14 авторских листа). Общий объем опубликованных материалов составляет 8,83 авторских листа.

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений. Полный объем диссертации составляет 354 страницы. Объем, занимаемый 41 рисунком, составляет 15 страниц, 41 таблицей – 22 страницы, 13 приложениями – 101 страница. Библиографический список изложен на 27 страницах и состоит из 313 наименований, включая собственные публикации автора.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, определяется цель и задачи исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

**Первая глава** диссертации «**Концептуальные подходы к исследованию мобильности**» состоит из трех разделов, в которых представлен междисциплинарный анализ проблемы мобильности, осуществлена систематизация теоретических и эмпирических исследований социально-профессиональной мобильности в контексте профессионального самоопределения, проанализирован психолого-педагогический подход к исследованию профессиональной мобильности специалистов.

В *первом разделе* проведен метаанализ понятия «мобильность», введенного П. Сорокиным, под которым принято понимать любой переход индивида / социального объекта / ценности из одной социальной позиции в другую. Большинство словарей трактуют термин «мобильность» (от лат.



*mobilis* – подвижный) как способность к быстрой ориентировке в обстановке, передвижению и действию; смещаемость, активность, изменчивость.

Западная социологическая мысль под существующей на основе социальной стратификации мобильностью понимает совокупность перемещений людей путем изменения их статуса (П. Блау, О. Данкен, Р. Бендикс, С. Липсет, П. Бурдьё). В отечественной традиции понятие социальной мобильности характеризует любые процессы изменчивости социальной структуры. Изучением мобильности в профессиональной сфере занимались Н. А. Аитов, Ю. В. Арутюнян, Т. И. Заславская, Е. В. Карпов, А. В. Кирх, С. А. Макеев, М. Н. Руткевич, М. Ф. Черныш, В. А. Ядов. При этом «двигателем» социального процесса в этих исследованиях становится человек как деятель (актор или агент), а не как пассивный объект воздействия.

Таким образом, во-первых, мобильность имеет двойственную природу (смена позиций, обусловленная внешними обстоятельствами, и внутреннее совершенствование личности, основанное на потребности в саморазвитии) и, во-вторых, мобильность – это поведение, воплотившееся в личностно и социально значимые поступки.

Во *втором разделе* представлен подробный анализ исследований профессиональной мобильности в контексте профессионального самоопределения, включая культурно-исторический срез изучаемого феномена. Проанализированы теории, посвященные ее типам (Н. С. Пряжников), моделям и уровням (Е. А. Климов), компонентам (П. А. Шавир), механизмам (Н. В. Самоукина, С. Д. Неверкович) и этапам профессионального развития (Е. И. Головаха, Е. А. Климов, Д. А. Леонтьев, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Дж. Сьюпер), идентичности человека с его профессиональной ролью (А. В. Мудрик, В. Ф. Сафин, Э. Эриксон).

Профессиональную мобильность необходимо рассматривать в контексте понятия профессии (социально ценной и ограниченной вследствие разделения труда области приложения физических и духовных сил человека), специальности (комплекса приобретенных путем профессионального образования специальных знаний и компетенций) и классификации профессий.

Теоретические основы формирования профессиональной мобильности были заложены в трудах П. Блаза, Дж. Голдторпа, Э. Джексона, К. Дэвиса, У. Мура, Т. Парсонса, П. Сорокина, Б. Шеффера. В отечественной традиции ее изучали Т. И. Заславская, В. Г. Подмарков (трудовая мобильность), Н. А. Горелов, Ю. Г. Одегов (регулирование профессиональной мобильности), С. А. Кугель (мобильность научных кадров), О. О. Богатырева, Я. А. Чернышев (карьера), Т. В. Канева, Л. А. Олесневич, В. С. Панюков (гибкость рабочей

силы), Л. И. Анцыферова, С. П. Иванов, Л. К. Осницкий (готовность к смене профессии), В. Ф. Анурин, Н. В. Сидорова (индикаторы профессиональной мобильности), М. А. Пазюкова (содержательно-деятельностная специфика мобильности), Е. А. Никитина (профессиональная мобильность как интегративное свойство специалиста), Л. В. Горюнова (профессиональная мобильность как совокупность компетенций).

Итак, профессиональная мобильность как одна из форм активности имеет субъектный и деятельностный критерии и обеспечивает целый спектр функций: от адаптации до самореализации. Объединив западный и отечественный подход, мы вводим понятия интрапрофессиональной (карьерный рост) и интерпрофессиональной (смена профессии / специальности) мобильности.

*Третий раздел* посвящен анализу психолого-педагогического подхода к изучению мобильности педагогов. Е. А. Климов выделяет пять типов (био-, техно-, социо-, сигно- и артономические) профессий, которым присущи свои профессионально-важные качества личности, определяющие успешность и профессиональную пригодность специалиста. По Дж. Баррету, существуют 4 параметра, влияющих на профпригодность и успешность специалиста: индивидуализм или общительность; уверенность или пассивность; ориентация на воображение или факты; спонтанность или осмотрительность. Е. И. Рогов выделил четыре типа профессиональной направленности: коммуникатор, предметник, организатор, интеллигент.

Наиболее известной является модель, включающая ключевые, общепрофессиональные и специальные компетенции. Министерством образования Республики Беларусь утверждена следующая структура компетенций: академические (знания, способности и умения учиться), профессиональные (знания и умения, необходимые для решения задач, разработки проектов в сфере профессиональной деятельности), социально-личностные (культурно-личностные ориентации, принятие нравственных, идеологических и общечеловеческих ценностей).

В понятие компетентности входят знания, умения и навыки (Э. Ф. Зеер); профессиональные и личностные качества, необходимые для продуктивной деятельности (Т. Н. Князева). По И. В. Гришиной, профессиональная компетентность включает потребностно-мотивационный, операционно-технический и рефлексивно-оценочный компоненты. Дж. Равен отмечает, что компетентность состоит из когнитивного, эмоционального и волевого компонентов эффективного поведения. Компетентности педагога посвящены исследования М. В. Алексеева (моделирование профессиограммы как совокупности когнитивно-ценностных, ценностно- и когнитивно-регулятивных

компетенций); И. А. Володарской, А. К. Марковой, С. Д. Смирнова (педагогическая, коммуникативная и личностно-индивидуальная компетентность педагога); Т. А. Боровских (типология компетенций педагогов); М. М. Шалашовой (взаимосвязь компетенций и компетентности).

Рассмотрены принципы современной государственной образовательной политики, в которой образование – один из ключевых факторов социально-экономического развития. Они базируются на историческом опыте высшей школы по решению проблем подготовки мобильных специалистов (А. В. Брушлинский, И. А. Зимняя, И. Ф. Исаев, А. К. Маркова, Г. М. Митина). Можно считать, что профессиональная мобильность поддается целенаправленному развитию при грамотной педагогической поддержке (В. П. Аберган, М. А. Пазюкова, Т. В. Поздеева). По мнению О. Л. Жук, педагогическая подготовка является узловым компонентом профессионализма выпускника университета. Подчеркнута важность внедрения идей непрерывного образования в развитии социально-профессиональной мобильности специалиста. Определены его основные принципы и содержание (Л. В. Зновенко, Г. П. Семенова), а также значимость для специалистов системы образования (С. Я. Батышев, А. И. Жук, Э. Ф. Зеер, Э. М. Калицкий).

В психолого-педагогических исследованиях разработаны концептуальные основы конструкторской мобильности (Н. Ф. Хорошко), педагогической мобильности (З. А. Багишаев, Т. В. Луданова, И. В. Никулина). Л. А. Амировой выделены жизнеориентированный, деятельностный и компетентностный уровни мобильности педагога. Ю. Ю. Дворецкая обосновала наличие когнитивного, интегрально-личностного и поведенческого компонентов мобильности. По Е. А. Никитиной, мобильность зависит от уровня образованности, деловитости, профессиональной интуиции, ценностей и смыслов, нравственных установок и способности к прогнозированию, жизненного и профессионального опыта.

В целом, изучение профессиональной мобильности педагогов играет существенную роль в развитии образовательных систем. Она базируется на внутренних характеристиках личности и внешних характеристиках среды, преломляясь через собственную активность педагога.

**Вторая глава диссертации «Эмпирическое исследование взаимосвязи качеств личности и компетенций педагогов с разной профессиональной мобильностью»** содержит пять разделов, освещающих эмпирическое подтверждение наличия специфических характеристик (качеств личности и компетенций) у педагогов с разной профессиональной мобильностью и профилем полученного образования.

В *первом разделе* раскрывается общеметодологическая основа проведения исследования, представлено описание выборки, характеристика психодиагностического инструментария и методов анализа эмпирических данных. На всех этапах исследования контингент испытуемых составили 596 педагогов: 503 женщины и 93 мужчины в возрасте от 20 до 69 лет, что соответствует процентному соотношению мужчин и женщин в генеральной совокупности педагогов. Из них 292 респондента – выпускники учреждений образования педагогического профиля и 304 человека окончили учреждения непедагогического профиля. Все испытуемые на момент проведения исследования являлись слушателями курсов переподготовки и повышения квалификации на базе учреждений последипломного образования.

Для подтверждения гипотезы о том, что существуют личностные качества и компетенции, способствующие развитию профессиональной мобильности определенного типа, а также реализации целей исследования использованы методики: «Дифференциально-диагностический опросник» Е.А. Климова, «Личностный тест» Дж. Баррета; тест «Оценка профессиональной направленности личности учителя» Е. И. Рогова; анкета для ранжирования компетенций (проект TUNING). Для математической обработки данных – методы определения статистической значимости различий (дисперсионный анализ с последующим применением апостериорного критерия Дункана) и методы анализа связи (коэффициент корреляции Пирсона, агломеративный иерархический кластерный анализ). Вычисления проводились в Statistica 6.0.

Во *втором разделе* представлены результаты сравнительного анализа типов профессиональной мобильности (ПМ) педагогов в зависимости от их профиля образования. После распределения педагогов по шести группам с разным образованием и типом ПМ: вертикально (ВМ) и горизонтально (ГМ) мобильные и профессионально стабильные (ПС), выпускники учреждений образования педагогического (ПП) и непедагогического (НП) профиля, обнаружено, что при оценивании значимости типов профессиональной направленности по Е. А. Климову имеет место «эффект вуза». Несмотря на то, что для всех педагогов социономические профессии находятся на первом месте, артономические – на втором, а биономические – на пятом, выпускники учреждений образования ПП на третье место ставят сигномические профессии, а на четвертое – технономические. Выпускники учреждений образования НП меняют местами значимость сигномических и технономических профессий.

Кроме того, ВМ<sub>ПП</sub> присущи способность к организации и планированию, навыки решения проблем и принятия решений. Для ВМ<sub>НП</sub> характерно стремление к успеху, способность к организации и планированию и

применению знаний на практике. Для ГМ<sub>ПП</sub> – тщательная подготовка по основам профзнаний, способность применять знания на практике и забота о качестве. Для ГМ<sub>НП</sub> – способность к организации и планированию, тщательная подготовка по основам профзнаний и стремление к успеху. ПС<sub>ПП</sub> отличают способность применять знания на практике и учиться, а также способность к организации и планированию. Для ПС<sub>НП</sub> характерны подготовка по основам профзнаний, способности применять знания на практике и учиться.

По тесту Дж. Баррета ВМ<sub>ПП</sub> отличает максимальная ориентации на факты, ВМ<sub>НП</sub> – индивидуализм и осмотрительность, ГМ<sub>ПП</sub> – общительность, ГМ<sub>НП</sub> – минимальная ориентации на воображение, ПС<sub>ПП</sub> – пассивность, а ПС<sub>НП</sub> – минимальные оценки общительности, пассивности и осмотрительности. Педагогов в целом характеризуют индивидуализм, пассивность, ориентация на воображение и осмотрительность. Сочетание данных качеств соответствует типу «Специалист». Тем самым были выделены типичные (сближающие) и дифференцирующие (разобщающие) характеристики ПМ-педагогов.

*Третий раздел* посвящен анализу структуры компетенций педагогов с разной ПМ и образованием. В результате кластерного анализа были выделены 6 кластеров компетенций. Первый кластер можно охарактеризовать, согласно теории множественности интеллекта Г. Гарднера, как межличностный интеллект. Указанный комплекс способностей / компетенций позволяет распознавать настроение и мотивы поведения других людей с целью управления собственным поведением и эффективного сотрудничества благодаря способности общаться со специалистами из других областей (К15), работать в междисциплинарной команде (К14) и международной среде (К17), понимать обычаи других стран (К25), принимать различия и мультикультурность (К16), а также владению дополнительным языком (К6).

Четвертый кластер содержательно соответствует внутриличностному интеллекту по Г. Гарднеру. Навыки межличностных отношений (К13) и умение работать в команде (К12), приверженность этическим ценностям (К18) и способность к критике и самокритике (К11) в комплексе характеризуют распознавание чувств и настроений, необходимых для формирования адекватного представления о себе и значимых отношений с другими.

Второй кластер может быть охарактеризован с опорой на модель персональной компетентности С. Гринспена и Д. Дрискола. Персональная компетентность – многокомпонентное иерархическое образование, в котором личность – источник желаний, а интеллект – возможностей. Наиболее глубокой подструктурой является собственно интеллектуальная компетентность, представленная исследовательскими навыками (К20), креативностью (К23) и

способностью адаптироваться к новым ситуациям (K22). Более позднюю (побуждающую к деятельности) в данном контексте подструктуру можно описать при помощи таких характеристик инициативности, как навыки работы с проектами (K27), предпринимательство (K28) и лидерские качества (K24).

Наличие в структуре третьего кластера способности к самостоятельной работе (K26), учебе (K18) и применению знаний на практике (K19), а также стремления к успеху (K30) и заботы о качестве (K29) сочетается с гипотезой Э. Дисси о существовании двух фундаментальных мотивационных тенденций: стремления к самодетерминации и компетентности (мастерству). Этот блок характеризует состояние внутренней мотивации специалиста (рисунок 1).

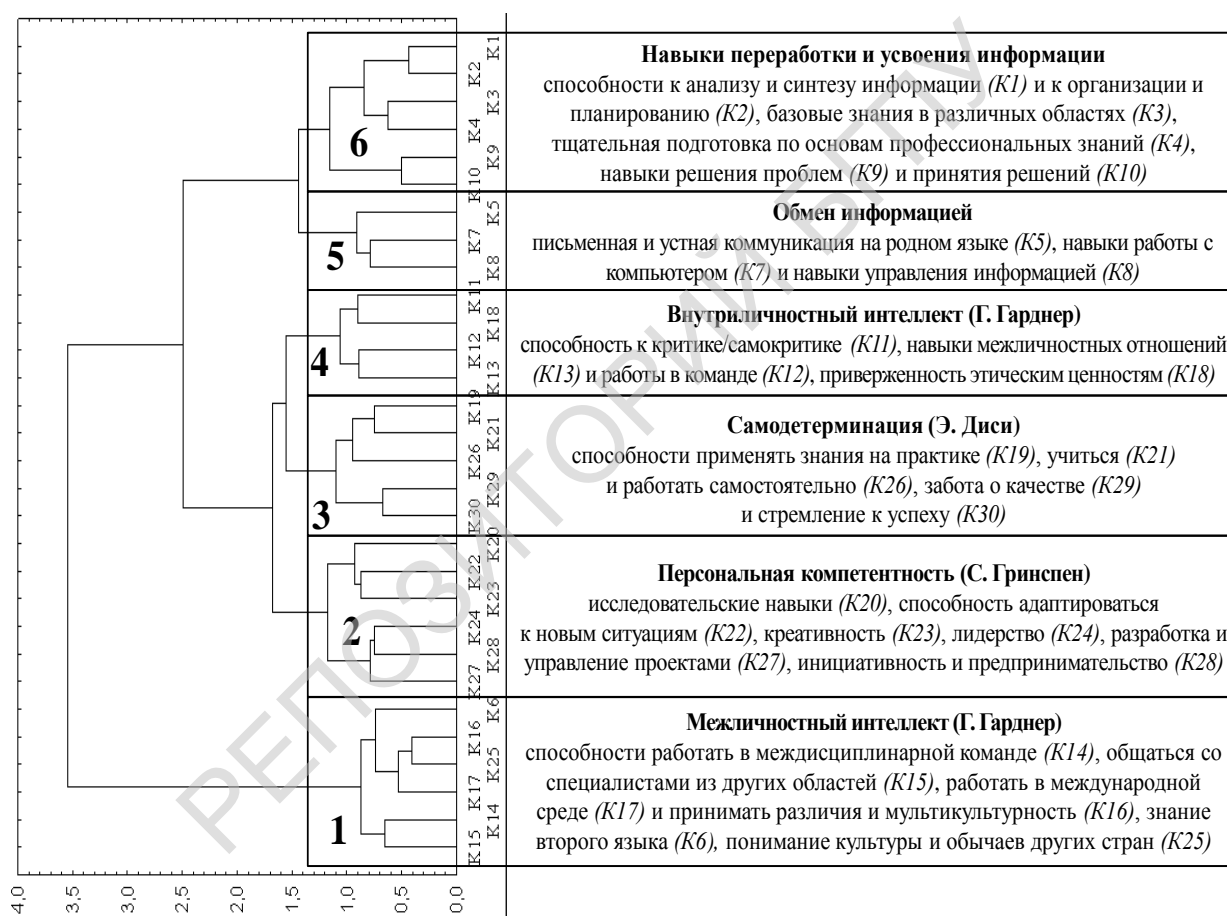


Рисунок 1. – Дерево компетенций педагогов с интерпретацией кластеров (N=309)

Пятый и шестой кластеры, структура которых согласуется с моделью «ИСКП» (источник-сообщение-канал-получатель) Д. Берло и циркулярной моделью У. Шрамма и Ч. Осгуда, образуют коммуникативный блок. Шестой кластер объединяет компетенции, отвечающие за переработку и усвоение информации: подготовка по основам профзнаний (K4), базовые знания в разных областях (K3), способность к организации и планированию (K2), анализу и синтезу информации (K1), навыки принятия решений (K10) и решения проблем

(К9). Пятый – обмен информацией: коммуникация на родном языке (К5), навыки работы с компьютером (К7) и управления информацией (К8).

Таким образом, были получены шесть дендрограмм компетенций для шести групп педагогов. Несмотря на предположение о возможной схожести суперкластеров выпускников учреждений образования ПП и НП с идентичным типом мобильности, оно нашло подтверждение только для ПС-педагогов. У ГМ<sub>ПП</sub> формула суперкластеров похожа на формулу ВМ<sub>НП</sub>. У ГМ<sub>НП</sub>, наоборот, она соответствует таковой конфигурации у ВМ<sub>ПП</sub>. Можно предположить, что компетенции, образующие ядерные структуры, определяют профессию специалиста, а компетенции, входящие в состав периферийных структур – его ПМ. Следовательно, целенаправленное развитие компетенций, входящих в ядерные структуры, необходимо для всех педагогов, а компетенций, образующих периферические структуры, – для специалистов системы образования с учетом типа профессиональной мобильности.

Педагоги с разным типом ПМ и профилем образования имеют общие и уникальные комплексы универсальных компетенций (рисунок 2).

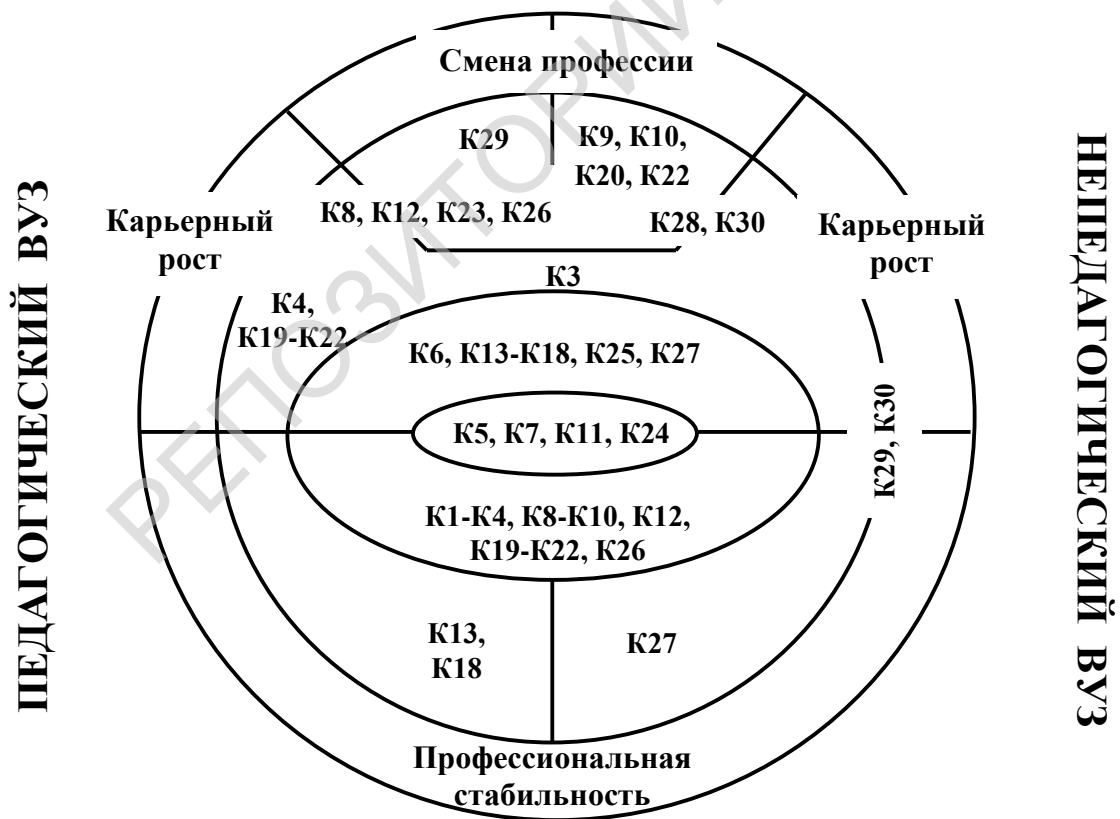


Рисунок 2. – Компетенции педагогов с разным образованием и профессиональной мобильностью (N=309)

Большинство компетенций, общих для всех ПМ-педагогов, демонстрируют эффект декомпозиции по профилю образования у педагогов,

предпочитающих профессиональную стабильность. В то же время, многие общие для всех ПС-педагогов компетенции, обнаруживают себя в ряду компетенций ПМ-педагогов. Для ПС-педагогов характерен баланс инструментальных (К1 – К4; К8 – К10) и системных компетенций; у ПМ-преподавателей ярко выражен блок межличностных (К13 – К18) компетенций.

По результатам опроса первой совокупности участников исследования (N=309) все 30 компетенций были объединены в шесть кластеров (*комплексов персонифицированных метакомпетенций*). Второй выборке респондентов (N=287) было предложено проранжировать их. ВМ<sub>ПП</sub>, ГМ<sub>НП</sub> и ПС<sub>НП</sub> высоко оценили 6-ую группу компетенций – *предметно-организаторские*. ВМ<sub>НП</sub> больше всего ценят второй кластер – *субъектно-когнитивные компетенции*. ГМ<sub>ПП</sub> предпочли 3-ю группу компетенций – *рефлексивно-академические*. ПС<sub>ПП</sub> одинаково высокие оценки присвоили 3-й и 6-й группам компетенций.

*Междисциплинарно-межкультурные, рефлексивно-межличностные и инструментальные компетенции* (1-й, 4-й и 5-й комплексы метакомпетенций) не вошли в лидеры по оценкам всех групп педагогов. ВМ<sub>ПП</sub> выше оценивают рефлексивно-межличностные; ВМ<sub>НП</sub> – субъектно-когнитивные; ГМ<sub>ПП</sub> – междисциплинарно-межкультурные; ПС<sub>ПП</sub> – инструментальные, а ПС<sub>НП</sub> – предметно-организаторские и рефлексивно-академические компетенции. ГМ<sub>НП</sub> не имеют более выраженных комплексов компетенций.

В *четвертом разделе* проанализирована взаимосвязь компетенций и образования у педагогов с разным типом ПМ. Установлены структуры *инструментальных* (К1–К10), *межличностных* (К11–К18) и *системных* (К19–К30) компетенций для каждой группы специалистов. Количество значимых корреляций позволяет обнаружить различия в их структурах на уровне слабо дифференцированной или сложно структурированной целостности. Такой подход согласуется с результатами дисперсионного анализа: с выводом о влиянии сформированности компетенций на тип ПМ. Высокий уровень дифференциации характерен для структуры компетенций ПС<sub>ПП</sub> и ГМ<sub>НП</sub>. Первая группа имеет 35 положительных и 57 отрицательных корреляций; вторая – 27 и 31 корреляцию. Сложно структурированная модель значительно расширяет диапазон реализации способностей и навыков. Структуры компетенций ГМ<sub>ПП</sub> (7 и 7) и ВМ<sub>ПП</sub> (6 и 16) отличаются минимальной дифференциацией, а всех ПМ-педагогов – более выраженным отрицательным полюсом. При объединении педагогов по фактору образования число положительных и отрицательных связей между их компетенциями разнится незначительно (80 и 76; 48 и 51).

На основании центрально-периферийной концепции анализа психологических теорий А.В. Юревича, а также центрально-периферийной



оценки важности понятий М.Л. Риццела и Э.Дж. О'Брайана, была разработана ядерно-периферийная структура компетенций педагогов, включающая *системообразующие, ядерные, периферийные и внеструктурные компетенции*.

У  $ВМ_{ПП}$  *системообразующую функцию* взяла на себя способность работать в междисциплинарной команде и креативность, у  $ВМ_{НП}$  – принятие решений и навыки разработки / управления проектами; у  $ГМ_{ПП}$  – способность к организации и планированию, решение проблем, способность работать в международной среде и стремление к успеху, у  $ГМ_{НП}$  – базовые знания в различных областях и принятие различий; у  $ПС_{ПП}$  – способность к организации и планированию, принятие различий и лидерство, а у  $ПС_{НП}$  – навыки управления информацией и понимание обычаев других стран.

*Ядро компетенций*  $ВМ_{ПП}$  образует способность к анализу и синтезу, навыки принятия решений, способность к критике и самокритике, навыки работы в команде, лидерство и способность работать самостоятельно, а  $ВМ_{НП}$  – подготовка по основам профзнаний, знание второго языка, способности работать в междисциплинарной команде и общаться со специалистами других областей, принятие различий, способности работать в международной среде и применять знания на практике, исследовательские навыки, а также понимание обычаев других стран. Ядерными компетенциями  $ГМ_{ПП}$  стали базовые знания в различных областях, принятие различий, креативность, инициативность и предпринимательство, а  $ГМ_{НП}$  – решение проблем, знание второго языка, способности работать в международной среде, применять знания на практике и учиться, а также понимание обычаев других стран. Базовые знания, навыки управления информацией, способности работать в междисциплинарной команде и международной среде, общаться со специалистами-смежниками, и учиться, понимание обычаев, инициативность и предпринимательство вошли в ядерный блок  $ПС_{ПП}$ ; а способность к организации и планированию, навыки работы с компьютером, решение проблем, исследовательские навыки, забота о качестве и способность работать самостоятельно – в аналогичный блок  $ПС_{НП}$ .

В структуру *периферийных компетенций*  $ВМ_{ПП}$  входят базовые знания в различных областях, тщательная подготовка по основам профзнаний, способности общаться со специалистами из других областей и работать в международной среде, принятие культурных различий и навыки разработки проектов, а  $ВМ_{НП}$  – способность к анализу и синтезу, креативность, лидерство, инициативность и предпринимательство, забота о качестве и стремление к успеху. Для  $ГМ_{ПП}$  периферийными компетенциями являются знание второго языка, понимание чужих обычаев, навыки работы в команде и межличностных отношений, а для  $ГМ_{НП}$  – способности к организации и планированию, к

критике и самокритике, приверженность этическим ценностям, креативность, навыки управления проектами, инициативность и стремление к успеху. Что касается периферийных компетенций ПС<sub>ПП</sub>, то к ним отнесены коммуникация на родном языке, навыки работы с компьютером, решения проблем и межличностных отношений, приверженность этическим ценностям и забота о качестве. В область периферии ПС<sub>ПП</sub> вошли базовые знания в различных областях, подготовка по основам профзнаний, принятие различий, способности работать в международной среде и учиться, а также инициативность.

Общими *внеструктурными компетенциями* мобильных педагогов являются коммуникация на родном языке, навыки работы с компьютером и управления информацией. Внеструктурными компетенциями ПС<sub>ПП</sub> являются исследовательские навыки и способность работать самостоятельно, а ПС<sub>ПП</sub> – коммуникация на родном языке, навыки межличностных отношений, способность общаться со специалистами из других областей, приверженность этическим ценностям и лидерство. Таким образом, структура компетенций белорусских педагогов имеет ряд отличий от предложенной в проекте TUNING и выступает уникальной характеристикой отечественной выборки.

В *пятом разделе* представлены результаты взаимодействия между факторами профессиональной мобильности, полученного образования, общего и педагогического стажа, предпочитаемого типа профессии, универсальных компетенций, профессионально-личностных особенностей и типов педагогов.

Направленность на тип профессиональной деятельности (по Е. А. Климову) значимо взаимодействует с фактором полученного образования ( $F(4, 1212)=4,46$ ;  $p=0,001$ ) и с диадой факторов: ПМ – образование ( $F(8,1212)=2,29$ ;  $p=0,02$ ). Предпочтение бионических профессий более выражено у ВМ<sub>ПП</sub> и отличается от предпочтений ПС<sub>ПП</sub>, а также выпускников учреждений НП, направленность на техномические профессии у ПС<sub>ПП</sub> выше, чем у ВМ<sub>ПП</sub>, но ниже, чем у ВМ<sub>ПП</sub>; ориентация на соционические профессии больше среди ГМ<sub>ПП</sub> по сравнению с ПС<sub>ПП</sub> и выпускниками учреждений НП; значимость сигономических профессий у ГМ<sub>ПП</sub> ниже, чем у других групп педагогов; артономические профессии больше привлекают ГМ<sub>ПП</sub>, а не ПС<sub>ПП</sub> или выпускников учреждений НП, среди которых эта направленность более популярна у ПС-педагогов по сравнению с их ВМ- и ГМ-коллегами ( $p<0,001$ ).

На уровне эффектов взаимодействия выявлено, что тип ПМ педагогов зависит от сформированности компетенций ( $F(58,8787)=1,66$ ;  $p=0,001$ ), а их усвоение обусловлено фактором образования испытуемых ( $F(29,8787)=1,75$ ;  $p=0,007$ ). Установлено, что формирование инструментальных компетенций взаимосвязано с профилем образования ( $F(9,2727)=2,32$ ;  $p=0,014$ );

межличностных – с образованием испытуемых ( $F(7,2121)=2,23$ ;  $p=0,03$ ) и типом ПМ ( $F(14,2121)=2,08$ ;  $p=0,011$ ); системных – с ПМ ( $F(22,3333)=1,93$ ;  $p=0,006$ ).

Кроме того, обнаружены взаимосвязи профессионально-личностных особенностей (по Дж. Баррету), полученного образования и ПМ ( $F(7,2121)=2,21$ ;  $p=0,031$ ). По критерию Дункана, во-первых, вне зависимости от профиля образования у педагогов наиболее выраженными особенностями являются ориентация на воображение и осмотрительность, а наименее – ориентация на факты и спонтанность (от  $p=0,04$  до  $p<0,001$ ); во-вторых, проявление уверенности у  $ВМ_{ПП}$  выше, чем у  $ГМ_{ПП}$  ( $p=0,04$ ) или  $ПС_{ПП}$  ( $p=0,035$ ). Доказано существование следующей иерархии типов педагогов (по Е. И. Рогову): интеллигент, организатор, коммуникатор и предметник ( $F(4,1124)=48,36$ ;  $p=0,001$ ). Кроме того, организатор более выражен у  $ВМ_{ПП}$ , чем у  $ПС_{ПП}$  (0,024) и  $ПС_{НП}$  (0,012); а также – у  $ВМ_{НП}$  по сравнению с  $ГМ_{ПП}$  (0,012),  $ГМ_{НП}$  (0,03),  $ПС_{ПП}$  и  $ПС_{НП}$  (0,001); предметник выражен значимо выше у  $ВМ_{НП}$ , чем у  $ГМ_{НП}$  (0,036) и  $ПС_{ПП}$  (0,01).

Таким образом, в результате эмпирического исследования установлена структура компетенций, профессионально-важные качества личности и качественно-временные характеристики профессионализации каждой группы педагогов. Их устойчивое сочетание позволяет интерпретировать эти группы как интегральные типы мобильных специалистов системы образования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### **Основные научные результаты диссертации**

Проведенное нами исследование, направленное на изучение личностных характеристик (коррелятов) профессиональной мобильности педагогов, позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Профессиональная мобильность специалиста системы образования представляет собой форму социально-профессиональной активности (поведения) в ее компетентностном и личностном аспектах, проявляющуюся в готовности и возможности реализации профессиональных траекторий в образовательном контексте. Она обусловлена взаимовлиянием структуры компетенций и профессионально-важных качеств личности и осуществляется по интрапрофессиональной и интерпрофессиональной модели [1–А, 3–А, 13–А, 26–А, 31–А].

2. Мобильность педагогов обусловлена их профессиональной направленностью и личностными характеристиками. Горизонтально мобильные

выпускники педагогических учреждений образования предпочитают социномические и артономические профессии по сравнению с профессионально стабильными коллегами и выпускниками непдагогических учреждений. Вертикально мобильные выпускники учреждений педагогического профиля выше оценивают биономические, а непдагогического – технономические профессии. Наиболее выраженными качествами личности педагогов являются ориентация на воображение и осмотрительность, а наименее – ориентация на факты и спонтанность. Вертикально мобильные выпускники педагогических учреждений превосходят своих коллег по уверенности в себе. По типу профессиональной направленности педагоги, скорее, интеллигенты и организаторы, чем коммуникаторы и предметники. Тип организатора более выражен у вертикально мобильных выпускников педагогических вузов, а предметника – у выпускников учреждений непдагогического профиля с тем же типом профессиональной мобильности [1–А, 13–А, 14–А, 17–А, 19–А, 31–А].

3. Мобильность педагогов реализуется в профессиональной деятельности и определяется иерархической структурой их универсальных компетенций, сохраняя свою уникальную функциональную инвариантность, которая базируется на преимущественном доминировании характерных компетенций и не утрачивает влияния базовых компетенций, свойственных педагогической профессии в целом. Эффективность формирования инструментальных компетенций взаимосвязана с профилем образования; межличностных – с профилем образования и типом профессиональной мобильности; системных – с типом профессиональной мобильности [1–А, 2–А, 15–А, 18–25–А, 28–А, 30–А].

4. Ядерно-периферийная модель универсальных компетенций педагогов основана на принципе комплементарности инструментальных, межличностных и системных компетенций. Профессионально стабильные и мобильные выпускники учреждений образования педагогического профиля имеют специфическую иерархию компетенций при наличии общей ядерной компетенции – навыки принятия решений. Мобильные педагоги не имеют общих системообразующих компетенций; их общая ядерная компетенция – лидерство; периферийная – основы профессиональных знаний; общие внеструктурные компетенции – коммуникация на родном языке, навыки работы с компьютером и управления информацией. Профессиональную стабильность педагогов обеспечивает доминирование собственно ядерного и периферийного компонентов компетенций при минимальной выраженности их системообразующих и внеструктурных компонентов [3–12–А, 16–А, 26–29–А].

Таким образом, проведенное нами исследование доказало верность выдвинутой гипотезы и позволило описать характеристики (профессионально-важные качества и компетенции), способствующие различным типам профессиональной мобильности.

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Результаты исследования могут быть использованы в психологии профессионального самоопределения, профотбора и профконсультирования; при разработке эффективных образовательных технологий довузовского, вузовского и послевузовского образования; при составлении программ учебных дисциплин психолого-педагогического сопровождения профессионального становления специалистов; для прогнозирования профессиональной траектории специалистов и планирования процесса непрерывного образования взрослых (повышение квалификации, переподготовка) на основе их профессионально-важных качеств и структуры компетенций.

Полученные результаты позволили разработать методические рекомендации для различных типов специалистов-педагогов в зависимости от типа профессиональной мобильности и полученного образования. Применение такого подхода подготовки ведет к повышению его эффективности и рентабельности в условиях модернизации системы высшего педагогического образования, внедрения системы менеджмента качества и компетентностного подхода в систему высшего профессионального образования согласно Государственному образовательному стандарту Республики Беларусь.

Результаты исследования были внедрены на кафедре психологии профессионального образования факультета повышения квалификации и переподготовки кадров профессионального образования УО «Республиканский институт профессионального образования», что способствовало модернизации содержания дисциплин «Педагогическая психология», «Психология труда и профориентация», «Общая психодиагностика», «Педагогическая диагностика», «Профмастерство и компетентность педагога-организатора», «Этика и профмастерство социального педагога», «Теория и практика социально-педагогической работы», «Основы профессиональной деятельности педагога-психолога», «Социально-педагогическая работа в учреждении образования». Результаты диссертационного исследования и практикоориентированные рекомендации по формированию универсальных компетенций специалистов с разным типом профессиональной мобильности способствуют повышению профкомпетентности, коммуникативной и познавательной активности слушателей и эффективности психолого-методического сопровождения

образовательного процесса (Акт о практическом использовании результатов исследования от 15. 05. 2012 г.).

Полученные результаты также были внедрены на факультете повышения квалификации УО «Минский городской институт развития образования», что способствовало модернизации содержания тем «Развитие компетентностного подхода в образовании», «Совершенствование непрерывного образования в соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании», «Нормативное, правовое и организационно-методическое сопровождение аттестации педагогических кадров», «Психологические особенности профессионального самоопределения обучающихся», «Организация и методическое сопровождение самообразования педагогов». Методические рекомендации, диагностический инструментарий, ядерно-периферийная модель универсальных компетенций получили непосредственное внедрение в сопровождение процесса повышения квалификации в рамках психолого-педагогической и предметно-методической подготовки профессионально мобильных и профессионально стабильных педагогических работников (Акт о практическом использовании результатов исследования от 12. 06. 2012 г.).

Помимо того, осуществлено внедрение результатов исследования на кафедре проектирования образовательных систем ГУО «Республиканский институт высшей школы», что способствовало модернизации содержания курсов «Проектирование и реализация инновационных образовательных систем и технологий в учреждении высшего образования», «Проектирование и реализация стандартов высшего образования и учебных программ третьего поколения», «Учебно-методический комплекс нового поколения: теория и практика проектирования», «Проектирование и реализация инноваций в высшем образовании» «Компетентностные модели подготовки выпускников учреждений высшего образования: теория и практика проектирования», «Болонский процесс: актуальные вопросы развития высшего образования Беларуси», а также повышению качества профессиональной подготовки и развития слушателей (Акт о практическом использовании результатов исследования от 14. 10. 2015 г.).

Таким образом, сформулированные выводы свидетельствуют о логической завершенности исследования, результаты которого имеют непосредственную практическую значимость. Перспективным направлением дальнейшей разработки темы диссертации является взаимосвязь профессиональной и академической мобильности, развитие системы высшего педагогического образования, а также оценка компетенций выпускников в условиях вхождения в Единое европейское образовательное пространство.

**СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ****Статьи в научных изданиях, включенных в перечень ВАК**

1. Лобанов, А. П. Профессиональная мобильность и профессиональная компетентность педагогов / А. П. Лобанов, Е. И. Горанская // Кіраванне ў адукацыі. – 2009. – № 7 (93). – С. 25–31.
2. Горанская, Е. И. Структура компетенций педагогов и ее связь с профессиональной мобильностью / Е. И. Горанская // Весці БДПУ. Сер. 1, Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2010. – № 3 (65). – С. 40–44.
3. Горанская, Е. И. Инструментальные компетенции и профессиональная мобильность педагогов / Е. И. Горанская // Весці БДПУ. Сер. 1, Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія. – 2012. – № 4 (74). – С. 46–50.
4. Горанская, Е. И. Инструментальные компетенции и профессиональная мобильность педагогов – выпускников непедагогических вузов / Е. И. Горанская // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі / Акад. паслядыплом. адукацыі ; рэдкал. : А. П. Манастырны (гал. рэд.) [і інш.]. – Минск, 2012. – Вып. 10. – С. 168–178.
5. Горанская, Е. И. Межличностные компетенции и профессиональная мобильность педагогов / Е. И. Горанская // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Респ. ин-т выс. шк. ; под ред. В. Ф. Беркова. – Минск, 2012. – Вып. 12, ч. 2. – С. 54–62.
6. Горанская, Е. И. Межличностные компетенции и профессиональная мобильность педагогов – выпускников непедагогических вузов / Е. И. Горанская // Псіхалогія. – 2012. – № 2 (67). – С. 35–39.
7. Горанская, Е. И. Системные компетенции и профессиональная мобильность педагогов / Е. И. Горанская // Вестник МГЛУ. Сер. 2, Педагогіка, псіхалогія, методіка преподавания иностранных языков. – 2012. – № 1 (21). – С. 6–13.
8. Горанская, Е. И. Системные компетенции и профессиональная мобильность педагогов – выпускников непедагогических вузов / Е. И. Горанская // Адукацыя і выхаванне. – 2012. – № 7. – С. 64–70.
9. Горанская, Е. И. Структура компетенций педагогов и карьерный рост / Е. И. Горанская // Кіраванне ў адукацыі. – 2012. – №7 (129). – С. 35–41.
10. Горанская, Е. И. Структура компетенций профессионально стабильных педагогов / Е. И. Горанская // Народная асвета. – 2012. – № 10. – С. 41–45.

11. Горанская, Е. И. Структура компетенций педагогов, склонных к смене профессии / специальности / Е. И. Горанская // Вышэйшая школа. – 2013. – №2 (94). – С. 66–70.

12. Горанская, Е. И. Структура профкомпетенций педагогов с разным образованием и профессиональной мобильностью / Е. И. Горанская // Психологическое сопровождение образовательного процесса : сб. науч. ст. / Респ. ин-т проф. образования ; редкол. : О. С. Попова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – Вып. 3. – С. 214–221.

### **Статьи в научных сборниках и журналах**

13. Горанская, Е. И. Профессиональная мобильность педагогических кадров / Е. И. Горанская // Психология сегодня: теория, образование и практика : сб. ст. / РАН, Ин-т психологии ; отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко, А. В. Карпов. – М., 2009. – С. 320–325.

14. Горанская, Е. И. Профессиональная мобильность педагогов: личностно-компетентностный аспект / Е. И. Горанская // 125 лет Моск. психол. обществу : Юбилейный сборник РПО : в 4 т. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова ; редкол.: Д. Б. Богоявленская, Ю. П. Зинченко (отв. ред.) [и др.]. – Москва, 2011. – Т. 4. – С. 19–21.

15. Горанская, Е. И. Инструментальные компетенции педагогов с разной профессиональной мобильностью / Е. И. Горанская // Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке : сб. науч. ст. / Беларус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : В. В. Бущик (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2011. – С. 68–70.

16. Горанская, Е. И. Структура компетенций профессионально стабильных выпускников педагогических и непедагогических вузов / Е. И. Горанская // Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке : сб. науч. ст. / Беларус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : В. В. Бущик (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 217–220.

17. Лобанов, А. П. Траектории профессионального развития личности в образовании: карьера, стабильность, переподготовка / А. П. Лобанов, Е. И. Горанская // Актуальные проблемы социальной психологии : сб. науч. тр. / Беларус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. : Т. В. Гормоза (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – С. 242–244.

### **Материалы конференций**

18. Горанская, Е. И. Структура компетенций педагога / Е. И. Горанская // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов:



методология, теория, практика : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14 мая 2010 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; под науч. ред. А. В. Торховой, З. С. Курбыко. – Минск, 2010. – С. 103–105.

19. Горанская, Е. И. Личностно-профессиональный аспект профессиональной мобильности педагогов / Е. И. Горанская // Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития : материалы 5 междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 27–28 мая 2010 г. / С.-Петерб. ин-т упр. и права ; редкол. : В. Н. Дежкин [и др.]. – СПб., 2010. – С. 37–41.

20. Горанская, Е. И. Компетенции педагогов: структура и особенности проявления / Е. И. Горанская // Современные проблемы высшего профессионального образования : материалы III Междунар. науч.-методич. конф., Курск, 14–15 апр. 2011 г. / Юго-Зап. гос. ун-т ; редкол. : Е. А. Кудряшов (отв. ред.) [и др.]. – Курск, 2011. – С. 99–103.

21. Горанская, Е. И. Системные компетенции педагогов с разной профессиональной мобильностью / Е. И. Горанская // Психология – наука будущего : материалы IV Междунар. конф. молодых ученых, Москва, 17–18 ноября 2011 г. / РАН, Ин-т психологии ; редкол. : А. Л. Журавлев, Е. А. Сергиенко (отв. ред.) [и др.]. – Москва, 2011. – С. 105–108.

22. Горанская, Е. И. Межличностные компетенции педагогов с разной профессиональной мобильностью / Е. И. Горанская // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: методология, теория, практика : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 окт. 2011 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; под науч. ред. А. В. Торховой, З. С. Курбыко. – Минск, 2012. – С. 351–353.

23. Горанская, Е. И. Структура профессиональных компетенций педагогов, предпочитающих профессиональную стабильность / Е. И. Горанская // Формирование профессиональных компетенций у студентов как один из приоритетов подготовки молодых специалистов : материалы IV межвуз. науч.-методол. конф., Москва, 28 марта 2012 г. / Всерос. гос. налог. акад. Минфина России ; под ред. Н. Т. Шестаева, Ю. Е. Курилюк, А. В. Сарнаковой. – Москва, 2012. – С. 67–72.

24. Горанская, Е. И. Структура профессиональных компетенций педагогов, предпочитающих карьерный рост / Е. И. Горанская // Пути повышения качества профессиональной подготовки педагога : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Мозырь, 29–30 марта 2012 г. / Мозырьск. гос. пед. ун-т им. И. П. Шамякина ; редкол. : В. С. Болбас [и др.]. – Мозырь, 2012. – С. 132–135.

25. Горанская, Е. И. Структура профкомпетенций педагогов, предпочитающих смену профессии / Е. И. Горанская // Перспективы развития высшей школы : материалы V Междунар. науч.-метод. конф., Гродно, 24–25 мая 2012 г. / Гродн. гос. аграрн. ун-т ; редкол. : В. А. Пестис [и др.]. – Гродно, 2012. – С. 52–54.

26. Горанская, Е. И. Акмеологический контекст профессиональной мобильности педагогов / Е. И. Горанская // Акмеология национального образования и ее место в системе формирования зрелой личности : сборник материалов Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 22–23 ноября 2012 г. / Гомельск. обл. ин-т развития образования ; редкол. : Н. В. Кухарев (отв. ред.) [и др.]. – Гомель, 2012. – Вып. 14. – С. 82–84.

27. Горанская, Е. И. Профессиональная компетентность выпускников непедагогических вузов / Е. И. Горанская // Высшее техническое образование: проблемы и пути развития : материалы VI Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 28–29 ноября 2012 г. / Белорус. гос. ун-т информ. и радиоэлектр. ; редкол. : Е. Н. Живицкая, Ц. С. Шикова. – Минск, 2012. – С. 111.

28. Горанская, Е. И. Универсальные компетенции педагогов-руководителей / Е. И. Горанская // Образование – Личность – Профессия : материалы IX междунар. науч.-практ. конф., Москва, 2–6 июля 2013 г. / Психол. ин-т Российск. акад. образования ; под ред. Л. М. Митиной. – Москва, 2013. – С. 115–120.

29. Горанская, Е. И. Универсальные компетенции горизонтально мобильных педагогов / Е. И. Горанская // Актуальные проблемы изучения профессиональной мобильности и правосознания молодых специалистов : материалы междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 27–28 сент. 2013 г. / Рос. гос. гидрометеорологич. ун-т. ; отв. за выпуск А. А. Алимов, Т. В. Есикова. – СПб., 2013. – С. 83–85.

#### **Тезисы докладов**

30. Горанская, Е. И. Универсальные компетенции профессионально мобильных и профессионально стабильных педагогов / Е. И. Горанская // Компетентностный подход в образовании: история и современность : тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф., 16–17 апр. 2013 г. / Минск. гор. ин-т развития образования ; редкол.: Т. И. Мороз (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – С. 17–18.

**РЭЗІЮМЭ****Гаранская Алена Ігараўна****Асобасныя характарыстыкі прафесійнай мабільнасці педагогаў**

**Ключавыя словы:** сацыяльна-прафесійная мабільнасць, прафесійна-асобасныя якасці, кампетэнцыі, асобасныя карэляты, адукацыя, прафесійная накіраванасць.

**Мэта даследавання:** тэарэтыка-эмпірычнае вызначэнне ўзаемасувязі асобасных характарыстык (прафесійна важных якасцяў і кампетэнцый) з прафесійнай мабільнасцю педагогаў.

**Метады даследавання:** тэарэтычны аналіз літаратуры па праблеме даследавання, анкетнае апытанне, псіхадыягнастычныя метады, квазіэксперыментальнае даследаванне, карэляцыйнае даследаванне, кластарны і дысперсійны аналіз, метады матэматычнай статыстыкі.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** выкананы тэарэтыка-метадалагічны аналіз праблем прафесійнай мабільнасці педагогаў; пашыраны і ўдакладнены веды аб псіхалагічных характарыстыках прафесійна мабільных спецыялістаў; канкрэтызаваны змест паняцця «прафесійная мабільнасць»; уведзены тэрміны “інтрапрафесійная і інтэрпрафесійная мабільнасць спецыялістаў сістэмы адукацыі”; вызначаны асобасныя карэляты (прафесійна важныя якасці і кампетэнцыі) педагогаў з рознай прафесійнай мабільнасцю; упершыню прапанавана ядзерна-перыферычная структура кампетэнцый педагогаў з розным тыпам прафесійнай мабільнасці і профілем навучання; распрацаваны метадычныя рэкамендацыі для спецыялістаў-педагогаў у залежнасці ад тыпу іх прафесійнай мабільнасці і атрыманай адукацыі.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні і вобласць прымянення:** у псіхалогіі прафесійнага самавызначэння, прафадбору і прафкансультавання; пры распрацоўцы эфектыўных адукацыйных тэхналогій даўніверсітэцкай падрыхтоўкі, вузаўскай і паслявузаўскай адукацыі; пры складанні праграм вучэбных дысцыплін псіхалага-педагагічнага суправаджэння прафесійнага станаўлення спецыялістаў; для прагназавання прафесійнай траекторыі спецыялістаў і планавання працэсу бесперапыннай адукацыі дарослых (павышэнне кваліфікацыі, перападрыхтоўка) на аснове прафесійна важных якасцяў і структуры кампетэнцый.

**РЕЗЮМЕ****Горанская Елена Игоревна****Личностные характеристики профессиональной мобильности педагогов**

**Ключевые слова:** социально-профессиональная мобильность, профессионально-личностные качества, компетенции, личностные корреляты, образование, профессиональная направленность.

**Цель исследования:** теоретико-эмпирическое установление взаимосвязи личностных характеристик (профессионально-важных качеств и компетенций) с профессиональной мобильностью педагогов.

**Методы исследования:** теоретический анализ литературы по проблеме исследования, анкетный опрос, психодиагностические методы, квазиэкспериментальное исследование, корреляционное исследование, кластерный и дисперсионный анализ.

**Полученные результаты и их новизна:** выполнен теоретико-методологический анализ проблем профессиональной мобильности педагогов; расширены и уточнены знания о психологических характеристиках профессионально мобильных специалистов; конкретизировано содержание понятия «профессиональная мобильность»; введены термины «интрапрофессиональная и интерпрофессиональная мобильность специалистов системы образования»; определены личностные корреляты (профессионально-важные качества и компетенции) педагогов с разной профессиональной мобильностью; впервые предложена ядерно-периферийная структура компетенций педагогов с разным типом профессиональной мобильности и профилем обучения; разработаны методические рекомендации для специалистов-педагогов в зависимости от типа их профессиональной мобильности и полученного образования.

**Рекомендации по использованию и область применения:** в психологии профессионального самоопределения, профотбора и профконсультирования; при разработке эффективных образовательных технологий довузовского, вузовского и послевузовского образования; при составлении программ учебных дисциплин психолого-педагогического сопровождения профессионального становления специалистов; для прогнозирования профессиональной траектории специалистов и планирования процесса непрерывного образования взрослых (повышение квалификации, переподготовка) на основе профессионально-важных качеств и структуры компетенций.

**SUMMARY****Elena I. Goranskaya****Personal characteristics of occupational mobility of pedagogues**

**Key words:** social and occupational mobility, professional and personal qualities, competences, personal correlators, education, professional orientation.

**The purpose of research:** theoretical and empirical establishment of interrelation of personal characteristics (professionally important qualities and competences) and occupational mobility of pedagogues.

**Research methods:** theoretical analysis of the material concerning the research problem, questionnaire survey, psychodiagnostic methods, quasi-experimental research, correlation study, cluster analysis and analysis of variance (ANOVA).

**Obtained results and their novelty:** the theoretical and methodological analysis of the problems of occupational mobility of pedagogues was made; knowledge of psychological characteristics of occupationally mobile specialists was expanded and improved; the content of the concept “occupational mobility” was determined; terms “intra-occupational and inter-occupational mobility of specialists of the education system” were introduced; personal correlators (professionally important qualities and competences) of pedagogues with different types of occupational mobility were specified; the core-peripheral structure of competences of pedagogues with different types of occupational mobility and profile of studying were proposed for the first time; methodical recommendations for specialists-pedagogues depending on the type of their occupational mobility and education were developed.

**Recommendations on the use and scope:** in psychology of professional self-determination, professional selection and professional consultation; for developing of effective educational technologies of pre-university, university and postgraduate education; in planning of academic disciplines for psychological and pedagogical support of professional development of specialists; for forecasting of professional trajectory of specialists and planning the process of lifelong education for adults (advanced professional training, retraining) on the basis of professionally important qualities and structure competences.