

В.В.Чечет

(Брестский государственный педагогический институт им. А.С.Пушкина)

### РОЛЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ К ВЕДЕНИЮ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ

Формирование личности современного учителя-воспитателя требует значительного повышения эффективности всех звеньев процесса обучения и воспитания, улучшения психолого-педагогической и методической подготовки студентов.

Известно, что педагогические вузы решают основную двуконную задачу: а) подготовить студентов как специалистов, которые будут обучать учащихся определенному предмету; б) подготовить их воспитателями, пропагандистами психолого-педагогических знаний.

Для улучшения подготовки студентов к ведению воспитательной работы в школе принципиальное значение имеет отработка и установление правильных соотношений составных частей этой подготовки, таких, как: введение в учительскую специальность, психолого-педагогические дисциплины, общая методика, частные методики, спецсеминары и факультативы. В то же время необходима четкая связь и преобладание всех этих частей. Между тем, как показывает изучение, здесь есть ряд существенных недостатков.

Во-первых, имеет место параллелизм, разрозненность, дублирование в содержании некоторых лекций, семинарских и лабораторных занятий по педагогике и частным методикам. Этот недостаток особенно заметен при изучении таких основных тем, как "Методы обучения", "Формы организации обучения", "Урок как основная форма организации учебно-воспитательной работы в советской школе", "Принципы обучения и воспитания".

Во-вторых, крайне недостаточны связи между психолого-педагогическими и специальными дисциплинами, что приводит иногда к отсутствию педагогической направленности научно-теоретической подготовки студента по предмету. В-третьих, студенты неоправданно мало трудятся самостоятельно над выработкой необходимых им педагогических и методических умений и навыков.

В-четвертых, не в полной мере используются возможности спецсеминаров, спецкурсов, факультативов. В ряде случаев они не выполняют своей главной функции - углубление методической подготовки студентов к многообразной внеурочной работе по предмету. В-пятых, недостаточно дифференцируется работа со студентами с учетом различия или отсутствия у них педагогических знаний и умений, уровня отношения к их приобретению.

Наиболее опасными из этих недостатков являются, на наш взгляд, второй и пятый, которые являются результатом субъективной позиции определенной части преподавателей. Так, некоторые преподаватели специальных дисциплин считают, что в основном педагогические знания и умения у студентов вырабатываются в период педпрактики, а затем в процессе самостоятельной работы в школе. Главное же и первостепенное, на их взгляд, - это знание студентами "своих" наук, основы которых они будут преподавать в школе. Столкнувшись с трудностями при изучении специальных дисциплин, студенты под воздействием подобного утверждения вырабатывают психологическую установку только (или в основном) на изучение этих дисциплин. Между тем преподаватели специальных дисциплин могут и должны вести работу со студентами в таких направлениях: а) установление с первокурсниками отношений, близких отношениям "учитель - старшеклассник" в школе с целью психологической настроенности на приобретение знаний и умений учителя-воспитателя; б) показ необходимости применения полученных по специальности знаний для организации большой внеурочной работы с учащимися; в) выработка логики рассуждений и высокой речевой культуры, необходимых будущему учителю-воспитателю для передачи знаний учащимся.

Не все преподаватели учитывают наличие и степень совершенства педагогических знаний и умений студента. Поэтому они строят работу в расчете на какого-то "среднего" студента. Отсюда процесс теоретической, психолого-педагогической и методической подготовки будущего учителя-воспитателя зачастую работает вхолостую, формы и методы работы не дифференцируются, являются неэффективными. Между тем исследование, проведенное нами в Брестском пединституте, показало, что студенты I-III курсов (600 человек) имеют разную по наличию и степени совершенства психолого-педагогическую подготовку, разный уровень отношения к приобретению педагогических знаний и умений. Здесь условно можно выделить три группы студентов. В первую группу входят студенты, которые имеют высокий уровень отношений к приобретению педагогических знаний и умений (29%-31%), во вторую - средний (48% - 52%), в третью - низкий (15 - 17%).

Исходя из сказанного выше, можно отметить, что улучшение теоретической и методической подготовки студентов к ведению воспитательной работы в школе должно идти по следующим основным направлениям:

1. Совместная работа преподавателей педагогики, психологии и частных методик по совершенствованию логической структуры курса "Введение в учительскую специальность", чтение лекций в этом курсе по таким темам, как характеристика современной психолого-педагогической деятельности учителя-предметника, учителя-воспитателя, его профессионализма.

2. Устранение параллелизма, разрозненности, дублирования в содержании лекций, семинарских и лабораторных занятий по дидактике и теории воспитания, отработка рациональных пропорций всех компонентов психолого-педагогической и методической подготовки, установление преемственности в их содержании и преподавании.

3. Педагогизация всего учебно-воспитательного процесса, а именно: а) усиление профессионально-педагогической исправленности лекций, семинарских и лабораторных занятий по специальным дисциплинам; б) отбор и фундаментальное теоретическое

изучение тем, включенных в содержание школьного образования;  
в) работа каждым студентом в отдельности основных упражнений, лабораторных и практических заданий, которые необходимы ему для внеклассной и внешкольной работы с детьми, особенно для технического творчества, опытничества, общественно полезного и производительного труда; г) определение и выбор спонсоров, спонсеминаров и факультативов, играющих определяющую роль в выработке у студентов знаний и умений по обучению и воспитанию учащихся на современном уровне.

4. Дифференцированная работа со студентами, имеющими разные уровни (высокий, средний, низкий), относительно к приобретению психолого-педагогических и методических знаний и умений, которые необходимы для качественного ведения воспитательной работы в школе.