

## Формирование у старших дошкольников элементарного представления об именах собственных

Правило написания большой буквы в именах собственных традиционно относится к наиболее простым. Усвоение его, на первый взгляд, не представляет трудностей для ученика. Однако, как еще в 1946 г. отметила Л.И.Божович, в процессе применения этого правила наблюдается известное (хотя и небольшое) количество типовых ошибок, которые удерживаются годами. Автор классифицировала их следующим образом: 1) ошибки по невнимательности («петя», «казань»); 2) ошибки как результат неправильного рассуждения («Орел», «Сокол»); 3) ошибки в именах собственных, ставших нарицательными («Папанинцы», «Стахановцы»); 4) ошибки при написании прилагательных, образуемых от имен собственных («Московские улицы»)¹.

Л.И.Божович высказала мнение о наличии специфических психологических трудностей в усвоении детьми понятия имени собственного, которое лежит в основе соответствующего правила. Правописание большой буквы в именах собственных изучается в школьном курсе дважды – в начальной и средней школах. На первой этапе считается не обязательным давать детям понятие собственного имени как слишком сложного для их понимания. Однако дальнейшая практика письма ставит перед учащимися задачу: усвоить скрытое в разных «правилах» применения большой буквы понятие имени собственного, иначе дети не смогут справиться со всеми случаями написания.

Таким образом, ученик попадает в своеобразную ситуацию: сознательная цель, которая ставится в практике письма – «писать правильно», «не делать ошибок», фактически не может быть достигнута, поскольку ребенок не овладел средствами ее достижения, т.е. понятием имени собственного. Однако ребенок даже не догадывается об этой необходимости и не делает понятие имени собственного предметом сознательного изучения. В таких психологических условиях понятие имени собственного все же формируется в процессе практики

письма, но, как утверждала Л.И.Божович, формируется неосознанно, в связи с чем и делала вывод: для правильного письма у школьников должно возникнуть обобщение собственного имени.

К проблеме обучения правописанию имени собственного позже обратился С.Ф.Жуйков<sup>2</sup>. Ученый заметил, что со времени исследования Л.И.Божович произошли некоторые изменения в сроках обучения этого раздела орфографии, но методика обучения, в сущности, осталась той же. Учащиеся начальных классов не получают определенных обобщенных ассоциаций, в которые включается осознание общего признака имен собственных (они принадлежат лицам, отдельным предметам, явлениям, событиям, индивидуализируют их). С.Ф.Жуйков высказал предположение, что для выработки навыков правописания имен собственных при помощи правил необходимо прежде всего формировать именно те операции, в результате которых складывается понятие об именах собственных и применяются правила. Сами же правила просты и легко запоминаются детьми. При этом автор считал необходимым разработать методику формирования у школьников интеллектуальных операций, обеспечивающих сознательное формирование навыков правописания имен собственных, начиная с первого года обучения.

Поскольку с написанием большой буквы в именах собственных дети встречаются на первых страницах букваря, мы считаем целесообразным включить формирование у детей представлений об именах собственных в процессе специальной подготовки к школе. На наш взгляд, осознание имени собственного должно выступать как часть работы по формированию у дошкольников представлений о слове как языковой единице.

Известно: с фактом неосознанности речевых операций ребенка связана тенденция относиться к слову как неотъемлемому свойству предмета (Л.С.Выготский, Ж.Пиаже). Ученые констатировали, что у ребенка отсутствует ясное осознание слова в совокупности его семантического и физического

---

<sup>1</sup> Божович Л.И. Значение осознания языковых обобщений в обучении правописанию // Известия АПН РСФСР. Вып. 3. М.; Л., 1946. С. 27-60.

<sup>2</sup> Жуйков С.Ф. Формирование орфографических действия (у младших школьников). М., 1966. С. 57-87.

аспектов вплоть до систематического школьного обучения (А.Р.Лурия, С.Н.Карпова и др.).

Однако дальнейшие исследования показали принципиальную возможность формирования у старших дошкольников элементарного представления о слове. Так, значение слова «слово» уточняется у детей в процессе овладения элементарным членением речи на слова (С.Н.Карпова, Г.П.Белякова). Первоначальное осознание слова как языковой единицы, обладающей определенной формой, происходит в результате вслушивания в звучание слова, его звукового и слогового анализа (Г.А.Тумакова, Л.Е.Журова). Одно из направлений совершенствования словарной работы – раскрытие перед детьми собственно словесных отношений, важнейшими из которых является многозначность, синонимия, антонимия, - разработано Е.М.Струниной и ее сотрудниками. В русле названных исследований нами и проводилось формирование у дошкольников элементарного осознания имен собственных.

Мы предприняли попытку сформировать у старших дошкольников представление об именах собственных и нарицательных на основе ориентировки на такую функцию имени собственного, как различение однородных предметов.

Констатирующий этап эксперимента показал, что у многих детей 5-6 лет имеются стихийные «житейские», по определению Л.С.Выготского, представления о «просто словах» и «словах-именах». Правильные ответы на вопросы типа: «Мальчик» («Таня», «собака», «Тузик», «ромашка», «яблоко», «продавец» и т.п.) – это просто слово или слово-имя?» были получены в 33% случаев. Однако объяснить свое решение ни один ребенок не сумел. Наиболее сложными для дошкольников оказались вопросы, касающиеся кличек животных, географических названий, профессий и названий фруктов. Большинство же дошкольников не отличают даже такие существительные как «девочка» и «Таня».

Формирующий эксперимент строился на создании разных ситуаций, которые ставили детей перед проблемой выбора одного предмета из ряда однородных. Например, на первых занятиях воспитатель обращается к детям: «Девочка (мальчик), подойди ко мне». Не зная, кому адресовано обращение, дети

остаются на местах. Тогда воспитатель уточняет: «Таня (Дима), подойди ко мне». С помощью воспитателя дети приходят к выводу: девочка, мальчик – это просто слова, а Таня, Наташа, Дима, Коля – слова-имена. Имена даются, чтобы различать людей между собой. Мальчиками или девочками рождаются, а имя дают осознанно, намеренно.

Далее дошкольники познакомились с кличками животных, географическими названиями (городов, сел, рек и т.д.), отчеством, учились отличать имена собственные от таких нарицательных, как породы собак, кошек, виды цветов, профессии людей. Например, дети вспоминают названия сортов яблок (антоновка, белый налив, штрифель). Отмечают, что антоновок на дереве много, их нельзя отличить между собой. Значит, названия сортов – это просто слова. И названия цветов – просто слова. Но в сказке им можно дать имена. Дети придумывают сказку о розовом кусте, в которой дают имена каждому цветку: Улыбка, Королева, Плакса и т.д.

Материал по ознакомлению дошкольников с именами собственными включался в комплексные занятия по развитию речи. Всего было проведено 8 семи-десятиминутных фрагментов занятий. Контрольный этап эксперимента засвидетельствовал, что после организованного обучения дети в 69% случаев отличали имена собственные и нарицательные и могли объяснить свое мнение. Как показал критерий t Стьюдента, разница между количеством правильных ответов до и после эксперимента является статистически значимой.

Исследование показало, что дошкольникам 5-6 лет вполне доступны представления об именах собственных. Представления формируются на основе элементарного осознания отличительной функции этих существительных.