

Т.А. Исакова, кандидат психол. наук, доцент,
Д.А. Чехович, участник СНИЛ
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени М.Танка»,
Минск

ВЗАИМОСВЯЗЬ КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У ПЕДАГОГОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Введение. Гуманистическая парадигма образования сосредоточена на создании условий личностного и профессионального развития субъектов образовательного процесса, укрепления их психологического здоровья, развития диалогического взаимодействия. Тем не менее, существует ряд проблем в эффективной реализации столь важных целей. Приходится говорить о проблемах, связанных с поступлением в педагогические вузы абитуриентов, немотивированных на получение профессии педагога, о высоком уровне невротизации самих субъектов педагогической деятельности, о проблеме профессионального выгорания, профессиональной компетентности педагогов современной школы. Важным ресурсом в преодолении названных проблем выступает поиск путей и средств повышения психологической культуры, укрепления и сохранения психологического здоровья всех субъектов образовательного процесса.

Основная часть. Сохранению и восстановлению психологического здоровья педагога в значительной степени способствует формирование положительного самовосприятия, самопринятия, самоуважения, т.е. позитивной оценки себя как человека, способного и успешного в своей деятельности, активно конструирующего свой жизненный и профессиональный путь. Однако, многие исследователи констатируют, что значительное количество педагогов обладает заниженной самооценкой, им свойственен высокий уровень личностной тревожности, неуверенностью в себе, негативный образ Я. Несомненно, что данные проблемы обусловлены совокупностью неблагоприятных внешних и внутренних факторов. Среди внешних можно назвать невысокую престижность профессии педагога, низкую заработную плату, преобладание в обществе, в частности в СМИ, отрицательного образа педагога, демонстрирующего доминантность, авторитарность, неуважение к своим ученикам. К внутренним детерминантам отсутствия уважения к себе педагога можно отнести проблему развития психологической устойчивости, овладения методами саморегуляции и самопознания [1, 2].

Высокий уровень самопринятия, что предполагает принятие себя со своими положительными и отрицательными качествами позволяет личности проявлять уважение и к другим людям. Применительно к педагогу мы можем сказать о его способности терпимо относиться к недостаткам своих учеников, их ошибкам и неудачам. Педагог с высоким уровнем самопринятия адекватно оценивает в своих воспитанниках, ценит их личностные особенности и способствует проявлению ими своей индивидуальности. Кроме того, данный феномен тесно связан с саморазвитием и самопознанием, способностью проявлять спонтанность в общении, самостоятельно определять пути профессионального самосовершенствования и роста. Таким образом, осознанная потребность в самоанализе, саморазвитии и самосовершенствовании своей личности является одним из условий развития и сохранения психологического здоровья педагога.

Следует отметить, что педагогическая профессия связана с умением преодолевать стрессовые ситуации в процессе взаимодействия. Несомненно, что педагог даже с самыми гуманистическими установками сталкивается с сопротивлением своих учеников и, надо признать, это интересный феномен. Воздействуя на своих воспитанников, педагог так или иначе вызывает у своих учеников желание отстаивать себя, не соглашаться, нарушать установленные границы и т.п. При умелом обращении с сопротивлением своих учеников он имеет много возможностей выстроить с ними конструктивные отношения, где обе стороны уважают права и границы друг друга, где становится возможным развитие чувства подлинной автономии и чувства принадлежности. Вместе с тем, значительное число напряженных ситуаций в процессе педагогического взаимодействия порождает консерватизм, шаблонность поведения педагога, которые постепенно переходят в черты характера, отражаются на мыслительных процессах и тесно связаны со стадиями профессионального выгорания. С одной стороны, такая ригидность является творческим приспособлением педагога, но, с другой, - препятствует проявлять гибкость и креативность в выборе стратегий поведения в различных ситуациях, находить нестандартные решения, быть успешным в своей деятельности.

Гибкость (пластичность) в отличие от ригидности предполагает легкость перестройки поведения, оперативное и адекватное реагирование на изменение ситуации. В последнее время можно встретить понятие эмоциональной гибкости, что подразумевает способность педагога осознавать эмоциональное состояние своих воспитанников и учитывать это в процессе общения, проявлять эмпатию, оказывать поддержку в выражении разных чувств (нежность, гнев, страх, печаль и др.). Следует отметить, что и сам педагог с высоким уровнем эмоциональной гибкости способен к спонтанному проявлению своих эмоций и чувств.

Значимым фактором сохранения педагогом профессионального здоровья является наличие у него коммуникативной толерантности. В психологических исследованиях наиболее часто встречается позиция рассмотрения толерантности как социального отношения или социальной установки (аттитюда). Толерантность

подчеркивает способ отношения к неприятным или чуждым объектам – снисходительное их допущение или принужденное терпение без применения насилия (Л. Г. Почебут). Толерантность представляет собой определенное качество взаимодействия между субъектом и объектом толерантности и проявляется в готовности субъекта принимать социокультурные отличия объекта во внешних и внутренних признаках (М.С. Мацковский). Толерантность рассматривается как социальная установка, которая включает в себя три компонента (поведенческий, эмоциональный, когнитивный) (Н. В. Недорезова). Толерантность характеризует отношения личности, группы, общества друг к другу и может проявляться в смирении или принятии других людей (О.Ю.Харламова).

Представляет научный интерес позиция Д.А. Леонтьева, который определяет толерантность как форму отношения к иному, отличающемуся, к разнообразному, к тому, что не совпадает как с моими индивидуальными особенностями, так и с привычными мне формами культуры. Следует отметить, что последнее определение наиболее согласуется с представлениями о здоровых зрелых отношениях между людьми.

Предприняты попытки выделить виды толерантности (Г.У. Солдатов, Л.А. Шайгерова и др.). Выделяют ситуативную, типологическую, профессиональную и общую толерантность. Уровень ситуативной толерантности определяется отношением человека к конкретному партнеру по общению в определенной ситуации общения, типологической – отношением к определенному типу или группе людей. Выделяют также профессиональную коммуникативную толерантность, которая проявляется в рабочей обстановке, во взаимодействии с теми людьми, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности. Общая толерантность обусловлена жизненным опытом, свойствами характера, нравственными принципами и в значительной мере предопределяет другие формы коммуникативной толерантности. Таким образом, коммуникативная толерантность определяется как характеристика отношения личности к людям, которая показывает степень переносимости ею неприятных или неприемлемых психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию.

В русле нашего исследования значимым является экзистенциально-гуманистический подход, который рассматривает толерантность как проявление зрелости личности. Если мы обратимся к описаниям зрелой личности, данным классиками зарубежной науки, то встретим характеристики, которые имеют прямое отношение к толерантности (А.Маслоу, К.Роджерс, В. Франкл и др.). Важно отметить, что с позиции экзистенциально-гуманистического подхода толерантность понимается как ценность и жизненная позиция, реализация которой в каждой конкретной ситуации имеет определенный смысл и требует от субъекта толерантности поиска этого смысла и принятия ответственности за свое решение. Толерантные отношения не даны человеку изначально, а заданы – так же, как в гуманистическом подходе, ему задана возможность, потенциал реализации истинной самости, своего потенциала. Данный потенциал актуализируется не только при определенных условиях, но и предполагает соответствующие усилия самого человека, его активность, умение преодолевать затруднения. Человек сам конструирует свою жизнь, наполняет ее смыслом и содержанием и в этом проявляется его свобода и связанная с нею ответственность.

Таким образом, данный подход подчеркивает особую роль активности личности в проявлении толерантности. Подход импонирует и тем, что соотносится с ключевыми идеями личностно-ориентированного обучения и воспитания. Невозможно сформировать у подрастающего поколения толерантность, если усилиями педагогов не будут созданы условия для развития обучающихся как субъектов собственной жизни, умеющих делать выбор, определять свою позицию, и, соответственно, нести ответственность за жизненные решения. Незыблемая аксиома педагогики: «хочешь научить – покажи пример» имеет особое значение в этом процессе. Самому педагогу необходимо быть толерантным во взаимодействии с другими людьми, и, в первую очередь со своими учениками, видеть в них полноправных субъектов общения. Тогда толерантность выступает не только его профессионально важным качеством, требованием профессиональной компетентности, но и «способом бытия» педагога. Ведь главные вопросы состоят не в том, «почему я проявляю толерантность к своим воспитанникам?», а «во имя чего, ради чего я действую толерантно», «зачем я выбрал эту профессию», «какие ценности я отстаиваю каков для меня в этом смысл?!».

Рассматривая понятие коммуникативной толерантности педагога, мы обратились также к проблеме жизнестойкости личности. Следует отметить, что наиболее полно и точно понятие жизнестойкости описал С. Мадди и данные идеи получили свое развитие в работах Д.А. Леонтьева и его учеников. Жизнестойкость определяется как система убеждений личности о себе, мире, отношениях с миром, обеспечивающих оценку событий как менее травматических и успешному совладению со стрессом. Это диспозиция, включающая в себя три сравнительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Выраженность этих компонентов и жизнестойкости препятствуют возникновению неадекватного внутреннего напряжения, способствует конструктивным стратегиям совладания со стрессовыми ситуациями и, в целом, обеспечивает психологическую устойчивость. Вовлеченность определяется как способность личности видеть смысл выполняемой деятельности, проявлять спонтанный интерес и сосредоточенность. Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. Контроль предполагает его убежденность в возможности предвидеть последствия своих действий, управлять обстоятельствами, выступать активным субъектом собственной жизнедеятельности.

Следует отметить, что способность идти на риск, по мнению Д.А. Леонтьева, является важной характеристикой жизнестойкости личности. В данной ситуации человек рассматривает жизнь как способ приобретения опыта; он готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, отказываться от комфорта и безопасности, терпеть временные тяготы и затруднения. Важно отметить, что данные характеристики личности относятся к стержневым, и в значительной мере определяют ее жизненный и профессиональный путь.

Применительно к нашему исследованию жизнестойкость педагога проявляется в его вовлеченности в профессиональную деятельность, готовности рисковать, нести ответственность за результаты своей работы, проявлять инициативу и креативность, преодолевать профессиональные затруднения. Умение педагога выдерживать ситуации неопределенности в своей профессии может быть источником постоянного напряжения и тревоги, неудовлетворения, а может быть важным ресурсом нахождения творческих нешаблонных решений в процессе взаимодействия со своими воспитанниками, непрерывным источником личностного и профессионального роста,

Представляет научный и практический интерес вопрос о взаимосвязи коммуникативной толерантности и жизнестойкости у педагогов учреждений дошкольного образования. Исследование проводилось на базе ГУО «Ясли - сад № 35 г. Минска», «Ясли – сад № 499 г. Минска». В исследовании приняли участие 31 педагог. В ходе исследования применялись: методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) и тест жизнестойкости (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова).

Заключение. Качественно-количественный анализ результатов эмпирического исследования позволил сделать вывод о наличии взаимосвязи между коммуникативной толерантностью и жизнестойкостью педагогов учреждений дошкольного образования. Для педагогов с высоким уровнем коммуникативной толерантности (45%) характерны средние и высокие показатели жизнестойкости (25% и 10%, соответственно). Высокий уровень (35%) характеризуется принятием и пониманием индивидуальных особенностей воспитанников, гибкость мышления и поведения, способность конструктивно разрешать конфликтные ситуации. Данные педагоги демонстрируют терпимость к проявлению агрессивности, враждебности детьми, высокие показатели вовлеченности, принятия риска, контроля.

Для респондентов со средними показателями (40 %) коммуникативной толерантности характерны средние показатели жизнестойкости (35%). Данные педагогов характеризует стремление принимать индивидуальность своих воспитанников, проявлять терпимость и доброжелательность, эмоциональную гибкость. Вместе с тем, им свойственна ситуативная импульсивность поведения в конфликтных ситуациях с воспитанниками, сложности саморегуляции и самоконтроля.

У педагогов с низким уровнем коммуникативной толерантности (15%) к окружающим свойственны низкие и средние показатели жизнестойкости (5%, 10%, соответственно). Респондентов характеризует стремление использовать себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей своих воспитанников, категоричность или консерватизм в их оценках, несдержанность и импульсивность в поведении, стремление переделать, перевоспитать. Данные педагоги проявляют в процессе общения нетерпимость к различиям своих воспитанников, неумение прощать их ошибки и недостатки, эмоциональную негибкость, отсутствие конструктивных способов разрешения конфликтов. Данные педагоги демонстрируют терпимость, низкие показатели вовлеченности, принятия риска, контроля.

Вопросы жизнестойкости личности педагога имеют важное практическое значение, поскольку устойчивость охраняет его от дезинтеграции и личностных расстройств, создает основу внутренней гармонии, полноценного психического здоровья, высокой работоспособности. Коммуникативную толерантность и жизнестойкость, можно рассматривать как показатели психологического здоровья педагога, его зрелости, личностного и профессионального роста. Данные переменные взаимосвязаны. Видится целесообразным разработку эффективных психологических методов для педагогов по сохранению и укреплению психологического здоровья, повышению их коммуникативной толерантности и жизнестойкости.

Список источников

1. Водопьянова, Н.Е. Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н.Е. Водопьянова, Е.С. Старченкова. – СПб.: Питер, 2008. – 336 с.
2. Семенова Е.М. Психологическое здоровье ребенка и педагога: пособие для педагогов учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования / Е.М. Семенова, Е.П. Чеснокова; под ред. проф. Е.А. Панько. – Мозырь: Белый ветер, 2010. – 174 с.
3. Солдатова Г.У., Л.А. Шайгерова. Психодиагностика толерантности личности / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.
4. Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. Тест жизнестойкости / Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.