

00 224344

АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛОРУССКОЙ ССР  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

На правах рукописи

ЗАБАВСКИЙ Николай Михайлович

УДК 947.6 1907—1912

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В БЕЛОРУССИИ  
В СВЯЗИ С ВЫБОРАМИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ  
III ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Специальность 07.00.02 - История СССР

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Минск - 1988

Работа выполнена в отделе истории Белоруссии периода капитализма Института истории АН БССР.

Научный руководитель — доктор исторических наук  
М.О.БИЧ

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,  
профессор И.В.ОРЖЕХОВСКИЙ

кандидат исторических наук  
А.С.КОРОЛЬ

Ведущее научное учреждение — Гродненский государственный университет, кафедра истории СССР

Защита диссертации состоится "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 198\_\_ г. на заседании специализированного совета (Д 006.14.01) по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории АН БССР (220072, Минск, ул.Академическая, 1).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им.Я.Коласа АН БССР.

Автореферат разослан "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 198\_\_ г.

Отзывы направлять по адресу: 220072, Минск, ул.Академическая, 1, Спецсовет.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
кандидат исторических наук

*Г. Д. Князько*

Г.Д.КНЯТЬКО

224544

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Одной из важнейших задач советской исторической науки является изучение борьбы классов и партий в России на этапе буржуазно-демократической революции. В этом плане значительный интерес представляет исследование общественно-политической борьбы в Белоруссии в связи с выборами и деятельностью III Государственной думы.

Выборы в Думу в Белоруссии и Литве и ее деятельность, как и по России в целом, происходили после поражения первой российской революции, в обстановке наступления реакции. Идеино-политической борьба вокруг них носила здесь во многом специфический характер, обусловленный сложным социально-классовым и национальным составом населения региона, его историей, своеобразием расстановки политических сил.

Изучение общественно-политической борьбы в Белоруссии в 1907—1912 гг. представляет большой интерес для всестороннего освещения малоизученных вопросов политической истории Белоруссии, в частности, о деятельности непролетарских партий. Тема требует комплексного освещения деятельности всех трех лагерей в общественно-политическом движении России того времени: правительственного, буржуазно-либерального, демократического, специфики их состава и борьбы в Белоруссии.

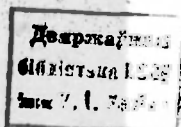
Актуальность темы обусловливается и ее неизученностью в белорусской советской историографии.

Цель и задачи исследования. Автор данного исследования поставил перед собой цель комплексного изучения деятельности в Белоруссии партий правительственного, либерального и демократического лагерей в период реакции и начала нового революционного подъема (1907—1912 гг.), проследить их отношение к политике правительства, к основным вопросам общественно-политической жизни, выявить классовые позиции думских депутатов, рассмотреть специфические условия идеино-политической борьбы в западных губерниях, которые были несравненно сложнее, чем в центре России. Отсюда вытекают основные задачи работы:

— показать реакционную сущность третьеиюньского государственного переворота и нового избирательного закона применительно к западным губерниям, особенности политики царизма в этих губерниях;

— раскрыть отношение к Думе рабочего класса, белорусского

7 0. 3. 2000



крестьянства, демократической части горожан;

— показать какие партии и как выражали классовые интересы помещиков, буржуазии, крестьян и рабочих;

— выявить особенности общественно-политической борьбы в Белоруссии;

— проследить общий ход выборов по всем куриям в Виленской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской губерниях и их результаты;

— осветить отношение депутатов от Белоруссии к самодержавию, их позиции в Думе по аграрному, национальному и другим вопросам.

Территориальные и хронологические рамки исследования. Ход и результаты выборов в III Думу в диссертации анализируются по всем 5 западным губерниям (Виленская, Витебская, Гродненская, Минская и Могилевская). В современные границы БССР из них полностью входят Минская и Могилевская губернии, Вилейский, Дисненский, Лидский, Ошмянский уезды Виленской губернии, Гродненский, Брестский, Волковысский, Кобринский, Пружанский, Слонимский уезды Гродненской губернии, Витебский, Городокский, Дриссенский, Лепельский, Полоцкий уезды Витебской губернии. Выделить современную белорусскую территорию по данной теме исследования не представляется возможным, так как заключительные стадии выборов проходили в губернских городах (в том числе и в Вильно), а депутаты в Думу избирались от губерний в целом.

Методологическая и источниковая база исследования. Методологической основой и одним из основных источников диссертации являются труды В.И.Ленина, а также документы КПСС. Автор руководствовался ленинскими оценками политических партий, политики правительства, важнейших событий, исходил из ленинского вывода о борьбе трех лагерей в общественно-политической жизни России на этапе буржуазно-демократической революции: правительственного, либерального и демократического. В резолюциях и решениях съездов, конференций РСДРП за 1907—1912 гг. освещено отношение большевиков к третьеиюньской политической системе, к парламентской деятельности социал-демократии.

Важнейший источник по теме исследования — стенографические отчеты Государственной думы, значимость которых В.И.Ленин определял следующим образом: "Стенографические отчеты — Государственной думы — даже III Думы — представляют из себя замечательно

интересный и поучительный политический материал"<sup>1</sup>. Они содержат полные тексты выступлений в Думе, которые позволяют определять классовые позиции депутатов по основным вопросам общественно-политической жизни страны.

Подготовка к выборам в Думу, ход избирательной кампании и участие в ней политических партий, главным образом, правых, классовый и национальный состав выборщиков и депутатов отражены в архивных материалах, оосредоточенных в фондах Государственной думы (ф.1278), канцелярии министерства внутренних дел (ф.1276) и фонде особого делопроизводства по выборам в Государственную думу и Государственный Совет (ф.1327) в Центральном государственном историческом архиве (ЦГИА СССР) в Ленинграде.

Но воссоздать полную картину выборов по куриям на основании имеющегося в ЦГИА СССР материала невозможно, так как данные представлены не по всем уездам 5 западных губерний. Большие трудности возникли при определении партийной принадлежности выборщиков. Если правые ее не скрывали, то левые в условиях реакции часто объявляли себя беспартийными.

В ЦГАОРе СССР (г.Москва) изучены фонды департамента полиции (102) и министерства юстиции (124). Эти фонды содержат важный материал о деятельности либерально-буржуазных и демократических партий в 1907—1912 гг., в частности, эсеров. Определенный интерес представляют сводки агентурных данных охраны, донесения жандармерии и полиции, сообщения губернаторов министру внутренних дел о деятельности левых и либеральных партий и партийных групп за определенный период, а также сведения об отдельных членах партий. Но данные такого рода нельзя считать полностью достоверными.

В фондах ЦГИА СССР и ЦГАОР СССР полностью отсутствуют данные о количестве земли у крестьянских выборщиков и депутатов и установить их имущественное положение очень трудно. Основная масса белорусских крестьян, настроенных революционно-демократически, в силу специфики выборов (господства реакции, засилья черносотенных партий), не смогла выразить свои политические взгляды. Они могли легче проявиться на первых стадиях выборов. Но нам не удалось найти документов о выступлениях на предварительных собраниях представителей демократических партий в западных губерниях.

<sup>1</sup> Просвещение. — 1911. — Декабрь. № 1. — С.61.

го и демократического — следует выделить работы С.М.Самбук<sup>1</sup>, М.А.Мартьяховой<sup>2</sup>, О.И.Ефремовой<sup>3</sup>. В последней из них не показано отличие буржуазно-либерального лагеря от правого. В результате у автора фактически получилось не три, а два лагеря. Нельзя согласиться с тем, что позиции газеты "Наша Ніва" — трибуны белорусского национального движения, демократического в своей сущности, — в названной работе О.И.Ефремовой отождествляются с позициями газет правительственного, октябристско-черносотенного направления.

Белорусскими советскими историками относительно изучены организации РСДРП, рабочее и крестьянское движение в Белоруссии в третьейтольский период<sup>4</sup>. Отдельные вопросы, которым посвящена работа, рассматриваются в обобщающих трудах. Специальных монографических работ и даже статей об общественно-политической борьбе в 5 западных губерниях в 1907—1912 гг. в белорусской историографии нет. Выборов в III Государственную думу в Белоруссии было ка-

<sup>1</sup> Самбук С.М. Общественно-политическая мысль Белоруссии во второй половине XIX в. — Минск, 1976. — 181 с.

<sup>2</sup> Мартьяхова М.А. На переломе революции. Общественно-политическое движение в Белоруссии в связи с учреждением Государственной думы в России (август 1905—июль 1906 гг.). — Минск, 1986. — 140 с.; Она же. Граматска-палітычная барацьба у Беларусі у сувязі з выбарамі ў ІІ Дзяржаўную думу // Весті АН БССР. Сер. грамад. навук. — 1987. — № 4.

<sup>3</sup> Ефремова О.И. Из истории общественной мысли Белоруссии конца XIX — начала XX в. — Минск, 1972. — 173 с.

<sup>4</sup> Диренок Э.Д. Полесская организация большевиков в борьбе против царизма (1903—март 1917 гг.). — Минск, 1965. — 199 с.; Кудкоу М.А. Сталинская реформа в Витебской губернии. — Минск, 1931; Милинский Л.П., Лукьянов Е.П. Крестьянское движение в Белоруссии в период между двумя революциями (июнь 1907—февраль 1917 гг.). — Минск, 1964; Милинский Л.П. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. — Минск, 1978. — 221 с.; Солодков Т.Е. Борьба трудящихся Белоруссии против царизма (1907—1917 гг.). — Минск, 1967. — С.5—197.

<sup>5</sup> Очерки Коммунистической партии Белоруссии. Ч. I (1883—1920 гг.). — Минск, 1968. — С.165—211; История рабочего класса Белорусской ССР. — Минск, 1964. — Т. I. — С.294—332; История Белорусской ССР. — Минск, 1977. — С.193—197.

сается Л.П.Липинский<sup>1</sup>, но показывает их неточно. В частности, он необоснованно утверждает, что во время выборов в III Думу русские, белорусские и польские помещики выступали "единым фронтом, забыв свои национальные распри" (с.50). В работе допущены и другие неточности.

Вопрос о введении земства в западных губерниях основательно освещен А.А.Аврехом<sup>2</sup>, В.С.Дякиным<sup>3</sup>, В.В.Сорокиной<sup>4</sup>, В.П.Слобожаниным<sup>5</sup>. Но они не касались вопросов общественно-политической борьбы в Белоруссии, развернувшейся в связи с введением земства и получившей отражение в местных органах печати различных направлений.

Научная новизна диссертации. На основании изучения широкого круга разнообразных архивных и опубликованных источников автором впервые в монографическом плане освещено общественно-политическое движение в Белоруссии (в 5 западных губерниях) в связи с выборами и деятельностью III Государственной думы; конкретно раскрывается провинциальная политика царизма и деятельность партий и организаций правительственного лагеря, в том числе православной церкви; их борьба с белорусским движением; показано, что им в условиях жесточайшей реакции удалось повести за собой значительную часть православного белорусского кулачества и его политических лидеров (общество "Крестьянин", "Белорусское общество" и др.); освещены контрреволюционные, соглашательские по отношению к царизму позиции местных польско-литовско-белорусских помещиков и католического духовенства ограничивавшихся лишь выражением слабых оппозиционных настроений по национально-политическим и религиозным вопросам, их приверженность идеологии польско-католического национализма и клерикализма, враждебность к белорусскому национальному

<sup>1</sup> Липинский Л.П. Классовая борьба в белорусской деревне. 1907—1914. — Минск, 1981. — С.42—71.

<sup>2</sup> Аврех А.Д. Вопрос о западном земстве и банкротство Столыпица // Исторические записки. — М., 1961. — Т.70. — 70 с.

<sup>3</sup> Дякин В.С. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907—1911 гг. — М., 1978. — 244 с.

<sup>4</sup> Сорокина В.В. Политика русского самодержавия в отношении западных земств // Правоведение. — 1979. — № 1. — С.70—76.

<sup>5</sup> Слобожанин В.П. Да гісторыі ўвядзення земства ў Беларусь (1904—1911 гг.) // Веснік АН БССР. Сер. грамад. навук. — 1984. — № 4. — С.73—80.

движению; сделан вывод, что они имели поддержку в зажиточной части католического белорусского населения; показана олабость в западных губерниях буржуазно-либерального лагеря, партии кадетов; раскрыты позиции партий и организаций демократического лагеря, усиление идейно-организационного разброда среди них, оппортунизма и колебаний к либерализму и национализму, в особенности среди меньшевиков, бундовцев, эсеров и белорусских громадцев, что и явилось одной из причин победы правых партий на выборах в III Думу в 5 западных губерниях.

Научно-практическое значение работы состоит в том, что ее результаты могут найти применение при написании обобщающих трудов по истории Коммунистической партии Белоруссии, по истории БССР, чтении спецкурсов в вузах. По мнению автора, их можно использовать в практической работе учителей истории в средней школе, в лекциях для населения.

Апробация исследования. Диссертация обсуждалась и получила положительную оценку на заседании отдела истории БССР периода капитализма Института истории АН БССР. С сообщением "Аграрный вопрос в общественно-политическом движении в Белоруссии в период III Государственной думы (1907—1912 гг.)" автор выступал на республиканской научной конференции по истории сельского хозяйства и крестьянства Белоруссии "Сельское хозяйство: история, современность и перестройка" 27—29 октября 1988 г. в Гомеле. Основные положения работы изложены в публикациях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. В приложении даны 12 таблиц, составленных автором по первоисточникам, а также список использованных источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, освещается уровень ее научной разработки, дана характеристика источников и литературы национального и социально-классового состава населения западных губерний, определяются цели и задачи исследований, научная новизна темы, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Подготовка и проведение выборов" раскрывается реакционная, антинародная сущность третьеманьского избирательного закона по выборам в Государственную думу третьего созыва преимущественно к Виланской, Витебской, Гродненской, Минской и Мо-



гилевской губернии. Существовавшая при выборах в первые две Думы система курий (т.е. распределение избирателей по сословиям и имущественным признакам) была сохранена и по новому законоположению. Но по избирательному закону 3 июня резко увеличивалось представительство от помещиков и крупной буржуазии за счет сокращения представителей рабочих, крестьян и демократических слоев городского населения.

Кроме того, правительство с целью борьбы с ревлюцией в это время сделало ставку на всемерное разжигание в стране националистических страстей путем предоставления дополнительных привилегий господствующей русской нации и введения новых ограничений прав "инородцев" и "иноверцев". В ряде губерний, в том числе в Вилкомской, вводились национальные курии — "русская" и "нерусская". В большинстве уездов Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской губерний на такие же "национальные" подкурии были разделены помещичья и городские курии. В "русскую" курию, кроме русских зачислялись православные белорусы, старообрядцы и лютеране; в нерусскую ("польскую") — поляки, белорусы-католики, евреи. Первая получила существенное преимущество на выборах.

Создание национальных курий ("русской", "польской" или зерусской) и причисление православных белорусов к "русской", а католиков к "польской" курии было ярким проявлением шовинистической политики царизма. Оно означало отрицание факта существования белорусской нации, ее языка, культуры. Искусственным объединением в одной курии представителей различных социальных слоев населения правительство стремилось создать видимость отсутствия классовых различий между ними.

В диссертации анализируются мероприятия правительства и местных властей, преследовавшие цель поддержания "порядка" в предвидении сильного недовольства в народе в связи с разгоном II Думы и изданием нового избирательного закона.

В главе прослеживается политическая борьба классов и партий в Белоруссии и Литве в связи с выборами в III Государственную думу, выявляются ее общие закономерности и специфические особенности, обусловленные персплетением классовых и национально-религиозных противоречий, раскрывается классовая сущность всех противоборствующих партий, как общероссийских, так и местных (помещичье-монархических, буржуазных, мелкобуржуазных, прслетарских).

Третьеиюньские события способствовали оживлению деятельности

всех правых контрреволюционных сил. К партиям правительственного (черносотенного) лагеря относились "Союз русского народа" (СРН), "Русский окраинный союз" (РОС), православные братства и другие крайние правые организации. Они были единцы в отстаивании всего старого, средневекового в жизни страны, в удовлетворении третьеманьской помещичьей конституцией в защите привилегий дворянства и чиновничества. Для всех правых партий был характерен ярый великодержавный шовинизм. В западных губерниях, в отличие от центра России (где октябристы находились на правом фланге либерально-монархического лагеря) с партиями правительственного лагеря блокировался "Союз 17 октября". Почвой для их объединения являлся оголтелый шовинизм.

В работе подчеркнуто, что острее правительственных сил в западных, как и в центральных губерниях России, было направлено против демократических организаций (в первую очередь РСДРП) и их органов печати.

В главе показано участие в предвыборной борьбе партий и организаций либеральной буржуазии, в первую очередь кадетов и "беспартийных" прокадетских польских и еврейских групп. В западных губерниях как самостоятельная политическая единица кадеты не выступали, а блокировались с различными буржуазно-националистическими группировками, в основном с еврейскими и польскими. Польские помещики и интеллигенция либерального направления в Виленской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской губерниях объединялись в "Краевую партию Литвы и Белоруссии". В работе анализируется программа партии. Автор приходит к выводу, что "Краевая партия Литвы и Белоруссии" находилась под влиянием кадетов и взаимодействовала с ними по общеполитическим и национальным вопросам.

В первой главе раскрывается предвыборная деятельность партий демократического лагеря, в первую очередь большевиков, а также меньшевиков, бундовцев, эсеров. Большевики в своей тактике исходили из указаний В.И.Ленина, решений V (Лондонского) съезда РСДРП и III конференции РСДРП. Она заключалась в использовании предвыборной борьбы и думской трибуны для пропаганды программы партии, в разъяснении трудящимся невозможности добиться политической свободы парламентским путем и необходимости подготовки масс к открытой борьбе с самодержавием. Большевики раскрывали классовую сущность третьеманьского государственного переворота,

антинародный характер нового избирательного закона, реакционную деятельность партий правительственного лагеря, разъясняли предательскую политику буржуазно-либеральных партий, отвернувшихся от революции и преследующих задачу прекращения ее путем сделки с контрреволюцией.

Работать приходилось в крайне тяжелых условиях. Большинство организаций РСДРП в западных губерниях были разгромлены полицией, другие крайне ослаблены. Активную деятельность в избирательной кампании развернула Минская организация РСДРП, оказывавшая помощь в налаживании агитационной работы партийным ячейкам и группам Бобруйского, Слуцкого, Борисовского, Речицкого и других уездов.

Большевики стремились проводить "левоблокистскую" тактику, суть которой сводилась к тому, чтобы "заставлять" наиболее многочисленную в стране демократическую массу (крестьянство и родственные слои неземледельческой мелкой буржуазии) "делать выбор между кадетами и марксистами", вести линию "совместных действий" рабочих и крестьянской демократии и против старого режима и против колеблющейся контрреволюционной либеральной буржуазии. Однако, как отмечал В.И. Ленин, при третьеминском избирательном законе "левый блок" весьма редко применялся на практике<sup>1</sup>. В Белоруссии в рассматриваемое время такого рода фактов обнаружить не удалось.

Одной из главных причин этого являлось усиление в период реакции организационного разброда и идейных шатаний среди непролетарских демократических партий, в том числе и национальных. Некоторые из них (БСГ) прекратили нелегальную деятельность и как партии распались. Среди других (Бунд) резко усилился национализм и сепаратизм. Бундовцы в это время фактически сняли лозунг борьбы за демократическую республику. Эсеры заняли позицию бойкота Думы и обвиняли большевиков в измене делу революции за их участие в думской кампании. Среди меньшевиков распространилось ликвидаторское течение. Идеи ликвидаторов активно поддерживал Бунд.

Указанные позиции эсеров, меньшевиков, бундовцев препятствовали сплочению революционных сил на выборах. В целом избирательная кампания в Думу достаточно ясно обнажила классовую сущность всех политических партий в Белоруссии, их отношение к столыпинскому режиму и дальнейшим перспективам революционного движения

<sup>1</sup> Ленин В.И. Принципиальные вопросы избирательной кампании // Полн. собр. соч. - Т. 21. - С. 89.

в России.

В главе рассматриваются первые стадии выборов в Думу по куриям землевладельческой, городским, крестьянской и рабочей. Результаты выборов по рабочей и второй городской курии показали заметное влияние РСДРП и других демократических сил. Но исход выборов был предопределен реакционным избирательным законом. Полное засилье на губернских съездах выборщиков имели черносотенные партии.

В диссертации подробно, на основании широкого круга источников, проанализирован ход выборов на заключительной стадии — губернской избирательных собраниях.

В условиях наступления реакции, грубого вмешательства властей в дело выборов, подтасовки их результатов, с одной стороны, и отсутствия единства в демократическом лагере, — с другой, правительственным партиям в 5 западных губерниях удалось провести в Думу 80,5% депутатов, в то время как по России в целом — 61,5%. Указанную разницу в результатах выборов можно объяснить влиянием шовинистической деятельности в западных губерниях, с одной стороны властей и православной церкви, правительственных партий и организаций, а с другой — польских помещичье-клерикальных группировок. Используя травлю "инородцев" и "иноверцев", первым удалось повести за собой большинство православного, а вторым — католического белорусского кулачества.

Либерально-буржуазный лагерь в западных губерниях получил 19,4% депутатских мест (в России — 26%). В основном либералы были представлены "Краевой партией Литвы и Белоруссии" (депутаты от Виленской губернии), смыкавшейся с кадетами по общеполитическим и национальному вопросам. По важнейшему вопросу общественно-политической жизни того времени — аграрному — они полностью поддерживали столыпинскую политику правительства.

Несмотря на то, что демократические силы в западных губерниях не провели ни одного депутата в Думу, деятельность левых партий и организаций в ходе предвыборной борьбы, прежде всего большевиков, сыграла определенную роль в повышении классового и политического сознания трудящихся. Выборы в целом способствовали росту политического опыта.

В III Думу от Виленской, Витебской, Гродненской, Минской и Могилевской губерний было избрано 36 депутатов. Из них помещиков было 12 (33,3%), представителей православного духовенства — 7

(19,3%) католического — I (2,9%), царских чиновников — 5 (14%), крестьян — II (30,5%). Подавляющее большинство депутатов было представлено помещиками и духовенством. При этом все 9 депутатов от Минской и все 7 депутатов от Могилевской губернии были ставленниками черносотенного "Русского окраинного союза". В Витебской губернии 6 мест поровну поделили "Союз русского народа" и правые октябристы. В Виленской губернии 5 мест заговзвала пропольская и прокатолическая "Краевая партия Литвы и Белоруссии" и 2 места (от "русской" курии) досталось черносотенцам. В Гродненской губернии из 7 депутатов 5 относились к черносотенцам, 1 к мирнообновленцам и 1 к "Краевой партии Литвы и Белоруссии".

Во второй главе "Политические позиции депутатов от западных губерний и общественно-политическая борьба в Белоруссии в связи с деятельностью III Государственной думы" автор анализирует общественно-политическую борьбу в Белоруссии в связи с рассмотрением в Думе законопроектов, связанных с аграрным и национальным вопросами, призывает позиции по этим вопросам депутатов Думы от западных губерний.

При обсуждении аграрного вопроса партии правительственного лагеря полностью поддержали указ от 9 ноября 1906 г., не затрагивавший основ помещичьего землевладения и отдававший общинные земли на разграбление кулакам. Речи черносотенных депутатов от Белоруссии — епископа Митрофана, протоиерея Ф.И.Никоновича, В.К.Тичинина — ничем не отличались от общих позиций, которые занимали представители главных монархических партий России. Их сущность сводилась к тому, что указ 9 ноября — единственное средство разрешения аграрного вопроса и спасения от революции.

Поддержали указ и октябристы, в их числе и С.Я.Павлович (Минская губ.). Правительственные меры приветствовала зажиточная, кулацкая часть белорусской деревни (общество "Крестьянина", "Белорусское общество" и др.), местная черносотенная пресса ("Минское слово", "Могилевский вестник", "Северо-западная жизнь" и др.). Православное кулачество требовало ограничения количества земли, сосредоточенной в руках польских помещиков с тем, чтобы расширить свои земельные владения за их счет.

Примерженцами указа оказались и члены польско-литовско-белорусской группы ("Краевой партии Литвы и Белоруссии").

Ю II Думе кадеты предлагали отклонить указ 9 ноября 1906 г., в III — выдвинули свой проект закона о выходе из общины. По про-

екту предусматривалось установление трехлетнего срока для выдела. Кадеты были против форсирования разрушения общинного землевладения. Позиция "осторожности" была продиктована страхом перед революцией.

В отличие от правых крестьян западных губерний во II Думе, требовавших земли у помещиков, в III Думе все депутаты-крестьяне, за исключением одного, одобрили столыпинский указ, т.е. ратовали за разрушение общины и выделение земли в личную собственность. При этом они добивались снижения процентов за ссуды Крестьянского банка. Представитель от крестьян Могилевщины Ф.Г.Шевцов был единственным депутатом от 5 западных губерний, который выступал против столыпинского указа 9 ноября 1906 г. и требовал наделения землей безземельных и малоземельных крестьян за счет "каких-либо источников". Такой крайне неопределенный ответ на главный вопрос крестьянства свидетельствовал о низком уровне классового и политического сознания и этого крестьянского депутата от Белоруссии. В какой-то мере его позиция перекликалась с позициями правых крестьян в III Думе (Сторчака, Титова, Андрейчука, Попова и др.), о которых В.И.Ленин писал: "... выражают революционность крестьянской массы бессознательно, стихийно, сами боясь не только договорить до конца, но даже и додумать до конца то, что из их слов и предложений следует"<sup>1</sup>.

Насильственное осуществление реформы на местах встретило резкое сопротивление со стороны среднего крестьянства и бедноты. Правительство своей политикой способствовало обострению политической обстановки и классовой борьбы в деревне.

Позиции правительства и депутатов Думы по национальному вопросу проявились при обсуждении "Положения о начальных училищах", законопроекта о введении земства в западных губерниях. Правые депутаты, в том числе и от 5 западных губерний, а также местная черносотенная пресса рьяно поддерживали откровенно шовинистическую политику Столыпина, целью которой являлось обеспечение сохранения "единой и неделимой" Российской империи и господствующей роли в ней русских помещиков, чиновников и православной церкви. Важнейшим средством для достижения этой цели считалось обязательное использование русского языка в качестве государственного во всей жизни страны, в том числе и в школе, невзирая на то, что 57%

<sup>1</sup> Ленин В.И. Аграрные прения в III Думе // Полн. собр. соч. - Т.17 - С.318.

населения России являлось не русским. Подобная политика оборачивалась для "инородцев" и "иноверцев" грубым попранием элементарных прав, а для белорусов и украинцев — даже непризнанием права на национальное существование. Путем пропаганды оголтелого великодержавного шовинизма правящие классы Российской империи стремились отвлечь трудящиеся массы русской и других национальностей от классовой борьбы.

Координатором всего реакционно-националистического фронта выступали "Совет объединенного дворянства" (черносотенная партия крепостников-помещиков), а с 1910 г. образованная по инициативе Столыпина партия русских националистов. В западных губерниях эту функцию выполняли общество "Крестьянин", "Белорусское общество", а с февраля 1912 г. и Виленский "Русский национальный союз", а также их депутаты в Думе.

Так, при рассмотрении "Положения о начальных училищах", правые депутаты от белорусских губерний епископ Митрофан и чиновник В.К.Тычинин голосовали за предложения правительства, стремясь не допустить распространения в западных губерниях польского, белорусского и еврейского языков. Их позиции одобрили черносотенное "Минское слово", журнал "Крестьянин" и другие правые издания. Особым нападкам подвергнулся белорусский язык, который отвергался и общероссийской правой прессой, в частности, газетой "Окраины России".

Великодержавный шовинизм и русификация сталкивались в западных губерниях с польским помещичье-клерикальным национализмом. Подобно тому, как реакционеры русификаторы для привлечения белорусских крестьян на свою сторону использовали православие и великодержавный шовинизм, так колонизаторы — католичество и помещичье-клерикальный национализм.

Понимая опасность оголтелого шовинизма, лидеры кадетов выступали за его ограничение. Предоставление народностям полной свободы развития родного языка, культуры, свободы употребления языков и наречий в публичной жизни и т.д. являлись демократическими требованиями. Вместе с тем, кадеты были фактически солидарны с черносотенцами в том, что русский язык должен быть государственным, т.е. обязательным для всех.

Трудовики выступали за "полное равноправие всех народностей, входящих в состав Российского государства", "предоставление каждой народности права на самоопределение в вопросах, затрагивающих

ее национальные интересы (языка, литературы, искусства)". Главным требованием русских трудящихся было предоставление всем без исключения народам России права на свободно-национальное культурное развитие и культурно-национальную автономию<sup>1</sup>. Лозунг "культурно-национальной автономии" был принят всеми без исключения буржуазными еврейскими партиями и группами, а также Бундом<sup>2</sup>, Белорусской социалистической громадой.

Против шовинизма во всех сферах общественно-политической жизни, особенно в области культуры, выступала рабочая демократия во главе с большевиками и социал-демократическая фракция III Думы, требовавшие полного равноправия наций и права на политическое самоопределение.

Великодержавная, шовинистическая сущность политики царизма в западных губерниях ярко выразилась в законопроекте о западном земстве. Законопроект опирался на положение 1890 г., но в него в соответствии с националистическими планами П.А.Столыпина был внесен ряд существенных изменений. Вместо сословных курий (крестьянской и помещичьей) вводились курии национальные — "русская" и "польская". В "русскую" курию включалось православное белорусское население, а в "польскую" — католическое. Царизм, таким образом, как и в третьестольском избирательном законе, официально подтвердил свое отрицание факта существования белорусской нации.

Расчитывая на сближение зажиточной прослойки православных белорусских и украинских крестьян с русскими помещиками на платформе ярого шовинизма и ослабления влияния польских помещиков в крае, законопроект нашел широкую поддержку со стороны черносотенных организаций "Крестьянин" и "Белорусское общество" и их ставленников в Думе. Против правительственного проекта закона о земствах в западных губерниях активно выступали демократические силы России, белорусского национального движения, газета "Наша Ніва". Требования гражданского, национального равноправия белорусов, выступления против великорусских шовинистов и польских националистов были главным направлением в деятельности газеты. В рассматриваемый период "Наша Ніва" сыграла важную роль в деле консолидации белорусской нации, развитии ее языка и культуры. На гражданской общенациональной платформе в газете существовали

<sup>1</sup> Стенографические отчеты // Государственная дума. Созыв III. Сессия V. Ч. I. — Стб. 607-608.

<sup>2</sup> Провождения. — Стб., 1913. — № 3.

2 направления: революционно-демократическое и либерально-реформистское с проявлением националистических тенденций.

Классовые интересы рабочих и крестьян Белоруссии наиболее последовательно выражали большевики, газеты "Звезда", "Правда", журналы "Мысль", "Просвещение".

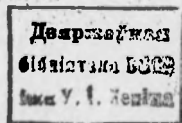
В заключении диссертации подводятся итоги исследования, сделаны обобщения и выводы.

#### ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ:

1. Извлекая уроки из революции 1905—1907 гг., и с целью борьбы с освободительным движением, царское правительство сделало ставку на разжигание шовинизма среди русского населения, особенно в национальных регионах, что выразилось в разделении сельского населения Белоруссии и Литвы по национально-религиозной принадлежности на "русскую" и "польскую" ("нерусскую") курии, во введении национальных отделений ("русского", "польского" и "еврейского") в городских куриях, в предоставлении явных преимуществ на выборах "русской" курии. Причисляя православное белорусское население к "русской", а католическое к "польской" куриям, царское правительство тем самым отрицало существование белорусской нации и ставило серьезные препятствия на пути ее развития.

2. Политическая борьба в белорусско-литовских губерниях, по сравнению с центром России, существенно осложнялась в связи с многонациональным и различным вероисповедным составом населения. Кроме общероссийских партий, здесь действовали многочисленные национальные буржуазные и мелкобуржуазные партии и группировки (еврейские, польские, белорусские, литовские). Шовинистическая политика царизма и правых, правительственных партий усиливала в их среде националистические стремления, междоусобную борьбу, но в целом политические силы и партии в Белоруссии, как и в России в период третьеимперской системы (1907—1912 гг.) распределялись по трем основным лагерям: правый, правительственный лагерь, либерально-буржуазный и демократический.

3. Местные органы государственной власти в 5 западных губерниях во время выборов в III Государственную думу жестоко подавляли все проявления революционного движения, открыто опирались на крайне правые, шовинистические организации "Союз русского народа", "Русский окраинный союз", "Союз 17 октября", православные братства и примыкавшие к ним черносотенные организации "Крестьянши", а позже и "Белорусское общество".





4. Позиции партии кадетов и других буржуазно-либеральных групп в западных губерниях были несравненно слабее, чем в центральных губерниях, поскольку местную буржуазию раздирали национально-рациональные противоречия, а польская и еврейская буржуазия к тому же по новому избирательному закону была лишена возможности сказаться какое-либо влияние на исход выборов.

5. В результате наступления контрреволюции и реакции был крайне ослаблен и демократический лагерь, особенно в западных губерниях. Ведущей его силой оставались большевики, принявшие решение использовать легальные возможности для подготовки новой революции, в том числе и думскую деятельность. Среди мелкобуржуазных партий и групп как социал-демократического направления (меньшевики, бундовцы), так и народнического (эсеры, энесы, трудовики, группа "Нашей жизни") усилился идейный разброд, оппортунизм, колебания к либерализму, ликвидаторство, что затруднило проведение тактики "левого блока" и отрицательно сказалось на результатах выборов в Думу.

6. Победу на выборах в III Государственную думу в 5 западных губерниях одержали партии правительственного лагеря (80,6% всех депутатов). Используя преимущества, данные им избирательным законом, опираясь на всяческое содействие государственных органов и церкви, разжигая шовинистические страсти, им удалось повести за собой большинство крестьянских выборщиков, выражавших интересы православного белорусского кулачества. В Виленской губернии абсолютное большинство депутатских мандатов завоевали представители польской помещичье-клерикальной группировки, поддержанные значительной частью белорусского католического населения. В Думе они примыкали к буржуазно-либеральному центру.

7. Депутаты правых партий от белорусско-литовских губерний, в том числе крестьяне, активно поддерживали шовинистическую политику царизма, аграрную реформу П.А.Столыпина, другие акции правительства. Только один крестьянский депутат от Белоруссии высказал требование с необходимостью наделения землей малоземельных и безземельных крестьян. В ходе предвыборной борьбы в правых органах печати, в думских прениях проявилось стремление православного белорусского кулачества с помощью властей добиться ограничения польского помещичьего землевладения в белорусско-литовских губерниях и урвать из его счет собственные. Связывая осуществление своих интересов с политикой царизма, думские представители пра-

вославногo белорусского кулачества и его группировки на местах ("Крестьянин", "Белорусское общество") всячески боролись с белорусским национальным движением, газетой "Наша ніва", Такую же позицию по отношению к этому движению занимали польские помещики и клерикалы и думские депутаты от Виленской губернии ("польско-литовско-белорусская группа").

8. Истинными выразителями и защитниками интересов трудящихся масс Белоруссии являлись не депутаты Думы от 5 западных губерний, а прошедшие в Думу в других регионах представители демократического лагеря — большевики, социал-демократы и трудовики, большевистская и в целом демократическая печать. К этому лагерю примыкало и белорусское национальное движение с газетой "Наша ніва", народническое по своему характеру. Деятельность этих сил в ходе избирательной кампании в Думу, в самой Думе и вне Думы в период ее существования способствовала росту политического, классового и национального самосознания трудящихся.

Основное содержание работы изложено в следующих публикациях автора:

1. Общественно-политическая борьба в связи с введением земства в Белоруссии // Известия АН БССР. Серия обществ. наук. — 1987. — № 1. — С. 61—69 (На бел. яз. Рез. на русск. и англ. яз.). 0,7 п.л.

2. Политическая борьба в Белоруссии в период выборов в II Государственную думу // Известия АН БССР. Серия обществ. наук. — 1987. — № 5. — С. 74—82 (На бел. яз. Рез. на русск. и англ. яз.). 0,8 п.л.

3. Национальный вопрос в общественно-политическом движении в Белоруссии в период III Государственной думы (1907—1912 гг.). Деп. в ИНИОН 23.09.88. № 35635. — М., 1988. 1,5 п.л.

4. Аграрный вопрос в общественно-политическом движении в Белоруссии в период III Государственной думы (1907—1912 гг.) // Тезисы республиканской научной конференции "Сельское хозяйство: история, современный опыт и перестройка" 27—29 октября, г. Гомель. С. 110—113.

*Чайковский*