

ЭКСТРЕМАЛЬНОСТИ ФЕМИНИЗМА В РОМАНЕ-Антиутопии М. Этвуд «РАССКАЗ СЛУЖАНКИ»

Главная тема феминистской литературы - поиски женщиной самоидентичности, своего места в мире, и последствия этого поиска. Политический аспект поисков женщиной своей самоидентичности лежит в основе конфликта антиутопии М. Этвуд «Рассказ служанки»*. Роман Этвуд наиболее близок к «1984» Оруэлла в своей интерпретации будущего. Старший брат, вездесущий и всемогущий, из «1984» превращается в «Рассказе служанки» в систему Глаз, шпионов, не менее всемогущих и вездесущих, чем он. Эта модель будущего также представляет жесткую тоталитарную систему, выражающую себя через войны во внешней политике и через жестокое подавление малейших признаков сопротивления и инакомыслия — во внутренней. Люди живут в нужде, в условиях жесткой распределительной системы; публичные казни стали обычным явлением. Но книга М. Этвуд представляет феминистский вариант «1984», и главную силу удара тоталитарная система наносит в ее книге по женщинам.

Новое тоталитарное государство, режим Галаад, переживает резкий демографический спад. В результате аборт, нежелания женщин иметь детей, плохих экологических условий и военных экспериментов, сделавших бесплодными многих мужчин, уровень рождаемости снизился в стране до критического уровня, с одновременным увеличением рождений неполноценных детей. И тогда тоталитарное государство заносит меч над правами женщин. Вначале женщин лишают возможности иметь банковские счета и работать, что делает их полностью зависимыми от мужчин. Затем принимается закон, согласно которому все повторные браки или союзы, не оформленные официально, объявляются вне закона. Мужчин считают преступниками и поступают с ними соответственно; женщин превращают в служанок, т.е. суррогатных матерей, задача которых — рожать детей для

бесплодной элиты; детей разлучают с их недостойными матерями и передают в семьи бездетной элиты. Исторический прецедент подобного неслыханного варварства режим Галаад находит в Библии, в истории Якова и Рахели. Библия становится идеологическим основанием этого тоталитаристского государства и мы, на уровне восприятия, не можем не видеть в этом отражения современной жизни, так как методисты в южных штатах, постоянно цитирующие Библию, группа Морального превосходства неоднократно демонстрировали крайнюю реакционность в политической жизни страны. Бездетных женщин отправляют в колонии, где их заставляют либо работать с высокотоксичными веществами, что весьма скоро их убивает, либо на плантациях в качестве рабынь, где они постепенно умирают от голода.

Книга прекрасно передает тяжесть жизни женщины, находящейся в нечеловеческих условиях, жизни под властью тоталитарного режима, стремящегося лишить людей индивидуальности и даже их имен. Характер главной героини мастерски обрисован в романе. Оффред (это не настоящее имя героини, но начало имени ее нового хозяина, означающее ее принадлежность ему, ее настоящее имя запрещено) — умная, прекрасно образованная женщина. Она понимает, что происходит в стране, но не может ничего сделать, чтобы изменить хотя бы свой презираемый статус домашней служанки. Три года назад ее разлучили с мужем, с дочерью в результате неудачной попытки бежать из страны, и она не знает, что случилось с ними. Она разрывается между желанием совершить самоубийство, страхом смертельных пыток и естественным желанием жить. Вопреки здравому смыслу, она надеется воссоединиться с мужем и дочерью. Ей приходится вести тяжелую жизнь всеми презираемого человека, жить в постоянном страхе выдать свои мысли, свое подлинное отношение к происходящему, потому что наказание за это мысленное преступление будет ужасным — ее могут сослать в колонии или даже публично повесить. Роман М. Этвуд выявляет высшую степень отчуждения личности в западной литературе XX

века. На протяжении всего XX века мировая литература разрабатывала тему отчуждения человека от общества; этот роман развивает тему отчуждения человека от собственного тела, назначение которого — рожать детей от одного из руководителей государства. Книга написана от первого лица, мы воспринимаем историю служанки через ее поэтическое мышление, ее взволнованную речь, полную поэтических образов. Героиня лелеет надежду убежать, ускользнуть хотя бы в форме рассказываемой ею истории—этим объясняется тон интимного повествования в романе.

Оффред страдает от потери тех, кого она любила (мужа, дочери, матери), и из-за отсутствия любви, потому что сейчас ей никого любить, и никто не любит ее. «Никто не умирает от недостатка секса, люди умирают от отсутствия любви» восклицает она. Но любовь поставлена вне закона режимом Галаада. В этом аспекте «Рассказ служанки» продолжает основную линию «1984» — любовь, запрещенная деспотическим режимом. Главная тема романа Маргарет Этвуд — свобода женщины и любовь, свобода, реализуемая в любви, любовь как право на свободный выбор в ней. Тоталитарное государство и женщина, деспотизм и любовь, брак, семья противопоставлены в романе и являются составляющими его конфликта. Эта книга — поэтический панегирик любви и свободному действию в ней женщины, самостоятельно творящей себя и свою жизнь: «... мы привыкли думать, что для нас не было невозможного, не было никаких препон, никаких ограничений, мы словно могли придавать все новую и новую форму все расширяющемуся периметру нашей жизни. Мы говорили: «влюбиться», «я влюбилась в него». Мы были женщинами, падающими в любовь. Мы верили в него, это движение, этот процесс, столь прекрасный, как полет, и в то же время такой страшный, такой опасный, и такой ни на что не похожий. Когда-то говорили, Бог есть любовь, но мы судили по-своему, и любовь, как и рай, всегда ждала за углом... мы всегда ждали ее воплощения. Это слово, обретшее плоть».(1)

М. Этвуд социально и политически корректна, когда она показывает режим Галаад как режим, порожденный экстремальностями феминистского движения, одним из активных деятелей которого являлась мать Оффред, как обратную сторону феминизма. Героиня обращается к своей матери в романе: «Мама. Ты мечтала о женской культуре. Сейчас она существует... Это совсем не то, что ты имела в виду, но она существует. Будь благодарна и за мелкие благодеяния».(2) Ирония, скрытая в этом обращении, раскрывается в контексте повествования, так как мать Оффред одну из первых сослали в колонии как Неженщину.

Библейская аллюзия, содержащаяся в новом названии государства, бывшего некогда Соединенными Штатами Америки, неслучайна. Моисей запретил евреям идти в землю Галаад. Женщины нарушили его завет, посягнули на естественный ход вещей, и вместо желанного Рая получили репрессивный режим Галаад. Автор подчеркивает, что деспотический режим всегда действует посредством небольшой группы людей, принадлежащих к тем, кого он подавляет. Так оппозиция «Я»— «Другой» в этом романе реализуется не через Мужчину в качестве Другого (М.Этвуд показывает, что и мужчины страдают от установленного в обществе порядка, тоскуют по нормальным человеческим отношениям, ищут товарищества и любви в связи с женщиной — отношения Оффред и ее нового хозяина), не через деспотический режим в целом, но посредством женщин, предавших свой пол, которые вначале предоставили режиму идеологические оправдания для его установления, а затем взяли на себя реализацию своей антифеминистской программы.

Как анализ тоталитарной системы, изменившей систему нравственных ценностей людей, книга М. Этвуд ближе всего к роману Д. Херси «Заговор». Главная мысль «Заговора» — в том, что победа деспотического режима проявляется не в казнях, тюремных заточениях, подавлении всякого инакомыслия. Режим может торжествовать свою победу, когда в обществе произошло переосмысление моральных ценностей. К такому же выводу

приводит и М. Этвуд своего читателя. Кульминация этой мысли — в последней сцене романа, сцене, пародирующей научный симпозиум. Через 150 лет историки, найдя кассеты, на которых записан рассказ служанки, обсуждают ее историю и ее эпоху и оправдывают режим Галаад, потому что «ситуация в стране была довольно напряженной», и говорят, что их задача — «не осуждать, но понять».(3) Сломанная судьба конкретного человека, тысяч людей, убитых или замученных режимом, не трогают их, потому что в обществе произошел этот определяющий сдвиг нравственных ценностей от значения отдельной личности в сторону доминирования государства. И тот факт, что эта сцена пародийного симпозиума следует сразу же, за окончанием взволнованного рассказа героини, когда она садится в машину Глаз, не зная, едет ли она к своему концу, или впереди ее ждет «свет», побег, подчеркивает эту мысль.

Фрагментарная композиция книги — это и проявление эстетических законов постмодернизма, но подобная композиция наилучшим образом служит намерениям автора, она раскрывает жизнь героини, в которой нет настоящего, кроме страха, а прошлое всегда присутствует; в которой отсутствие событий компенсируется размышлениями Оффред, размышлениями умного и образованного человека, о настоящем и прошлом. Превалирование глав, озаглавленных «Ночь», в книге, тот факт, что наиболее важные события происходят ночью, подчеркивают главную мысль романа — жизнь в ночи, ночи тоталитарного режима.

ЛИТЕРАТУРА

1. Atwood M- The Handmaid's Tale. - N. Y., 1985 — P 131-132
2. Ibid. — P.292-294.
3. Ibid. — P.164.