

ТЕМА 10. История и современность в романе Ч. Айтматова «Плаха»

Вопросы

1. Функция религиозно-библейского мотива в романе. Образ Авдия Каллистратова.
2. Поляризация образов Бостона и Базарбая.
3. Острота социальных проблем романа.
4. Нравственно-этический аспект проблемы «человек и природа».
5. Сюжетно-композиционные особенности романа.

Рекомендательная литература

Павловский А. И. О романе Чингиза Айтматова «Плаха» // Русская литература. 1988. № 1. С. 92–118.

Сурков Е. Трагедия в Моюнкумах (О романе Чингиза Айтматова «Плаха») / Литература современность: Сб. 24–25. Статьи о литературе 1986–1987 гг. / сост. А. Коган. М., 1989. С. 155–164.

Чубинский В. И снова о «Плахе» // Нева. 1987. № 8. С. 158–164.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XX в.

Темы для управляемой самостоятельной работы

Тема 1. «Новый человек» и «новый мир» в романе И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев»

1. Реалии жизни советского общества в художественном осмыслении И. Ильфа и Е. Петрова.

При раскрытии содержания данной подтемы необходимо выявить конкретные явления, зримые приметы эпохи 20-х гг. в романе, определить характер ее интерпретации писателями (романтизация/дегероизация происходящего) и доказать свою точку зрения цитатами из текста.

2. Язык эпохи как объект сатиры писателей.

Для осмысления этого вопроса важно обратить внимание на обилие речевых клише, лозунгов, плакатов, объявлений из жизни советского общества как составляющих языковой ткани романа «Двенадцать стульев», раскрыть их функцию и способы преподнесения в произведении.

3. Феномен героя-авантюриста в романе.

Освещение данной подтемы предполагает интерпретацию образа Остапа Бендера в контексте мировой литературной традиции, акцентирование двойственности читательского восприятия этого персонажа, выявление причин демонической притягательности образа главного героя, его сопоставление с другими персонажами произведения.

4. Художественное мастерство И. Ильфа и Е. Петрова.
В процессе раскрытия этого вопроса рекомендуется сфокусировать внимание на жанровой специфике произведения, способах создания характеров, функций детали, приемах достижения комического эффекта, роли подтекста, своеобразии языка романа.

5. Место романа «Двенадцать стульев» в литературном ряду.
При ответе на данный вопрос необходимо определить причины повышенного читательского интереса к этому произведению, рассмотреть идейно-эстетическую структуру романа в контексте русской литературы XX века, соотнести «Двенадцать стульев» с авантюрно-плутовскими произведениями в мировой культуре.

Рекомендательная научно-критическая литература

Лурье Я. С. Россия древняя и Россия новая. СПб., 1997.

И. Ильф (1897–1937) и Е. Петров (1902–1942) // Русская литература XX века: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. В 2 т. Т. 1. 1920–1930-е годы. М., 2002.

Щеглов Ю. К. О романах И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок»; Комментарии // Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. М., 1995.

Тема 2. Проблематика и поэтика романа И. Бунина «Жизнь Арсеньева»

1. Духовное становление творческой личности как объект художественного воплощения И. Бунина

При освещении этого вопроса необходимо определить связь структуры произведения с вехами духовного формирования героя, выявить основные этапы становления Арсеньева – художника, раскрыть способы поэтизации творческой личности в романе.

2. Автобиографическая основа произведения.

Освещение данной подтемы предполагает выявление параллелей жизни И. Бунина / А. Арсеньева, при этом важно сделать акцент не только и не столько на внешних, фактических перекличках судеб писателя и персонажа, сколько на внутреннем, «душевно-духовном» автобиографизме произведения.

3. Бунинская концепция любви в романе.

Более глубокому и многогранному пониманию любовной темы в произведении, раскрытию образа Лики, характера ее взаимоотношений с Алексеем Арсеньевым поможет исследование бунинской философии любви, излюбленного женского типа в повести «Митина любовь», рассказах «Сны Чанга», «Чистый понедельник», «Качели» и др.

4. *Художественное своеобразие «Жизни Арсеньева».*

При ответе на вопрос необходимо сконцентрировать внимание на жанровой синкретичности романа, ярко выраженном лирическом начале произведения, раскрыть роль пейзажа, проанализировать особенности языкового уровня романа, выявить способы создания характеров.

5. *Значение романа «Жизнь Арсеньева» в творческом наследии И. Бунина и истории русской литературы XX в.*

Данная подтема предполагает рассмотрение и оценку художественно-эстетической значимости романа в контексте всего творчества писателя, в сопоставлении с поэтикой, идейной концепцией других бунинских произведений, выявление традиций и новаций И. А. Бунина в жанре художественной автобиографии.

Рекомендательная научно-критическая литература

- Афанасьев В. И. И. А. Бунин: Очерк творчества. М., 1966.
Карпов И. В. Проза Ивана Бунина. М., 1999.
Мальцев Ю. В. Иван Бунин. 1870–1953. Франкфурт; Москва, 1994.
Михайлов О. И. И. А. Бунин: Жизнь и творчество. Тула, 1987.
Муромцева-Бунина В. Н. Жизнь Бунина. Беседы с памятью. М., 1989.

Тема 3. Роман-эпопея М. Шолохова «Тихий Дон»: судьбы людей в переломную эпоху

1. *Авторская позиция*

При осмыслении этого вопроса необходимо обратить внимание на шолоховскую интерпретацию гражданской войны, рассмотреть взгляды писателя на эти события в соотношении с их восприятием другими художниками слова (А. Серафимовичем, А. Фадеевым, А. Островским, М. Булгаковым, И. Бабелем, М. Цветаевой, Б. Пастернаком и др.).

2. *Трагедия Григория Мелехова.*

Раскрывая содержание данной подтемы важно выявить особенности миро- и самоощущения героя, определить его жизненные ценности и установки, раскрыть, как эти ориентиры влияют на характер исканий Григория Мелехова, его поступки и поведение, объяснить, в чем причины постоянных метаний персонажа между противоборствующими лагерями.

3. *Женские образы в романе.*

При освещении этого вопроса необходимо сконцентрировать внимание на главных женских образах произведения, выявить в них общее и индивидуальное, определить роль данных персонажей в художествен-

ной структуре произведения и их связь с проблематикой произведения, раскрыть способы воплощения этих образов в романе.

4. *Художественное своеобразие «Тихого Дона».*

В процессе осмысления данной подтемы важно обратить внимание на жанровую специфику произведения, сопоставить его с толстовским романом-эпопеей «Война и мир», охарактеризовать связь «Тихого Дона» с традициями народного творчества и орнаментальной прозы, определить функцию фольклорных элементов, выявить роль эпиграфов, лирических отступлений, обозначить функцию пейзажа, характер психологизма в романе.

5. *Проблема авторства*

При ответе на этот вопрос необходимо обозначить причины сомнений ряда историков, журналистов, писателей, литературоведов относительно Шолохова как автора «Тихого Дона», назвать выдвигавшиеся аргументы в пользу плагиата и против этой версии, рассмотреть гипотезы по поводу «подлинного» создателя романа-эпопеи.

6. *«Тихий Дон» как одна из вершин русской литературы XX в.*

Для доказательства факта мирового признания шолоховского романа-эпопеи важно упомянуть о присуждении писателю Нобелевской премии (1965 г.).

Рекомендательная научно-критическая литература

- Бирюков Ф. Художественные открытия Шолохова. М., 1978.
Загадки и тайны «Тихого Дона». Самара, 1996.
Колодный Л. Е. Кто написал «Тихий Дон»: Хроника одного поиска. М., 1995.
Литвинов В. Михаил Шолохов. М., 1985.
Макаров А., Макарова С. К истокам «Тихого Дона». М., 1991.
Минакова А. Поэтический космос М. Шолохова. М., 1992.
Тамарченко Е. Идея правды в «Тихом Доне» // Новый мир. 1990. № 6.
Д* <Томашевская И.> Стремя «Тихого Дона» (Загадки романа). Paris, 1974.
Хватов А. Художественный мир М. Шолохова. М., 1978.
Хьетсо Г. Кто написал «Тихий Дон»? М., 1989.

Тема 4. Идейно-художественное своеобразие романа Б. Пастернака «Доктор Живаго»

1. *Авторская концепция революции и гражданской войны в романе. Образ Ю. Живаго*

Для раскрытия вопроса рекомендуется осмыслить пастернаковское видение революционной и послереволюционной действительности через призму русской литературы XX века, произведений, посвященных

этому периоду истории России («Чапаев» Д. Фурманова, «Железный поток» А. Серафимовича, «Щепка» В. Зазубрина, «Солнце мертвых» И. Шмелева, «Донские рассказы» и «Тихий Дон» М. Шолохова и др.).

При анализе образа Ю. Живаго важно выявить специфику интерпретации писателем темы «революции и интеллигенции».

2. Роль «Стихотворений Юрия Живаго» в композиции романа, их связь с прозаической частью произведения

В процессе осмысления предложенной подтемы необходимо обратить внимание на поэтическую природу прозы Б. Пастернака, на единство главного героя прозаической и стихотворной частей, раскрыть «содержание» их идейно-тематических переключек.

3. Образ лирического героя стихотворного цикла как духовное alter-ego поэта

«Стихотворения Юрия Живаго» отражают миро- и самоощущение Б. Пастернака, историческую атмосферу в СССР в годы сталинизма, что делает важным не только анализ линии «лирический герой – Ю. Живаго», но и «лирический герой – Б. Пастернак».

4. Библейская тематика в «Стихотворениях Юрия Живаго»

При анализе этой подтемы необходимо раскрыть роль христианства в пастернаковской историософии, обратить внимание на повышенную частотность использования новозаветных образов в поэтической части романа, выявить их функции, определить характер и способы интерпретации Библии Б. Пастернаком.

5. Сквозные образы-символы «Стихотворений Юрия Живаго»

Освещение данного вопроса предполагает выявление лейтмотивных компонентов образно-символической системы произведения, определение их функции, характера воплощения в романе.

6. Поэтика «Стихотворений Юрия Живаго»

Для раскрытия содержания этой подтемы необходимо обратить внимание на языковую ткань стихотворений, систему изобразительно-выразительных средств, определить функцию культурных кодов в романе.

Рекомендательная научно-критическая литература

Альфонсов В. Н. Поэзия Бориса Пастернака. Л., 1990.

Баевский В. С. Пастернак-лирик: Основы поэтической системы. Смоленск, 1993.

Ивинская О. В. Годы с Борисом Пастернаком. В плену времени. М., 1992.

Масленникова З. А. Портрет Бориса Пастернака. М., 1990.

Скоропанова И. С. Борис Пастернак. М., 2002.

Скоропанова И. С. Борис Пастернак // Скоропанова И. С. Поэзия в годы гласности. Мн., 1993. С. 47–63.

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

АНТИЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Античная литература требует от студента некоторого усилия при ее изучении. Дело в том, что форма произведений отягощена гекзаметром, усложненными стилевыми конструкциями и скрытым от поверхностного взгляда философско-нравственным наполнением. Поэтому от изучающего эту литературу требуется неторопливое погружение в мир античных авторов, в стилистику великолепных переводов Гнедича, Жуковского, Вересаева и многих других русских эллинистов.

Эпос

Греческий эпос представлен поэмами Гомера «Илиада», «Одиссея» и дидактическим произведением Гесиода «Труды и дни». Поэмы Гомера желательнее прочесть в полном объеме. Это позволит представить почти всю античную мифологию, темы которой будут использованы и другими греческими и римскими поэтами. Несколько сложнее обстоит дело с поэмой Гесиода «Труды и дни». Прежде всего этот поэт через миф фиксирует резкий нравственный слом логического Бытия. Сквозь традиционные образы олимпийской теогонии явно прослеживается реальность жизненных ситуаций. Гесиод, воспитанный на представлениях о миропорядке, который создан непогрешимыми, справедливыми богами, не может принять и понять категорию «раздора» (Эрида), как показатель разумной жизни. И если, с одной стороны, Гесиод преисполнен почтения перед олимпийским синклитом, то, с другой, – у него сквозит скепсис в разумности божественных законов. Видя несовершенство мира, Гесиод стремится «подправить» то что недоделали боги, создавая мир и человека. Богиня раздора Эрида, нарушающая гармонию жизни, – явный просчет умных богов. Зло, которое она порождает, раздоры и войны, смерть и кровь – все это очень слабо сопрягается с той разумной гармонией, которую должны олицетворять олимпийцы. И Гесиод силой своего воображения придумывает вторую Эриду – символ труда и созидания. Отсюда проистекает основной пафос поэмы – труд есть основа жизни.

Следует обратить внимание на исторические взгляды Гесиода. Он помещает в поэму миф «о пяти веках»: золотой, серебряный, медный, героический, железный. При изучении поэмы надо обратить внимание на описание «железного века». Оперируя предельно обобщенными категориями «Правда», «Совесь», «Стыд», «Любовь», «Зависть», поэт фиксирует определенные контуры взаимоотношения людей.

Какова же парадигма железного века? Это – абсолютное отчаяние. Человек брошен в этот мир силой слепой и равнодушной. Поэтому все