

Психологические аспекты проблемы воспитания учащихся с интеллектуальной недостаточностью в среде ССУЗа

Для профессионального обучения лиц с интеллектуальной недостаточностью в Беларуси функционирует развитая сеть учебных и учебно-производственных структур. Кодекс Республики Беларусь об образовании (2011г.) гарантирует лицам, получившим специальное образование, возможность получения профессионально-технического образования. Однако следует отметить, что возможность получить в СУЗе специальность строительного профиля выпускники вспомогательных школ имели и ранее.

Отбор содержания, методов и форм работы в области профессионального образования лиц с интеллектуальной недостаточностью определяется, с одной стороны, их ограниченными возможностями жизнедеятельности, с другой стороны, условиями данного образовательного учреждения. При этом обращает на себя внимание проблема формирования социальных отношений.

Опыт, накопленный в области специального профессионального образования в разных странах, свидетельствует о необходимости обеспечения не только вариативности содержания обучения, но, прежде всего, обеспечения его направленности на социализацию личности путем воспитания общественных навыков поведения и гражданско-правового сознания.

Следует подчеркнуть, что широко проводимая в образовательной системе современного общества интеграция лиц с нарушениями психофизического развития предполагает учет не только возможностей данного учебного учреждения обеспечить образовательную подготовку и коррекционную помощь, но и учет психологической и социальной готовности учащихся включиться в данный процесс. В контексте коллектива учет психологической и социальной готовности к совместному обучению, предполагающего достаточно тесное взаимодействие участников этого процесса, так или иначе, выходит на проблему развития нравственного сознания личности и ее социализации.

По мнению Л. С. Выготского, социализация, является процессом «врастания» в человеческую культуру на основе овладения человеческим поведением. В работах Л. И. Божович, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Д. Б. Эльконина нравственное развитие рассматривается как результат интериоризации социальных норм, регулирующих поведение, деятельность и отношения субъектов.

Изучение нравственного сознания личности учащихся строительных профессионально-технических училищ предполагает изучение всех компонентов нравственной сферы – когнитивного (представляет знания о нравственных нормах), эмоционального (отношения к нормам) и

поведенческого (реализация нормы в собственном поведении). При этом нравственная сфера личности понималась как интегральное единство и взаимодействие нравственного сознания, поведения, отношений, чувств и переживаний. Проявления нравственности рассматривалось как совокупность нравственных представлений, суждений, переживаний (субъективная нравственность) и нравственного поведения (объективная нравственность).

Для изучения нравственного сознания были использованы следующие методики: методики «Беседа» и «Закончи историю», направленные на изучение сформированности когнитивного компонента нравственного сознания; методика «Сюжетные картинки», для оценки сформированности эмоционального компонента сознания; методика «Проигрышная лотерея», направленная на оценку сформированности поведенческого компонента нравственного сознания. Методики «Сюжетные картинки» и «Закончи историю» предполагают обработку результатов в баллах: от 0 до 3 баллов.

Анализ результатов, проведенного исследования показал, что первокурсники ССУЗа с интеллектуальной недостаточностью имеют правильное представление об основных нравственных качествах. Они правильно понимают, что значит «хороший», «плохой», «смелый», «трусливый», «жадный», «несправедливый», «честный», «лживый», «добрый», «злой». Однако понятия «справедливый» и «щедрый» остаются сложными для их понимания, что может быть связано как с достаточной многоаспектностью и сложностью их проявления, так и с редкостью употребления их в повседневной жизни.

При этом основная масса учащихся (90%) ссылается на конкретных людей как носителей определенного качества в конкретной ситуации («Хорошая Таня. Потому что она со мной танцует»). В то же время учащиеся так же часто делают ссылку на обобщенное представление о том или ином качестве. Однако круг этих обобщений очень узок и затрагивает лишь такие понятия как «смелый» и «жадный» («Смелые ... которые ничего не боятся»). При этом юноши и девушки с интеллектуальной недостаточностью нередко приводили объяснения, ориентированные на социально одобряемое поведение, более значимое для педагогов («послушный»). Часть учащихся (40%) ссылается на совокупность жизненных ситуаций из собственного опыта («Жадный ... это когда тебе говорят, что не дадут, не поделятся»). Наряду с такими ответами, присутствуют и ответы, за которыми продолжает стоять довольно низкий уровень развития знаний о нравственных нормах. Так в 80% объяснений были допущены замены, когда одно качество объясняли через другое («Хороший – честный»).

Методика «Закончи историю» показала, что 90% умственно отсталых первокурсников правильно называют нравственную норму поведения персонажей, проявившуюся в их действиях, правильно оценивают поступки персонажей, рассказанной им истории, но не мотивируют свою оценку. 10% учащихся выполняет задание на более низком уровне: правильно оценивают поведение персонажей предложенной истории и оценивают его как

положительное или отрицательное, но оценки не мотивируют и нравственную норму не формулируют. Таким образом, никто из опрошенных не смог мотивировать, чем он руководствовался при дифференциации нравственной нормы.

Изучение уровня сформированности эмоционального компонента нравственного сознания показало, что 60% учащихся набрали по 2 балла: они правильно раскладывали картинки, обосновывали свои действия, их эмоциональные реакции по поводу сюжета были адекватны, но выражены слабо. 1/3 часть испытуемых правильно, по группам разложила картинки с изображением положительных и отрицательных поступков, однако не проявила при этом никаких эмоций. Однако 10 % испытуемых смогли не только разложить картинки, но и обосновали свой выбор, сопроводив его адекватными эмоциями.

Анализ результатов методики «Проигрышная лотерея» показал, что у 80% учащихся сформировано моральное поведение – они честно признались в том, что в вытянутом билете нет выигрыша. Однако 20% испытуемых, увидев приз (конфету) обманули экспериментатора, сказав, что билет с выигрышем. В то же время следует отметить, что за высокими показателями сформированного морального поведения, вероятнее, стоит не сформированность поведенческого компонента сознания, а конкретность мышления, мешающая выйти за пределы визуальной ситуации. Об этом могут свидетельствовать факты, касающиеся заметно сниженного уровня самоконтроля (в несколько раз по сравнению с нормой), несформированности контроля над различными жизненными ситуациями (более 50%), снижения способности к рефлексии, а также к прогнозированию и предвосхищению событий.

Для сравнения можно отметить, что учащиеся шестых классов общеобразовательных школ с низкой нормой развития, в основном, имеют обобщенные представления о нравственных качествах, часто ссылаются на совокупность жизненных ситуаций из своего собственного опыта. Основная масса школьников правильно оценивает поведение персонажей историй, мотивируют свою оценку нравственной нормы и выражают адекватное эмоциональное отношение к происходящему в ней. Школьники не только правильно раскладывают картинки с изображением хороших и плохих поступков (это они могут сделать уже в начальной школе), но ярко выражают свое отношение к происходящему. Однако случаи, когда школьники могут обмануть экспериментатора и сказать, что им достался выигрышный билет, присутствуют. Таким образом, в целом, знания и отношения к нравственным нормам к 12-13 годам у учащихся, пусть и с низкой нормой развития, уже сформированы, а проблемы с недостаточным уровнем сформированности поведенческого уровня сознания отмечаются у отдельных детей не так часто, по крайней мере, в экспериментальной ситуации.

Таким образом, можно утверждать, что в целом, развитие нравственного сознания учащихся профессионально технических училищ с интеллектуальной недостаточностью находится на уровне старшего

дошкольного и младшего школьного возраста. Осознание этого факта еще раз убеждает нас в том, что для этого контингента учащихся особое значение сохраняют психолого-педагогические условия развития нравственной сферы личности и, в частности, такие как нравственная культура педагогов, наличие в среде ССУЗов нравственных образцов отношений, представленность нравственных норм, правил и требований. Такие условия помогут учащимся имитировать нравственные эталоны, подражать нравственным образцам в отношениях и идентифицироваться с носителями нравственных ценностей. Однако для того, чтобы сформировать у учащихся личностные нравственные смыслы, необходимо не только создать личностно-ориентированные системы, включающей содержание, формы и методы нравственного образования, необходима готовность педагога к активному взаимодействию с субъектным нравственным опытом учащихся, к раскрытию собственного нравственного опыта, то есть необходима готовность к глубокому личностному взаимодействию. При этом нельзя игнорировать тот факт, что становление нравственной сферы предполагает у субъекта воспитательного воздействия наличие определенного уровня развития абстрактного мышления, умения анализировать нравственно проблемные ситуации, улавливать в них тонкие различия, прогнозировать последствия, брать ответственность за решения на себя, наличие потребности в осмыслении жизни, способностью к рефлексии. Очевидно, что при имеющемся снижении интеллектуального развития у данной категории учащихся, это в большинстве случаев оказывается не доступным.

В связи с этим целесообразна помощь в выборе нравственного идеала, организация личностной практики учащихся в проявлении нравственных качеств. Эта практика должна происходить в широком диапазоне жизнедеятельности учащихся. Важно, чтобы нравственная воспитательная система взаимодействовала со всеми компонентами образовательной среды ССУЗа: лекцией, переменной, внеурочной деятельностью, пронизывала всю жизнь нравственным содержанием. При этом основными подходами в формировании нравственного сознания выступают вербальный и деятельностный. Однако абсолютизация какого либо подхода искажает процесс нравственного воспитания. При этом не зависимо от возраста необходимым условием формирования нравственного сознания является создание коллектива с определенными нравственными отношениями.

Следует отметить, что формирование нравственного сознания зависит также от психолого-педагогического сопровождения, что предполагает выявление психологических механизмов становления и развития нравственной сферы личности, разработку модели процесса развития нравственной сферы, технологий развития всех компонентов нравственной сферы (когнитивного, аффективного и поведенческого), критериев их развития; подготовку педагогических кадров к работе по развитию нравственной сферы, повышение нравственной культуры педагогов и родителей.