

**Учреждение образования  
«Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»**

УДК 808. 2. (072.2) (043.3)

**Пищова Анна Владимировна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ  
АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В  
ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания  
(начальное образование)**

**Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук**

**Минск - 2002**

Работа выполнена в  
тут образования»

овальный инсти-  
|&ьпирусь

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научный руководитель -

доктор **ПЕДАГОГИЧЕСКИХ** наук,  
каждаяг **ПЕДАГОГИЧЕСКИХ** наук,  
доцент Маришук Л.В. (Учреждение образо-  
вания «Белорусская государственная акаде-  
мия физической культуры», кафедра педаго-  
гики и психологии)

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук,  
профессор Старжинская Н.С. (Учреждение об-  
разования «Белорусский государственный пе-  
дагогический университет имени Максима  
Танка», кафедра методик дошкольного воспи-  
тания)

кандидат педагогических наук,  
доцент Бёрезовин Н.А. (Белорусский государ-  
ственный университет, кафедра педагогики и  
проблем развития образования)

Оппонирующая организация - Учреждение образования «Мозырский госу-  
дарственный педагогический университет»

Защита состоится ^ октября 2002 г. в /^\* на заседании совета по защите  
диссертаций К 02.21.05 при Учреждении образования «Белорусский государ-  
ственный педагогический университет имени Максима Танка» по адресу: 220050,  
Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482; тел. 220-86-33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Учреждения образова-  
ния «Белорусский государственный педагогический университет имени Мак-  
сима Танка».

Автореферат разослан « 3 » сентября 2002 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

Е.С. Шилова

*Актуальность темы диссертации.* Государственная программа «Сельская школа» (1998 г.) предусматривает предоставление сельским школьникам полноценного образования в соответствии с их способностями, что предполагает необходимость поиска и адаптации педагогических технологий, учитывающих региональные особенности проведения учебного процесса. В Концепции воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (1999 г.) в качестве цели воспитания определено формирование социально и духовно зрелой личности, субъекта своей жизнедеятельности. Достижение такой цели невозможно без формирования у учащихся познавательной активности как деятельностного отношения к окружающей социальной и природной действительности, способности преобразовывать ее на основе усвоения общественно-исторического опыта. Формирование познавательной активности предполагает комплексное воздействие на мотивационно-потребностную, эмоционально-волевою и когнитивную сферы личности младшего школьника с целью развития познавательного интереса, произвольности и обучения навыкам операций мыслительной деятельности.

Овладение любой деятельностью начинается с освоения составляющих ее действий и операций, понимаемых как совокупность процессов познания и исполнения, направленных на достижение поставленной цели. Деятельность человека носит сознательный характер: преобразуя мир, человек преобразует себя. Такое преобразование выражается прежде всего в том, что субъектом деятельности осваивается перенос внешних действий предметной деятельности и общения в умственные действия внутреннего плана деятельности - интериоризация (Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, Ж.Пиаже).

Теоретический анализ феномена познавательной активности, представленный в трудах ведущих педагогов Ю.К.Бабанского, А.С.Белкина, Н.В. Бордовской, В.В.Буткевич, В.И.Гинецинского, Л.В.Занкова, Н.В.Кузьминой, И.Я.Лернера, Р.С.Пионовой, И.Ф.Харламова, И.И.Цыркуна и психологов Б.Г.Ананьева, Л.И.Божович, П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, Н.Т.Ерчака, Н.И.Жинкина, И.А.Зимней, А.А.Леонтьева, А.Н.Леонтьева, А.Р.Лурии, Н.А.Менчинской, А.А.Реана, Н.Ф.Тальзиной, Д.Б.Эльконина, В.А.Якунина, определил направления дальнейшего научного поиска.

В аспекте нашего исследования особое значение имели работы ученых в области обучения языку младших школьников: Л.И.Айдаровой, М.Б. Антиповой, Д.Н.Богоявленского, А.В.Верниковской, Е.С.Грабчиковой, Т.Г.Егорова, Н.Г.Еленского, П.С.Жедек, С.Ф.Жуйкова, М.Р.Львова, В.Я.Ляудис, Н.П.Негуре, И.И. Павловского, В.В. Репкина, Н.В.Репкиной, Н.С.Рождественского, Т.М.Савельевой, Н.С.Старжинской и др., методистов по обучению грамоте: Л.Бахмана, В.Г.Горещкого, В.А. Кириюшкина, А.К.Кльшка, С.П.Редозубова, Н.А.Сторожевой, А.Ф.Шанько и др.

Проблема реализации субъект-субъектных отношений в процессе обучения рассматривалась в трудах Ш.А.Амонашвили, В.К.Дьяченко, Г.А.Цукерман и др.

Большой вклад в разработку идей педагогики сотрудничества внесли педагогические практики, учителя начальной школы С.Н.Лысенкова, Е.Н.Потапова и др.

Исследованием педагогических проблем формирования познавательных интересов учащихся занимались Н.В.Кухарев, А.К.Маркова, М.В.Матюхина, М.П.Осипова, Т.И.Шамова, Г.И.Щукина.

Необходимость оптимизации процесса обучения языку и формирования познавательной активности учащихся определялась выявленными в исследованиях В.В.Давыдова, Л.В.Занкова, А.В.Поляковой, Е.С.Шиловой фактами, свидетельствующими, что развитие идет не столь быстрыми темпами, как этого хотелось бы.

Развитие личностного потенциала учащихся происходит на всех ступенях системы непрерывного образования, однако, особая роль в этом процессе принадлежит начальной школе, где осуществляется овладение новыми ведущими видами деятельности и закладывается фундамент грамотности. Речь идет не только о функциональной грамотности учащихся, но и о развитии всех видов их речевой деятельности, в том числе устной, которые являются основой для полноценного интеллектуального развития и показателем уровня развития мыслительной деятельности. В младшем школьном возрасте язык служит средством коммуникации и вербальной мыслительной деятельности (П.П.Блонский, Л.С.Выготский). Обучаясь языку, человек учится не только говорить, но и мыслить (С.Л.Рубинштейн).

Как отмечалось в работах Л.Бахмана, Р.А.Брауна, Л.С.Выготского, А.В. Запорожца, И.А.Зимней, Н.С.Лейтеса, А.Н.Леонтьева, А.А.Леонтьева, В. Пенфильда, Л.Робертса, С.Н.Цейтлин, старший дошкольный и младший школьный возрасты являются наиболее чувствительными к изучению языков.

Языковое образование, по свидетельству П.П.Блонского, Л.С.Выготского, Н.Г.Еленского, И.А.Зимней, Ю.Н.Кулоткина, Т.М.Савельевой и др., существенно влияет на умственное развитие учащихся, способствует воспитанию самостоятельной, творческой, ответственной личности - субъекта своей жизнедеятельности, формируемой применением новых педагогических технологий, комплексно воздействующих на личность учащегося. Необходимость создания и широкого использования новых технологий обучения языкам подчеркнута в докладах Дж. Альдерсона, Р.Фройденштейна на конференции (Страсбург, 1996), посвященной проблемам эффективности преподавания и изучения языков.

Исходя из взаимосвязи мышления и речи, развитие логического мышления в процессе обучения языку представляется очевидным. Освоение операций мыслительной деятельности является условием успешности обучения языку как учебной дисциплине. Особую роль, по мнению ученых-методистов Л.Бахмана, С.Ф.Жуйкова, Н.С.Рождественского, А.В. Текучева, в процессе изучения языка играют сформированные навыки операций мыслительной деятельности.

Возможность целенаправленного освоения операций мыслительной деятельности реализуется не полностью (З.И.Калмыкова, Л.В.Маригчук, Н.А. Менчинская, Н.Ф.Гальзина и др.). Основная причина заключается в том, что достижение определенных результатов в обучении не всегда оказывает достаточное влия-

ние на умственное развитие младших школьников. Учащиеся накапливают определенный запас знаний и навыков, но не умеют продуктивно их использовать. Следовательно, необходимы дальнейшие исследования для получения количественных данных о позитивном влиянии изучения языка на умственное развитие, стимулирование познавательной активности учащихся.

На основании того, что в младшем школьном возрасте развитие мышления оказывает наибольшее влияние на совершенствование других психических познавательных процессов, в исследовании акцентируется актуализация возможности развития логичности и критичности мышления учащихся, определяющих проявления познавательной активности. Установление взаимосвязи успешности освоения младшими школьниками русского языка как учебной дисциплины и активизации их умственного развития как основы формирования познавательной активности обуславливает актуальность темы исследования.

*Связь работы с крупными научными программами, темами.* Работа связана с плановой темой «Научно-педагогические основы содержания и методики обучения в начальных классах» (№ ГР 19973869), разрабатываемой лабораторией начального образования Научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь. Исследование выполнено с учетом положений и задач Государственной программы «Сельская школа» (1998 г.), в частности, разработки и внедрения комплекса учебно-программных, методических и дидактических материалов для различных моделей сельских школ.

*Цель и задачи исследования.* Цель исследования - теоретически обосновать и разработать технологию формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения русскому языку.

*Задачи исследования:*

1. Выявить качественные и количественные показатели уровня готовности сельских детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе и определить динамику успешности освоения младшими школьниками материала учебной программы начальных классов по русскому языку в сопоставлении с динамикой их умственного развития.

2. Установить взаимосвязь успешности освоения младшими школьниками материала учебной программы по русскому языку с показателями развития их познавательных процессов, дисциплинированности и мотивации учения.

3. Разработать и экспериментально апробировать технологию формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения русскому языку в сельской общеобразовательной школе (с русским языком обучения).

*Объект и предмет исследования.* Объект исследования - процесс обучения младших школьников русскому языку в сельских общеобразовательных школах (с русским языком обучения).

*Предмет исследования* - технология формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения русскому языку в сельских общеобразовательных школах (с русским языком обучения).

*Гипотеза.* Познавательная активность младших школьников сельских общеобразовательных школ (с русским языком обучения) может быть сформирована в процессе обучения русскому языку, если овладение алгоритмами операций мыслительной деятельности обеспечивается:

- оптимальным сочетанием игровых и проблемных методов обучения с учетом возрастных особенностей учащихся: ведущей (учебной) деятельности, чувствительности к освоению языков, интенсивного формирования когнитивной сферы;
- дифференциацией учебных заданий по русскому языку, исходя из уровня готовности старших дошкольников к школьному обучению и динамики успешности их обучения в начальной школе;
- индивидуальным подходом к учащимся с учетом уровня развития их психических познавательных процессов и личностных свойств (дисциплинированности и мотивированности к учебной деятельности).

*Методология и методы проведенного исследования.* Методологической основой исследования явились: философские положения о причинно-следственных связях, взаимосвязи содержания и формы, закон перехода количественных изменений в качественные, категория меры (Аристотель, Г.Гегель, Ф.Энгельс) при дозировании обучающих воздействий и объема учебного материала; системный подход (Л.Берталанфи, Б.Ф.Ломов, К.К.Платонов); личностно-деятельностный подход (Ю.К.Бабанский, Н.В.Бордовская, В.И.Гинецинский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, И.Ф.Харламов); антропологический подход (Б.Г.Ананьев, П.Ф.Каптерев, Н.В.Кузьмина, П.Ф.Лесгафт, К.Д.Ушинский); принцип взаимосвязи и взаимообусловленности обучения и развития (Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин); теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я.Гальперин, Н.Ф.Талызина).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались следующие методы исследования: анализ педагогической, психологической и методической литературы, документов, продуктов деятельности учащихся; включенное наблюдение; тестирование старших дошкольников и младших школьников; опрос учителей и родителей; сопоставление независимых характеристик; проведение констатирующего и лонгитюдного обучающего (формирующего) экспериментов; статистическая обработка полученных результатов: вычисление  $t$ -критерия Стьюдента, проведение пяти интеркорреляционных анализов.

*Научная новизна и значимость полученных результатов* исследования заключается в:

- выявлении качественных и количественных показателей уровня готовности сельских детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, освоению учебной программы по русскому языку; установлении взаимосвязи между указанными показателями с целью обоснования возможности и способов формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения русскому языку;
- определении динамики школьной успеваемости, развития психических познавательных процессов и важнейших личностных свойств младших школьников, в совокупности характеризующих их умственное развитие;

- выявлении взаимосвязи показателей развития психических познавательных процессов (памяти, внимания, мышления, речи), дисциплинированности, мотивированности к учению и успеваемости с целью формирования познавательной активности учащихся;

- теоретическом обосновании и разработке технологии формирования познавательной активности в процессе обучения русскому языку учащихся начальных классов сельской общеобразовательной школы (с русским языком обучения).

Теоретические положения и результаты диссертационного исследования позволили расширить круг представлений о возможностях обучения языку как средству формирования познавательной активности учащихся младших классов сельских общеобразовательных школ в целях оптимизации целостного педагогического процесса.

*Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов* заключается в следующем:

- апробирована и внедрена в практику обучения младших школьников сельских общеобразовательных школ (с русским языком обучения) технология формирования познавательной активности на уроках русского языка;

- подготовлены дидактические материалы по русскому языку для учащихся начальных классов, способствующие формированию их познавательной активности;

- разработана технология формирования познавательной активности младших школьников, которая может использоваться учителями начальных классов сельской общеобразовательной школы в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла при модификации содержательного компонента;

- апробированы комплексы психодиагностических методик для оценки ряда компонентов готовности сельских детей старшего дошкольного возраста к освоению материала учебной программы по русскому языку и выявления динамики умственного развития младших школьников, обеспечивающие реализацию индивидуального и дифференцированного подходов при применении технологии формирования познавательной активности;

- сохранена положительная мотивация учащихся к учебно-познавательной деятельности, подтверждаемая успешностью обучения, что имеет значимую социальную ценность и способствует воспитанию личности учащегося как субъекта своей жизнедеятельности;

- комплект дидактических материалов, используемых в ходе реализации технологии формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения русскому языку, может являться коммерческим продуктом.

*Основные положения диссертации, выносимые на защиту:*

1. Уровень готовности сельских детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе относительно удовлетворителен и соответствует уровню развития их познавательных процессов. Динамика успешности обучения носит более выраженный позитивный характер, нежели динамика развития познавательных процессов. Рост показателей успешности обучения (чтение  $+5,30\%$ ) значительно превышает рост показателей уровня развития мышления (обоб-

щенный показатель +1,12%) и других познавательных процессов, не обеспечивая, следовательно, оптимальный темп развития последних.

2. Наличие существенных резервов формирования познавательной активности в процессе обучения младших школьников русскому языку подтверждается высокими корреляционными связями успешности его освоения с выполнением тестовых методик, характеризующих логичность и критичность мышления ( $r=0,25-0,71$ ); с мотивацией учения ( $r=0,31-0,84$ ) и дисциплинированностью, которая рассматривается как способность к саморегуляции ( $r=0,31-0,72$ ).

3. Технология, разработанная и апробированная в лонгитюдном обучении (формирующем) эксперименте, которая обеспечила статистически значимое превышение результатов испытуемых экспериментальной группы перед испытуемыми контрольной как в уровне освоения материала учебной программы по русскому языку, так и в уровне развития психических познавательных процессов и личностных свойств (дисциплинированности и мотивированности к учебной деятельности). Целью технологии, представляющей собой субъект-субъектное взаимодействие педагога и учащегося, комплексно воздействующее на мотивационно-потребностную, эмоционально-волевою и когнитивную сферы личности младшего школьника, является формирование познавательной активности учащихся начальных классов в процессе обучения русскому языку. Структурными компонентами технологии являются:

- целевой (диагностично поставленные цели): становление учащихся начальных классов как субъектов учебной деятельности, освоение ими материала учебной программы по русскому языку;
- содержательный: отбор учебного материала в соответствии с требованиями программы начальных классов по русскому языку, дидактическими принципами, индивидуальным и дифференцированным подходами;
- организационный: сочетание игровых и проблемных методов обучения (учебный полилог, дидактическая игра, конвенциональная смена ролей) в соответствии с возрастными особенностями учащихся - ведущей (учебной) деятельностью, сензитивностью к освоению языков, интенсивным формированием когнитивной сферы; создание детского сообщества, доброжелательной, творческой атмосферы на уроке;
- операциональный: освоение алгоритмов операций мыслительной деятельности на основе поэтапного формирования умственных действий;
- диагностический: оперативная обратная связь (включенное наблюдение, контрольные срезы, психодиагностика), демонстрирующая достижение диагностических целей, определяющих сформированность познавательной активности.

*Личный вклад соискателя.* Исследование является самостоятельно выполненной работой, в ходе которой проанализирован и обобщен психолого-педагогический опыт обучения младших школьников русскому языку. Лично соискателем разработана и апробирована технология формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения

русскому языку, значимо способствующая повышению успешности его освоения и активизации их умственного развития; проведены 5 серий констатирующего эксперимента с участием 412 человек и 4 этапа лонгитюдного обучающего (формирующего) эксперимента с участием 31 учащегося 1-4 классов двух сельских средних общеобразовательных школ (Татарковской и Верейцевской Осиповичского района); математико-статистическая обработка эмпирических данных. В совместных публикациях автором проанализирован собранный ею эмпирический материал, сформулирована преобладающая часть выводов.

*Апробация результатов диссертации.* Результаты исследований, включенные в диссертацию, докладывались на заседаниях: школьного и районного (Осиповичского) методических объединений учителей начальных классов, лаборатории начального образования и Ученого совета по дидактике Национального института образования, кафедры педагогики и психологии Белорусской государственной академии физической культуры; десяти международных и республиканских научно-практических конференциях (Минск, 1997,1999,2000,2001; Могилёв, 1999; Санкт Петербург, 1999,2001; Мозырь, 2000,2002); двух международных научных конгрессах (Минск, 2000, 2001).

*Опубликованность результатов.* Результаты исследования отражены в 15 публикациях: семи статьях в научных журналах и сборниках, восьми материалах научных конференций и тезисах докладов; общим количеством 54 страницы.

*Структура и объем диссертации.* Диссертация состоит из перечня условных обозначений, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Полный объем диссертации составляет 197 страниц, из них: 99 занимает текстовая часть; 24 - таблицы (10) и рисунки (20); 16 - список использованных источников (274 наименования, из них 12 на иностранных языках); 58 - приложения (36).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В общей характеристике работы обосновываются актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость; формулируется гипотеза; определяются цель, задачи, объект, предмет, методология и методы исследования; излагаются научная новизна и основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «*Психолого-педагогические основы обучения младших школьников русскому языку*» показано, что овладение грамотой всегда являлось важнейшим условием приобщения личности к знаниям, накопленным человечеством. Чтению и письму учили в школах древнего мира и древней Руси; в XII-XVII веках в славянских государствах и азбуки, и буквари составлялись как энциклопедические книги, с помощью которых осуществлялось первоначальное накопление разносторонних знаний, а значит, имплицитно подразумевалось формирование познавательной активности учащихся.

Анализируя этапы развития методики обучения языку в системно-историческом аспекте, можно констатировать, что обучение всегда рассматривалось во взаимосвязи с воспитанием и умственным развитием. Я.А.Коменский выдвинул принцип самостоятельности: ребенок должен уметь учиться, владеть способом построения системы знаний. И.Г.Песталоцци ставил акцент на развитии логичности мышления, стремлении человека к деятельности. Принципы обучения, разработанные И.Ф.Гербартом, раскрывали процесс становления умения учиться. А.Дистервег обосновал связь формирования познавательного интереса с наличным уровнем развития. К.Д.Ушинский подчеркивал, что изучение родного языка имеет огромное развивающее и воспитывающее значение; им разработан ряд методов первоначального обучения, в том числе звуковой аналитико-синтетический. Сходной позиции придерживались Ф.И.Буслаев и А.М. Пешковский.

В начале XX века стали применяться «безбукварный» метод, «метод целых слов», звуковой аналитико-синтетический метод, в разработке которого приняли участие В.Г.Горещкий, А.К.Кльшка, С.П.Редозубов, Н.С.Старжинская, Н.А.Сторожева и др. Внимание к изучению грамматики повысило уровень развивающей функции обучения языку.

Большое влияние на развитие методики обучения русскому языку оказал общий закон генезиса психических функций, сформулированный Л.С. Выготским: обучение «ведет за собой развитие», создавая «зоны ближайшего развития». Вопросы развития учащихся в процессе обучения рассматривали Б.Г.Ананьев, В.В.Давыдов, Л.В.Занков, В.В.Репкин, Т.М.Савельева, И.Ф. Харламов, Д.Б. Эльконин, И.С.Якиманская и др. Накопление знаний и сам процесс обучения естественно ведут к разностороннему умственному развитию. В методологическом аспекте это вытекает из диалектического закона перехода количественных изменений в качественные.

Понятие познавательной активности, как свидетельствует анализ работ В.А.Аверина, В.Н.Дружинина, Е.В.Коротаевой, Н.В.Кухарева, А.М. Матюшкина, М.П.Осиновой, И.Ф.Харламова, Т.И.Шамовой, Г.И.Шукиной, многоаспектно и многогранно. Активность является биологически обусловленным свойством человека; особое значение имеют ее направленность на определенный вид деятельности и способы удовлетворения. Следовательно, формирование у учащихся мотивации учения и обучение их способам добывания и использования информации, навыкам операций мыслительной деятельности определяют возможность осуществления продуктивной учебно-познавательной деятельности, результативность которой, вызывая положительные эмоции и гностические чувства, способствует сохранению и упрочению познавательных интересов, стимулируя дальнейшую познавательную активность. Сформированность учебной деятельности, предполагающая наличие способности к саморегуляции поведения, рефлексии, устойчивой мотивации учения, позволяет младшему школьнику реализовывать свою познавательную активность адекватными способами.

Становление учащегося как субъекта учебной деятельности невозможно без определенного уровня развития психических познавательных процессов, прежде всего мышления, поскольку осуществление рефлексии, самоконтроля и самооценки предполагает сформированность операций мыслительной деятельности: анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации, обобщения, классификации и систематизации. Несформированность навыков учебной деятельности порождает снижение эффективности процесса учения и, как следствие, успешности обучения, что ведет к потере мотивации учебно-познавательной деятельности.

Вследствие тесной, неразрывной взаимосвязи мышления и речи освоение навыков операций мыслительной деятельности является одним из условий успешности изучения языка (Л.Бахман, С.Ф.Жуйков, Н.С.Рождественский, А.В.Текучев). Рассматривая аналитико-синтетический метод, Н.С. Рождественский в качестве методических приемов включал в него операции сравнения, классификации, абстрагирования, конкретизации, обобщения и систематизации. Он считал необходимым их использование как при обучении грамоте, так и грамматике, орфографии для развития речи учащихся. Поскольку в младшем школьном возрасте преобладает наглядно-образное мышление, представляется важным проводить целенаправленную работу по формированию навыков операций мыслительной деятельности. Отмечая, что изучение языка, главным образом грамматики, имеет большие возможности для развития логичности мышления, М.Р.Львов, Т.Г.Рамзаева, Н.С.Рождественский, М.С.Соловейчик, А.В.Текучев указывали на необходимость определенного исходного уровня его сформированности.

Рассматривая проблемы индивидуального подхода в обучении и воспитании, Л.И.Айдарова, Ш.А.Амонашвили, Ю.К.Бабанский, Н.В.Бордовская, Л.В.Занков, Г.В.Ксендова, Н.В.Кухарев, А.А.Люблинская, А.А.Реан, ПИ. Щукина подчеркивали роль личностных и типологических особенностей учащихся. Конкретные количественные сведения о взаимосвязи уровня развития психических процессов и успешности овладения языком встречаются редко, так же, как и показатели влияния изучения языка на развитие познавательных процессов. Получение информации по этому вопросу имеет важное значение для обоснования новых методических приемов интенсификации методики обучения языку.

Существенное значение для успешности обучения языку младших школьников имеет применение коллективных игровых форм (Л.И.Айдарова, П.С.Жедек, Т.М.Савельева, Г.А.Цукерман и др.). Необходимо дальнейшее накопление методической информации, в частности по дидактическим играм.

Рассматривая обучение письму и чтению как определенную педагогическую систему, необходимо обратить внимание на механизм обратной связи: педагогический контроль и оценку результатов обучения с итоговой, процессуальной, прогнозирующей, рефлексивной и другими функциями (А.В.Захарова, И.С.Якиманская и др.).

Важную роль играет поддержание хорошего физического состояния учащихся на занятиях (М.М.Кольцова, Н.Т.Лебедева, Л.В.Маришук и др.).

Во второй главе «*Взаимосвязь обучения русскому языку и развития познавательных процессов младших школьников*» представлен анализ результатов констатирующего эксперимента, в котором приняли участие 84 старших дошкольников; 227 младших школьников, 17 учителей и воспитателей детских садов, 84 родителя. С применением референтных методик было проведено тестирование дошкольников и младших школьников с целью оценки уровня развития памяти, внимания, мышления, речи; методом сопоставления независимых характеристик оценивались: мотивация учения, дисциплинированность как способность к саморегуляции, уровень запаса знаний и сформированности навыков, необходимых для изучения школьных предметов, уровень освоения учебной программы начальных классов, уровень развития устной речевой деятельности; проанализированы школьная документация и результаты контрольных срезов, включавших проверку техники чтения и контрольную работу по русскому языку.

Дошкольники имели достаточно высокие экспертные оценки мотивации учения  $4,44 \pm 0,09$ ; дисциплинированности  $4,13 \pm 0,11$  из 5,0. Результаты тестирования познавательных процессов (из 10) средние и выше средних: кратковременная слуховая память  $5,07 \pm 0,15$ ; кратковременная зрительная память  $8,31 \pm 0,22$ ; внимание  $7,32 \pm 0,22$ . Исследование несложных мыслительных операций позволило также оценить их (из 10) на среднем уровне, например, тест «Ассоциация» -  $5,35 \pm 0,15$ ; «Дополни фразу 2» -  $6,75 \pm 0,20$  и др. Более успешно дошкольники оперировали наглядным материалом («Заполни пустые клетки» -  $7,32 \pm 0,21$ ), чем вербальным («Выявление общих понятий» —  $3,35 \pm 0,21$ ). Уровень развития их психических познавательных процессов соответствовал экспертным оценкам компонентов специальной готовности: чтение -  $3,54 \pm 0,13$ ; письмо -  $3,46 \pm 0,14$ ; математика -  $3,88 \pm 0,13$  из 5,0. Сопоставление полученных результатов в интеркорреляционном анализе позволило выявить взаимосвязи готовности к чтению с показателями развития кратковременной памяти ( $r=0,27-0,38$ ), общей осведомленности ( $r=0,26-0,33$ ), мотивации учения ( $r=0,41-0,50$ ), готовности к изучению математики ( $r=0,82$ ) и др.

В конце первого года обучения естественно определился рост оценок техники чтения ( $4,08 \pm 0,07$  из 5,0). Более умеренно выросли показатели кратковременной слуховой памяти (с  $5,07 \pm 0,15$  до  $5,32 \pm 0,14$ ;  $P>0,05$ ); внимания (с  $7,32 \pm 0,20$  до  $7,41 \pm 0,17$ ;  $P>0,05$ ). В вербальных тестах «Ассоциация» и «Определение семантического поля» результаты даже снизились (от  $5,35 \pm 0,22$  до  $4,97 \pm 0,20$ ; от  $5,35 \pm 0,22$  до  $5,00 \pm 0,22$ ;  $P>0,05$ ). Проведение интеркорреляционного анализа подтвердило высокую роль фактора мотивации в отношении освоения русского языка ( $r=0,43-0,56$ ). Определались также значимые взаимосвязи результатов обучения чтению и письму как показателями развития познавательных процессов ( $r=0,25-0,41$ ).

При сравнении результатов обследования учащихся первого и второго годов обучения выявилось заметное отставание динамики познавательных про-

цессов от темпа освоения учебной программы по русскому языку, несмотря на значимые корреляции между ними ( $r=0,25-0,51$ ).

При обследовании учащихся третьего и четвертого годов обучения выявленная тенденция в основном повторилась.

В течение всех четырех лет обучения в начальной школе прослеживалась взаимосвязь как между показателями мотивации учения и дисциплинированности ( $r=0,30-0,82$ ), так и корреляционная зависимость указанных показателей и успешности обучения ( $r=0,31-0,84$ ), развития познавательных процессов ( $r=0,24-0,61$ ), что обусловило необходимость комплексного воздействия на личность ребенка, учет его индивидуальных особенностей. В то же время выявлена отрицательная динамика мотивации учения на протяжении первых трех лет обучения (старшие дошкольники -  $4,44 \pm 0,09$ ; учащиеся третьего года обучения -  $3,31 \pm 0,17$ ;  $P<0,05$ ) и некоторое ее повышение ( $P>0,05$ ) к концу четвертого года ( $3,85 \pm 0,12$ ); первоначального уровня этот показатель не достиг, что косвенно свидетельствовало о недостаточной сформированности познавательной активности учащихся. Следовательно, были необходимы специальные приемы формирования познавательной активности в процессе обучения русскому языку для повышения как уровня его освоения, так и умственного развития учащихся, сохранения их мотивации учения, воспитания дисциплинированности.

Выявленные корреляционные зависимости, возможности и роль языка в активизации умственного развития учащихся определили цель и структуру технологии формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения русскому языку.

В третьей главе «*Познавательная активность младших школьников и технология ее формирования в процессе обучения русскому языку*» изложены результаты обучающего (формирующего) эксперимента. Исследование проведено с двумя группами (экспериментальной, ЭГ - 15-16 человек; контрольной, КГ - 12-15) учащихся с первого по четвертый год их обучения в сельской средней общеобразовательной школе (с русским языком обучения). Целью его явились разработка и апробация технологии формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения русскому языку, основу которой составила технология «непроизвольного обучения» (Л.В.Маришук).

Технология, понимаемая как совокупность приемов, способов и их последовательности для достижения поставленной цели, представляет собой субъект-субъектное взаимодействие педагога и учащегося, комплексно воздействующее на мотивационно-потребностную, эмоционально-волевою и когнитивную сферы личности младшего школьника.

На основе цели технологии - формирования познавательной активности учащихся начальных классов в процессе обучения русскому языку, были сформулированы диагностические цели: становление младших школьников как субъектов учебной деятельности, освоение ими материала программы начальных классов по русскому языку. Эти цели конкретизировались на каждом этапе реализации технологии (по годам обучения).

Отбор учебного материала осуществлялся в соответствии с требованиями программы начальных классов по русскому языку, дидактическими принципами, индивидуальным и дифференцированным подходами. Индивидуальный подход реализовывался на основе дифференциации содержания учебных заданий по уровню готовности старших дошкольников к обучению в школе и динамике освоения младшими школьниками материала программы по русскому языку, развития их познавательных процессов и личностных свойств.

С учетом возрастных особенностей учащихся актуализировался организационный компонент, включавший учебный полилог, дидактические игры, конвенциональную смену ролей. Использование познавательной и занимательной информации, поощрение оригинальных решений, находок в дидактических играх, формулировка учебных заданий, предполагавшая несколько вариантов правильных ответов, выбор одного из нескольких равнозначных с аргументацией его предпочтительности способствовали как развитию устной речевой деятельности, так и организации детского сообщества, обеспечению на уроках оптимального уровня положительных эмоций, доброжелательной и творческой атмосферы. Для сохранения позитивного функционального состояния учащихся, обеспечения стабильной общей, а значит, и умственной работоспособности на уроках проводились физкультурные минутки, разминки для кистей рук перед письмом, манипулирование предметами раздаточного материала, дидактические игры с включением определенных движений. Учебные задания выполнялись индивидуально, в парах и фронтально.

Поэтапное обучение алгоритмам операций мыслительной деятельности - сравнение, анализ, синтез, конкретизация и абстрагирование, формирование понятий, построение суждений и умозаключений (на первом году обучения - в ходе игр с буквами и словами, моделями-символами слов); классификация (на втором - в процессе составления синонимических рядов с последующей классификацией слов по частям речи); обобщение (на третьем - через построение обобщенных моделей, относящихся к различным частям речи); систематизация (на четвертом - на обобщающих уроках по изучаемым разделам программы) - способствовало формированию навыков учебной деятельности (планирования, контроля, оценки), специфических лингвистических действий (изменения, сравнения, моделирования), чтения, письма, списывания, письма под диктовку, звуко-буквенно, морфемного, морфологического и синтаксического разборов и составляло операциональный компонент.

Достижение диагностических целей, определяющих сформированность познавательной активности, обеспечивалось оперативной обратной связью через включенное наблюдение, контрольные срезы, психодиагностику, анализ документов и продуктов деятельности учащихся. Использование учащимися алгоритмов операций мыслительной деятельности в ходе усвоения материала других учебных дисциплин позволяло диагностировать уровень сформированности этого навыка и своевременно проводить необходимую коррекционную работу.

Применение технологии формирования познавательной активности в процессе обучения русскому языку значительно способствовало успешному его освое-

нию, что подтвердилось результатами исходного и итоговых обследований учащихся ЭГ и КГ, проводимых в конце каждого года обучения.

В конце первого года обучения 93,8% испытуемых ЭГ овладели продуктивными способами чтения, в то время как в КГ 41,7% учащихся читали отрывистым слоговым и 16,7% - побуквенным способами. Различия наблюдались и в темпе чтения: ЭГ - 31,63±1,79 слов/мин.; КГ - 25,92±2,08 слов/мин. Оценки техники чтения: ЭГ - 4,81±0,14 против 4,08±0,27 в КГ. Удалось достичь значимого преимущества в показателях развития ряда психических познавательных процессов: внимание 8,81±0,29 в ЭГ против 7,42±0,47 в КГ (P<0,05); тест «Ассоциации» 7,81±0,39 в ЭГ против 5,42±0,36 в КГ (P<0,001); в трех других предъявлявшихся тестах на мышление преимущество испытуемых ЭГ было также статистически значимым. Эта тенденция сохранялась на протяжении всего периода обучения в начальной школе.

На четвертом году обучения превосходство учащихся ЭГ по освоению учебной программы по русскому языку было очевидным (табл. 1).

Таблица 1  
Сопоставление результатов итогового контрольного среза по русскому языку учащихся четвертого года обучения

Группы	Результаты контрольного среза (5-балльная шкала)			
	Темп чтения (слов/мин.)	Оценка техники чтения	Оценка выполнения диктанта	Оценка грамматического задания
ЭГ (15 чел.)	134,47±6,08	5,00	4,47±0,17	4,53±0,19
КГ (12 чел.)	107,25±8,78	4,08±0,18	3,42±0,26	3,67±0,31
Значимость	<0,05	<0,001	<0,01	<0,05

Столь же явное преимущество (табл. 2) определилось в тестировании психических познавательных процессов (учитывая, что исходные данные в группах были близки к равным).

Таблица 2  
Сопоставление результатов итогового психологического тестирования учащихся четвертого года обучения

Группы	Результаты тестирования (10-балльная шкала)				
	Кратковременная слуховая память	Оперативная слуховая память	Тест Равена	Толкование пословиц	Ранжирование понятий
ЭГ (15 чел.)	6,13±0,41	6,33±0,67	7,40±0,21	7,00±0,40	7,67±0,27
КГ (12 чел.)	4,83±0,41	3,58±0,31	4,25±0,37	5,47±0,56	4,17±0,58
Значимость	<0,05	<0,01	<0,001	<0,05	<0,001

Преимущество испытуемых ЭГ было выявлено и по ряду других тестов, характеризующих мыслительные процессы: «Определение семантического поля», «Выявление общих понятий», «Анализ отношений понятий» ( $P < 0,05-0,001$ ). Все вышеизложенное свидетельствовало о более интенсивном умственном развитии учащихся ЭГ, достигнутом в результате применения технологии формирования познавательной активности в процессе обучения русскому языку.

Подчеркнем, что, благодаря реализации технологии, экспертные оценки мотивации учения и дисциплинированности у учащихся ЭГ, их годовые отметки и экспертные оценки по белорусскому языку, белорусскому и русскому литературному чтению, математике, предмету «Человек и мир», были значимо выше ( $P < 0,05-0,001$ ).

Анализ индивидуальных медицинских карт испытуемых ЭГ и результатов их ежегодных диспансерных осмотров (1995-1999 гг.) свидетельствовал, что экспериментальное обучение способствовало сохранению и укреплению их здоровья: за период обучения в начальной школе негативных функциональных изменений в состоянии здоровья не произошло.

В заключении обобщены результаты исследования, на основании которых сделаны следующие основные выводы:

1. Результаты оценки готовности сельских дошкольников к обучению в школе, освоению материала программы по русскому языку в основном не выходили за диапазон средних величин, у них была вполне удовлетворительная дисциплинированность ( $4,13 \pm 0,11$  из 5,0) и мотивированность к учению ( $4,44 \pm 0,09$  из 5,0). Однако показатели познавательных процессов были весьма переменчивы, что свидетельствовало о целесообразности их персонального оценивания для улучшения индивидуального подхода, дифференциации учебных заданий. Для испытуемых этого возраста характерно также явное преобладание показателей зрительной памяти над слуховой ( $8,31 \pm 0,22$  против  $5,07 \pm 0,15$  из 10;  $P < 0,001$ ), что целесообразно учитывать в процессе обучения русскому языку с использованием технологии формирования познавательной активности.

Освоение содержания учебной программы начальных классов не в полной мере сопровождалось адекватным прогрессированием умственного развития. Рост показателей успешности обучения (чтение  $+5,30\%$ ) существенно превосходил показатели развития познавательных процессов, прежде всего мышления (обобщенный показатель  $+1,12\%$ ). Необходимы меры по его целенаправленной активизации, выработке специальных алгоритмов мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, абстрагирования, конкретизации, систематизации, развитию мотивации учения, интереса к познавательной деятельности, ответственности и дисциплинированности в ней. Формирование навыков мыслительной деятельности оптимизирует процесс становления учебной деятельности, обеспечивая более высокий уровень овладения учебными действиями планирования, контроля и оценки [1-4, 8].

2. Сензитивность к освоению речевой деятельности, овладение ее письменными видами, развитие вербально-логического мышления учащихся младшего

школьного возраста определяют необходимость формирования навыков операций мыслительной деятельности в процессе изучения языка вследствие тесных взаимосвязей мышления и речи.

Наличие существенных резервов формирования познавательной активности младших школьников на уроках русского языка подтвердилось результатами пяти корреляционных анализов, выявивших статистически значимые взаимосвязи успешности освоения учебной программы по русскому языку с показателями тестирования познавательных процессов, характеризующих умственное развитие. Они коррелировали с показателями тестовых методик, отражающих развитие памяти ( $r = 0,26-0,63$ ), внимания ( $r = 0,25-0,50$ ), логичности и критичности мышления ( $r = 0,26-0,71$ ), с показателями интереса к познавательной деятельности, мотивации учения ( $r = 0,31-0,84$ ), дисциплинированности учащихся ( $r = 0,31-0,72$ ), рассматриваемой как способность к саморегуляции [1,4, 10, II].

3. Технология формирования познавательной активности, разработанная и апробированная в лонгитюдном обучающем (формирующем) эксперименте, представляет собой субъект-субъектное взаимодействие педагога и учащегося, комплексно воздействующее на мотивационно-потребностную, эмоционально-волевую и когнитивную сферы личности младшего школьника. Структурными компонентами технологии, тесно взаимосвязанными между собой, являются: целевой, содержательный, организационный, операциональный, диагностический.

В *целевом компоненте*, исходя из основной цели - формирование познавательной активности младших школьников - дефинировались диагностические цели: становление учащихся как субъектов учебной деятельности, освоение ими материала учебной программы по русскому языку, уточнявшиеся в процессе обучения.

*Содержательный компонент* включал отбор учебного материала в соответствии с требованиями программы начальных классов по русскому языку, дидактическими принципами, индивидуальным и дифференцированным подходами. Уровень готовности старших дошкольников к обучению в школе, динамика освоения младшими школьниками материала программы по русскому языку, развитие их познавательных процессов, дисциплинированности и мотивированности к учению детерминировали дифференциацию содержания учебных заданий по русскому языку в целях реализации индивидуального подхода.

*Организационный компонент* актуализировался игровым и проблемным методами (учебный полилог, дидактическая игра, конвенциональная смена ролей) с учетом возрастных особенностей младших школьников, что обеспечивало организацию детского сообщества, создание на уроках доброжелательной творческой атмосферы; воспитание готовности к взаимодействию; поддержание оптимального уровня активности на фоне положительных стенических эмоций; сохранение позитивного функционального состояния, сопутствующего высокой работоспособности.

*Операциональный компонент* поэтапно реализовывался в процессе обучения алгоритмам операций мыслительной деятельности: на первом году обу-

чения осваивались операции сравнения, анализа, синтеза, конкретизации и абстрагирования, формирования понятий, построения суждений и умозаключений (в ходе игр с буквами и словами, моделями-символами слов); во втором - классификации (в процессе составления синонимических рядов с последующей классификацией слов по частям речи); третьем - обобщения (при построении обобщенных моделей, относящихся к различным частям речи); четвертом - систематизации (на обобщающих уроках по изучаемым разделам программы). Освоение этих алгоритмов способствовало формированию навыков учебной деятельности (планирования, контроля, оценки), специфических лингвистических действий (изменения, сравнения, моделирования), чтения, письма, списывания, письма под диктовку, звуко-буквенного, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, что позволяло младшим школьникам проявлять познавательную активность адекватными способами.

*Диагностический компонент* включал оперативную обратную связь, осуществляемую с помощью включенного наблюдения, контрольных срезов, психодиагностики, анализа документов и продуктов деятельности учащихся для соотнесения полученных результатов с диагностическими целями и проведения необходимой коррекционной работы [1-3, 5-7, 9, 11-15].

4. Применение разработанной технологии формирования познавательной активности в процессе обучения младших школьников русскому языку обеспечило более успешное освоение материала программы начальной школы по этой дисциплине учащимися ЭГ в сравнении с учащимися КГ по оценкам: техники чтения (5,00 против 4,08±0,18 из 5,0; P<0,001); написания диктанта (4,47±0,17 против 3,42±0,26 из 5,0; P<0,01); выполнения грамматического задания (4,53±0,19 против 3,67±0,31 из 5,0; P<0,05). Определилось значимое преимущество испытуемых ЭГ перед испытуемыми КГ в результатах тестирования психических познавательных процессов: показателей кратковременной и оперативной памяти (P<0,05), шести заданий (из семи предъявлявшихся) на оценку мыслительных операций (P<0,05-0,001), в том числе весьма информативного теста Равена (P<0,001). Негативных функциональных изменений в состоянии здоровья учащихся ЭГ не произошло, благодаря, в значительной мере, поддержанию их работоспособности, предотвращению переутомления оптимальным уровнем физической активности при реализации разработанной технологии.

Формирование познавательной активности младших школьников при обучении русскому языку, осуществляемое в процессе освоения навыков мыслительной деятельности, способствовало активизации их умственного развития и повышению успешности освоения материала программы по математике, белорусскому языку, русскому и белорусскому литературному чтению, предмету «Человек и мир» (P<0,05-0,001), что дает основание для возможной амплификации сферы применения технологии формирования познавательной активности младших школьников [1, 3, 7].

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### *Статьи в журналах и сборниках*

1. Маришук Л.В., Пишова А.В. Учим учиться// Пачатковае навучанне: сям'я, дзцячы сад, школа. - 1998. - № 1- С. 24-38.
2. Маришук Л.У., Пишова Г.У. Элементы развіццёвай тэхналогіі на уроках навучання грамаце // Пачатковая школа. - 1999. - № 1. - С. 3-5.
3. Маришук Л.У., Пишова Г.У. Актывізацыя разумавага развіцця дзяцей сродкамi навучання грамаце // Пачатковая школа. - 1999. - № 9. - С. 6-8.
4. Пишова А.В. Психологічныя асабнасці гатовнасці сельскіх дошкільнікоў к навучэнню // Адукацыя і выхаванне. - 2000. - № 7. - С. 30-34.
5. Пишова А.В. Mens sana in corpore sano // Психолога-педагагічныя асновы павышэння эфектыўнасці ўчебна-воспінатальнага працэса: Сб. ст. / Беларус. гос. акад. фізічнай культуры; Под ред. М.Е.Кобрынскага. - Мінск, 2001.-С. 153-158.
6. Пишова А.В. Роль фізкультурна-аздоровіцельнай работы в актывізацыі умственага развіцця ўчашыхся маладзшых класоў сельскай школы // Уч. запіскі: Сб. науч. тр. - Вып. 5. / Беларус. гос. акад. фізічнай культуры; Под ред. М.Е.Кобрынскага. - Мінск, 2001. - С. 282-286.
7. Пишова А.В. Обучение русскому языку в сельской школе (с использованием элементов развивающих технологий) // Пачатковая школа. - 2001. - № 12.-С. 10-12.

### *Материалы конференций и тезисы докладов*

8. Маришук Л.В., Пишова А.В. Об использовании комплекса элементов развивающих технологий на уроках обучения грамоте // Пути развития общеобразовательной школы: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11-12 нояб. 1997 г. / Нац. ин-т образования. - Минск, 1997. - С. 293-295.
9. Маришук Л.В., Пишова А.В. О взаимосвязи физического и умственного развития младших школьников /V Белорусская начальная школа: проблемы и перспективы развития: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / Мозырь. гос. пед. ин-т. - Мозырь, 2000. - 4.1. - С. 57-60.
10. Пишова А.В. Психолога-педагагічныя аспекты забеспячэння преемственнасці в дыаде «детский сад - школа» // Проблемы преемственности в системе образования: теория, эксперимент, практика: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / Нац. ин-т образования. - Минск, 2001. - С. 167-170.
11. Пишова А.В. О некоторых аспектах реализации личностно-деятельностного подхода на уроках русского языка в сельской школе // Актуальные проблемы научно-методической подготовки будущих педагогов в системе дошкольного и начального образования: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / Беларус. гос. пед. ун-т им. М. Танка. - Минск, 2001. - 4.1. - С. 128-133.
12. Пишова А.В. Роль фізкультурна-аздоровіцельнай работы в актывізацыі умственага развіцця ўчашыхся маладзшых класоў сельскай школы // Воп-

росы развития массовых видов спорта, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре: Тез. докл. факультетской науч. конф. по итогам науч.-исслед. работы за 2000 г., Минск, 27 и 29 марта 2001 г. / Белорус, гос. акад. физической культуры. - Минск, 2001. - С. 89.

13. Пищова А.В. О взаимовлиянии психического и физического развития младших школьников // Олимпийский спорт и спорт для всех: Тез. V Междунар. науч. конгресса, Минск, 5-7 июня 2001 г. / Белорус, гос. акад. физической культуры. - Минск, 2001. - С. 456.

14. Марищук Л.В., Пищова А.В. Роль психологических знаний в деятельности учителя // Ананьевские чтения - 2001: Тез. науч.-практ. конф., С.Пб., 23-25 окт. 2001 г. / С.-Петербургск. гос. ун-т. - С.Пб., 2001. - С.522-523.

15. Пищова А.В. Технология обучения как составляющая информационно-обеспечения студентов БГАФК // Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре и спорту: Материалы VI Междунар. сессии Белорус, гос. акад. физической культуры по итогам науч.-исслед. работы за 2001 год, Минск, 9-11 апр. 2002 г. / Белорус. гос. акад. физической культуры, - Минск, 2002. - С. 225-227.

## РЭЗЮМЕ

*Пищова Ганна УладзШрауна*

ФармІраванне пазнавальнай актыўнасці малодшых школьніжаў у працэсе навучання рускай мове

*Ключавыя словы:* пазнавальная актыўнасць, вучэбная дзейнасць, асоба малодшага школьніка, дыдактычная тэхналогія, алгарытмы аперацый мысленнай дзейнасці

*Аб'ект даследавання* - працэс навучання малодшых школьніжаў рускай мове ў сельскіх агульнаадукацыйных школах (з рускай мовай навучання).

*Прадмет даследавання* - тэхналогія фарміравання пазнавальнай актыўнасці малодшых школьніжаў у працэсе навучання рускай мове ў сельскіх агульнаадукацыйных школах (з рускай мовай навучання).

*Мэта даследавання* - тэрэтычна абгрунтаваць і распрацаваць тэхналогію фарміравання пазнавальнай актыўнасці малодшых школьніжаў у працэсе навучання рускай мове.

*Метады даследавання:* аналіз педагагічнай, папулярнай і метадычнай літаратуры, дакументаў і прадуктаў дзейнасці, уключанае назіранне; тэсправанне; апытанне; супастаўленне незалежных характарыстык вучняў; канстатуючы і лапцюдны навучальны (фарміруючы) эксперыменты; статыстычная апрацоўка атрыманых вынікаў.

*Навуковая навізна і значнасць атрыманых вынікаў* заключаецца ў вызначэнні якасных і колькасных паказчыкаў узроўню падрыхтаванасці сельскіх дзяцей старэйшага дашкольнага узросту да навучання ў школе, дынамічнай паспяховасці ў спалучэнні з развіццём пазнавальных працэсаў, матывацыі вучэння і дысцыплінаванасці малодшых школьніжаў; устанавленні ўзаемасувязі паміж гэтым! паказчыкам і з мэтай фарміравання пазнавальнай актыўнасці вучняў; тэрэтычным абгрунтаваннем, распрацоўцы і апрацаванні тэхналогіі фарміравання пазнавальнай актыўнасці ў працэсе навучання рускай мове.

*Практычная значнасць атрыманых вынікаў* заключаецца ў тым, што распрацаваная тэхналогія на статыстычна значным узроўні садзейнічае павышэнню паспяховасці засваення рускай мовы, актыўнасці разумага развіцця малодшых школьніжаў, захаванню іх матывацыі вучэння. Асноўныя тэрэтычныя палажэнні дысертацыі, распрацаваная тэхналогія могуць быць выкарыстаны ў дзейнасці настаўнікаў пачатковых класаў; у працэсе выкладання курса метадыкаў навучання рускай мове ў вышэйшых і сярэдніх педагагічных навучальных установах.

## РЕЗЮМЕ

*Пищова Анна Владимировна*

**Формирование познавательной активности младших школьников  
в процессе обучения русскому языку**

*Ключевые слова:* познавательная активность, учебная деятельность, личность младшего школьника, дидактическая технология, алгоритмы операций мыслительной деятельности.

*Объект исследования* - процесс обучения младших школьников русскому языку в сельских общеобразовательных школах (с русским языком обучения).

*Предмет исследования* - технология формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения русскому языку в сельских общеобразовательных школах (с русским языком обучения).

*Цель исследования* - теоретически обосновать и разработать технологию формирования познавательной активности младших школьников в процессе обучения русскому языку.

*Методы исследования:* анализ педагогической, психологической и методической литературы, документов и продуктов деятельности; включенное наблюдение; тестирование; опрос; сопоставление независимых характеристик учащихся; констатирующий и лонгитюдный обучающий (формирующий) эксперименты; статистическая обработка полученных результатов.

*Научная новизна и значимость полученных результатов* заключается в: определении качественных и количественных показателей уровня готовности сельских детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, динамики школьной успеваемости в сочетании с развитием познавательных процессов, мотивации учения и дисциплинированности младших школьников; установлении взаимосвязи между этими показателями в целях формирования познавательной активности учащихся; теоретическом обосновании, разработке и апробации технологии формирования познавательной активности в процессе обучения русскому языку.

*Практическая значимость полученных результатов* состоит в том, что разработанная технология значимо способствует повышению успешности освоения русского языка, активизации умственного развития младших школьников, сохранению их мотивации учения. Основные теоретические положения диссертации, разработанная технология могут быть использованы в деятельности учителей начальных классов; в процессе преподавания курса методики обучения русскому языку в высших и средних педагогических учебных заведениях.

## SUMMARY

*Hanna V Pishchova*

**Juniors\* cognitive activity forming  
during Russian language teaching process**

*Key words:* cognitive activity, learning activities, junior's personality, didactic technology, intellectual activities operations' algorithms.

*Research object:* process of the juniors' Russian language teaching in the primary school (of general education schools with Russian language teaching, situated in villages).

*Research subject:* juniors' cognitive activity forming technology during Russian language teaching process (of general education schools with Russian language teaching, situated in villages).

*Research goal:* to substantiate theoretically and elaborate juniors' cognitive activity forming technology during Russian language teaching process.

*Research methods:* pedagogical, psychological and methodological literature, documents and activities' products analysis, the activities process observation, testing, questioning, juniors' independent character!sties comparison, the constate arid Song-term pedagogical experiments; the statistical methods.

*The essence of new is:* the quantitative and qualitative indices of infants' readiness level for school learning; juniors' dynamics of school progress, cognitive processes development, personal qualities and motivation determination. These indices mtercorrelation exposition to juniors' cognitive activity form. Theoretical substantiation, elaboration and approbation of juniors' cognitive activity forming technology during Russian language teaching process.

*Practical significance:* the elaborated technology of cognitive activity forming during Russian language teaching has substantially (in statistical level) promoted the Russian language and knowledge progress, juniors' intellectual development and preserved the learning motivation. Basic theoretical theses of the research and elaborated technology can be used in primary school teachers activities, Russian language teaching methods course in high and secondary pedagogical school.