

Предисловие

Идея написания данной работы сама по себе не должна вызывать возражений. Ее можно приветствовать, учитывая популярность темы, которой она посвящена. Материал ее излагается автором сжато, доступно и логически последовательно. Но возражения все-таки предвидятся. Масса читателей отказывают себе в праве интересоваться чем-то значительным и признавать за избранными способность создавать уникальные творения, благородно влиять на наше существование. Довольно часто массовые индивиды сваливают вину за собственную несостоятельность на чьи-то происки и трудности существования. Сами же они интересуются тем, что занимательно для них, пусть пошлое. Полагая, что все «одинаковы», у всех есть та или иная степень злодейства в помыслах или действиях. В такой позиции налицо жизненное и профессиональное нерадение, наличие больших ошибок в опыте бытия, грубых просчетов в отношениях с людьми, сильных негативных эмоций. Но именно в массах зреет личность, которая делает свой выбор: «быть или не быть?». И если быть, то кем? Ответ не так трудно угадать. Поставит человек перед собой великую или серьезную нравственную цель — рано или поздно сможет ее достигнуть, по крайней мере, сможет приблизиться к ее достижению и к принятию своего творческого успеха хотя бы в среде коллег. Чтобы состояться на высоком уровне признания, нужны более существенные условия: общественная востребованность в реализации предлагаемых идей и идеалов; поддержка сообщества, в котором функционируют эти идеи; соответствующее образование и воспитание; удача и собственная воля; трудолюбие и мастерство; отказ от многих удовольствий и развлечений; Учитель и даже меценат, особенно сегодня. Конечно, бывает проще получить признание путем интриг и хитрых приемов взаимодействия в профессиональном сообществе, путем обращения к большинству сотрудников и массе окружающих успешного создателя равнодушных людей, которым нет дела до гениев. Недооценка опасности встречи гения со злодеем, общая благо-

склонность к злу плодит интриганов, завистников и убийц, помогая им на корню губить ростки живой творческой мысли и созидательных чувств.

Стоит отметить, что гениальная идея А. С. Пушкина «Гений и злодейство — две вещи несовместные» находит всё большее количество сторонников и последователей. Триада «Человек — Личность — Великий художник» претворяется в реальную гениальность только при условии отсутствия злодейства в любой ее части. Обычный человек рождается, становится личностью, много трудится, чтобы добиться элементарного успеха, при условии, что ему помогает в этом семья, школа, окружение. У простого человека много путей не состояться как настоящий творец: впустил в себя завистливое чувство к другу или собрату — и нет не только гениальности, но и талантливости, может получиться удачливая, хищная, злая, чаще всего незагидная посредственность. Вот истинный гений, по Дидро, падает с небес. Но и ему необходимо везение — открытие ворот дворца. Это злодеи легко проникают во дворец через любые отверстия. Сколько сил требуется одаренному человеку, чтобы выстоять в жестокой реальности, не упасть лицом, не пропасть как личность, не растерять свое дарование, не забыть о своем призвании, не скатиться в сальеризм с его девизом: «правды нет — и выше»... Такковы основные линии рассмотрения темы в эссе, которое включает критику иных взглядов на гениальность и злодейство, обращение к их истокам и причинам. Затронутая проблема ценна сегодня, когда в многомиллионных публикациях мы находим крайне противоположные позиции в рассмотрении сути гениальности.

Л. К. Кондаленко известна как автор многих работ по методологии и академизму образования, культуре мира, сборникам стихотворений. Желаю автору дальнейшего творческого успеха и благодарных читателей.

*В.Д.Стариченок,
доктор филологических наук,
профессор БГПУ имени Максима Танка*