

Гречко, М.В. Состояние лексико-грамматической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / М.В. Гречко, Н.Н. Баль // Специальное образование: профессиональный дебют: Материалы VII Республиканской студенческой научно-практической конференции (с международным участием) 26 февраля 2016 г. – Минск: БГПУ, 2016. – [Электронный ресурс]. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM)

СОСТОЯНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Гречко М.В., БГПУ (г. Минск)

Научный руководитель: Баль Н.Н., к. п. н., доцент

Проблема формирования лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) занимает одно из важных мест в современной логопедии. Описывая характерные особенности речи дошкольников с ОНР многие авторы выделяют недостатки лексического и грамматического компонентов как одно из наиболее важных в структуре данного нарушения (Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и др.).

С целью углубления данных о состоянии лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с ОНР нами было проведено сравнительное исследование 30 старших дошкольников с ОНР и 30 их нормально говорящих сверстников (НГ). Оценка словаря и грамматического строя речи проводилась на материале программной темы «Домашние животные и их детеныши». Ответы детей распределялись по условно выделенным нами пяти уровням успешности выполнения заданий.

По результатам выполнения задания, в котором детям предлагалось назвать по картинкам животных и их жилища, было выявлено преобладание у обеих групп дошкольников двух уровней успешности: высокого (53,3 % у детей с ОНР, 90 % у НГ) и выше среднего (46,7 % и 10% соответственно). Только некоторые дети с ОНР не могли самостоятельно назвать детенышей животных, а образовывали ласкательную форму от названия взрослого животного («кошечек», «овчоночек»). Но большинство дошкольников с ОНР не знали названия жилища животных.

При выполнении задания на подбор прилагательных к существительным испытуемые показали следующие результаты: высокий (ОНР – 0 %, НГ –46,7 %), выше среднего (ОНР–46,7 %, НГ –50 %), средний (ОНР–30 %, НГ –3,3 %) уровни успешности. Низкий и ниже среднего уровни успешности были отмечены только у детей с ОНР (6,6 % и 16,7 % соответственно). Некоторые дошкольники подбирали определения лишь по одному признаку (например, по цвету), переходили на перечисление частей тела животных («у нее есть рога»), на описание действий животных («он ест траву»), подбирали одни и те же определения для характеристики разных животных (корова, лошадь – «быстрая, красивая»).

По результатам выполнения задания, где детям необходимо было подбирать глаголы к существительным, распределение по уровням успешности задания было следующим: высокий (ОНР–13,3 %, НГ –56,7 %), выше среднего (ОНР–46,7 %, НГ–40 %), средний (ОНР–36,7 %, НГ –3,3 %), ниже среднего (ОНР–3,3 %, НГ – 0 %). Трудности возникали в назывании способов подачи голоса животных («игогочет»). Отмечались и неадекватные семантические ответы («овца сторожит, бодается»).

С отгадыванием загадок нормально говорящие дети, результаты которых распределились между высоким (66,7 %) и выше среднего (33,3 %) уровнями успешности, справились лучше, чем дошкольники с ОНР, результаты которых представлены высоким (20 %), выше среднего (43,3 %), средним (26,7 %) и ниже среднего (10 %) уровнями успешности. Дети с ОНР часто не учитывали всего описания животного, а ориентировались лишь на отдельные признаки.

Все нормально говорящие дети, за исключением одного ребенка, показали высокий уровень выполнения задания на употребление предложно-падежных конструкций. Результаты выполнения данного задания дошкольников с ОНР представлены высоким (60 %), выше среднего (30 %), средним (6,7 %) и низким (3,3 %) уровнями успешности. У детей с ОНР отмечались ошибки типа неправильного употребления флексий («без жеребенки»), целых слов («ягненик»).

Больше всего ошибок было допущено при употреблении конструкций предложного и дательного падежей.

При выполнении задания на согласование существительных с числительными, результаты дошкольников распределились по следующим уровням успешности: высокий (ОНР–46,6 %, НГ –83,3 %), выше среднего (ОНР–40 %, НГ –16,7 %). Средний и ниже среднего уровни успешности были отмечены только у детей с ОНР (10 % и 3,3 % соответственно). Испытуемые допускали следующие ошибки: повторение заданных слов («пять котенок»), искажение звуковой структуры слова («два котени»), неправильное согласование числительных с существительными в роде («два лошади»), в числе («два котят»).

Задание на образование притяжательных прилагательных оказалось трудным для всех испытуемых, результаты которых следующие: высокий (ОНР–3,3 %, НГ –13,3 %), выше среднего (ОНР–13,3 %, НГ–40 %), средний (ОНР–30 %, НГ –33,4 %), ниже среднего (ОНР–30 %, НГ –10 %), низкий (ОНР–23,4 %, НГ –3,3 %) уровни успешности. Дошкольники с ОНР допускали следующие ошибки: образование слов с суффиксами -ин- («козиный хвост»), добавление «лишнего» суффикса («бараный хвост»), неправильное согласование прилагательного с существительным в роде («козиная хвост»).

Таким образом, анализ результатов экспериментального исследования показывает, что для старших дошкольников с ОНР характерны: бедность атрибутивного и предикативного словаря; нарушения синтаксической структуры предложения; недостаточная сформированность умений: употреблять предложно-падежные конструкции; согласовывать существительные с числительными; образовывать притяжательные прилагательные. Учет подобных трудностей детей в выборе лексико-грамматических средств языка определяет важность организации систематической речевой практики по использованию данных средств в разных коммуникативных условиях.