

**АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛОРУССКОЙ ССР  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

На правах рукописи

**КОРЗЕНКО** Георгий Владимирович

УДК 001:62(476)

**РАЗВИТИЕ НАУКИ БЕЛОРУССКОЙ ССР  
И УКРЕПЛЕНИЕ ЕЕ СВЯЗИ  
С ПРОИЗВОДСТВОМ (1971—1980 гг.)**

Специальность 07.00.02 — История СССР

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

Работа выполнена в секторе истории наук Института истории АН БССР.

Научный руководитель — доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент АН БССР Петриков П. Т.

О ф и ц и а л ь н ы е о п п о н е н т ы:

Доктор исторических наук, профессор, академик АН БССР, заведующий сектором истории Октябрьской революции и гражданской войны Института истории АН БССР Игнатьенко И. М.

Кандидат исторических наук, зам. редактора республиканской газеты "Звязда" Макалович И. П.

Ведущее учреждение — Минский ордена Трудового Красного Знамени государственный педагогический институт им. А. М. Горького, кафедра истории СССР.

Защита состоится " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1983 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании Специализированного совета (каб. Д.006.14.01) по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории АН БССР (220072, Минск, ул. Академическая, 1).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им. Я. Коласа АН БССР.

Автореферат разослан " \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 1983 г.

Ученый секретарь  
Специализированного совета  
кандидат исторических наук

Г. Г. СЕРГЕЕВА

Институт истории АН БССР, 1983

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования.** Развитие науки в СССР блестяще доказало справедливость слов К. Маркса о том, что наука является могущественным рычагом истории, "революционной силой в самом высоком значении этого слова"<sup>1</sup>. Именно при социализме ее прогресс и укрепление олази с производством стали неотъемлемой составной частью государственной политики, одним из решающих факторов дальнейшего повышения эффективности общественного производства, подъема материального и культурного уровня народа. Как подчеркнуто в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду: "Партия коммунистов исходит из того, что строительство нового общества без науки просто немислимо"<sup>2</sup>.

Возросшее значение науки в развитом социалистическом обществе нашло свое отражение в Конституции СССР, конституциях союзных и автономных республик: "В соответствии с потребностями общества государство обеспечивает планомерное развитие науки и подготовку научных кадров, организует внедрение результатов научных исследований в народное хозяйство"<sup>3</sup>. Это объясняется тем, что советская наука, базируясь на марксистско-ленинской методологии, играет важную роль в решении основных задач построения коммунистического общества.

Коммунистическая партия и Советское правительство, неуклонно следуя ленинским указаниям о необходимости "ценить науку... использовать свой же опыт, свою же практику"<sup>4</sup>, постоянно уделяют большое внимание вопросам ускорения научно-технического прогресса. Выступая на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропов говорил: "Главный путь к качественному сдвигу в производительных силах — это, конечно, переход к интенсивному развитию, соединению на деле преимуществ нашего социалистического строя с достижениями научно-технической революции"<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 348—349.

<sup>2</sup> XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф. отчет.— М., 1981, т. 1, с. 60.

<sup>3</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик.— М., 1977, с. 13.

<sup>4</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 344.

<sup>5</sup> Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС (14—15 июня 1983 г.)— М., 1983, с. 10.

Актуальность проблемы, таким образом, определяется тем, что развитие науки и ускоренное внедрение ее достижений в народное хозяйство — один из важнейших участков строительства коммунизма, генеральная линия стратегии КПСС. Это глубоко партийные и поистине общенародные по масштабности и сложности первоочередные задачи. Необходимость научного освещения их отмечалась на XXIV, XXV, XXVI съездах КПСС, в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве" (август 1983 г.)<sup>1</sup>.

В связи с этим глубокое изучение опыта организации науки на примере Белорусской ССР приобретает большое теоретическое и народнохозяйственное значение. Годы девятой и десятой пятилеток отмечены дальнейшим укреплением научно-технического потенциала, характеризуются улучшением оснащенности научных учреждений приборами и оборудованием, совершенствованием подготовки кадров, расширением и углублением фронта исследований. Обобщение опыта развития науки БССР имеет также важное практическое значение, показывает, как благодаря ленинской национальной политике развивается в стране научно-организационное строительство. Актуальность и идейно-политическая значимость исследования определяется и другими факторами, обусловленными современной идеологической борьбой.

Разработанность темы исследования. Наука как важное социальное явление занимает ведущую роль в общем комплексе работ — философских, социологических, экономических, правовых, исторических и т. д.<sup>2</sup> В этих трудах изучается сущность и характер научно-техни-

<sup>1</sup> Правда, 1983, 28 авг.

<sup>2</sup> Бастралова М. С. Становление советской системы организации науки (1917—1922 гг.). — М., 1973; Дужанков В. И. Проблемы организации науки (региональные аспекты). — М., 1978; Иванова Л. В. Формирование советской научной интеллигенции (1917—1926 гг.). — М., 1980; Каньгин Ю. М. Научно-технический потенциал (Проблемы накопления и использования). — Новосибирск, 1974; Кольцов А. В. Развитие Академии наук как высшего научного учреждения СССР. — Л., 1982; Ляхтин Г. А. Тактика науки. — Новосибирск, 1969; Марков Н. В. Научно-техническая революция: анализ, перспективы, последствия. — М., 1973; Организация и развитие отраслевых научно-исследовательских институтов Ленинграда. — Л., 1979; Право и управление научными организациями. — М., 1980; Социализм и наука. — М., 1981; Чепинов М. Г. Интеграция науки (философский очерк). — М., 1981.

ческой революции, коренное отличие ее социальных последствий при социализме и капитализме, рассматриваются правовые и экономические вопросы деятельности ученых и научных коллективов, проблемы становления советской системы организации науки. Опубликованы сборники документов и материалов, раскрывающие деятельность В. И. Ленина, Коммунистической партии и Советского государства по данному вопросу.

Большую методологическую ценность как для истории Академии наук СССР, так и для советской науки в целом представляют юбилейные издания "Ленин и современная наука", "Наука Союза ССР", "Октябрь и наука", "Советская наука. Итоги и перспективы" и др.<sup>1</sup> В них наряду с анализом фундаментальных теоретических и методологических проблем науки раскрывается ее исторический путь, дается принципиальная оценка важнейших научных открытий, характеристика этапов развития отдельных отраслей знания. Среди авторов — академики А. П. Александров, В. А. Котельников, А. А. Логунов, Г. И. Марчук, Ю. А. Овчинников, Б. П. Патон и др.

Вопрос государственного управления наукой, развития сети научных учреждений, сотрудничества ученых союзных республик рассматриваются в монографиях Е. А. Беляева и Н. С. Пышковой, В. Д. Есакова, М. П. Кима, П. Д. Овчаренко, В. А. Рассудовского<sup>2</sup>, которые характеризуются комплексным подходом к проблеме. В них освещаются научные основы политики КПСС и Советского государства в сфере научной деятельности, координация и планирования, экономического стимулирования научных разработок, проанализирован и обобщен обширный фактический материал о формировании сети научных учреждений СССР и ее основных структурных элементов. В подготовленной Ин-

<sup>1</sup> Октябрь и научный прогресс.— М., 1967; Ленин и современная наука.— М., 1970 (тт. 1—2); Наука Союза ССР.— М., 1972; Октябрь и наука.— М., 1977; Советская наука. Итоги и перспективы.— М., 1982.

<sup>2</sup> Беляев Е. А., Пышкова Н. С. Формирование и развитие сети научных учреждений СССР.— М., 1979; Беляев Е. А. КПСС и организация науки в СССР.— М., 1982; Есаков В. Д. Советская наука в годы первой пятилетки, Основные направления государственного руководства наукой.— М., 1971; Ким М. П. Великий Октябрь и культурная революция в СССР.— М., 1967; Овчаренко П. Д. Участие Украинской ССР в научном сотрудничестве братских союзных республик.— Киев, 1982; Рассудовский В. А. Государственная организация науки в СССР.— М., 1971.

ститутом социологических исследований АН СССР коллективной монографии "Основные принципы и общие проблемы управления наукой"<sup>1</sup> является теоретические основы управления наукой, основополагающие принципы советской политики в этой области.

Ряд исследований посвящен формированию научной и технической интеллигенции в СССР. В них отмечаются главные тенденции в подготовке и распределения кадров по отраслям наук и типам научных учреждений, профессии, квалификация, демографическим признакам, прогнозируются потребности в кадрах на ближайшее будущее<sup>2</sup>. Имеются публикации о развитии науки в отдельных республиках и крупных городах<sup>3</sup>.

Свидетельством глубокой разработки истории Академии наук СССР является двухтомное издание "Академия наук СССР. Краткий исторический очерк"<sup>4</sup>, где рассмотрен процесс становления и развития АН СССР как ведущего научного центра страны, ее роль в создании и укреплении республиканских академий наук, подготовке для них научных кадров, планировании и координации научных исследований в СССР.

<sup>1</sup> Основные принципы и общие проблемы управления наукой.—М., 1973.

<sup>2</sup> Клименко В.Н. Проблема подготовки и использования кадров в сфере науки.— Киев, 1973; Лабин Б.Д. Подбор, подготовка и аттестация научных кадров в СССР.— М.—Л., 1966; Научно-техническая революция и изменение структуры научных кадров в СССР.—М., 1973; Научные кадры Ленинграда.— Л., 1973; Подготовка и воспитание научных кадров.— М., 1982; Пучков И.С., Попов Г.А. Социально-демографическая характеристика научных кадров.— М., 1976.

<sup>3</sup> Наука Советского Таджикистана.— Душанбе, 1974; Наука в Узбекистане от съезда к съезду.— Ташкент, 1981; Наука Советского Казахстана. 1920—1980 гг.— Алма-Ата, 1981; Овчаренко Ф.Д. Наука Советской Украины.— Киев, 1969; Слюсаренко А.А. КПСС и прогресс науки в развитии социалистическом обществе.— Киев, 1978; Тарасов О.Ю. Наука и ее организации в Молдавской ССР, 1966—1970.— Кишинев, 1977; Его же. Очерки истории организации науки в Советской Молдавии (1924—1961 гг.)— Кишинев, 1980; Очерки истории организации науки в Ленинграде (1903—1977 гг.)— Л., 1980; Комков Г.Д., Левшин Б.В., Семенов Л.К. Академия наук СССР. Краткий исторический очерк.— М., 1977 (тт. 1—2).

Возрос интерес и изучению вопросов культурного строительства в БССР. Выход в свет обобщающих коллективных трудов по истории белорусского народа в советский период представляет серьезный вклад в систематическую и всестороннюю разработку этой проблемы. В "Истории Белорусской ССР" (Мн., 1975, т. 5), одноименном варианте "Истории Белорусской ССР" (Мн., 1977), энциклопедическом сборнике "Белорусская ССР" (Мн., 1978) раскрыты принципы партийного руководства наукой в республике, общие тенденции и особенности формирования научного потенциала. Ценные обобщения о развитии физики, математики, химии, биологии, геологии и других областей знаний содержатся в книгах "Наука в БССР за 30 лет", "Наука у Беларускай ССР за 40 год", "Навука БССР за 50 год"<sup>1</sup> и статьях крупных ученых-организаторов науки<sup>2</sup>.

К числу наиболее полных работ, затрагивающих хронологические рамки периода, относятся труды академика Н. А. Боржесевича, в которых автор исследует путь, пройденный наукой Белоруссии за годы Советской власти, концентрируя при этом внимание на проблемах повышения эффективности научных исследований в современ-

---

<sup>1</sup> Наука в БССР за 30 лет. — Мн., 1949; Наука у Беларускай ССР за 40 год. — Мн., 1958; Навука БССР за 50 год. — Мн., 1968.

<sup>2</sup> Антанюк В. С., Гайко А. А. Заатэхнічная навука Беларусі за 60 гадоў Савецкай улады. — Вестні АН БССР, серыя сельскагаспадарчых навук, 1977, № 3, с. 25—33; Комаров В. С., Ольдекоп Ю. А. Развитие химической науки в Белорусской Академии наук. — Вестні АН БССР, серыя хімічных навук, 1978, № 6, с. 5—25; Кулакоўская Т. Н. Глебавалі аграрна-тэхнічная навука на службе сельскагаспадарчай ветворчасці БССР. — Вестні АН БССР, серыя сельскагаспадарчых навук, 1977, № 3, с. 11—15; Папирович В. А. Основные этапы развития электроники и оптоэлектроники в АН БССР. — 50 лет Академии наук БССР. Документы и материалы юбилейных торжеств. — Мн., 1981, с. 93—101; Яцерицын П. И., Чачин В. Н. Технические науки и развитие машиностроения в БССР. — Вестні АН БССР, серыя фізіка-тэхнічных навук, 1978, № 4, с. 5—15.

ных условиях<sup>1</sup>.

Значительный интерес представляет фундаментальный труд "Академии наук Белорусской ССР", подготовленный к 50-летию образования АН БССР<sup>2</sup>. В нем подведены итоги развития ведущего научного центра республики, показаны основные направления научно-исследовательских работ и важнейшие достижения ученых. В 1979 г. вышел краткий исторический очерк об Академии наук республики<sup>3</sup>.

Одной из попыток научного обобщения деятельности КИБ по творческому использованию и дальнейшей разработке ленинского теоретического наследия о роли научно-технического прогресса в коммунистическом строительстве является коллективная монография "Во главе научно-технического прогресса в промышленности"<sup>4</sup>. Впервые на большом фактическом материале прослеживается деятельность партийных организаций в укреплении связи ученых республики с производством, дается подробный анализ многообразных форм творческого содружества, его эффективность и реальный вклад в развитие народного хозяйства. Следует упомянуть сборник статей партийных работников, руководителей министерств и ведомств, ведущих ученых "Действенный фактор созидания"<sup>5</sup>, подготовленный по материалам XIX Пленума ЦК КПБ. Опыт Компартии республики в подборе, расстановке и воспита-

<sup>1</sup> Борисевич И. А. Концентрация научных сил на важнейших направлениях научно-технического прогресса. — Коммунист Белоруссии, 1972, № 2; Он же. Белоруссия и ее наука. — В кн.: Наука Союза ССР. — М., 1972; Он же. Академия наук СССР и развитие науки в Белоруссии. — Мн., 1974; Он же. На магистралах науки. — Коммунист Белоруссии, 1978, № 12; Он же. Проблемы повышения эффективности научных исследований. — В кн.: Действенный фактор созидания. — Мн., 1981.

<sup>2</sup> Академия наук Белорусской ССР. — Мн., 1979.

<sup>3</sup> Петряков П. Т., Токарев Н. П., Либезин О. В. Академия наук Белорусской ССР. — Мн., 1979.

<sup>4</sup> Во главе научно-технического прогресса в промышленности. (Из опыта работы Компартии Белоруссии 1959—1977 гг.). — Мн., 1979.

<sup>5</sup> Действенный фактор созидания. (Из опыта работы партийных организаций научных учреждений и вузов по повышению уровня исследований, направленных на ускорение научно-технического и социального прогресса). — Мн., 1981.

нии научно-педагогических кадров в 1943—1976 гг. освещен в монографии Н. К. Соколова<sup>1</sup>.

В 1982 г. опубликована монография С. А. Некрашевича о социалистическом соревновании и росте творческой активности ученых, в которой рассматриваются важнейшие аспекты организации социалистического соревнования в научно-исследовательских институтах и вузах Белорусской ССР, его роль в ускорении внедрения научных разработок в производство<sup>2</sup>.

Своеобразны и интересны очерки истории отдельных научных учреждений<sup>3</sup>. В них приведен большой фактический материал о становлении институтов, их структуре, составе научных и научно-педагогических кадров, направлениях исследовательской деятельности.

Вместе с тем следует отметить, что история науки Белорусской ССР на этапе развитого социализма еще не стала объектом специального научного исследования. Данная тема не получила полного освещения в научной литературе и нуждается в углубленном изучении.

Цель и задачи исследования. Исходя из актуальности проблемы, состояния ее изученности, автор поставил перед собой цель: на основе систематизации, обобщения и анализа широкого круга новых документальных источников раскрыть процесс развития науки в Белорусской ССР и укрепление ее связи с производством в годы девятой и десятой пятилеток.

<sup>1</sup> Соколов Н. К. Партийное руководство подготовкой и воспитанием кадров высшей школы БССР. — Мн., 1978.

<sup>2</sup> Некрашевич С. А. Социалистическое соревнование и рост творческой активности ученых. — Мн., 1982.

<sup>3</sup> См.: Белорусский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет. — Мн., 1971; Белорусский научно-исследовательский институт почвоведения и агрохимии. — Мн., 1972; Белорусский ордена Трудового Красного Знамени политехнический институт. — Мн., 1974; Белорусский научно-исследовательский институт экспериментальной ветеринарии им. С.Н.Вышелесского. — Мн., 1980; Белорусский технологический институт имени С.М.Кирова. — Мн., 1980; Физико-технический институт АН БССР. — Мн., 1981; Белорусский государственный институт усовершенствования врачей. — Мн., 1982; Институт торфа АН БССР. — Мн., 1983.

Учитывая изложенное, диссертант стремился решить следующие основные задачи:

показать руководящую и направляющую роль Коммунистической партии и Советского государства в организации научно-исследовательской работы;

раскрыть общие закономерности формирования научно-технического потенциала республики, развитие системы планирования и управления научной деятельностью;

обобщить формы и методы подготовки кандидатов и докторов наук, отразить динамику изменения численности научных и научно-педагогических кадров;

рассмотреть основные тенденции роста и размещения сети научных учреждений, укрепления их материально-технической базы;

изучить и осветить важнейшие достижения белорусских ученых в области естественных и технических наук;

проанализировать пути и формы внедрения научных разработок в народное хозяйство, их эффективность в условиях развитого социализма, сделать выводы о возрастающей роли науки как непосредственной производительной силы общества.

Методологическая и источниковая база исследования. При подготовке работы автор опирался на труды классиков марксизма-ленинизма, послуживших идейно-теоретической основой исследования. Для разработки темы огромную ценность представляют Программа КПСС, Конституция СССР и БССР, решения XXIV, XXV, XXVI съездов КПСС, XXVII, XXVIII, XXIX съездов Компартии Белоруссии, постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, постановления ЦК КПБ и Совета Министров БССР о развитии науки и внедрении научных разработок в народное хозяйство. Важное программное значение имеют выступления Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Андропова и других деятелей Коммунистической партии и Советского государства по актуальным проблемам научно-технического прогресса. Основная часть источниковой базы исследования извлечена из фондов Партийного архива Института истории партии при ЦК КПБ, партархива Минского ОК КПБ, среди которых решения ЦК КП Белоруссии, областных и районных комитетов партии, первичных партийных организаций НИИ и вузов. Документальные материалы по истории науки хранятся в архивах Академии наук БССР, Министерства высшего и среднего специального образования, просвещения, здравоохранения, сельского хозяйства, а также текущих архивах научно-

исследовательских институтов и вузов. В диссертации использованы: научная литература, статистические сборники, периодическая печать.

Структура, хронологические рамки исследования, объем. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. Ее структура обусловлена задачами исследования. Хронологически работа охватывает 1971—1980 гг. — период, который явился важным этапом в создании материально-технической базы коммунизма. Эти годы характеризуются последовательной работой Коммунистической партии и Советского государства по совершенствованию форм организации научно-исследовательской деятельности в стране. Общий объем диссертации составляет 181 с.

Научная новизна и практическая значимость работы заключается в том, что до настоящего времени в белорусской историографии не было специального исследования по данной теме. Не претендуя на исчерпывающую разработку, автор предпринял попытку комплексного изучения и обобщения исторического опыта развития науки в Белорусской ССР. На основе анализа большого количества документов, архивных материалов, литературных источников диссертант исследует содержание и формы работы по осуществлению единой научно-технической политики, планирования и управления исследованиями, развития сети научных учреждений, вузов, укрепления их материально-технической базы, аттестации и повышения квалификации научных кадров. Раскрыта деятельность НИИ и высших учебных заведений республики по внедрению разработок ученых в промышленное и сельскохозяйственное производство, организационные формы этого сотрудничества. Обобщенный в диссертации фактический материал вводится в научный оборот в большинстве своем впервые.

Результаты выполненной работы могут быть использованы в различных сферах практической деятельности партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций, направленных на совершенствование форм, методов и стиля руководства экономической и социальной жизнью, хозяйственным и культурным строительством, служить основой для написания обобщающих трудов по истории культурного строительства и истории науки БССР. Документальный материал и публикации автора применяется им и лекторами общества "Знание" в пропаганде достижений белорусской науки, теоретические положения работы учитываются при создании в настоящее время музея Академии наук БССР.

Агробация работы. Диссертация обсуждалась и была рекомендова-

на и защите на заседании сектора истории науки Института истории АН БССР. Ее основные положения изложены в семи публикациях. С докладами и сообщениями по проблеме автор выступал на межреспубликанской конференции молодых ученых (октябрь 1981 г., Минск), XXV научной конференции аспирантов и молодых специалистов по истории естествознания и техники (март 1982 г., Москва), межреспубликанской конференции молодых ученых, посвященной 60-летию образования СССР (май 1982 г., Фрунзе), XI конференции Ленинградского отделения Советского национального объединения истории и философии, естествознания и техники (февраль 1983 г., Ленинград), научно-практической конференции по проблемам внедрения разработок молодых ученых в производство (февраль 1983 г., Минск), Всесоюзной научно-практической конференции "Актуальные проблемы коммунистического воспитания молодой научной и инженерно-технической интеллигенции" (июнь 1983 г., Ереван).

## II. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность темы, показана степень научной разработки проблемы, определены цели и задачи исследования, дана характеристика использованных источников.

В первой главе "Дальнейшее укрепление научно-технического потенциала Белорусской ССР" раскрыты общие закономерности формирования научно-технического потенциала республики, развития системы планирования и управления научной деятельностью, подготовки научных и научно-педагогических кадров, роста сети научных учреждений и укрепления их материально-технической базы.

Вопросам развития науки в нашей стране уделяется исключительное большое внимание. КПСС и Советское государство осуществляют привлечение научной деятельности, определяют наиболее перспективные направления научного поиска, обеспечивают непрерывность и комплексность развития народного хозяйства на основе единой технической политики. Коммунистическая партия вырабатывает и проводит политику, характеризующуюся строгим научным подходом к руководству экономической и культурной жизнью, правильно отражающую объективные социально-экономические потребности и интересы общества. "Именно партии была и остается той могучей творческой, мобилизующей силой, которая обеспечивает непрерывное движение вперед на всех направлениях общественного прогресса", — отмечал Генеральный секретарь

ЦК КПСС Ю. В. Андропов в докладе "Шестьдесят лет СССР"<sup>1</sup>.

Центральный Комитет КПБ и Совет Министров БССР провели огромную целенаправленную работу по укреплению научно-технического потенциала республики, совершенствованию практики и методов планирования. В десятой пятилетке впервые в БССР были составлены долгосрочные целевые комплексные программы по важнейшим научно-техническим проблемам. Они устанавливали конкретные задания научным организациям, министерствам и ведомствам, определяли источники финансирования, сроки и исполнителей работ на всех этапах исследования. Как подчеркивается в диссертации, переход на программный метод создал благоприятные условия для укрепления связей науки с производством, обеспечения органического единства всех стадий научно-технического прогресса, начиная от лабораторных исследований, их экспериментальной проверки и кончая использованием в производстве технических решений. Кроме того, разработка целевых комплексных программ способствовала преодолению ведомственных и межотраслевых барьеров.

Важное место в научно-организационном строительстве отводилось развитию сети научных учреждений, изменению их территориального размещения. Открытие новых научно-исследовательских институтов диктовалось необходимостью расширения фундаментальных и прикладных исследований, потребностями технического прогресса, перевооружением всех отраслей народного хозяйства на основе передовой техники. К концу десятой пятилетки в Белорусской ССР функционировало свыше 200 научных учреждений, в том числе 27 из них были созданы в 1971—1980 гг.<sup>2</sup> Это результат последовательной политики партии. КПСС и Советское правительство в целях наиболее рационального размещения научных сил и всестороннего расцвета союзных республик настойчиво проводили и проводят линию на формирование в каждой из них разветвленной сети научных центров. При этом, естественно, учитываются возможности и объективно складывавшиеся тенденции общесоюзного разделения и кооперации труда в сфере науки.

Для обеспечения высоких темпов развития науки и техники создавалась соответствующая материально-техническая база. Так, если в 1970 г. расходы на науку и просвещение в республике составляли

<sup>1</sup> Андропов Ю. В. Шестьдесят лет СССР. — М., 1982, с. 28.

<sup>2</sup> Советская Белоруссия, 1979, 13 сент.

655,4 млн. руб., то в 1980 г. они превысили 1091,4 млн. руб.<sup>1</sup> Постоянно повышалась оснащённость институтов и вузов передовой и совершенной исследовательской техникой. Достаточно сказать, что только в 1978 г. вузы и НИИ Министерства высшего и среднего специального образования БССР приобрели новейшие приборы на сумму свыше 4 млн. руб. против 1 млн. руб. в 1971 г.<sup>2</sup> Общая стоимость научного и производственного оборудования вузов Минвуза БССР в 1980 г. превысила 60 млн. руб.<sup>3</sup>

В БССР получили дальнейшее развитие центры коллективного пользования, укомплектованные высокопроизводительными приборами, сыгравшие важную роль в повышении качества научных разработок, ускорении внедрения их результатов в промышленное и сельскохозяйственное производство.

КПСС и Советское государство в исследуемый период проводили большую работу по расширению подготовки научных и научно-педагогических кадров. В 1971 г. в БССР ее осуществляли 45 научно-исследовательских институтов и 21 вуз<sup>4</sup>. В диссертации отмечается, что партийные организации усилили внимание к вопросам подготовки научных кадров, повышению их квалификации. Большую работу в этом направлении проводили партийные комитеты Академии наук БССР, Белорусского государственного университета, Минских медицинского и педагогического институтов; партбюро Института геохимии и геофизики АН БССР и др. На XXIII съезде КПБ в Отчетном докладе указывалось: "Партийные организации предметнее и глубже занимались решением принципиальных вопросов, связанных с укреплением научных учреждений высококвалифицированными специалистами и их идейно-теоретической закалкой"<sup>5</sup>.

Материалы исследования свидетельствуют, что большую помощь в обеспечении научными кадрами республики, улучшения их качественного состава оказывали учреждения Москвы, Ленинграда, научные центры других союзных республик. В свою очередь в НИИ и вузах Белорусской ССР по многим специальностям обучались посланцы из Узбекистана, Кир-

<sup>1</sup> БССР в цифрах 1981 год. Крат. стат. сборник.—Мн., 1982, с. 24.

<sup>2</sup> Архив Министерства высшего и среднего специального образования БССР, д. 43, л. 81; д. 1735, л. 16.

<sup>3</sup> Промышленность Белоруссии, 1980, № 4, с. 42.

<sup>4</sup> ПА НИИ при ЦК КПБ, ф. 4, оп. 73, д. 321, л. 2.

<sup>5</sup> Материалы XXIII съезда Коммунистической партии Белоруссии.— Мн., 1976, с. 30.

гизии, Азербайджана, Молдавии, Прибалтики и других регионов. Это является убедительным подтверждением на практике интернационализации научной деятельности в нашей стране.

Анализируя опыт совершенствования подготовки научных и научно-педагогических кадров, автор делает вывод о том, что целенаправленная работа научных организаций по подготовке специалистов для науки дала положительные результаты. К концу 1980 г. в Белорусской ССР насчитывалось 38 130 научных работников, в том числе 779 докторов и 10 820 кандидатов наук<sup>1</sup>. За годы девятой пятилетки возросла численность ученых по техническим и физико-математическим наукам. В 1975 г. технические науки охватывали 34% от общего числа научных сотрудников, физико-математические — 14%, экономические — 8,5%<sup>2</sup>. По доле физиков и математиков в профессиональной структуре научных кадров БССР опережает союзные республики.

Вторая глава — "Основные направления и важнейшие результаты научных исследований, внедрение их в производство" посвящена анализу деятельности научных коллективов республики по развитию советской науки, использованию их разработок в народном хозяйстве.

Коммунистическая партия придает важное значение развитию творческой инициативы советских ученых, размах и глубина которой во многом определяет ускорение научно-технического прогресса. "Дальнейшее повышение эффективности научных исследований, — отмечалось в материалах XXIV съезда партии, — зависит от творческой активности научных работников"<sup>3</sup>.

Годы девятой и десятой пятилеток ознаменованы широким творческим поиском научных работников по претворению в жизнь выработанного XXIV и XXV съездами КПСС курса на ускорение научно-технического прогресса, повышение эффективности и качества научных исследований. В этот период разработки ученых получили широкую известность и признание не только в Белоруссии, но и за ее пределами. Высокий уровень исследований позволил им по ряду направлений возглавить союзные проблемы. В рамках единого научно-технического комплекса они заняли ведущее место в СССР по физической оптике, методам поверк-

<sup>1</sup> Народное хозяйство Белорусской ССР в 1980 г. — Мн., 1981, с. 29.

<sup>2</sup> Народное хозяйство Белорусской ССР. — Мн., 1976, с. 30.

<sup>3</sup> XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф. отчет. — М., 1971, т. 2, с. 21.

ностного пластического деформирования, тепло- и массопереноса, автоматизации проектирования в машиностроении, создании современной вычислительной техники, математического обеспечения ЭВМ. Серьезным вкладом в науку явились фундаментальные труды математиков, физиков, химиков, геологов. Большую научную ценность приобрели исследования в области сельскохозяйственных наук, биологии, медицины, ботаники. Выполненные работы завершились созданием крупных научных трудов, рядом важных для народного хозяйства открытий. Выдающиеся достижения в фундаментальных и прикладных исследованиях коллектива АН БССР только в 1976—1980 гг. отмечены двумя Ленинскими и двумя Государственными премиями СССР, 13 Государственными премиями БССР, шестью премиями Ленинского комсомола. За творческий вклад в науку 12 ученых республики в 70-х годах присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда.

Рассматриваемый этап развития науки характеризуется укреплением ее связи с промышленным и сельскохозяйственным производством, углублением творческого сотрудничества предприятий с научными учреждениями в решении важных производственных и научно-технических проблем. В диссертации раскрывается деятельность ЦК Компартии Белоруссии, обкомов, горкомов КПБ по ускорению научно-технического прогресса. Так, ЦК Компартии Белоруссии эти вопросы рассмотрел на XXVII и XXVIII съездах КПБ, в Мероприятиях ЦК Компартии Белоруссии по выполнению решений XXIV съезда КПСС, утвержденных II пленумом ЦК КПБ (июль 1971 г.), XIX пленуме ЦК КПБ "О деятельности партийных организаций научных учреждений и высших учебных заведений республики по повышению уровня исследовательской работы, направленной на ускорение научно-технического прогресса в народном хозяйстве" (сентябрь 1979 г.), принятых ЦК КПБ и Советом Министров БССР постановлений "О мерах по ускорению внедрения в народное хозяйство результатов научно-исследовательских работ институтов отделения физико-технических наук Академии наук БССР и других научных учреждений республики" (1971 г.), "О мерах по дальнейшему совершенствованию планирования научно-исследовательских работ и ускорению внедрения их результатов в производство" (1976 г.)<sup>1</sup>.

Сотрудничество научных учреждений и вузов с предприятиями промышленности и сельского хозяйства развивалось по следующим ос-

<sup>1</sup> Советская Белоруссия, 1971, 22 июля; 18 сент.; 1979, 13 сент.; СС БССР, 1976, № 36, ст. 569.

новыми направлениями: заключение хозяйственных договоров и договоров о научно-техническом сотрудничестве (ДНТС), открытия лабораторий двойного подчинения, создания научно-производственных бригад и т. п. Практика показала необходимость перехода на долговременные хозяйственные отношения, которые реализуются в форме планов совместных работ с министерствами и ведомствами или долгосрочных договоров о сотрудничестве. Новыми организационными формами связи науки и производства в 1971—1980 гг. стали научно-производственные объединения, НПО, функционирующие на общественных началах, учебно-научно-производственные объединения.

Автор приходит к выводу, что процесс интеграции науки и производства привел к росту масштабов научных исследований, заметно-му ускорению темпов развития науки и техники, открытию новых возможностей резкого увеличения объемов общественного производства. Это подтверждается экономическим эффектом от использований в республике законченных научно-исследовательских работ, который за годы десятой пятилетки составил 890 млн. руб. против 230 млн. руб. в девятой<sup>1</sup>. В 70-е годы промышленностью Белорусской ССР было освоено 1300 образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов и приборов<sup>2</sup>.

В заключении характеризуются общие тенденции и особенности развития науки БССР, формулируются основные выводы и практические рекомендации.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Учитывая возрастающую роль науки в социально-экономическом прогрессе и расширяющиеся материальные и духовные возможности общества зрелого социализма, Коммунистическая партия в последующий период разработала систему организационных мер, направленных на улучшение планирования и управления научной деятельностью в стране.

2. В годы девятой и десятой пятилеток укрепился научно-технический потенциал БССР, продолжалось развитие и изменение территориального размещения сети научных учреждений. Научно-исследовательские институты и вузы комплектовались высокопроизводительной

<sup>1</sup> Советская Белоруссия, 1976, 8 дек.; Звезда, 1981, 16 крас.

<sup>2</sup> Подсчитано автором: Народное хозяйство Белорусской ССР в 1981 году. -- Мн., 1982, с. 24.

техникой и приборами, сложились новые формы их эффективного использования.

3. КПСС и Советское правительство большое внимание уделяли росту численности лиц, занятых в сфере научной деятельности, совершенствованию подготовки и повышению квалификации научных и научно-педагогических кадров.

4. Возросла роль науки в создании национальной по форме и интернациональной по своей сути культуры белорусского народа. Ученые внесли существенный вклад в изучение естественных и технических наук. Они преумножили творческие достижения отечественной науки, способствуя тем самым укреплению дружбы советских народов.

5. Материалы, использованные в исследовании, свидетельствуют, что современный научный потенциал Белорусской ССР, успехи ученых в значительной степени достигнуты благодаря ленинской национальной политике, дружеской взаимопомощи и братской поддержке народов нашей страны. Прочные деловые контакты поддерживали коллективы республики с многочисленными научными центрами Советского Союза и прежде всего Академией наук СССР.

6. В условиях зрелого социализма наука не только становится непосредственной производительной силой, но и превращается в универсальную преобразующую социальную силу. КПСС существенно ускоряет этот процесс, формирует новый тип организационных связей науки и производства, адекватный потребностям народного хозяйства.

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования. Изучение опыта, накопленного в девятой и десятой пятилетках, обобщение работы научных организаций по ускорению прогресса науки и техники, позволяет сделать практические рекомендации:

Министерствам и ведомствам, плановым органам республики необходимо более тесно увязывать выполнение целевых комплексных программ с планами экономического и социального развития, добиваться их четкого согласования на различных уровнях.

Постоянного внимания партийных комитетов и научных организаций требуют вопросы взаимодействия между головными учреждениями и исполнителями. Они должны своевременно рассматриваться на совместных заседаниях парткомов, партбюро научно-исследовательских институтов и организаций, участвующих в выполнении научно-технических программ.

Совершенствовать подготовку научных и научно-педагогических кадров. С этой целью следует и в дальнейшем принимать в аспиран-

туру лиц, имеющих базовое образование, определенный научный задел -- опубликованные работы и изобретения, сдавших полностью или частично экзамены кандидатского минимума. Заслуживает внимания опыт широкого привлечения студентов старших курсов, активистов студенческого научного общества для исследовательской работы путем создания при ведущих институтах групп студентов-исследователей.

Для улучшения качества подготовки научных кадров из числа специалистов народного хозяйства нужно развязать систему соискательства, открытия научно-консультационных пунктов в отраслевых НИИ и крупных промышленных предприятиях, имеющих в своем составе высокий процент инженерно-технических работников.

Целесообразно расширить сеть центров коллективного пользования приборами. В частности, организовать межвузовские центры обслуживания научных исследований на базе Гомельского и Гродненского университетов. Создать республиканскую централизованную систему информации и проката аппаратурного парка с наличием высококвалифицированных специалистов по обслуживанию и ремонту исследовательской техники.

Требует дальнейшего укрепления опытно-экспериментальная база науки. На наш взгляд, решение проблемы может быть найдено за счет промышленных предприятий и объединений, которые выделяют материальные средства и заинтересованы в использовании прогрессивной технологии. Более того, при создании новых и реконструкции действующих предприятий нужно предусматривать небольшой резерв мощностей, который позволял бы без ущерба для плана осваивать передовую технику и технологии, а также своевременно реконструировать производство, поддерживая его на современном уровне.

Анализ почти десятилетней работы учебно-научно-производственных объединений (УНПО) республики убеждает в перспективности таких союзов с крупными предприятиями. В большинстве случаев целесообразнее открывать отраслевые учебно-научно-производственные объединения, охватывающие предприятия отрасли, заводские лаборатории и научно-исследовательские институты.

Повышение результативности союза науки и производства требует обеспечения единой методической основы оценки капитальных вложений, новой техники, организационных и экономических решений. Без этого при наличии различных подходов к определению эффективности использования в народном хозяйстве научно-технических раз-

работок допускаются колебания как в сторону уменьшения, так и наоборот их увеличения, что в большой степени мешает техническому прогрессу материального производства, развитию творческих связей ученых с предприятиями промышленности. Следует обратить внимание на широкое комплексование академических и отраслевых институтов, вузов, производственных коллективов.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Сотрудничество расширяется.— Промышленность Белоруссии, 1981, № 12, с. 10.

2. Развитие научных связей Белорусской ССР с братскими республиками в десятой пятилетке.— Тезисы выступлений молодых ученых на научной конференции, посвященной 60-летию юбилею СССР./ Ин-т истории АН БССР. Совет молодых ученых ин-та. Под ред. А. К. Качиметова, В. М. Плоских.— Фрунзе: Илим, 1982, с. 60.

3. Вуз в комплексе УНПО.— Промышленность Белоруссии, 1982, № 4, с. 43—44. (В соавторстве).

4. Грани сотрудничества.— Промышленность Белоруссии, 1982, № 8, с. 25—26.

5. Формирование и развитие сети научных учреждений БССР.— Вестн Академии наук БССР. Сер. гражд. науки, 1983, № 2, с. 58—65. На бел. яз. Рез. на рус. и англ. яз.

6. Материальное обеспечение научных учреждений АН БССР (1971—1980 гг.).— Святи по Марксу и Ленину пар: Тезисы докладов и выступлений на научной конференции, г. Фрунзе, апр. 1983 г./ Ин-т истории АН БССР. Совет молодых ученых ин-та. Под ред. А. К. Качиметова, В. М. Плоских.— Фрунзе: Илим, 1983, с. 23—24.

7. Соревнование и активность ученых (рецензия).— Промышленность Белоруссии, 1983, № 6, с. 73.