

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МОЗЫРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ
К ПОДГОТОВКЕ
УЧИТЕЛЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Материалы
Международной научно-практической конференции
6-7 апреля 2006 года
г. Мозырь

Мозырь 2006

УДК 378
ББК 74.58
С56

Редакционная коллегия:

Емельянова М.В., кандидат педагогических наук, доцент;
Журлова И.В., кандидат педагогических наук, доцент;
Савенко Т.Н., кандидат педагогических наук, доцент;
Колесниченко Е.А., кандидат педагогических наук;
Кузьмич В.В., кандидат филологических наук, доцент;
Липская Т.Н., старший преподаватель;
Шевченко В.П., старший преподаватель.

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор
Учреждения образования
«Белорусский государственный педагогический университет
им. М. Танка»
В.В. Буткевич;
доктор педагогических наук
Учреждения образования
«Мозырский государственный педагогический университет»
В.И. Анисимов.

Печатается согласно плану научно-практических мероприятий
Министерства образования Республики Беларусь и
приказу по университету № 870 от 24.10.2005 г.

**Современные подходы к подготовке учителя в высшей
школе:** Материалы Международной науч.-практ. конф., 6-7 апреля
2006 г., г. Мозырь. - Мозырь: УО МГПУ, 2006. - 300 с.

ISBN 985-477-145-8

В сборнике помещены материалы по актуальным проблемам подготовки учителя в высшей школе. Рассматриваются вопросы методологии, содержания, инновационных технологий в области организации профессиональной подготовки педагога.

Сборник адресован научным работникам, аспирантам, студентам, преподавателям средней и высшей школы.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 985-477-145-8

© УО МГПУ, 2006

- а) растущее усложнение структуры общества, появление новых форм занятости и жизненных укладов;
- б) построение системы промышленного производства культурных образцов;
- в) принципиальный плюрализм культурного пространства (равноправие культурных продуктов в конкурентной борьбе за потребителя).

Разумеется, трансформация тоталитарной модели социокультурной коммуникации в сторону нормативов «открытого общества» предполагает качественно новую организацию процедур формирования культуры коммуникации.

На педагогические коллективы отечественной системы высшего и среднего образования возлагаются в этой связи достаточно ответственные задачи. Речь идет не только об овладении самими учителями и преподавателями достаточно эффективными методиками осуществления коммуникации: культурной и деловой. Проблема заключается в распространении и трансляции соответствующих приемов среди учащихся. Без профессиональной подготовки такого рода выпускники не смогут органично вписаться в международное разделение труда XXI столетия, с присущей ему высочайшей интеллектуальной конкуренцией и постоянным коммуникационным обменом.

Литература

1. Жбанков М.Р. Коммуникация социокультурная // Социология. Энциклопедия. - Мн.: Книжный Дом, 2003. - С. 437-438.
2. Макаров А.В. Обновление стандартов социально-гуманитарного образования в высшей школе // Высшая школа. 2002. - № 5. - С. 7-15.

ПРОБЛЕМА МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ

Садовская И. И. (Беларусь, Минск)

Понятие «педагогическое мастерство» как высокий уровень профессионализма учителя возникло в педагогической науке уже в начале XX века, но формирование представлений о педагогическом мастерстве начало зарождаться намного раньше. В начале формирования представлений о педагогическом мастерстве учителя речь шла не о самом педагогическом мастерстве как таковом, а, скорее, о требованиях к личности учителя, к его знаниям и умениям, способностям наладить контакт с учащимися, создать положительную атмосферу учебной деятельности на уроке. Немалое внимание уделялось и важности высоких моральных и нравственных качеств педагога. В педагогической мысли Беларуси в данном плане накоплен немалый опыт. Это подтверждается взглядами и деятельностью многих белорусских просветителей и педагогов прошлого.

Так, Симеон Полоцкий (1629-1680) является одним из первых белорусских педагогов-просветителей, кто, предъявляя свои высокие требования к учителям, обращает внимание на существование проблемы педагогического мастерства. В своих стихотворениях «Учитель», «Учитися и учить», «Учай, а не твори» и других автор не раскрывает саму суть этого понятия, а только обращается к нему. Мыслитель даёт в своих стихотворениях подробную характеристику тех качеств, которые должны быть присущи учителям. Симеон Полоцкий подчёркивает, что: учителя должны иметь такие качества, как умелость и мастерство в обучении, правдивость, способность склонять детей к добрым делам и т.д. [4, 67].

Казимир Нарбут (1738-1807) в своих трудах также обращал внимание на подготовленность учителей к профессиональной деятельности. Он указывал, что учитель, не в достаточной мере или вообще не владеющий методами обучения, может принести много вреда ученикам. Он может оттолкнуть их от учёбы, убить в них желание преодолевать трудности. «Оттолкнутые от науки или же плохо обученные, они не будут иметь желания и воли взяться за учёбу или исправить ошибки [1, 147]. Казимир Нарбут приходит к выводу, что добиться хороших результатов в обучении может только тот учитель, который не только подготовлен к этой деятельности предшествующим знаниями и имеет природные способности к профессии учителя. Добиться успехов может тот учитель, в котором есть желание и старание постоянно работать над собой, преодолевать трудности, совершенствовать своё педагогическое мастерство.

Педагог Михаил Васильевич Родевич (1838-1917) полагал, что судить о профессионализме учителя можно только по характеру его взаимоотношений с воспитанниками по его умению правильно организовать свою учебную деятельность. Именно в умении правильно наладить учебно-воспитательный процесс и сформировать сознательное отношение ребёнка к учению он видел проявление мастерства учителя в наибольшей степени. Он «связывает развитие

и знания учеников с их общечеловеческими задатками, а также с хорошей подготовкой отдельных учителей, которые осуществляют обучение крестьянских детей» [1, 213].

Известный лингвист, этнограф и педагог Адам Егорович Богданович (1862-1940) также, наряду с другими белорусскими мыслителями, большое внимание уделял педагогическому мастерству. Он подчёркивал, что учитель главной своей задачей должен видеть развитие умственных способностей учеников, воспитание у них желания к постоянному саморазвитию, самостоятельному приобретению знаний. Придерживаясь правила «каков учитель, такова и школа», он требовал от учителя широкой эрудиции, знаний из разных областей науки, придавал большое значение авторитету и личному примеру учителя, считал, что учитель обязан творчески относиться к педагогической деятельности» [1, 233]. Обращаясь к проблеме профессионального мастерства учителя, он подчёркивал, что успехи учеников зависят от учителей, от их основательной научной подготовки, знания дидактики, от глубокого понимания психологии детей, т.е. «от их степени подготовленности к своему делу, от их талантливости как педагогов, от умения преподавать» [3].

Федот Андреевич Кудринский (Богдан Степанец) (1867-1933) в своих педагогических сочинениях также немаловажную роль среди прочих проблем (общих педагогических проблем, вопросов воспитания, дидактики, организации народного воспитания) уделял проблеме подготовки учителя. Согласно Ф.А. Кудринскому, преподавать - это значит: «1) давать ученикам фактические знания, откуда бы они ни черпались: из книг, природы или из собственного опыта; 2) развивать умственные способности» [1, 244]. Ставя такие задачи перед учащими, он предъявляет: соответствующие высокие требования к уроку, а также и к подготовке учителя, к формированию его мастерства, ведь учителя могут применять одни и те же приёмы, а результаты получаются разные. Проявление мастерства учителя Ф.А. Кудринский видел в умениях учителя активизировать процесс обучения, организовывать самостоятельную учебно-познавательную деятельность школьников [2, 402-409]. Чтобы учитель в полной мере смог проявить своё мастерство в обучении школьников, он должен знать, по мнению Ф.А. Кудринского, индивидуальные особенности учащихся и уметь их учитывать в своей работе. Это и есть, согласно мнению белорусского педагога, важнейшее условие совершенствования искусства обучения и воспитания. Но в то же время Ф.А. Кудринский придавал большое значение и отводил основную роль призванию, т.е. предрасположенности и потребности учителя в выполнении выбранной им профессии. Он подчёркивал, что учитель должен видеть в своём воспитаннике прежде всего ребёнка, члена своей семьи. Чтобы испытывать радость в работе, полностью отдавать ей свои силы и энергию и в ней же самой черпать созидательные силы и творческий порыв, нужно, конечно, иметь призвание. Только тот учитель, который чувствует необходимость в общении с детьми, идёт с радостью на каждый урок и ждёт встречи со своими воспитанниками, сможет в полной степени, по мнению Ф.А. Кудринского, реализовать своё мастерство педагога [5, 11-15].

Клавдий Иванович Тихомиров (1858 - после 1920) также обращал внимание учителей на необходимость глубокого изучения детской психологии, умелого использования методов обучения, так как «неумеренное разнообразие и однообразие притупляют внимание, вызывают рассеянность»; учителю нужно воспитывать в себе «чувство меры». Одним из важнейших условий совершенствования искусства обучения и воспитания, на его взгляд, являются глубокие профессиональные знания учителя и его теоретическая подготовка. Поэтому Клавдий Иванович много внимания уделял вопросам организации профессионально-педагогических заведений, совершенствованию профессиональной подготовки учителей и повышению их уровня посредством учительских съездов, курсов [1, 266].

Заслуживают внимания и взгляды Дмитрия Антоновича Сцепуро (1871-1930) на проблему профессионального мастерства учителя, который, как и К.И. Тихомиров, большое внимание обращал на практическую сторону подготовки учителя. Считая вопрос формирования профессионального мастерства важнейшим в развитии народного образования, он организовывал педагогические курсы, воскресные школы и т.д. [1, 271]. Именно педагогическая техника, выработанные навыки приводят начинающего педагога к мастерству. Это значит умение понять воспитанника, знание психологии общения, отношений, педагогической психологии; речевые умения; умение выразить свое отношение к поступку, к делу, к человеку, свое эмоциональное отношение; владение навыками самоконтроля, самоанализа, самонаблюдения.

Из вышесказанного следует, что проблема формирования педагогического мастерства учителя не является новой проблемой. Возникновение и становление взглядов на проблему подготовки и подготовленности учителя к педагогической деятельности приводит в начале XX века

к выделению понятия «профессиональное мастерство учителя» как отдельной важной проблемы педагогики в Беларуси.

Проблема формирования педагогического мастерства постоянно привлекала и привлекает к себе внимание учёных, исследователей. Ведь именно от учителя, от его способностей и таланта, от его профессионального мастерства зависит, каким вырастет молодое поколение, каким будет наше будущее.

Литература

1. Антология педагогической мысли Белорусской ССР / Сост. Э.К. Дорошевич, М.С. Мятельский, П.С. Солнцев. - МЛ: Педагогика, 1986. - 468 с.
2. Асвета і педагогічная думка ў Беларусі: са старажытных часоў да 1917 г. / Ткачоў М.А., Пасэ У.С., Сянькевіч Г.Р. і інш. - Мінск: Нар. асвета, 1985. - 464 с.
3. Богданович А.Е. Педагогические воззрения белорусского народа. - Минский листок, 1886, 18 ноября.
4. Полоцкий С. Избранные сочинения. - М.-Л., 1953. - 282 с.
3. Степанец Богдан. Каким должен быть народный учитель по завету русской истории. // Народное образование в Виленском учебном округе, 1910. - № 1. - С. 11-15.

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА МНОГОУРОВНЕВОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ

Саніковіч В.В., Анкуда С.К (Беларусь, Мінск)

Процесс развития гражданского общества Республики Беларусь обусловлен взаимосвязью многих факторов. Сфера образовательных услуг является главенствующей в вопросах интеллектуальной компетенции государства как на мировом, так и на внутреннем рынке. Экономические достижения государства все в большей степени определяются уровнем образования граждан, их профессиональной подготовкой. Как и любая другая непрерывно развивающаяся сфера ментальной жизни общества, образовательная сфера Республики Беларусь обладает достаточным инновационным потенциалом, обеспечивающим все сферы деятельности государства первоклассными специалистами.

Образование должно быть непрерывным, открытым, охватывающим все возрастные группы. Огромную роль в становлении современной системы образования играют информационно-коммуникационные технологии. Они позволяют организовать информационное взаимодействие между учебными заведениями, между учебными заведениями и учащимися.

Современная система образования Республики Беларусь и все входящие в нее учебные направления нацелены на формирование у учащихся умений самостоятельно работать с информацией. Особое внимание уделяется формированию навыков работы учащихся с информацией и средствами ее обработки, что становится основным стержнем профессиональной деятельности выпускников учебных заведений в условиях информационного общества, необходимым компонентом информационной культуры.

Многоуровневое профессиональное образование обеспечивает подготовку лиц к профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой той или иной специальности, с учетом общественных потребностей. На современном этапе социально-экономического развития основной целью развития многоуровневого профессионального образования является повышение его эффективности и качества за счет оптимального развития инфраструктуры учебных заведений, качественной подготовки специалиста на основе использования новых информационных технологий и целенаправленного формирования и развития личности в условиях преобразования общественных отношений.

Основной задачей многоуровневого профессионального образования является «подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности; удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования».

Решение этой задачи напрямую связано с развитием навыков «проблемного», творческого мышления у будущих специалистов, умения работать самостоятельно. Это означает необходимость развития и совершенствования управляемой самостоятельной работы студентов в период обучения.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА

Айварова Н.Г. Современные проблемы подготовки педагогических кадров.....	3
Андарало М.А. Высшее педагогическое образование постсоветских стран в контексте Болонского процесса.....	4
Астрейко С.Я., Новиков В.В. Теоретико-методологические основы разработки системы продуктивных упражнений.....	6
Ахмерова-Ильина Л.В. Ценностные ориентации старшеклассников и механизм их формирования в современной социокультурной ситуации.....	7
Басанец С.Л. Педагогическое образование как условие эффективности школьной реформы.....	10
Брель Е.В. Принципы организации работы учителя-словесника по формированию аналитических умений школьников.....	12
Бутенко В.Г. Эстетизация подготовки учителя: принципы и технологии.....	14
Гювийска В., Цанков Н. Урокът и неговите модели (методологични аспекти на дидактическото моделиране).....	16
Дорошко О.М., Прудко Т.М. Использование воспитательного пространства вуза в профессиональном становлении будущего педагога.....	19
Дьяченко И.Н. Историко-культурологические основы модернизации профессиональной подготовки педагога вуза в XXI веке.....	22
Емельянова М.В. Учитель в современной школе: проблемы подготовки и деятельности.....	25
Еремеева Л.И. Актуальные проблемы подготовки педагогических кадров.....	27
Заместник В.И. Аксиологические проблемы профессионального образования.....	30
Клѐнина В.В. Аксиологический подход в условиях гуманистического образовательного пространства.....	32
Колесниченко Е.А. Исторические аспекты психолого-педагогического образования учителя в России XIX века.....	34
Куницкая Ю.И. Взаимосвязь профессиональной подготовки и профессионального образования как один из принципов процесса становления педагогической позиции.....	36
Кучина Н.Н. К вопросу о профессиональной подготовке педагога.....	38
Левко А.И. Культура педагогического общения в профессиональной подготовке современного учителя в высшей школе (теоретико-методологический аспект).....	39
Марулевска К. Идеите на синергетиката в контекста на новите педагогически търсения.....	43
Мирошникова С.В., Цедрик С.В. Проблема подготовки специалистов в образовательной системе Республики Беларусь.....	46
Михайлова Н.С. Самообразовательная деятельность в системе подготовки учителя в высшей школе.....	48
Петушкова Е.В. Ценностные ориентиры идеологического воспитания будущих педагогов.....	50
Орлова А.П., Снапковская С.В. Акценты в профессиональной подготовке специалистов образовательной и социальной сфер.....	52
Ракей И.Р. Совершенствование культуры коммуникации как элемент профессиональной подготовки современного педагога.....	55
Садовская И.И. Проблема мастерства учителя в педагогической мысли Беларуси.....	56
Саникович В.В., Анкуда С.Н. Информационно-образовательная среда многоуровневого профессионального образования: дидактические принципы.....	58
Снопкова Е.И. Качество высшего педагогического образования: анализ подходов к его определению.....	60
Тодорина Добринка Л. Подготовка на бъдещите учители в условията на изграждане на европейско пространство за висше образование.....	62

II. МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

Андрущенко Н.Ю. Формы и методы подготовки работников социальной и педагогической сферы в учебных заведениях США.....	64
Алдашкин А.А. Инновационный подход к подготовке педагогических кадров: опыт вальдорфской педагогики.....	66
Болбас В.С. Педагогична думка сярдневяковай Беларусі аб ролі настаўніка ў фарміраванні асобы.....	68
Бычковская О.В. Подготовка учителей во Франции.....	70
Волосюк И.В. Новые подходы к развитию метода проектов в современной зарубежной и отечественной педагогике.....	71
Wulf B. Die Lehrerausbildung in Nordrhein-Westfalen (Deutschland).....	73
Зайцева И.Т. Подготовка студентов к использованию технологии национального воспитания в условиях общеобразовательной школы.....	75
Иванов Ю.А. Вариант модели выпускника вуза.....	77
Капанова В.А. Педагогическое образование на современном этапе.....	80
Кеник И.И. Использование дифференцированного обучения при подготовке педагогов в Германии.....	82

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ
К ПОДГОТОВКЕ
УЧИТЕЛЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Материалы

Международной научно-практической конференции

6-7 апреля 2006 года

г. Мозырь

Зав. редакционно-издательским отделом С.С. Борисова
Технический редактор Е.В. Лис
Компьютерная вёрстка и оригинал-макет ЛИ. Федула

Лицензия №02330/0133016 от 30 апреля 2004 г.
Рекомендовано к печати 24.10.2005 Подписано в печать 27.03.2006
Бумага Херох. Формат 60х90 1/8. Усл. печ. л. 37,50.
Тираж 120 экз. Заказ № 24.

Учреждение образования
«Мозырский государственный педагогический университет»
Редакционно-издательский отдел
247760, Мозырь, Гомельская обл., ул. Студенческая, 28
Тел.(802351)24629

Напечатано с оригинала-макета на множительной технике
Учреждение образования
«Мозырский государственный педагогический университет»
Редакционно-издательский отдел
247760, Мозырь, Гомельская обл., ул. Студенческая, 28
Тел.(802351)24629