

**Белорусский ордена Трудового Красного Знамени государственный
университет имени В.И.Ленина**

На правах рукописи

ВАРИВОНЧИК Иван Васильевич

**Борьба Коммунистической партии Великобритании
за единый рабочий и Народный фронт (1933-1989 гг.)**

Специальность 07.00.03. Всеобщая история

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Минск - 1984

Работа выполнена в Минском ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте имени А.М.Горького.

Научный руководитель - доктор исторических наук
И.Н.Ундамов

Официальные оппоненты - доктор исторических наук
В.А.Горбик
кандидат исторических наук
Н.М.Степанова

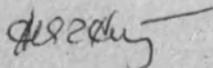
Ведущая организация - Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова

Защита состоялась " 22 " _____ ноября _____ 1984 г. на заседании специализированного совета К.056.03.08 по присуждению ученой степени кандидата исторических наук в Белорусском государственном университете им. В.И.Ленина по адресу: Минск, Университетский городок, главный корпус.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета им. В.И.Ленина.

Автореферат разослан " " _____ 1984 г.

Ученый секретарь
специализированного совета



А.П.Игнатенко

В 1929 - 1933 гг. в капиталистическом мире разразился беспрецедентный по масштабам и глубине экономический кризис. Он охватил все стороны жизни капиталистических стран, привал к катастрофическому падению жизненного уровня трудящихся, резко усилил нестабильность буржуазных политических режимов. В годы кризиса обострилась классовая конфронтация, начался новый подъем борьбы рабочих за свои социально-экономические и политические права. Вдохновляющим примером для них были успехи первого в мире государства рабочих и крестьян - Советского Союза.

В поисках выхода из кризиса буржуазия начала развернутое наступление на права и свободы трудящихся, усиливала их эксплуатацию, стремилась подавить рабочее и демократическое движение. В качестве ударной силы наиболее реакционные круги империалистической буржуазии использовали фашизм. При скрытой или явной поддержке крупного капитала в начале 30-х гг. фашистское движение с той или иной интенсивностью росло практически во всех капиталистических странах. Фашисты ставили перед собой задачи разгрома рабочего и демократического движений, установления открытой террористической диктатуры, уничтожения СССР. Приход фашистов к власти в Германии в 1933 г. резко усилил угрозу возникновения новой мировой войны.

В таких условиях успех дальнейшей борьбы за мир и социальный прогресс в решающей степени зависел от достижения единства действий рабочего движения, всех демократических сил в борьбе против фашизма. Ведущую роль в этом призван был сыграть революционный авангард рабочего класса - коммунистические партии.

Период кануна второй мировой войны характеризовался целеустремленной борьбой коммунистических партий против реакции, войны и фашизма на основе разработанной Коммунистическим Интернационалом политики единого рабочего и Народного фронта. Изучение опыта этой борьбы актуально как с научной, так и с политической точек зрения. Не случайно и в наши дни, пятьдесят лет спустя после VII конгресса Коминтерна, в исторической науке продолжают острейшие дискуссии о роли и вкладе коммунистов в антивоенную и антифашистскую борьбу, о целях, содержании и осязности политики единого рабочего и Народного фронта, ее успехах и неудачах, их причинах и последствиях как для развития междунаро-

ного рабочего движения, так и рабочего и демократического движения в отдельных странах.

Особую значимость исследованию деятельности компартий в 30-е гг. придает то, что именно тогда была разработана и апробирована новая стратегическая ориентация коммунистического движения, основные положения которой (о взаимосвязи борьбы за демократию с борьбой за социализм, о едином рабочем фронте, о союзах рабочего класса с другими слоями общества, о путях и темпах социалистической революции) не утратили своей актуальности и в наши дни. И сегодня перед коммунистами стоят задачи, во многом схожие с теми, на разрешение которых была направлена их деятельность в 30-е гг. — мобилизация и сплочение рабочего класса, всех демократических сил для борьбы против наступления крупного капитала на права и свободы трудящихся, для борьбы против империалистической реакции, против угрозы новой мировой войны, за мир, демократию и социализм. Творческое усвоение накопленного опыта позволяет избегать ошибок, допущенных в прошлом, пролагать наиболее эффективные пути к достижению намеченных целей.

Настоящая диссертация посвящена борьбе Коммунистической партии Великобритании за единый рабочий и Народный фронт в 1933 — 1939 гг.

Методологическую основу и идейно-теоретическую базу проведенного исследования составляют труды классиков марксизма-ленинизма.

В работах К.Маркса и Ф.Энгельса раскрыты специфические черты английского рабочего движения, показаны причины возникновения и засилья в нем оппортунизма. Создав цельное научное мировоззрение и теорию социалистической революции, К.Маркс и Ф.Энгельс определили пути борьбы за освобождение от эксплуатации всех трудящихся, указали на ведущую роль рабочего класса в этой борьбе и, таким образом, заложили идейно-теоретические основы единства рабочего класса и всех революционных сил, основы для последующей борьбы коммунистов против оппортунизма и буржуазного влияния в рабочем движении.

Огромное значение для понимания важнейших проблем стратегии и тактики международного коммунистического и рабочего движения имеют труды В.И.Ленина, его доклады и выступления на заседаниях руководящих органов и конгрессах Коммунистического

Интернационала. В частности, В.И. Ленин глубоко и всесторонне вскрыл причины раскола в рабочем движении, наметил пути его преодоления и предложил основные принципы политики единого рабочего фронта. "Цель и смысл тактики единого рабочего фронта - писал он, - состоит в том, чтобы втянуть в борьбу против капитала более и более широкую массу рабочих..."¹.

Отстаивая чистоту революционного марксизма, В.И. Ленин вел бескомпромиссную борьбу против оппортунизма в рабочем движении. В то же время он решительно выступал против сектанства и догматизма в политике компартий, требовал от коммунистов упорной борьбы за привлечение на сторону революционной политики большинства рабочего класса, активной работы с этой целью в реформистских рабочих организациях, использования всех доступных форм и методов работы в массах. "Чтобы уметь помочь "массе", писал В.И. Ленин, - надо не бояться трудностей... и обязательно работать там, где есть масса"².

В.И. Ленин обособил политику союзов рабочего класса с другими слоями общества, необходимость привлечения к борьбе против капитала самых широких масс трудящихся. Он указывал, что "...для победы, для удержания власти необходимо не только большинство рабочего класса... но и большинство эксплуатируемых..."³

Непреодолимое значение имеют также ленинские идеи о взаимосвязи борьбы за демократию с борьбой за социализм. "Было бы коренной ошибкой думать, - писал В.И. Ленин, - что борьба за демократию способна отвлечь пролетариат от социалистической революции... Напротив, как невозможен победоносный социализм, не осуществляющий полной демократии, так не может подготовиться к победе над буржуазией пролетариат, не ведущий всесторонней, последовательной и революционной борьбы за демократию"⁴.

Определив общие для всех стран закономерности социалистической революции и основные принципы политики коммунистических партий, В.И. Ленин в то же время подчеркивал, что "... единство

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 131.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 36.

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 32.

⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 27, с. 253.

интернациональной тактики коммунистического рабочего движения требует не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий... а такого применения основных принципов коммунизма ... которые бы правильно видоизменяло эти принципы в частностях, правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям"¹.

Ленинские идеи легли в основу политического курса, разработанного УП конгрессом Коммунистического Интернационала, являлись руководством к действию для всех компартий в их борьбе против реакции и фашизма.

Источники. К числу источников первостепенной важности по рассматриваемой проблеме относятся материалы УП конгресса Коминтерна и пленумов ИККИ, выступления, доклады и статьи ведущих деятелей международного коммунистического движения, публиковавшиеся в журнале "Коммунистический Интернационал". Эти материалы дают возможность понять как выработывалась стратегия и тактика компартий, выявить роль Коминтерна в развитии политического курса КПВ.

Широко использованы в диссертации материалы съездов, конференций и пленумов КПВ. Они содержат политические установки, положения и лозунги, которыми руководствовались коммунисты в своей деятельности, позволяют проследить изменения в политической линии партии, дают представление о всех сторонах ее жизни, борьбе в идеологической, экономической и политической сферах.

Ценным источником по истории КПВ является газета английских коммунистов "Дейли Уоркер". В ней публиковались важнейшие решения и заявления компартии, отчеты о собраниях, митингах и демонстрациях, самая широкая информация о событиях в рабочем движении и внутрипартийной жизни. Богатый материал содержат также журналы КПВ "Комьюнист Ривью", "Диокашн" и "Дейбор Манолн". Это и теоретические статьи руководителей КПВ, и отчеты о внутрипартийных дискуссиях и организованных коммунистами конференциях по вопросам рабочего и Народного фронта. Использовались памфлеты и брошюры, издававшиеся компартией; авторами многих из них являлись видные деятели КПВ Г. Поллит, П. Датт, Дж. Кемпбелл, Р. Фокс и др. Они отражают отношение коммунистов к различным

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 77.

проблемам рабочего движения, передают атмосферу борьбы КПВ за воплощение в жизнь своей политической линии.

Важным источником явились материалы конференций лейбористской партии и съездов Британского конгресса тред-юнионов, газеты и журналы лейбористской партии. В них содержится обширный материал о деятельности этих организаций, отражены позиции руководства ЛПВ и БКТ по всем основным политическим вопросам. Особый интерес представляют собой стенографические записи дебатов на конференциях ЛПВ и съездах БКТ между сторонниками и противниками единого рабочего и Народного фронта.

Были использованы также протоколы конференций, программы, заявления, брошюры, памфлеты и журналы Независимой рабочей партии и Социалистической Лиги. Анализ этих источников позволяет охарактеризовать политику названных организаций, их отношение к вопросам единого рабочего и Народного фронта.

Научная новизна диссертации определяется тем, что она представляет собой первое в советской и зарубежной исторической литературе специальное исследование борьбы английской компартии за единый рабочий и Народный фронт накануне второй мировой войны. В ней впервые делается попытка последовательно проследить процесс развития политического курса КПВ в 30-е гг., всесторонне проанализировать идейно-теоретические и практические аспекты борьбы английских коммунистов за единство рабочего движения и всех демократических сил против реакции, войны и фашизма, объективные и субъективные причины ее успехов и неудач.

Степень разработанности темы, историография. В буржуазной и правореформистской историографии деятельности Коммунистической партии Великобритании отводится незначительное место. Для всех работ этого направления характерны антикоммунизм, стремление принизить или даже замолчать борьбу КПВ против реакции, войны и фашизма, исказить сущность и цели проводившейся ею политики. Такие черты в разной степени присущи книгам Ф. Уильямса, К. Брэнда, Ч. Моувата, А. Тейлора, Х. Дальтона, А. Буллока, Дж. Чейлора, официальной истории лейбористской партии, вышедшей в 1948 г.¹ Основное внимание авторы буржуазного и правореформист-

¹ Williams F. Fifty Year's March. The Rise of the Labour Party. London, 1950; Brand C. The British Labour Party. A Short History. Strandford, 1964; Mowat Ch. Britain between the Wars.

ского толка уделяют в своих работах парламентской деятельности лейбористской партии, почти полностью игнорируя массовую борьбу трудящихся. Они стремятся оправдать политику "парламентского социализма" правых лейбористов, их пассивность, утверждая, что ни лейбористская партия, ни рабочее движение в целом не располагали возможностями для успешной борьбы ни за устранение "национального" правительства, ни для изменения в прогрессивном направлении его внутренней и внешней политики.

Говоря о коммунистической партии, буржуазные и правореформистские авторы третируют её как малочисленную, не имевшую якобы корней в рабочем движении организацию, что, как они утверждают, лишало всякого смысла ее предложения лейбористской партии о едином фронте. Борьба же коммунистов за создание Народного фронта интерпретируется ими как отказ коммунистов от социалистических целей. Они утверждают далее, что поворот, произошедший в политике КПВ в середине 30-х годов был осуществлен в интересах внешней политики Советского Союза, что борьба за единый рабочий и Народный фронт была направлена не на сплочение рабочего и демократического движения для противодействия реакции, войне и фашизму, а на привлечение на свою сторону членов других рабочих организаций, подрыв силы и влияния ЛПВ и Британского конгресса тред-юнионов.

Пальма первенства среди фальсификаторов истории КПВ безусловно принадлежит Г.Паллингу, опубликовавшему в 1957 г. книгу "Британская Коммунистическая партия. Исторический образ"¹. Основываясь на клеветнических измышлениях буржуазии и правых оппортунистов о компартии и ее политике, он попытался "доказать", что политика КПВ определялась не потребностями британского ра-

1918-1940. London, 1955; Taylor A. English History, 1914-1945, Oxford, 1965; Dalton H. The Fateful Years. Memoirs.

1931-1945. London, 1957; Bullock A. The Life and Times of Ernest Bevin 1881-1940. London, 1960; Naylor J. Labour's International Policy. The Labour Party in the 1930th. London, 1969; The British Labour Party. Its History, Growth, Policy and Leaders, vol. I-III. London, 1948.

¹ Pelling H. The British Communist Party. A Historical Profile. London, 1958.

бочего движения, а корыстными интересами Москвы, что ее борьба за единый рабочий и Народный фронт не только не способствовала сплочению демократических сил перед лицом фашистской и военной опасности, но, напротив, мешала последним объединиться вокруг лейбористской партии.

С антикоммунистических позиций написана книга британского историка Б.Пимлотта "Лейбористы и левые в 30-е гг."¹ Основной тезис работы сводится к утверждению, что борьба коммунистов и левых сил за единый рабочий и Народный фронт привела к результатам, прямо противоположным тем целям, которые они перед собой ставили, что она якобы мешала лейбористской партии использовать имеющиеся у нее возможности для борьбы с "национальным" правительством. Такие возможности, по мнению Пимлотта, заключались в сближении с недовольными внешней политикой правительства консерваторами и либералами и парламентском союзе с ними. Реализовать их Исполкому ЛПВ, как утверждает Пимлотт, не удалось потому, что он был вынужден ответить на вызов левой оппозиции и коммунистов, боровшихся против лейбористского руководства и добивавшихся роста своего влияния в рабочем движении. Это поставило лейбористских лидеров в безвыходное положение, так как им, пишет Пимлотт, "было крайне затруднительно атаковать левых лейбористов за сотрудничество с другими социалистическими партиями (КПВ и НРП - Авт.) и одновременно предлагать сотрудничество буржуазным партиям". Тем самым ответственность за то, что возможности рабочего движения не были использованы для борьбы против реакционной внутренней и внешней политики "национального" правительства, возлагаются Пимлоттом на левые силы, прежде всего на КПВ. В действительности же ни лидеры лейбористской партии, ни члены парламента от консервативной партии, недовольные внешней политикой правительства, не проявляли желания бороться против него и не предпринимали никаких действий, направленных на создание оппозиционного правительству блока. Именно коммунисты и левые лейбористы предложили в 1939 г. объединиться всем антиправительственным силам, включая либералов и консерваторов, для борьбы против Чемберлена и его политики.

¹ Pimlott B. Labour and the Left in the 30th. Cambridge, 1977.

² Pimlott B. Op.cit., p. 106.

С леволейбористских позиций освещается история рабочего движения в работах Дж. Коула и Р. Миллибэнда¹. В них содержится обоснованная критика правореформистского руководства ЛЛП за то, что оно стремилось удержать партию в рамках лояльной правительственной оппозиции и противилось попыткам левых сил создать единый массовый фронт борьбы с ним. Оба автора подчеркивают, что лейбористская партия потенциально была способна стать центром эффективного сопротивления правительству, организовав массовые действия вне парламента. Как пишет Миллибэнд, лейбористские лидеры "... могли для начала организовать настоячивую кампанию митингов, демонстраций, собраний, петиций с целью мобилизации общественного мнения, достаточно сильного, чтобы принудить правительство изменить политический курс, добиться перемен в руководстве правительства или свергнуть его ... могли бы попытаться создать мощный союз всех противников правительства для того, чтобы разрушить застывшие политические рамки, которые сковывали Англию", но не сделали этого².

И Коул, и Миллибэнд отмечают активность КПВ в борьбе против фашизма, за права безработных, в кампании помощи республиканской Испании, за единство с другими левыми силами, но уделяют этому неоправданно мало внимания. Недостатком работ Миллибэнда и Коула является также то, что в них не использованы материалы печати и документы КПВ. Все это и не позволило авторам адекватно отразить роль компартии в борьбе за единство и движение рядовых рабочих в поддержку требований единого рабочего и Народного фронта.

Книга английских троцкистов М. Удхауза и Б. Пирса "Очерки истории коммунизма в Британии"³ написана с сектантско-догматических, антикоммунистических позиций. Преувеличивая успехи, достигнутые коммунистами в массовой работе перед УП конгрессом

¹ Миллибэнд Р. Парламентский социализм. М., 1964; Cole G. A History of the Labour Party from 1914. New York, 1969; A Short Story of the British Working Class Movement. 1789-1937. London, 1937. People's Front, London, 1937.

² Миллибэнд Р. Указ. соч., с. 328-329.

³ Woodhouse M., Pearce B. Essays of the History of Communism in Britain. London, 1975.

Коминтерна, они утверждают, что произведенный затем "по приказу из Москвы" стратегический поворот привел де к отказу КПВ от революционных принципов и целей. Свои выводы авторы даже не пытаются серьезно обосновать. Так, например, теряя всякое чувство реальности, они обвиняют КПВ в том, что та не использовала имевшиеся у нее "революционные возможности", результатом чего была победа "национального" правительства на всеобщих выборах 1935 г.¹ В целом книга дает искаженную картину английского рабочего движения и политики КПВ в предвоенный период.

Борьба КПВ за единый рабочий и Народный фронт во второй половине 30-х гг. специально в марксистской историографии не исследовалась. Тем не менее, та большая работа, которую проделали английские и советские историки по изучению истории Коммунистического Интернационала, Англии и английского рабочего движения, сделали возможным предпринять такое исследование. Из работ британских коммунистов в первую очередь следует отметить книги А.Хатта, У.Ханнингтона, У.Раста, Э.Ротштейна, Дж.Мэхона, У.Галлахера², а из советских исследований работы Лейбсона Б.И., Шириня К.К., Трухановского В.Г., Ундасынова И.Н., Мочульского Н.Ф., Адиебова Г.М., Полякова В.Т., Привалова В.В. и ряд коллективных трудов³.

¹ Woodhouse M., Pearee B. *Op.cit.*, p. 213.

² Hutt A. *The Post-War History of the British Working Class*. New York, 1938; Хатт А. Положение рабочего класса в Англии. М., 1934; Британский тред-юнионизм. Краткая история. М., 1961; Hannington W. *Unemployed Struggle 1919-1936*. London, 1936; *Ten Lean Years*. London, 1940; Rust W. *Britons in Spain*. London, 1939; *The Story of the "Daily Worker"*. London, 1949; Арнот Р. Английские горняки в годы кризиса и войны. История федерации горняков Великобритании. М., 1964; Arnot R. *A History of the Scottish Miners*. London, 1955; Mahon J. *Harry Pollit. A Biography*. London, 1976; Gallacher W. *The Rolling of the Thunder*. London, 1948.

³ Лейбзон Б.И., Шириня К.К. Поворот в политике Коминтерна. М., 1975; Шириня К.К. Стратегия и тактика Коминтерна в борьбе против фашизма и войны (1934-39 гг.). М., 1979; Трухановский В.Г. Новейшая история Англии. М., 1958; Ундасынов И.Н. Рабочее движение и лейбористская партия в период мирового экономического кризиса. М., 1961; Мочульский Н.Ф. Англия на первом этапе общего кризиса капитализма. М., 1955; Адиебов Г.М. Профинтерн: политика коммунистов в рабочем движении. М., 1961;

Существенные для темы диссертации аспекты британского рабочего движения освещены в диссертациях Ушкевич Н.Ф., Звавич А.И., Клева Ю.Н., Дооне Э.Н., Блосфельд Е.Г.¹

Особо следует отметить монографии Н.Ф.Мочульского "Рабочее движение в Англии накануне второй мировой войны" и П.В.Гурович "Английское рабочее движение накануне второй мировой войны"². Авторам этих работ принадлежит заслуга введения в научный оборот широкого круга источников по основным проблемам британского рабочего движения второй половины 30-х гг. В них всесторонне освещены экономическое положение рабочего класса, стачечная борьба, движение безработных, участие английских трудящихся в кампании солидарности с республиканской Испанией, их борьба против чернорубашечников Мосли.

Нашли в книгах П.В.Гурович и Н.Ф.Мочульского отображение и отдельные проблемы борьбы КПВ за единство рабочего класса, всех демократических сил, что в значительной степени облегчило работу над настоящей диссертацией. Однако в целом исследование деятельности английских коммунистов по разработке нового политического курса и его реализации ни у П.В.Гурович, ни у Н.Ф.Мочульского не носит систематического и комплексного характера. Так, нераскрытыми остались вопросы о преодолении КПВ сектантских тенденций в политике единого рабочего фронта, о ее переходе к новой

Поляков В.Т. Англия и Мюнхенский договор. М., 1960; Привалов В.В. Комиттеры и массовые организации рабочего класса. Л., 1978; Коммунистический Интернационал (краткий исторический очерк). М., 1960; Международное рабочее движение, т.5. М., 1981.

¹ Ушкевич Н.Ф. Социалистическая Лига - идеологический центр лейбористской оппозиции в 1932-37 гг. Пермь, 1966; Звавич А.И. Классовая борьба по вопросам внешней политики Великобритании накануне и в период второй мировой войны (1935-45 гг.). Пермь, 1975; Клев Ю.Н. "Дейли Уоркер" и ее роль в антифашистской борьбе Коммунистической партии Великобритании в 30-е гг. М., 1971; Дооне Э.Н. Левые течения в лейбористской партии в 1921-32 гг. М., 1963; Блосфельд Е.Г. Борьба в лейбористской партии по внутр-республиканским проблемам в 1931-37 гг. Л., 1971.

² Мочульский Н.Ф. Рабочее движение в Англии накануне второй мировой войны. М., 1968. Гурович П.В. Английское рабочее движение накануне второй мировой войны. М., 1967.

тактико-стратегической ориентации и сроках этого перехода, о том значении, которое он имел как для самой компартии, так и для дальнейшего развития движения за единый фронт. Мало внимания уделено в книгах П.В.Гурович и Н.Ф.Мочульского анализу политики Независимой рабочей партии и Социалистической Лиги в отношении единого рабочего и Народного фронта. Имеются в них и отдельные неточности.

Анализ трудов советских и английских историков показывает, что ряд ключевых вопросов и проблем борьбы КПВ за единый рабочий и Народный фронт все еще остается неисследованным или исследованным мало. В связи с этим диссертант ставил перед собой следующие задачи:

- показать идейно-теоретическую и практическую деятельность КПВ по разработке и реализации политики единого рабочего фронта накануне VII конгресса Коминтерна;

- проследить процесс перехода КПВ к новой тактико-стратегической ориентации, разработанной VII конгрессом Коминтерна;

- исследовать развитие политического курса КПВ, ее борьбу за единство рабочего и демократического движения в 1935-1939 гг. и проанализировать особенности постановки английскими коммунистами вопроса о едином рабочем и Народном фронте на различных ее этапах;

- показать роль КПВ в движении единого рабочего и Народного фронта, в борьбе против реакции, войны и фашизма; исследовать позиции других рабочих организаций в вопросах о едином рабочем и Народном фронте и их взаимоотношения с КПВ;

- выявить причины, обусловившие как имевшиеся успехи, так и неудачи компартии Великобритании в борьбе за единство демократических сил.

Практическая значимость диссертации заключается прежде всего в том, что она заполнит имевшийся до последнего времени пробел в марксистской историографии по одному из важнейших периодов истории компартии Великобритании. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при дальнейшей разработке проблем, связанных с деятельностью КПВ, для написания обобщающих трудов по истории международного рабочего и коммунистического движения, при подготовке курсов лекций, создании учебников и учебных пособий по новейшей истории Англии.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении обосновывается актуальность темы, выявляется степень ее изученности, анализируются источники, определяются задачи исследования, его научная новизна и практическая значимость.

В первой главе "Преодоление Коммунистической партией Великобритании сектантских тенденций в политике единого рабочего фронта" рассматриваются развитие взглядов английских коммунистов на проблему создания единого рабочего фронта, политика КПВ в отношении других рабочих организаций, ее участие в массовых выступлениях английского пролетариата против реакции и фашизма в 1933 - первой половине 1935 гг.

Во второй главе "Коммунистическая партия Великобритании в авангарде борьбы за единство рабочего движения" анализируются поворот в стратегической ориентации КПВ, движение за создание единого фронта в 1935 - 1936 гг., кампания единства КПВ, Независимой рабочей партии и Социалистической Лиги 1937 г., выявляются причины, сорвавшие образование единого рабочего фронта.

В третьей главе "Борьба Коммунистической партии Великобритании за единство демократических сил и создание Народного фронта" исследуются идейно-теоретическая деятельность КПВ по разработке проблем Народного фронта, участие компартии в антивоенном и антифашистском движении, выявляется роль КПВ в организации кампании солидарности с республиканской Испанией, анализируются причины неуспеха борьбы КПВ и левых сил за создание широкого демократического фронта в 1938-1939 гг.

В заключении излагаются основные результаты и выводы исследования.

Основные научные результаты исследования

Рассматривая деятельность Коммунистической партии Великобритании в 1933 - 1939 гг., следует выделить три основных этапа борьбы английских коммунистов за единый рабочий и Народный фронт. Первый этап - с весны 1933 до середины 1935 г.; второй этап - середина 1935 г. - осень 1937 г.; третий этап - осень 1937 г. - 1939 г.

Первый этап характеризовался активным поиском путей создания единого фронта рабочего класса и постепенным отказом ан-

лихоких коммунистов от несоответствовавших целям и задач рабочего движения практико-политических установок тактики "класс против класса". Об этом свидетельствовали взятый курс на единство действий с местными лейбористскими и профсоюзными организациями, поиски путей к взаимодействию с Социалистической Лигой и Независимой рабочей партией, соглашение о едином фронте о последней, заключенное весной 1933 г., обращения к лейбористской партии о предложениями единства действий в борьбе против фашизма и реакционного "национального" правительства в марте 1933 г. и в июле 1934 г., поддержка коммунистами кандидатов-лейбористов на муниципальных выборах осенью 1934 г.

Вопреки ожесточенному сопротивлению правореформистских лидеров, под влиянием КПВ, тенденция к единству действий начинает проявляться в этот период в лейбористской партии и тред-юнионах. В профсоюзах широко развернулось движение за отмену антикоммунистических "черных" циркуляров Генсовета БКТ. Общая численность членов профсоюзов, выступивших против их применения, достигла в 1935 г. 1,1 млн. человек. Единство действий лейбористов, коммунистов, членов других рабочих организаций достигалось на практике в крупнейших выступлениях английского пролетариата, инициатором и организатором которых была компартия Великобритании — в маршах безработных 1934 и 1935 гг., в ходе антифашистских демонстраций, охвативших многие города страны.

В совместной борьбе против фашистов, за улучшение социально-экономического положения трудящихся, за права безработных восстанавливались связи компартии с организованным рабочим движением, с местными лейбористскими и профсоюзными организациями. КПВ вышла из фактической изоляции в организованном рабочем движении, усилилось ее влияние и возросла численность. Практическая деятельность КПВ по созданию единого фронта пролетариата постепенно становилась главным направлением всей работы партии.

Однако вплоть до середины 1935 г. борьба за единство оценивалась компартией как тактика, направленная, с одной стороны, на ослабление реформистской лейбористской партии, с другой — на сплочение оппозиционных ей групп вокруг КПВ. Возможность и целесообразность борьбы за единство не только "снизу", но и "сверху" все еще отрицалась.

Объективные условия развития классовой борьбы в стране и за рубежом, состояние английского рабочего движения, рост угрозы войны и фашизма делали необходимым пересмотр взглядов на цели и задачи борьбы за единый рабочий фронт.

Обобщить накопленный опыт борьбы за единство рабочего класса, ликвидировать существовавший разрыв между практикой и теорией, выработать новую политическую линию, адекватную насущным задачам рабочего движения, удалось лишь на следующем этапе борьбы КПВ против реакции войны и фашизма, начало которому было положено УП конгрессом Коммунистического Интернационала.

Руководствуясь историческими решениями УП конгресса Коминтерна, к середине 1936 г. КПВ окончательно отказалась от курса на социалистическую революцию и создание революционного рабочего правительства и выступила за объединение рабочего класса и всех демократических сил вокруг программы насущных социально-экономических требований, программы борьбы против фашизма и войны. В качестве важнейшей компартия выдвинула задачу борьбы за отстранение от власти реакционного "национального" правительства и замену его лейбористским правительством. При этом коммунисты считали, что борьба за социализм не будет целью такого правительства, но что его приход к власти мог стать важным вкладом в дело борьбы с реакцией внутри страны, фашизмом и войной на международной арене, открыл бы широкие перспективы борьбы как за ближайшие социально-экономические требования, так и за коренные социальные преобразования.

Перейдя на новую тактико-стратегическую платформу, разработанную УП конгрессом Коминтерна, КПВ пересмотрела свою политику в отношении реформистских рабочих организаций. Справедливо рассматривая лейбористскую партию как единственную возможную основу подлинно широкого и массового антивоенного и антифашистского фронта, коммунисты вновь стали добиваться вхождения в ЛПВ, объединения вокруг нее всех рабочих организаций.

КПВ последовательно проводила политику единого фронта на муниципальных, всеобщих и дополнительных выборах в парламент, боролась за укрепление и рост численности профсоюзов, организовывала и проводила совместные с лейбористами, членами других рабочих организаций и неорганизованными трудящимися выступления против фашистов Мосли, за права безработных, в поддержку респуб-

ликанской Испании. Натолкнувшись на мощное сопротивление объединенного рабочего класса, фашистское движение в стране после 1936 г. быстро пошло на спад, так и не достигнув сколько-нибудь значительного размаха.

Движение за аффилиацию КПВ среди членов лейбористской партии в 1936 г., широкая поддержка членами профсоюзов требования отмены антикоммунистических "черных" циркуляров свидетельствовали о признании той активной роли, которую играли коммунисты в борьбе против реакции и фашизма, о растущем стремлении к единству среди рабочих. Новая политическая линия КПВ и практическая деятельность по ее осуществлению привели к дальнейшему увеличению ее численности, росту авторитета и влияния, укреплению связей с организованным рабочим движением. Усиление унитарных тенденций в рабочем движении нашло свое отражение в кампании единства, проведенной КПВ, Независимой рабочей партией и Социалистической Лигой в 1937 г. Однако антикоммунистическая политика и наступление правореформистских лидеров лейбористской партии и Британского конгресса тред-юнионов на прогрессивные силы в рабочем движении, с одной стороны, левосектантские акции Независимой рабочей партии, с другой, сорвали образование единого пролетарского фронта.

Сохранение раскола в рабочем движении, неуспех борьбы за единый фронт рабочих организаций, усиление профашистских тенденций во внешней политике правительства предопределили особенности третьего этапа борьбы английских коммунистов за единый антифашистский и антивоенный фронт. В условиях, когда правительство поощряло агрессию фашистских государств, когда попытки создания единого рабочего фронта блокировались руководством лейбористской партии, КПВ в конце 1937 г. выдвинула на первый план задачу борьбы за широкий Народный фронт.

Учитывая наличие сильных антивоенных и антифашистских настроений народных масс и объективную тенденцию к сближению позиций различных отрядов демократического движения ввиду роста внешней опасности, КПВ выступила за объединение рабочего класса и всех прогрессивных сил для противодействия антинациональной внешней политике правительства, для борьбы за отстранение его от власти, его замену демократическим правительством во главе с лейбористской партией, способным проводить политику коллективной

зопасности на международной арене, защиты демократических прав и свобод внутри страны.

В 1938 г. КПВ поддержала идею создания "Альянса мира" — широкой коалиции антифашистских и антиправительственных сил во главе о рабочим движением. Она активно участвовала в деятельности организаций, объединявших представителей разных политических направлений: местных Советов мира, Союза сторонников Лиги Наций, Международного движения в защиту мира, в проведении совместных акций с Клубом левой книги и Комитетом помощи Испании, вела идеологическую борьбу против примиренческих тенденций в движении за мир, разоблачала профашистские маневры Чемберлена, активно пропагандировала идею заключения англо-советского антифашистского союза.

Качественно новые черты приобрела агитация коммунистов за Народный фронт в 1939 г., когда компартия выступила за создание национального фронта мира, за консолидацию всех антифашистских и миролюбивых сил, включая находившихся в оппозиции к Чемберлену представителей буржуазных партий, и приход к власти прогрессивного коалиционного правительства, способного предотвратить нависшую военную опасность и эффективно бороться против угрожавшей национальным интересам страны фашистской агрессии.

Однако поставленных целей КПВ добиться не удалось. И к тому были серьезные объективные причины. Условия борьбы за единый рабочий и Народный фронт в Англии существенно отличались от условий в основных странах континентальной Европы, в которых режимы буржуазных демократий переживали глубокий политический и моральный кризис, где происходил связанный с ним быстрый процесс поляризации реакционных и демократических сил, политизации широких слоев населения, катализатором которого были ухудшение экономического положения, резкое обострение классовых противоречий, рост угрозы фашизма. Иной была ситуация в Англии. Экономическое положение трудящихся оставалось сравнительно стабильным. Политический механизм функционировал без сбоев, а угроза фашизма не была столь сильна и ощутима.

Наиболее сильным фактором, который мог бы способствовать сплочению всех прогрессивных сил, был фактор внешней опасности.

Но и его действие не было однозначно. Во-первых, несмотря на общий антифашистский настрой и желание обуздать фашистскую агрессию, английские трудящиеся опасались быть вовлеченными в новую империалистическую войну за чуждые им интересы. Во-вторых, правящие круги постоянно выступали с демагогическими обещаниями дать решительный отпор агрессии, бороться за систему коллективной безопасности. Фактическую поддержку внешней политики правительства оказывало руководство лейбористской партии.

Все это обусловило слабость антивоенного движения, сузило возможности создания Народного фронта на его основе. Сыграло свою роль и то, что вопрос о внутренних преобразованиях, которые могли быть осуществлены лишь демократическим правительством, с ростом внешней опасности отодвигался в общественном сознании на второй план.

Трудности борьбы за единый рабочий и Народный фронт были также связаны со слабостью КПВ, ее ограниченными возможностями осуществить свою политическую программу. Путь к успеху лежал через признание необходимости выдвигаемых коммунистами требований широкими массами, прежде всего членами лейбористской партии и профсоюзов, что было невозможно без значительного усиления роли КПВ в политической жизни страны, ее влияния в организованном рабочем движении.

Активная борьба в защиту безработных, кампания в защиту республиканской Испании, антифашистская деятельность внутри страны способствовали росту численности и влияния КПВ. Эти направления работы партии имели огромное значение, так как позволяли на практике реализовать (хотя и в узких пределах) идеи единства, дать возможность массам не только убедиться в действительности и эффективности предлагавшейся коммунистами программы, обрести соответствующий политический опыт. Не случайно поэтому наивысший подъем движения за единый фронт совпал с крупнейшими выступлениями трудящихся в поддержку безработных, в защиту Испании и против фашистов Муссолини. Положительное влияние на общественное мнение оказывали успехи единого фронта на рубежах — во Франции и Испании. Однако, по мере того как движение против фашистов Муссолини, достигнув успеха, пошло на спад, выступления безработных, ввиду уменьшения их числа, сокращались, а ре-

жими Народного фронта в Испании и Франции потерпели поражения, уменьшались и темпы роста численности КПВ и ее влияния.

Основная причина неуспеха левых сил в деле достижения единства рабочего класса и всех демократических сил связана с сохранявшимся господством реформистского направления в рабочем движении и правореформистского руководства в лейбористской партии и ЕКТ. Прочность позиций реформизма обуславливалась, с одной стороны, традицией разрешения стоявших перед рабочим движением задач нереволуционным путем, относительно мирным характером его развития в 30-е гг., при котором реформистские иллюзии получали широкое распространение среди рабочих. С другой стороны, реформистская лейбористская партия являлась центром организованного рабочего движения и продолжала оставаться для рабочих главной организацией, представлявшей их интересы на политической арене.

ЛПВ была единственной демократической альтернативой господству буржуазных партий. Это обеспечивало ей поддержку подавляющего большинства потенциальных сторонников левого, демократического курса, что вело к дальнейшему росту ее численности и влияния и косвенным образом способствовало упрочению положения правореформистского руководства партии и профсоюзов, интегрировавшихся в буржуазное общество. Рост силы и влияния партии они стремились использовать для реализации заложенной в основе реформизма идеи сотрудничества с буржуазией, для достижения своих узкополитических целей.

Политика сотрудничества классов, результатом которой в прошлом было поражение всеобщей стачки 1926 г., предательство интересов рабочего класса II лейбористским правительством и его крах, привела к пагубным последствиям и в 30-е гг. Лейбористская партия оказалась неспособной активно бороться против реакции, войны и фашизма. Она занимала малоактивную выжидательную позицию, ограничив сферу своей деятельности парламентом и предоставив фактическую свободу действий правительству во внешней политике. Одновременно правореформистское руководство ЛПВ вело ожесточенную борьбу против КПВ и левой оппозиции внутри партии.

Результатом оппортунистической политики лидеров ЛПВ стал сорыв попыток создания единого рабочего и Народного фронта, пао-

оживность организованного рабочего движения, его полная дезориентация в критический период кануна второй мировой войны.

Успехи компартии оказались недостаточно для разрешения насущных задач, стоявших перед английским рабочим движением. Но это отнюдь не означало, что борьба коммунистов за единый рабочий и Народный фронт не дала позитивных результатов. Велико было ее значение для самой компартии. КПВ окончательно избавилась от "детской болезни левизны", от левосектантских ошибок, характерных для нее в конце 20-х — начале 30-х гг. Непреходящее значение для КПВ имел огромный политический опыт, приобретенный в ходе борьбы за единый рабочий и Народный фронт, который убедительно доказывал необходимость своевременного пересмотра устаревших или неоправдавших себя взглядов и лозунгов, необходимость соотношения реальных возможностей партии и ставящихся перед ней задач, верность курса на поиск путей к широкому взаимодействию со всеми демократическими силами общества в борьбе за мир и социальный прогресс.

Творчески применяя тактико-стратегическую линию, выработанную УП конгрессом Коминтерна, умело адаптируя и модифицируя ее в соответствии с объективными условиями в стране, компартия смогла стать заметным фактором в политической жизни Англии. Произошло идейно-политическое укрепление КПВ, расширилась сфера ее деятельности и возросла численность¹.

КПВ выступила как подлинный авангард рабочего класса в борьбе против реакции, войны и фашизма. Вклад коммунистов в эту борьбу оказался наиболее весомым в сравнении со всеми другими организациями. КПВ неизменно играла ведущую роль, выступала в качестве инициатора и организатора всех крупнейших выступлений трудящихся, будь то марши безработных, борьба против чернорубашечников Мосли или кампания солидарности с испанскими республиканцами. Успехи этих выступлений были успехами политики единства всех демократических сил. Деятельность КПВ, далее, способствовала формированию антифашистского сознания в широких слоях английской общественности, росту левых, социалистических тенден-

¹ Число членов партии возросло с 4,8 тыс. в конце 1932 г. до 18 тыс. человек в 1939 г.

ций в рабочем движении, данных о себе являть в военные и первые послевоенные годы.

Уроки прошлого, весь ход исторического развития подтверждают верность избранного в середине 30-х гг. коммунистами стратегического курса. Реализация идей единства и сегодня является ключевым моментом в борьбе за ближайшие и конечные цели рабочего класса, в борьбе за мир, демократию и социализм.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Национально-революционная война в Испании и британское рабочее движение. - В сб.: Вопросы истории. Межведомственный сборник. Вып. 10, Минск, изд. БГУ, 1983, с. 75-83 (0,6 п.л.).

2. Борьба Коммунистической партии Великобритании за единство демократических сил (1938-1939 гг.). - В сб.: Международное рабочее и национально-освободительное движение. Проблемы истории и историографии. М.: ИИРД, 1983, с. 29-44 (0,8 п.л.).

3. Из истории борьбы за единство британского рабочего движения 1933-1937 гг. (В соавторстве с И.Н.Ундасыновым). - Рабочий класс и современный мир, 1983, №5, с. 143-154 (1,1 п.л.).

Подписано в печать 15.10.84. Объем 1 в.л. Тираж 100 экз.
Заказ 457. Бесплатно.

Ротапринт ИТНИ им. А.М.Горького, 220809, Минск, ул. Советская. 18