

Механизм феноменологической модели формирования национальных элит развития

В современных социально-экономических и политических условиях глобализирующегося мира концепт инновационного конкурентоспособного развития сферы воспроизводства знаний и целевой профессиональной подготовки взрослых приобретает черты глобальных стратегий развития.

Наиболее характерные черты таких стратегий просматриваются в концепциях формирования образовательных полей нового типа, наиболее известны из которых «Болонский процесс» в Европе, интерцивилизационная азиатская образовательная концепция «ди-джи-номика», названная по имени ее идеолога президента РК, Нобелевского лауреата Ким-Дае-джунга и «Стэнфордская образовательная парадигма», реализованная в США в качестве альтернативы европейской стратегии «болонского приближения» к глобальному образовательному полю. В современном образовательном поле ясно просматривается необходимость создания национальных моделей и механизмов воспроизводства интеллектуального ресурса инновационного кадрового развития или «элит развития». Особенно остро эта проблема проявляется тогда, когда традиционные управленческие ресурсы обеспечения конкурентоспособности исчерпаны или необоснованно «вымываются» при решении простых текущих задач управления.

Развитые в науковедении подходы показывают высокую эффективность системных механизмов формирования и подготовки «элит развития», в том числе и в условиях серьезных ресурсных ограничений [1].

Рассматриваются разработанные механизмы феноменологической модели формирования элиты развития с высокой профессиональной подготовкой, владеющие, как правило, несколькими иностранными языками. Механизмы формирования элит развития учитывают условия ситуационного дефицита

ресурсной составляющей и заметной динамики конкурентности интеллектуального глобального поля «баланса отношений» мирового интеллектуального рынка.

Рассматриваются два основных базовых подхода к механизмам реализации феноменологической модели формирования элиты развития. Детерминация производится в зависимости от типа и динамики приоритетов и опирается на несколько основных модельных кластеров.

Первый модельный кластерный подход связан с моделью, которая адекватно опирается на технические науки и национальные высокие технологии и базовые отрасли промышленности.

Системная методология подхода:

- Целевая функция F в технических и технологических подходах развития определяется как предел достижения оптимума параметров системы в формате модельного приближения к известному эталону Δ_{et} или пределу $\Delta_{lim\ opt}$ возможностей национального инжиниринга, по конечному множеству $\{M_i\}$ параметров и конкурентоспособных характеристик системы

$$F \equiv \{M_i\} \rightarrow \Delta_{lim\ opt} \leftrightarrow \Delta_{et} \quad (1)$$

где \equiv , \leftrightarrow , \rightarrow логические символы : включает в себя, компарирование и итерационное приближение соответственно.

Второй модельный кластерный подход связан формированием приоритетов элит развития в социально-гуманитарной сфере.

Базовая методология подхода:

Функционал системы $\mathcal{C}_\mathcal{L}$, как целевая установка развития, определяется на основе конечного множества $\{K_{xy} \times \sum \Pi_i\}$ коррелирующих в системе K_{xy} параметров X и Y суммы $\sum \Pi_i$, описывающих реально существующие $\in \mathcal{Z}$ закономерности и характеристики системы Π_i при условии

приближения функционала к реальным запросам общества Жо или международным Мс или государственным стандартам

$$\text{ЦЛ} \equiv \epsilon \{ Kxy + \sum \Pi i \} \cap \text{Var} \text{ Жо} \cap \text{Мс} \quad (2)$$

где \cap , $+$ – логические символы: содержит и аддитивности соответственно.

Основные характеристические этапы реализации предложенных моделей решения задачи выбора механизмов формирования элит развития в соответствующих сферах обеспечиваются следующими системными этапами:

-первый этап: селекция или скрининг пространства системного формирования конкурентоспособного кадрового массива потенциальной элиты развития (базовые условия реализации этапа селекции - высокий профессионализм и наличие академической ученой степени; знание иностранного языка; креативное мышление при решении широкого спектра задач развития; качественная информационная и технологическая подготовка в области национальных отраслей базовых технологий, научных достижений и национальной культуры);

-второй этап: формирование интеллектуального статуса и профессионального пространства элиты развития (базовые условия реализации этапа- наличие научной и профессионально ориентированной школы системного анализа воспроизводства элиты развития; формирования образовательного поля нового типа на основе концепции национального исследовательского университета);

- третий этап: целевая экспортно ориентированная дипломатическая и переговорная подготовка потенциальной элиты (базовые условия этапа - наличие всех видов ресурсов в т.ч. предметно-информационных, сетевых, выставочных и переговорных изучения иностранного опыта; стажировка в национальном дипломатическом корпусе , ориентированная на приоритетное изучение конкурентного научного, технологического и экспортного потенциала страны пребывания, активное переговорное участие в международных выставках

и конгрессах по приоритетным областям, овладение интеллектуальными технологиями переговорного процесса, решения изобретательских задач ТРИС и нейролингвистического программирования и моделирования NLP);

-заключительный этап: выбор приоритетных зон развития и профессиональных альтернатив государственного использования подготовленной элиты развития (базовые условия –аналитическое тестирование , в том числе и международного уровня, потенциала подготовленной элиты развития в динамике языковой подготовки и инновационных задач национального баланса конкурентоспособных отношений; обоснование зоны использования и структуры аккумуляирования данных, необходимых в динамике приоритетов развития).

Целевая реализация базовых этапов предложенных феноменологических моделей (1и2) позволяет с высокой эффективностью в краткосрочной перспективе создать механизмы организационного государственного менеджмента инновационного типа и на базе конкурентоспособного потенциала подготовленных элит развития формировать необходимые инновационные сети развития в режиме ситуационной коррекции национальных приоритетов .

Как показывает анализ свойств F и $ЦЛ$ существуют заметные сущностные различия механизмом скрининга потенциальных ресурсов формирования элит развития в зависимости от области их профессиональной ориентации.

Целевая функция развития F , используемая в технических и научно-технологических подходах ориентирована на определение максимального приближения к зоне оптимальных параметров и характеристик системы, которые могут быть достигнуты на базе имеющегося потенциала национального инжиниринга, при условии итерационного сравнения (компарирования) свойств системы с известным эталонным уровнем развития;

Функционал системы $ЦЛ$ как целевая установка развития в социально-гуманитарной сфере формируется с опорой на два социально-

экономических гуманитарных фактора развития общества . Первый фактор – реальные запросы и потребности общества в контексте национальных приоритетов развития; второй фактор – международные и государственные стандарты, в том числе и языковой подготовки.

Постановка и организация деятельности по реализации целевой функции развития F или функционала системы развития ЦЛБ имеют заметную зону системной общности и должны основываться на системной диагностике проблемы формирования элит развития, на обоснованной гипотезе выбора множества $\{M_i\}$ параметров и конкурентоспособных характеристик системы

или $\{K_{xy} \times \sum \Pi_i\}$ коррелирующих в системе K_{xy} параметров X и Y суммы $\sum \Pi_i$, описывающих реально существующие ϵ_3 закономерности и характеристики системы Π , которая учитывает только реальные факторы, динамику параметров и характеристик объекта развития, а также на конечной сумме коррелирующих между собой вариативных параметрах модели объекта развития.

Системная вариативность предложенных модельных подходов представляет собой матрицу модели селекции и формирования национальных элит развития во временной и ситуационной динамике.

На современном этапе интенсивной модернизации экономики, в условиях ограниченности ресурсов, при высокой значимости международной экспортной конкурентоспособности минимаксная логическая матрица инновационной направленности формирования элит развития на базе интеллектуальных технологий воспроизводства знаний и научных достижений представляется в виде замкнутой трехкомпонентной модели

Столбцы матрицы формируются:- инновационными компонентами целевой функции развития F или функционала системы ЦЛБ , системным выбором и детерминацией параметров системы развития , а также форматом необходимой конкурентоспособности модели развития.

Ряды матрицы полностью определяются объективно выбранными параметрами и характеристиками развития в соответствии модельным подходом к выбору $\{M_i\}$ или $\{K_{xy} + \sum P_i\}$.

В сфере научно-технологического и технического развития страны основной фактор эффективности матрицы формирования элит развития связан с достоверным и обоснованным выбором эталонного фактора Δ_{et} или оптимального в краткосрочной и долгосрочной перспективе оптимального предела конкурентоспособного развития $\Delta_{lim\ opt}$, который, несомненно, базируется на возможностях национального инжиниринга, и временной динамике конечного множества $\{M_i\}$ параметров и конкурентоспособных характеристик системы.

В сфере социально-гуманитарных проблем развития важнейшее место в соответствии с рассматриваемой феноменологической моделью скрининга занимает государственное регулирование (государственные приоритеты развития и государственная инновационная политика ГИП) и система социально-экономических мотиваций развития.

Если математическая модель потребностей формирования элит развития известна и постоянна $MMn \equiv \textit{known; const}$, она достаточно легко реализуется на основе национальных приоритетах развития в соответствии с государственной инновационной политикой (ГИП). Однако в сфере социально-гуманитарных проблем, как правило модель феномена профессионализации и интеллектуального статуса элит развития не является постоянной и известной и имеет тенденцию к заметной вариативности в конкурентном интеллектуальном поле «баланса интересов» глобальных мировых элит $\mathcal{E} = \sum \textit{var}$. В данных условиях сильным механизмом является постоянный текущий бенимаркинг (сравнение национальных стандартов с существующими мировыми эталонами) на основе принятых в обществе запросов и международных стандартов $\Delta_{lim\ opt} \leftrightarrow \Delta_{et}$ эталонного сравнения сильных и слабых сторон инновационной парадигмы реализуемой вариативной модели $MMn \Delta \leftrightarrow F \textit{Цс} \{ \textit{unknown; var} \}$.

Мировой опыт определения приоритетов в сфере формирования конкурентоспособных элит развития (Германия, Франция и др.) базируется, во многом, на системных аналитических и структурных требованиях к кадрам потенциальных элит развития. Так, например, посольство Франции в КНР имеет почти 500 сотрудников в сфере инновационного менеджмента, среди которых более трети с учеными степенями Сарбоны и других ведущих университетов и специальной подготовкой в Национальной школе системного администрирования и элит. Аналогичная ситуация в посольстве Германии в КНР, где большинство сотрудников (более 1200) с докторскими степенями в сфере высоких технологий и знанием китайского языка. В свою очередь КНР приступила к созданию у себя в Шанхайском исследовательском университете «Международной элитной переговорной сети» -школы подготовки элит развития для аккумуляции мировых достижений и распространения в мире китайских экспортных технологических возможностей, языка и культурного наследия.

Как правило, в их профессиональную характеристику объективно вписываются все тонкости понимания профессиональной и социально-экономической дискуссии и, что более важно, устойчивые навыки формулирования целеориентированных мыслей и возможностей их трансляции в процессе переговорного процесса. Данный подход к подготовке элит развития реализован в настоящее время в Высшей школе экономики России. Одно из ключевых направлений данных инновационных образовательных стратегий связано с проблемами изучения и владения иностранными языками всеми участниками процесса воспроизводства знаний и целевой профессиональной подготовки. Другой характеристической чертой данных стратегий является перенос акцентов повышения профессионализма высшей школы на этапе магистерской подготовки и написания академических диссертаций на иностранном языке. Обязательным условием полного цикла обучения в магистратуре становится свободное владение двумя иностранными языками, что необходимо в качестве обязательного условия для прохождения цикла обучения и научных стажировок в иностранных университетах. Также заметной

инновационной стратегией в сфере подготовки элит развития является ряд международных нормативов по условиям продвижения специалистов по карьерной лестнице на основе профессионального статуса и знания иностранных языков.

ЛИТЕРАТУРА:

1. В.Ф. Берков. Методология науки. Мн. Изд. РИВШ 2012. С394
2. В.Г. Малевич «Стратегия формирования целевой функции изучения иностранного языка в современном образовательном поле». Тр. 7 Межд. Конф. «Межкультурные коммуникации и профессиональное обучения иностранным языкам». Мн. БГУ .2013 с 145-148.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ