

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В. И. ЛЕНИНА

На правах рукописи

ШАБАЛЬ Дрми Александрович

УДК 888.880.014.27

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ
И РАЗВИТИЕ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Специальность 08.00.01 - политическая экономия

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Минск - 1985

Работа выполнена на кафедре политической экономики Белорусского филиала Тульского Краевого Влиятельного технологического института имени С.М. Кирова.

Научный руководитель

— доктор экономических наук,
профессор КУЛАШЕНКО В.А.

Официальные оппоненты

— доктор экономических наук,
профессор ДУДИЧ В.З.

— кандидат экономических наук,
доктор ПЛОТНИКОВ М.И.

Ведущая организация — Минский радиотехнический институт.

Вакансия составлена "31" апреля 1985 г. в "14" часов
на заседании специального совета К 068.03.07 в Белорусском
государственном университете имени В.И. Ленина по адресу:
220030, г. Минск, Ленинский проспект, 4, главный корпус, ауд. 206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского
государственного университета.

Автореферат составлен "10" апреля 1985 года.

Ученый секретарь
специализированного совета,
доктор экономических наук,
профессор

В.А. КУЛАШЕНКО

- 8 -

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Решение насущных народнохозяйственных проблем интенсификации производства в условиях развитого социализма предполагает осуществление широкого комплекса мер по совершенствованию и перестройке хозяйственного механизма. Основные направления совершенствования его форм и методов получили свое всестороннее развитие в решениях XXV, XXVI, XXVII съездов КПСС, июньского /1983 г./, апрельского и октябрьского /1984 г./, мартовского /1985 г./ Пленума ЦК КПСС, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по хозяйственным вопросам, принятым в 1978, 1979, 1983 гг.

Важное место в перестройке системы хозяйственного механизма принадлежит становлению новых организационных структур управления народным хозяйством и развитию хозяйственного расчета, повышению его роли в управлении экономикой — процессом тесно взаимосвязанным между собой и взаимообусловленным. "Углубление планового руководства экономикой, — отмечалось на XXVI съезде КПСС, — необходимо и далее развивать всерьез"¹.

Формирование производственно-хозяйственных комплексов и превращение их в основные хозяйственные звенья экономики, способные выполнять функции расширенного воспроизводства на основе самофинансирования, служат управлению планового руководства экономикой, создают предпосылки успешного использования хозяйственных отношений. В этом смысле, дальнейшее совершенствование хозяйственных отношений неотделимо от процесса формирования и развития ПО, поскольку выступает необходимым условием реализации потенциальных возможностей и преимуществ ПО как новой формы обобществления производства.

В связи с этими процессами возрастает практическое значение теоретических исследований проблем использования хозяйственного расчета в процессе формирования ПО как основы успешного решения крупномасштабных задач по совершенствованию организации производства и хозяйства на уровне первичных звеньев экономики.

Значительный вклад в разработку теоретических и практиче-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981, с. 126.

ских проблем становления ПО и развития кооперации внесли работы Абалкина А.М., Бунина П.Г., Герасимовой В.И., Гривалкина В.А., Дзавалова Г.А., Дроздинского Н.Д., Дунаева Э.П., Калити Н.С., Кулаженко В.А., Лавринова В.А., Мансурова Г.И., Маркина А.А., Радасова В.В., Селезнева А.В., Сибирева А.И., Смирнова А.Д., Су-боцкого В.В., Стародубовского В.Г., Тельнова В.Н. и других авторов.

Однако, в связи с тем, что нынешний этап развития ПО является пока начальным в использовании их потенциальных возможностей комплексного осуществления воспроизводственных функций, возникает много нерешенных проблем, в результате чего преимущества ПО реализуются на практике не в полной мере. В ряде случаев создаются объединения, не охватывающие единого производственно-хозяйственного комплекса и не способные лучше выполнять функции индивидуального воспроизводства по сравнению с однозаводскими предприятиями. Недостатки в этой области подвергнуты критике на XXVI съезде КПСС. Съезд выделил в качестве общего направления на уровне основного звена народнохозяйственной задачи расширения самостоятельности ПО и предприятий¹, что является необходимым условием развития кооперации.

Все это обуславливает необходимость и повышает актуальность теоретической и практической разработки проблем формирования ПО и развития кооперативных отношений. Особую актуальность это приобретает в условиях проведения в промышленности СССР крупномасштабного экономического эксперимента по совершенствованию кооперативных отношений — расширению прав и усилению ответственности ПО и предприятий промышленности в планировании и хозяйственной деятельности в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 июля 1983 года.

Этим обусловлен выбор темы, определение цели и конкретных задач диссертационной работы.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе анализа и обобщения накопленного опыта, изучения имеющейся литературы методологически обосновать экономические предпосылки формирования и пути дальнейшего развития ПО в промышленности и их воздействие на развитие и совершенствование кооперативных отношений.

В соответствии с поставленной целью автором намечены сле-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981, с. 51.

дующие конкретные задачи:

- выявить взаимосвязь содержания и формы общественного производства в процессе становления ПО;
- раскрыть сущность ПО как развивающегося первичного структурного звена общественного производства;
- показать формирование ПО, их развитие и переход от низких типов, видов и форм к высоким, более совершенным, как отражение объективного процесса постоянного общественного в них производства;
- обосновать объективное развитие непосредственно общественными и товарно-денежными отношениями в процессе формирования ПО как предпосылку совершенствования кооперации;
- с учетом функций расширенного воспроизводства на основе самофинансирования раскрыть роль ПО как основного звена в системе кооперативных отношений;
- исходя из такого определяющего фактора, как развитие форм кооперации труда в различных видах ПО и определения на этой основе экономического содержания внутрипроизводственных кооперативов, дать анализ характера производственных отношений внутри ПО;
- обосновать необходимость учета экономической природы производственных отношений внутри ПО как методологической основы выбора системы кооперативных экономических показателей производственных подразделений ПО;
- дать анализ кооперативной самостоятельности внутренних производственных звеньев ПО, форм ее проявления и путей совершенствования.

Объектом исследования является экономическая и в частности кооперативные отношения, складывающиеся в ПО промышленности СССР, в процессе их формирования, развития, преобразования, совершенствования и последовательного перехода от менее развитых промежуточных видов ПО к более развитым, становящимся современной формой предприятия, основным кооперативным звеном экономики развитого социализма.

В настоящее время в наиболее яром виде формирование ПО представлено в промышленности СССР. Это объясняется тем, что здесь раньше, чем в какой-либо другой отрасли народного хозяйства, началось образование ПО, а в дальнейшем здесь были созданы наиболее благоприятные условия для быстрого совершен-

звания их. Следовательно, есть основания утверждать, что изучение опыта промышленности позволяет делать выводы, которые отражают характер процесса в целом, т.е. во всем народном хозяйстве.

Теоретической основой диссертационной работы являются произведения классиков марксизма-ленинизма, материалы и решения съездов КПСС, Плenums ЦК КПСС, документы Советского правительства. В работе использованы монографии и научные статьи советских ученых по рассматриваемым проблемам, материалы научных конференций и периодических изданий.

Методологической основой диссертационного исследования составляет диалектико-материалистический метод, в частности такие его составные части, как восхождение от абстрактного к конкретному, единство и борьба противоположностей, переход количества в качество. Поставленные проблемы рассматриваются в движении и развитии, используется эмпирический подход к изучению экономических явлений.

Информационной базой работы послужили материалы ЦСУ СССР, материалы конференций и семинаров по данной проблеме.

Научная новизна работы представляется рядом положений:

1. На основе комплексного анализа содержания ПО как организационной формы, формы обобществления производства, формы предприятия, основного хозяйственного звена раскрыта его экономическая сущность.

2. Выдвинуто и обосновано положение, что ПО как организационная форма выступает внешним проявлением содержания процесса обобществления производства, внутренней суть которого проявляется в реализации таких экономических процессов как кооперация труда, концентрация, централизация, специализация и комбинирование производства.

3. Установлено, что взаимосвязь экономических и организационной форм ПО определяется в методологическом плане как взаимосвязь между содержанием и формой.

4. Обосновано положение, что становление ПО как современной развитой формы предприятия, нового первичного звена общественного производства не единовременный акт, а длительный и сложный процесс со своими этапами преобразования, совершенствования и последовательного перехода менее развитых промежуточных

форм и более развитых. На данной основе предложен новый подход деления ПО на виды и формы, с обоснованием положения о том, что внутреннее кооперирование одна из важнейших характеристики степени зрелости ПО, его экономического единства и целостности.

5. Выдвинуто и обосновано положение, что ПО представляют собой новое первичное звено только при наличии таких важнейших признаков как производственно-техническое, организационное и социально-экономическое единство, характеризующих этапы зрелости предприятия в рамках его новой формы.

6. Обоснована взаимосвязь между формированием ПО и диалектическими процессами развития товарно-денежных и непосредственно общественных отношений как важнейшей предпосылки развития отношений полного хозяйсчета на уровне ПО.

7. Обосновано положение, что созданием на уровне ПО комплекса условий простого и расширенного воспроизводства и материального стимулирования труда обуславливает возможность реализовать в полной мере два основных принципа хозяйсчета: плановое самфинансирование простого и расширенного воспроизводства и материальное стимулирование их коллективов, что с достаточной полнотой отражает не только сущность полного хозяйсчета ПО, но и качественно новую ступень развития хозяйственных отношений как условий использования преимуществ ПО.

8. Дано теоретическое обоснование положения, что определяющим фактором характера производственных отношений внутри ПО является закономерное развитие форм кооперации труда в них — от простой в низших менее совершенных видах ПО — к непосредственной кооперации труда, основанной на разделении труда между ПЕ в вышних, т.е. более совершенных видах ПО, отстоящихся зрелой формой предприятия, новым первичным структурным звеном общественного производства.

9. Раскрыта сущность внутрипроизводственных хозяйственных отношений как формы проявления не столько товарно-денежных отношений, сколько непосредственно-общественных, хотя и проявляющихся через стоимостные формы и категории. Доказано, что особенности внутрипроизводственного хозяйсчета определяются природой экономических отношений внутри различных видов ПО. Дается обоснование того, что характер производственных отношений внутри различных видов ПО является методологической основой выбора системы хозяйственных производственных экономических показателей их внутрен-

них подразделений.

Практическая значимость выполненной работы состоит в том, что проведенное исследование доведено до конкретных рекомендаций. Научные результаты исследования могут быть использованы при принятии решений о создании новых ПО, разработке мер по дальнейшему совершенствованию организационной структуры уже существующих объединений, при организации хозяйственного расчета ПО в целом и внутрипроизводственного хозрасчета в них, организации прямых длительных производственных связей и управления ПО и его структурными подразделениями.

Теоретические выводы о характере производственных отношений внутри различных видов ПО положены в качестве методологической основы выбора системы хозрасчетных экономических показателей внутренних звеньев и порядка образования и использования материальных фондов стимулирования в ПО. Исходя из этого основополагающего принципа предлагается ряд вариантов хозрасчетных экономических показателей для производственных подразделений различных видов ПО.

Разработана логическая схема перевода ПО на самофинансирование с возможным при этом порядком образования собственных средств. При нехватке собственных средств выдвигается предложение предоставлять ПО средства на возмездной основе и на определенный срок из централизованных фондов и резервов, образуемых на уровне отрасли.

Положения диссертации могут быть использованы в практике преподавания курса политической экономии социализма, в частности в темах: "Товарно-денежные отношения при социализме. Закон стоимости", "Факторы социалистического производства. Закон неуклонного роста производительности труда", "Накопление и потребление при социализме", "Основы хозяйственного расчета", "Кругооборот и оборот производственных фондов предприятий", "Издержки социалистических предприятий. Система цен. Чистый доход. Финансы".

Апробация работы. Основные положения диссертации изложены в пяти опубликованных работах, а также в докладах на научной конференции профессорско-преподавательского состава, посвященной 60-летию БГУ им. В.И. Ленина /январь 1982 г./, на научно-практической конференции "Актуальные проблемы совершенствования про-

изводственных отношений" Белорусского технологического института имени С.М. Кирова /февраль 1986 г./.

Структура работы, её объем. Диссертационная работа состоит из трех глав, введения и заключения, приложения, списка использованной литературы. Текстовая часть работы изложена на 185 страницах машинописного текста, включает 3 таблицы и 6 схем.

Основное содержание диссертации. Анализ формирования ПО и развития хозрасчетных отношений проведен по двум основным направлениям. Одно из них связано с определением сущности и форм ПО, а другое включает в себя исследование развития хозрасчетных отношений как на уровне ПО в целом, так и внутри объединения в процессе становления его в основное хозрасчетное звено.

Исследование природы, сущности, обусловленности и причин формирования и развития ПО занимает в экономической литературе значительное место. Тем не менее до настоящего времени само понятие ПО, его формирование и развитие трактуется по-разному: с точки зрения совершенствования организационной структуры управления народным хозяйством, как результат концентрации и специализации производства, исходя из юридического аспекта и т.п.

Различный подход к исследованию ПО характеризует его как многоплановую, объективно необходимую форму современного развития общественного производства и по-этому научно обоснован. Однако в ходе политэкономического анализа ПО недостаточно рассматривать с какой-то одной, поверхностной стороны, поскольку это сложное экономическое образование, сущность которого представляет собой различные ступени абстракции производственных отношений.

Анализ показал, что исходной ступенью в познании ПО выступает обобществление производства, и что экономическая сущность ПО может быть раскрыта на основе рассмотрения его как ступени, формы обобществления производства.

Классики марксизма-ленинизма обобществление производства рассматривали как единый диалектически взаимосвязанный процесс развития производительных сил и производственных отношений¹. Обобществление производства — сложный, глубинный процесс раз-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 772, 773; Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. I, с. 177, 178, 187; т. 36, с. 171, 185.

вития общественного производства, в котором можно выделить материально-техническую основу, социально-экономическую форму и организационное выражение. Материальная основа, исходный момент процесса обобществления производства обусловлена качественными сдвигами в производительных силах, прежде всего в области орудий труда: "...Машинная индустрия... обобществляет труд"¹. Социально-экономической формой обобществления производства являются изменения в системе производственных отношений в конечном счете — в отношениях собственности. Свое организационное выражение процесс обобществления получает в формировании отраслей, межотраслевых комплексов, в развитии структурных звеньев народного хозяйства и формах управления.

Экономические формы — кооперация труда, специализация, концентрация, централизация и комбинирование производства — характеризуют внутреннее содержание обобществления производства, выражая более глубинное, объективное в нем. Внешним их проявлением выступают организационные формы — предприятия, объединения, комплексы и т.п.

Экономические формы обобществления взаимосвязаны с организационными формами также как содержание и форма. Содержание определяет форму и играет активную роль по отношению к ней. Экономические формы постоянно развиваются. В свою очередь организационные формы оказывают обратное воздействие на содержание: способствуют или тормозят его развитие. Пока относительно устойчивые организационные формы в целом соответствуют постоянно развивающемуся экономическому, они способствуют развитию общественного производства и его обобществлению. Но постепенно организационные формы устаревают, что требует их перестройки.

ПО как организационная /хозяйственная и управленческая/ форма вызвана к жизни преобразованиями в организационной структуре народного хозяйства и структуре управления, порожденными в новой основе закономерностями развития разделения труда и обобществления производства.

Объективные основы возникновения ПО корнями в глубинных процессах обобществления производства, в объективной необходимости углубления разделения и совершенствования кооперации труда, в развитии концентрации, специализации, комбинирования производства, и наконец, в необходимости совершенствования на этой

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 180.

основе организационной структуры и управления общественным производством. Исходя из этого, познание такого сложного экономического образования как ПО предполагает восхождение от абстрактных простейших категорий к выхождению одного конкретного целого — ПО как ступени, формы обобществления.

Развитие архаичных форм разделения труда и концентрации производства приводит к возрастанию зависимостей между технологическими процессами. Целые заводы, в том числе и территориально обособленные, начинают специализироваться на изготовлении частичного продукта, который целиком или в подавляющей мере используется для производства одного готового продукта, завершаемого на головном заводе. Это предполагает установление тесных взаимосвязей между производителями и выступает в качестве экономической предпосылки укрупнения организационной структуры общественного производства, создания интегрируемых частичных заводов. ПО в целом, интегрированные на основе вертикального /по ступеням, стадиям обработки/ разделения труда, являются выражением особой многозаводской системы или вертикальной концентрации. ПО интегрирующие подразделения с предметно-замкнутым производственным циклом, слабо кооперированные — выражением горизонтальной концентрации.

Выступая как новая форма организации производства на поверхности экономических явлений, ПО в этом своем качестве фиксирует новую объективно развивающуюся ступень кооперации труда на основе концентрации, специализации и комбинирования производства. Концентрация производства является материальной основой его укрупнения и сосредоточения на крупных производственных комплексах — ПО. Сосредоточение производства в ПО есть отрицание и преодоление рассредоточенности производства между мелкими относительно экономически обособленными однозаводскими предприятиями, которое характеризует тенденцию расширения масштабов кооперации труда и наиболее ярко и рельефно отражает процесс обобществления производства.

Экономические предпосылки создания и развития ПО связаны также с разрешением ряда противоречий: между совершенствованием производства в результате его специализации и усложнением связей, возникающих между специализированными частями производства; между тенденцией производства к увеличению масштабов и его сложившейся организационной структурой; между достигнутыми масштабами производственных процессов, ускоренными темпами освоения но-

вой техники и возможностями однозаводских предприятий; между развитием НТР и превращением науки в непосредственную производительную силу и ограниченными возможностями однозаводского предприятия; и, наконец, между необходимостью осуществлять индивидуальный воспроизводственный процесс как материальную основу хозяйственных отношений на основе самофинансирования и ограниченными возможностями однозаводских предприятий в реализации функций расширенного воспроизводства.

ПО как новое состояние кооперации обладает новыми типическими признаками, отличающими его от однозаводского предприятия. Если однозаводское предприятие есть кооперация работников, то объединение — это кооперация самих однозаводских предприятий и организаций, т.е. совокупных рабочих в мини масштабе. В рамках ПО растет неопределенное сферное взаимодействие многих рабочих для достижения одного и того же результата. Это кооперация производителей, разработчиков и научных работников, направленная на создание конечного продукта. В результате состав совокупного рабочего качественно расширяется за счет включения в него ученых и научных работников, занятых прикладным исследованием. Происходит сдвигание всеобщего и совместного труда, что обусловлено возрастанием роли науки как непосредственной производительной силы.

Появление ПО на этапе развитого социализма свидетельствует о переходе к новому этапу развития производственных отношений, утверждения такой формы их функционирования на уровне первичного звена, которая должна в большей мере соответствовать развитым производительным силам.

Опираясь на труды классиков марксизма-ленинизма, в диссертации обосновывается положение, что каждая закономерная ступень зрелости производственных отношений общества предполагает установление своей особой формы предприятия, выражающей эту определенную /специфическую/ для данного способа производства /степень зрелости экономических отношений. Так, переход от мануфактуры к фабрике, к применению машин означал, по словам К.Маркса, "полное изменение капиталистических отношений в отрасли"¹ и более полное проявление коренных черт способа производства. Аналогичная точка зрения высказывается В.И.Лениным в работе "Развитие

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 16, с. 583.

капитализма в России", где существование наемных рабочих в мануфактуре и на фабрике рассматривается как отношение, имеющее различную степень законченности и чистоты, т.е. зрелости¹. Форма предприятия, выражающая экономические отношения способа производства в их развитом состоянии, и будет той формой предприятия, которая отражает главные закономерности развития данного способа производства в целом.

Исторически организационной формой предприятия на этапе развитого социализма становится ПО. Возникнув как результат и условие дальнейшего роста уровня обобществления производства, объединения отражают изменение форм и функций социалистических предприятий, переход от традиционных однозаводских к многозаводским предприятиям.

Исходя из методологического положения классиков марксизма-ленинизма о том, что ни один способ производства не возникает сразу в готовом зрелом виде и что форма предприятия в пределах каждого способа производства всегда должно быть больше одной, формирование ПО можно определить как объективное явление. Как современное предприятие ПО есть форма функционирования ограниченной части производительных сил, в пределах которой происходит развитие содержания — экономических отношений.

Особо следует подчеркнуть, что становление ПО как нового первичного звена, современной формы предприятия представляет собой не единовременный акт, а длительный, сложный процесс со своими этапами преобразования, совершенствования и последовательного перехода менее развитых промежуточных форм к более развитым. Суть этого процесса состоит в постепенном приобретении ПО адекватных для начального этапа развитого социализма признаков предприятия, в достижении состояния зрелости тех экономических отношений, которые выражает развитая его форма.

ПО представляет собой новое первичное звено только при наличии таких важнейших признаков как производственно-техническое, организационное и социально-экономическое единство, выражающих в своей совокупности зрелость единичного звена и кооперации труда в рамках его новой формы. С экономической точки зрения весьма важно, что производственно-техническое, организационное и социально-экономическое единство ПО является необходи-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 3, с. 536.

мым условием относительного экономического обособления его как первичного звена, в рамках которого происходит возмещение потребленных вещественных элементов процесса труда из стоимости созданного в ПО продукта, т.е. в относительной самостоятельности кругооборота средств, отражающего самовоспроизводство.

Наличие технологических связей, дополняющих друг друга производств является только необходимым условием формирования ПО. Но условием превращения его в предприятие новой формы является преодоление относительной экономической обособленности интегрируемых подразделений.

Основным критерием деления объединений на типы является степень обобществления функций воспроизводственного процесса. В I типе объединений обобществляются все функции воспроизводственного процесса, т.е. сам процесс производства и управленческо-хозяйственные функции. Второй тип объединений /всесоюзные промышленные объединения /ВПО/, республиканские промышленные объединения /РПО/ характеризуется частичным обобществлением некоторых сторон деятельности интегрируемых структурных подразделений, как правило, управленческо-хозяйственных функций.

Ведущим основополагающим признаком деления ПО на виды является степень развитости кооперации труда в них. Зрелость кооперации труда тем выше, чем выше уровень развития производственно-технической структуры. Это объективно обуславливает повышение степени обобществления производственно-хозяйственных функций, централизации управления, преобразование экономического статуса интегрируемых однозаводских предприятий в статус производственной единицы /ПЕ/. Происходит становление и усиление производственно-технического, экономического, организационного единства ПО, превращение его в единый народнохозяйственный комплекс, новую ступень обобществления производства.

Рост обобществления производства в ПО, объективно зависящий от зрелости внутриобъединенческой кооперации труда, наиболее конкретно проявляется в степени централизации производственно-хозяйственных функций его подразделений, что обуславливает производственно-хозяйственную самостоятельность последних. Чем выше степень централизации производственно-хозяйственных функций, тем в большей мере ПО представляет собой единое целое — производственно-хозяйственный комплекс.

I вид — ПО с наиболее высокой степенью обобществления производственно-хозяйственных функций его подразделений. Структур-

ные единицы ПО, ранее самостоятельные однозаводские предприятия утрачивают свой прежний статус, т.е. являются производственной, коммерческой и хозяйственной самостоятельностью, а также права юридического лица и преобразуются в специализированные производственные единицы /ПЕ/, образующие комплекс частных заводов. Это вносит изменения в процесс индивидуального воспроизводства. ПЕ не является звеньем товарно-денежного оборота. В них отсутствуют возмещение потребленных элементов производства непосредственно из выручки от реализации, которая осуществляется ПО в целом. Не происходит процесс кругооборота производственных фондов, вследствие отсутствия экономической обособленности ПЕ. Его завершающий цикл осуществляется на уровне ПО в целом. Для ПЕ стоимость выпускаемой продукции определяется уровнем производственных затрат независимо от того, является ли она конечной продукцией объединения и реализуется по оптовым ценам или поступает во внутренний оборот для дальнейшей переработки по себестоимости. Себестоимость здесь выполняет функции учета и контроля за реальными производственными издержками на единицу продукта. ПЕ, цехи, участки не обладают правами обеспечения главного принципа хозяйствования — самоокупаемости, поскольку обеспечение всего цикла воспроизводства является prerogative ПО в целом.

В ПО I вида нет и обособления ядерных производства от себестоимости, хотя охраняется их общественный учет как затрат живого и овеществленного труда. Однако в эти издержки производства включаются затраты и прибавочного труда, но свое самостоятельное существование последние начинают после акта $T^I \rightarrow D^I$.

ПО II вида характеризуется частичным обобществлением производственно-хозяйственных функций подразделений и включает в свой состав самостоятельные однозаводские предприятия.

II вид — ПО с минимальным ограниченным обобществлением производственно-хозяйственных функций. Большинство подразделений сохраняют почти полную производственно-хозяйственную и юридическую самостоятельность, т.е. входят в состав ПО на правах самостоятельного однозаводского предприятия.

Методологической основой формирования экономических показателей внутренних подразделений ПО является характер производственных отношений внутри их различных звеньев. Определяющим фактором характера производственных отношений внутри ПО является закономерное развитие форм кооперации труда в них — от простой и низших менее совершенных видах ПО — к непосредственной кооперации

труда, основанной на разделении труда между ЦП и вышних, т.е. более совершенных видах ЦО, отстоящаяся зрелой формой предприятия, новым нерыночным структурным звеном общественного производства. В ЦО этого вида, где все подразделения представляют собой элементы целостной экономической системы, а продукция их не является товарной, система показателей строится на себестоимости, а не на основе соотношения между предприятием и внутренними планово-расчетными цен. В этих условиях для ЦП неправомерно использование категории прибыли, оно неизбежно придает ей условный характер. Прибыль может реально появиться только после фазы обращения /аппа $T^I - D^I$ /, т.е. только на уровне ЦО в рамках или тех ЦП, которые самостоятельно реализуют свою продукцию на пределы ЦО. Для них может использоваться в ряде случаев показатель объема условной реализации. Он утверждается в планах ЦП лишь для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции в номенклатуре /ассортименте/ по заключенным договорам. Для показателя расчетной реализации, оцениваемой по себестоимости /продукции, передаваемая для дальнейшей переработки, стоимости капитального ремонта, всех работ и услуг, выполненных ЦП/.

По своей сущности внутрипроизводственное хозяйственное отношение в ЦО I вида является формой проявления не столько товарно-денежных отношений, сколько непосредственно-общественных, хотя и проявляющихся через относительные формы и категории.

В ЦО II и III вида использование показателей объема реализуемой продукции и прибыли для оценки и планирования деятельности филиалов — однозаводских самостоятельных предприятий полностью соответствует их внутренним отношениям и специфике кругооборота производственных фондов этих видов объединений.

Анализ показывает, что объективно необходимые ступени постепенного обобществления производства в ЦО предполагают необходимость объединения определенной последовательности этапов /начального и среднего/ в их организации. ЦО II и III вида, где производственные подразделения имеют неодинаковую самостоятельность в ряде и единичных на моментах воспроизводственного процесса, нет оснований рассматривать как неудачные. Это обычные объединения, но только низших, начальных видов. Их становление в ЦО I вида закономерный этап, отрицательный процесс постепенного обобществления в них производства и превращения в новую зрелую форму предприятия. Отсюда недопустимо как искусственное форсирование развития объединений, так и сдерживание этого процесса.

Деление ЦО на три вида означает, что не каждое объединение может быть названо предприятием современной формы, поскольку отягощение его — сложный процесс изменения, совершенствования экономических отношений, выражаемых социалистическими предприятиями.

Объединения начальных этапов своего развития не являются еще предприятиями новой формы, но это не предполагает их противопоставления таковым в качестве органа хозяйственного управления. Они представляют собой хозяйствующие организации. Орган же управления — это дирекция объединения, выступающая высшим звеном органов управления, когда объединение становится единым предприятием новой формы.

Развитие ЦО, их становление в предприятия новой формы сопряжено с двойным результатом: во-первых, углублением и совершенствованием выражаемых ЦО непосредственно-общественных отношений; во-вторых, получает дальнейшее развитие новое социалистическое содержание товарно-денежных отношений: формой предприятия, адекватной условиям развитого социализма, становится ЦО как крупный и крупнейший товаропроизводитель. Это способствует о развитию форм проявления товарно-денежных отношений с усилением роли последних в функционировании социалистической экономики.

Создание ЦО ведет к ограничению распространенности отдельных мелких товаропроизводителей и дифференциации кадров производства. Это в свою очередь сокращает возможность стихийных проявлений сознательно используемого обществом закона стоимости, способствует более полной и последовательной реализации этого закона и более полному использованию хозяйственного расчета.

Концентрация в ЦО материальных, трудовых и финансовых ресурсов позволяет расширить объемы выполняемых ими производственных функций и покрытие затрат по их выполнению по сравнению с однозаводским предприятием. В этом случае справедливым будет утверждение, что хозяйсчёт ЦО полнее хозяйсчёта однозаводского предприятия. Объёмы производства и реализации продукции в ЦО больше, чем на предприятиях. ЦО более самостоятельны экономически, меньше зависят от государства, способны нести полную экономическую ответственность за свои действия; за счёт концентрации крупных ресурсов располагают более широкими возможностями для хозяйственного манёвра, внедрения передовой техники и технологии, повышения обоснованности и сбалансированности планов, рас-

пределами капитальных вложений, пропорционального развития ПБ, обеспечения эффективных связей с поставщиками и потребителями.

Коэффициент ПБ более содержателен по сравнению с коэффициентом предприятия однозаводного, предоставляет собой качественно новую ступень развития кооперативных отношений, отличается более сложной их системой, обеспечивает более полную реализацию интересов субъектов этих отношений, так как в объединении полнее учитываются сопряженные затраты на производство и реализацию продукции, имеются возможности для расширенного воспроизводства за счет собственных средств, т.е. начинает реализоваться совокупный принцип планового самофинансирования. Именно на уровне ПБ происходит непосредственное объединение производственных и воспроизводственных функций, что дает возможность реализовать в полной мере основные принципы кооперации.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Шабаль Ю.А. О классификации производственных объединений в промышленности. Статьи в межведомственном сб. Политическая экономика. Выпуск 8. Минск, 1980, с. 57—64.

2. Шабаль Ю.А. Роль производственных объединений в развитии кооперативных отношений. Статьи в межведомственном сб. Политическая экономика. Выпуск 9. Минск, 1981, с. 15—22.

3. Трофимов П.М., Шабаль Ю.А. Концентрация производства в производственных объединениях деревообрабатывающей промышленности — материальная основа роста эффективности общественного производства. Статьи в сб.: Механическая технология древесины. Выпуск II. Минск, 1981, с. 140—146.

4. Третьяков В.А., Шабаль Ю.А. Развитие производственных объединений и совершенствование отношений собственности. — В сб.: Актуальные проблемы общественных наук. Актуальные проблемы естественных наук. Тез. науч. конф. профессорско-препод. состава, посвящ. 60-летию университета. Минск, 1982, с. 24.

5. Шабаль Ю.А. Влияние производственных объединений на развитие прямых длительных хозяйственных связей. Статьи в межведомственном сб. Политическая экономика. Выпуск II. Минск, 1983, с. 90—98.

Шабаль Ю.А.

Дрий Алексеевич ШАБАЛЬ
Формирование производственных объединений
и развитие кооперативных отношений

Подписано в печать 26.04.85. АТ. 17634. Формат 60х84 1/16
Печать офсетная. Усл. печ. л. I, 17. Усл. кр.-отт. I, 17. Уч.-
изд. л. I. Тираж 100 экз. Заказ 341 Бесплатно.
Отпечатано на ротационной машине Белорусского ордена Трудового
Красного Знамени технологического института им. С.М.Кирова.
220630. Минск, Свердлова, 13.