

Алексеева, О.С. Применение практического контроля при обучении школьников с нарушениями зрения в 3-4 классах / О.С. Алексеева // Материалы VII Республиканской студенческой научно-практической конференции (с международным участием) 26 февраля 2016 г. – Минск: БГПУ, 2016. – [Электронный ресурс]. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM)

ПРИМЕНЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ В 3-4 КЛАССАХ

Алексеева О.С., БГПУ (г. Минск)

Научный руководитель: Гайдукевич С.Е., к. п. н., доцент

Практика показывает, что в большинстве случаев при выявлении состояния знаний, умений и навыков учащихся предпочтение отдается письменным и устным методам контроля. Но в педагогике выделяются и другие методы, которые должны использоваться наравне с основными методами. К ним относят практический контроль, который, по мнению Тупоногова Б. К. и Беляковой Н. А., является наиболее подходящим в работе с детьми с нарушениями зрения.

Нами проведено исследование востребованности метода практического контроля в обучении младших школьников с нарушениями зрения. С этой целью на базе ГУО «Специальная общеобразовательная школа № 188 г. Минска для детей с нарушениями зрения» было организовано наблюдение за образовательным процессом в 3-ем и 4-ом классах, просмотрено 13 общеобразовательных уроков. Полученные данные позволили определить частоту использования практического контроля, преобладающие методы контроля, направленность контрольных действий.

Анализ результатов наблюдения выявил, что в учебном процессе методы контроля используются выборочно. Согласно полученным данным в работе с незрячими и слабовидящими учащимися 3-4 классов в подавляющем большинстве случаев – 92,2 % применяются контрольные упражнения, метод практических работ используется редко – 7,8%, метод лабораторных работ не используется. Углубленный анализ результатов наблюдения по видам контрольных упражнений и их направленности позволил дать более развернутую характеристику контрольной деятельности тифлопедагогов на уроках. Было выявлено, что в учебном процессе используется четыре вида контрольных упражнений: устные, письменные, графические и собственно практические, при этом наиболее широкое применение получили письменные – 57,4 % и устные – 34 % контрольные упражнения. Данная ситуация характерна как для третьего, так и для четвертого классов, т.е. характер контрольной деятельности тифлопедагога не претерпевает заметных изменений. При этом графические (4,3 %) и практические (4,3 %) упражнения в практике работы представлены эпизодически, что не соответствует ведущим тифлопедагогическим установкам организации учебных контрольных мероприятий.

Полученные в ходе педагогического наблюдения данные также позволили определить направленность контрольных упражнений. При просмотре уроков нами было выделено 7 объектов контроля: состояние восприятия и осмысления учебного материала, состояние знаний, состояние умений, умения применять

академические знания на практике, умения использовать сохранные анализаторы в процессе учебно-познавательной деятельности, умения использовать систему Брайля при чтении и письме, умения ориентироваться в микропространстве. Анализ данных показывает, что чаще всего объектом контроля является проверка знаний учащихся (33,3 %), вторую позицию занимает проверка умений (19,6 %). И далее, по убывающей, картина выглядит следующим образом: состояние восприятия и осмысления учебного материала – 17,6 %, умение использовать систему Брайля – 15,8 %, умение ориентироваться в микропространстве – 7,8 %, умение использовать сохранные анализаторы – 3,9 %, и менее всего контролю подвергается умение применять полученные знания на практике (2 %). Таким образом, в первую очередь проверяется состояние академических знаний и умений (72,6 %), а проверке знаний и умений компенсаторного характера уделяется меньше внимания (27,4 %).

Каждый фиксируемый объект контроля соотносился с видами контрольных упражнений, с помощью которых осуществлялась его проверка. При организации контроля за состоянием восприятия и осмысления учебного материала используются письменные (44,4 %) и устные (44,4 %) контрольные упражнения, а также выявлено единичное использование практических упражнений. При выявлении знаний учащихся применяются исключительно устные (41,2 %) и письменные (58,8 %) контрольные упражнения. Для определения сформированных умений у тифлопедагогов наибольшую популярность имеют письменные упражнения (70 %), используются также устные (20 %) и графические (10 %). В связи с тем, что контроль за умениями учащихся применять полученные знания на практике осуществляется менее всего, в ходе исследования зафиксировано лишь единичное применение графических упражнений. Состояние умений компенсаторного характера (использование системы Брайля, использование сохранных анализаторов и умение ориентироваться в микропространстве) чаще всего выявляется с помощью письменных (85,8 %), устных (7,1 %) и графических (7,1 %) упражнений. Использование практических упражнений не выявлено.

Было зафиксировано, что чаще всего контрольные упражнения применялись на этапе обобщения и систематизации знаний: 16 контрольных упражнений из 51 (32,3 %). Также контрольные упражнения фиксировались на этапе актуализации знаний и на этапе самостоятельного выполнения заданий учащимися: 19,6 % и 15,5 % от общего количества зафиксированных упражнений соответственно.

Таким образом, результаты нашего исследования свидетельствуют о тенденции снижения значимости практического контроля в образовании младших школьников с нарушениями зрения. Имеет место не совсем адекватное потребностям детей с нарушениями использование методов контроля. При существующих установках тифлопедагогике на практические и лабораторные работы, собственно практические и графические упражнения на практике мы видим мощное преобладание только метода упражнений при приоритете письменных и устных контрольных заданий. Обращают на себя внимание и проблема объектов контроля. Основная ориентация идет на проверку знаний,

тогда как для младших школьников с нарушениями зрения наибольшее значение имеет контроль состояния умений, в том числе компенсаторных.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ