

Николаев, Д.Л. Эффект междисциплинарной интеграции при обучении педагогов-дефектологов / Д.Л. Николаев, С.В. Веренич // Специальное образование: традиции и инновации: материалы V Междунар. науч.-практ. конф.; г. Минск, 14–15 апр. 2016 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: С.Е. Гайдукевич [и др.] [Электронный ресурс]. – Минск: БГПУ, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Повышение качества подготовки будущих специалистов – одна из наиболее актуальных задач современного вуза. Одним из резервов выполнения этой задачи является междисциплинарная интеграция в образовании [2]. В данном контексте интеграция понимается не только как соединение разнородных начал, но и как перестройка имеющихся связей с целью перехода к новой целостности и подчинения элементов новой цели. В результате ожидается усиление развивающего потенциала каждой из интегрируемых дисциплин [1, 4].

Важным итогом междисциплинарной интеграции является формирование у студентов контекстного мышления, т.е. способности к решению проблемы с учетом влияния факторов окружающей среды (контекста) на функционирование объекта. При этом мышление проходит несколько этапов развития: этап дуалистического мышления, на котором формируется понимание отличий между ценностью и антиценностью, верным и неверным подходом; этап множественного мышления, на котором формируется понимание различных позиций в оценке одного и того же феномена, но имеется затруднение в обосновании выбора той или иной позиции, поскольку они кажутся студенту равноценными; этап контекстного мышления, на котором формируется понимание зависимости выбора той или иной позиции в трактовке одного и того же феномена от контекста [3].

Подобные теоретические обоснования формирования контекстного мышления у студентов не дают достаточно полной конкретной картины его формирования под влиянием междисциплинарной интеграции. Поэтому нами была поставлена конкретная цель: оценить влияние междисциплинарной интеграции в экспериментальной студенческой группе факультета специального образования БГПУ в сравнении с контрольной группой того же факультета и курса. Изучены особенности интеграции двух дисциплин медико-биологического цикла – «Основы психопатологии» и «Клинические основы интеллектуальных нарушений».

В ходе планирования эксперимента предполагалось, что выбранные группы должны быть репрезентативны, поэтому они не должны были выделяться в сравнении с другими группами: схожее количество студентов, примерно одинаковая успеваемость и общественная активность.

В ходе исследования экспериментальной группе из 26 человек студентов второго курса перед лабораторным занятием по клиническим основам интеллектуальных нарушений давалось задание освежить знания по ряду изученных на первом курсе тем психопатологии, наиболее актуальных для

изучения нарушений интеллекта. В частности, необходимо было повторить расстройства ощущений, восприятия, внимания, памяти, эмоциональной и волевой сфер, наиболее часто встречающихся в клинической практике интеллектуальных нарушений. Кроме этого, студентам необходимо было актуализировать свои прежние знания по классификации умственной отсталости. Разумеется, студенты должны были знать психопатологические симптомы, на основании которых данное состояние пациента могло быть отнесено в ту или другую группу. Дополнительно студенты должны были разобраться в обширной группе акцентуаций характера и расстройств личности, чтобы их отличать от интеллектуальных нарушений. Кроме того, студенты должны были вспомнить, что такое галлюцинации и чем они отличаются от иллюзий, что такое патологическое мышление и какие выделяются варианты патологии мышления, отличие сверхценных идей от бредовых, варианты патологического поведения, относящегося к парабулиям, патологию инстинктов и пр. Из экспериментальной группы была выделена подгруппа из шести студентов, которые получили задания подготовить презентации, рефераты и выступить с краткими сообщениями в начале лабораторного занятия по предмету «Клинические основы интеллектуальной недостаточности».

Контрольная группа студентов из 27 человек приступала к занятиям по дисциплине «Клинические основы интеллектуальных нарушений» без какого-либо повторения знаний, полученных при изучении предмета «Основы психопатологии», т.е. эти знания не актуализировались, оставались в прежнем полузабытом формате.

В ходе исследования студенты обеих групп должны были диагностировать умственную отсталость на лабораторном занятии. В результате студенты экспериментальной группы на занятии чувствовали себя более раскрепощенно, работали с большим интересом, задавали вопросы предметно и целенаправленно, формировали несколько рабочих гипотез, которые активно проверяли, делали грамотные выводы. Иными словами, эти студенты использовали контекстное мышление. Относительно подгруппы из шести студентов, выступавших с презентацией, можно отметить, что в процессе клинической диагностики именно эти студенты являлись «мозговым центром» группы. Помимо лучшей теоретической подготовки к занятию они демонстрировали большую активность в общении с обследуемым и последующем обсуждении, в максимальной степени раскрывая свой творческий потенциал. За ними, как правило, было последнее слово и в заключении группы.

В контрольной группе студенты чаще сомневались, какой вопрос задать, терялись, т.к. не имели адекватной рабочей гипотезы, чаще делали ошибки, оставались неудовлетворенными в связи с неправильной диагностикой. Их мышление было скорее аналитическим, чем контекстным.

Дополнительный анализ не выявил четкой взаимосвязи между успеваемостью отдельных студентов по предмету «Основы психопатологии» и успешностью закрепления у них практических навыков по «Клиническим

основам интеллектуальных нарушений». Гораздо показательнее была принадлежность их к той или иной группе – экспериментальной или контрольной.

Анализ результатов усвоения теоретических знаний и практических навыков в двух обследованных группах студентов показывает, что междисциплинарная интеграция психопатологии и клинических основ интеллектуальных нарушений проявляет контекстное мышление у студентов и способствует более активному формированию новых умений и знаний.

При преподавании курсов «Основы психопатологии» и «Клинические основы интеллектуальных нарушений» внимание студентов акцентируется на наличии фактических межпредметных связей, в результате которых устанавливается сходство фактов, изучаемых в этих курсах, проводится их всестороннее рассмотрение с целью обобщения знаний. С другой стороны, должное внимание уделяется также понятийным связям, что подразумевает формирование, расширение и углубление тех предметных понятий, которые являются общими для обоих предметов.

Междисциплинарная интеграция в преподавании курсов «Основы психопатологии» и «Клинические основы интеллектуальных нарушений» базируется на схожести объектов и методов исследования, использовании общих теоретических концепций, практических навыков и умений; едиными являются также понятийный аппарат и научная терминология. Важным фактором преемственности и непрерывности в обучении является согласованное по времени изучение этих дисциплин, когда одна из них опирается на научную базу предшествующей.

Активное использование принципов междисциплинарной интеграции при преподавании дисциплин «Основы психопатологии» и «Клинические основы интеллектуальных нарушений» позволяет избежать неоправданного дублирования учебного материала, способствует оптимизации процесса приобретения новых знаний и в конечном итоге формирует компетенции будущего педагога-дефектолога.

Список литературных источников

1. Абдулаева, П. З. Реализация междисциплинарной технологии в формировании информационной культуры юристов в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / П. З. Абдулаева; Ставроп. гос. ун-т. – Махачкала, 2005. – 27 с.

2. Вишнякова, Е. Г. Междисциплинарный сетевой учебно-методический комплекс как средство повышения эффективности обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е. Г. Вишнякова. – М., 2007. – 22 с.

3. Новиков, А. М. Методология образования / А. М. Новиков. – М.: Эгвес, 2006. – 488 с.

4. Титовец, Т. Е. Междисциплинарная интеграция содержания высшего педагогического образования как фактор профессиогебеза: монография / Т. Е. Титовец. – Минск: БГПУ, 2010. – 272 с.