

Брыкова, А.С. Организация взаимодействия с учащимися младшего школьного возраста с легкой интеллектуальной недостаточностью на уроке (сравнительный анализ) / А.С. Брыкова // Специальное образование: традиции и инновации: материалы V Междунар. науч.-практ. конф.; г. Минск, 14–15 апр. 2016 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: С.Е. Гайдукевич [и др.] [Электронный ресурс]. – Минск: БГПУ, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УЧАЩИМИСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЛЕГКОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ НА УРОКЕ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)

*А.С. Брыкова
БГПУ (г. Минск)*

Взаимодействие в системе учитель – учащийся характеризуются двусторонней направленностью. Установлена взаимосвязь показателей избирательности педагогического взаимодействия и положения ребенка в системе межличностных отношений в детской группе [1]. Существует прямая зависимость между дисциплинарными воздействиями педагога и социометрическим статусом ребенка: «отрицательное воздействие педагога на детей лучше фиксируется в понимании учащихся и находит свое отражение в распределении детских предпочтений по отношению друг к другу» [3, С. 105].

При изучении взаимодействия классного руководителя с младшими школьниками с легкой интеллектуальной недостаточностью в условиях классов вспомогательной школы (школы-интерната) и интегрированного обучения, применялся анализ категорий взаимодействия (модифицированный Т. И. Чирковой вариант наблюдения по системе анализа взаимодействия Н. Фландерса). Исследование было организовано на базе 14 учреждений среднего образования (средние школы, учебно-педагогические комплексы) и 5 учреждений специального образования (вспомогательные школы и школы-интернаты). Наблюдение проводилось во время уроков. Всего было посещено 30 уроков, отобранных случайным способом. Для обработки данных, полученных в результате исследования, использовались методы качественного анализа, методы математической статистики (χ^2 – критерий Пирсона). Всего в исследование было включено 378 учащихся младшего школьного возраста (8–11 лет) I–IV классов: 75 учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью, обучающихся в условиях учреждений системы специального образования, 30 учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью, обучающихся в классах интегрированного обучения и воспитания общеобразовательной школы, 273 нормально развивающихся учащихся. Выборочная совокупность составила 14 классов вспомогательной школы (школы-интерната) и 15 классов интегрированного обучения и воспитания. В исследовании приняли участие 15 учителей

общеобразовательных учреждений и 14 учителей специальных учреждений образования. Наблюдаемые на уроках категории взаимодействия приведены в таблице 1.

Таблица 1. – Соотношение категорий взаимодействия классного руководителя с учащимися на уроке в классах вспомогательной школы (школы-интерната) и интегрированного обучения и воспитания

Наблюдаемые категории взаимодействия	Вспомогательная школа (школа-интернат)		Общеобразовательная школа	
	Абсолют. величина, кол-во	Относит. величина, %	Абсолют. величина, кол-во	Относит. величина, %
Понимание	3	0,7%	4	1,3%
Поощрение	41	10,0%	37	11,9%
Использование идей учеников	1	0,2%	4	1,3%
Методически целесообразные вопросы	197	48,2%	84	27,1%
Методически нецелесообразные вопросы	9	2,2%	10	3,2%
Лекции, рассказы	24	5,9%	17	5,5%
Указания в спокойной форме	108	26,4%	88	28,4%
Указания в резкой форме	1	0,2%	16	5,2%
Указания по изменению поведения	25	6,1%	50	16,1%
Всего	409	100%	310	100%

Анализ результатов может осуществляться двумя способами: с точки зрения преобладающих категорий взаимодействия и с точки зрения соотношения речевой активности педагога и учащихся. Анализ преобладающих категорий взаимодействия позволяет отследить деятельность учителя с точки зрения создания мотивационной основы учебной деятельности, определить уровень речевой активности педагога и учащихся на уроке, а также определить стиль педагогического общения.

Полученные результаты позволяют заключить, что наблюдаемые категории взаимодействия существенно различаются в общеобразовательной школе и вспомогательной школе ($\chi^2=59,95$; $df=8$; $p<0,00001$). Использование первых трех категорий на уроке формирует положительное отношение и благоприятный социально-психологический климат. Понимание (около 1 %) и использование идей учащихся (во вспомогательной школе – 0,2 %, в общеобразовательной школе – 1,3 %), не достаточно применяются. Неоднородно распределено количество задаваемых на уроке вопросов. В классах вспомогательной школы учителя вдвое чаще задают методически целесообразные вопросы (48,2 %), ожидая активности

учащихся, чем в классе общеобразовательной школы (27,1 %). В классах интегрированного обучения и воспитания педагоги реже обращаются к учащимся, что обусловлено приоритетом во взаимодействии с нормально развивающимися учащимися.

Указания, применяемые на уроке, определяются с одной стороны квалификацией педагога, а с другой, содержанием учебной деятельности. В обоих типах учреждений образования педагоги дают указания в спокойной форме. Во вспомогательной школе практически не зафиксированы указания в резкой форме (0,2 %), тогда как в общеобразовательной школе они наблюдались (5,2 %). Категория «указания, предназначенные для изменения поведения» учеников с интеллектуальной недостаточностью встречается с частотой 16,1 % в классах интегрированного обучения и воспитания, в сравнении с 6,1 %, в классах вспомогательной школы. Две последние категории взаимодействия (указания в резкой форме и указания по изменению поведения) свидетельствуют о том, что учителя требуют на уроках от учащихся прилежности и исполнительности, структурируя пространство.

Второй способ анализа позволяет определить уровень речевой активности учащихся на уроках. Оптимальным для педагога и нормально развивающегося учащегося считается соотношение два к трем (два высказывания учителя – три ответа ребенка) [3]. Однако на 409 зафиксированных категорий взаимодействия педагога вспомогательной школы приходится 195 речевых реакций учащихся. В общеобразовательной школе это соотношение составляет 310 к 90. Полученные данные указывают на примерное соотношение два к одному во вспомогательной школе, и три к одному в общеобразовательной школе. Педагоги чаще проявляют речевую активность, в силу ряда обстоятельств: с одной стороны, данный факт обусловлен системным недоразвитием речи учащихся с легкой интеллектуальной недостаточностью, а с другой – спецификой их мышления. Обращает на себя внимание тот факт, что соотношение реакций учащихся на уроках различается в общеобразовательных и вспомогательных школах ($\chi^2=17,45$; $df=2$; $p<0,0002$). Учащиеся во вспомогательных школах чаще отвечают (79,5 %), а в общеобразовательных – молчат (38,8 %). Дети с легкой интеллектуальной недостаточностью редко выступают инициаторами диалога [2], в связи с чем, следует сделать вывод о необходимости стимулирования их речевой активности.

Таким образом, во взаимодействии с младшим школьником с легкой интеллектуальной недостаточностью на уроке преобладает активность педагога. Однако методически целесообразные вопросы учителями вспомогательной школы задаются вдвое чаще, чем в общеобразовательной школе, а дисциплинирующие воздействия к учащимся применяются вдвое реже. Учащиеся во вспомогательных школах чаще отвечают на вопросы педагога, а в общеобразовательных – предпочитают молчание. Выявленные проблемы в организации межличностного педагогического взаимодействия в классах интегрированного обучения и воспитания обозначают необходимость в планировании психокоррекционных мероприятий.

Список литературных источников

1. Диагностика и коррекция представлений педагогов о личности ребенка / Под ред. Я. Л. Коломинского, С. С. Харина. – Минск : НИО, 1999. – 154 с.
2. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.
3. Психология педагогического взаимодействия : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский [и др.] ; под ред. Я. Л. Коломинского. – СПб. : Речь, 2007. – 240 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ