

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Д 113.16.01

УДК 372.212.4 (09)

РУБЛЕВСКАЯ Елена Анатольевна

ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ ТРУДОВОЙ АКТИВНОСТИ У  
ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ИСТОРИИ  
СОВЕТСКОЙ ПЕДАГОГИКИ (1917 - 1941 гг.)

13.00.01 - теория и история педагогики

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук

МИНСК - 1994

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Работа выполнена на кафедре общей и дошкольной педагогики  
Белорусского государственного педагогического университета

- 3 -

#### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научные руководители: кандидат педагогических наук,  
доцент А.И.Васильева

кандидат педагогических наук,  
доцент А. А. Гримоть.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,  
профессор, А.И. Кочетов

кандидат педагогических наук,  
доцент О.А.Анищенко

Оппонирующая организация: Витебский государственный  
педагогический институт

Защита состоится "20" декабря 1994 года в 15.30 часов  
на заседании совета Д 113.16.01 по защите диссертаций на соискание  
ученой степени доктора педагогических наук в Белорусском  
государственном педагогическом университете по адресу: 220809,  
г.Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке универси-  
тета.

Автореферат разослан "19" ноября 1994 г.

Ученый секретарь совета  
по защите диссертаций кандидат  
педагогических  
доцент

  
Ж.Е.Завадская

**А к т у а л ь н о с т ь** исследования обусловлена остротой данной проблемы в ее социальном, теоретическом и практическом аспектах. Логика общественного развития в Республике Беларусь такова, что происходящие преобразования в обществе требуют максимального стимулирования активности, самостоятельности людей, преодоления пассивности, гражданской апатии. Решение этих задач возможно в том случае, если во всех звеньях воспитания и обучения будут созданы условия для проявления творческой трудовой активности, осознания подрастающим поколением необходимости и значимости труда. И начинать эту работу надо с раннего детства, когда формируются основы личности, создается база для последующего сознательного отношения к действительности.

Проблема воспитания активности в труде у детей дошкольного возраста, вставшая перед педагогической наукой и практикой дошкольного воспитания сегодня, и поиск путей ее решения заставляют обращаться к мировому и отечественному опыту утверждения и развития парадигмы "воспитания в труде".

Исторический аспект проблемы особенно актуален в настоящее время, когда происходит переоценка ценностей, и педагогика испытывает социальные влияния подобные тем, которые были характерны бурному началу века. Глубокие исторические корни проблемы трудовой активности способствуют ее разработке по следующим основным направлениям:

Первое - **ф и л о с о ф с к о е** рассмотрение сущности понятия "трудовая активность" (Будева Ж. П., Смирнов В. А. и др.), определение социальной детерминированности данного явления и его значения для совершенствования общественных отношений (Богданова Т. П., Мордкович В.Г. и др.). Это позволило нам объективно ПОДЙТИ к разработке понятия и сущности изучаемого явления, понять причину появления или снижения внимания к проблеме активности личности в труде, в науке и практике и более осознанно осуществить анализ поставленной проблемы.

**П с и х о л о г и ч е с к о е** направление связано с изучением психологических механизмов формирования трудовой активности и закономерностей ее развития с учетом личностного раз-

вития ребенка. Исследования Я. В. Неверович, Н. Н. Поддьякова, С. Л. Рубинштейна и др. доказывают, что основополагающими факторами становления трудовой активности являются потребность в труде, эмоционально-положительное отношение к началу и процессу труда и т. д. Эти выводы обуславливают необходимость воспитания этого качества уже в дошкольном возрасте.

Третье направление - **педагогическое**. Мы делили и опирались на исследования, ориентированные на изучение и раскрытие общих закономерностей развития социальных качеств человека и их отдельных структурных компонентов: знаний, чувств, моральных потребностей, мотивов, привычек поведения (Д. И. Водзинский, К. В. Гаврилов, А. А. Гримоть, А. И. Кочетов, Н. К. Степаненков). Некоторые аспекты воспитания ТРУДОВОЙ активности в дошкольном возрасте получили освещение в работах Р. С. Буре, В. Г. Нечаевой (специфика труда дошкольников), В. И. Логиновой, Н. М. Крыловой (роль знаний в развитии трудовых процессов), Е. А. Архиповой, Д. О. Дзинтере, Л. А. Порембской (педагогические условия организации трудовой деятельности детей), А. И. Васильевой, Л. Д. Шатовой, А. Г. Тулегеновой (положительное отношение к труду). Непосредственно проблеме воспитания трудовой активности у дошкольников посвящены работы Н. В. Литвиной и Л. И. Сайгушевой.

Изучение работ ученых-педагогов позволило выявить уровень разработанности данной проблемы, выяснить вопросы, уже разработанные исследователями, определить идеи, ждущие своей разработки.

Четвертое - **историко-педагогическое** направление. К активности личности в труде обращались многие известные педагоги XIX - начала XX века: П. Ф. Каптерев, Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский и др. Глубоко и разносторонне разработал концепцию активности ребенка К. Н. Вентцель. Отстаивая права ребенка, он утверждал, что воспитание лично лишь при стимулировании и рациональной организации и активности ребенка.

Признание важности воспитания активности, самостоятельности, творчества у детей было характерно для большинства прогрессивных педагогов страны (П. П. Блонский, С. Т. Шацкий, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и др.). Изучение их наследия дока-

зывает, что проблема активности личности в труде является следствием не только современных преобразований в обществе. Она имеет исторические корни. Это в свою очередь оправдывает интерес исследователей к историко-педагогическому аспекту проблемы. Большинство исследований (З. Н. Борисова, В. В. Реутова и др.) посвящено изучению педагогического наследия видных педагогов П. П. Блонского, С. Т. Шацкого, А. С. Макаренко, Н. К. Крупской. Только в последнее время стали появляться проблемные исследования (Е. И. Бурдина, М. С. Житкова, Т. И. Лобачева и др.), в которых прослеживается стремление определить роль и место, отводимые вопросам воспитания трудовой активности в педагогической теории и практике 20-х годов. В основном они связаны с проблемами школы I и II ступени. Только частично затрагивается проблема воспитания трудовой активности у дошкольников в эти годы в статьях Р. Г. Казаковой и Л. И. Сайгушевой. В работах Е. Г. Андреевой, Л. Н. Дрозда и А. П. Бриг обращается внимание на специфику трудового воспитания дошкольников в белорусских детских садах.

При всем многообразии исследований по истории трудового воспитания проблема воспитания трудовой активности у дошкольников, находившаяся в центре внимания педагогов 20-30 годов, до сих пор специально не изучалась.

Учитывая актуальность проблемы, ее недостаточную разработанность в историко-педагогическом аспекте, мы определили тему исследования: "Проблема воспитания трудовой активности у детей дошкольного возраста в советской педагогике (1917-1941 гг.)".

В качестве **хронологических рамок исследования** мы избрали 1917-1941 гг. Это объясняется тем, что данный период, во-первых, характеризуется глубоко значимыми событиями, которые происходили в стране и нашли отражение в области дошкольного воспитания; во-вторых, современные социальные изменения подобны тем, что происходили в начале века, поэтому педагогическая наука вновь решает проблему активности личности в труде; в-третьих, складывавшиеся в тот период педагогические концепции на долгое время определили последующее развитие науки и практики; в-четвертых, мы считаем, что период исследования должен охватывать, по возможности, длительный временной период. Только в этом случае возможно проследить становление теории и практики воспитания трудовой

активности у дошкольников, выявить негативные моменты, ошибки во взглядах педагогов, определить их причины и показать достижения на данном этапе.

**Объектом исследования** является педагогическая теория и практика трудового воспитания детей в 1917-1941 гг.

**Предметом исследования** является развитие идеи воспитания трудовой активности у дошкольников в дошкольных учреждениях в этот период.

**Цель исследования** состояла в том, чтобы раскрыть особенности становления и ведущий тенденции развития теории и практики воспитания трудовой активности у детей в дошкольных учреждениях 1917-1941 гг. и определить возможности творческого использования наиболее ценных педагогических идей на современном этапе развития дошкольного воспитания.

Цель исследования и научное состояние проблемы определили **задачи исследования**:

1. Раскрыть сущность трудовой активности.
2. Охарактеризовать особенности и тенденции развития теории и практики воспитания трудовой активности у дошкольников в 1917-1941 гг.
3. Установить место задачи воспитания трудовой активности в общей системе воспитательной работы дошкольных учреждений в исследуемый период.
4. Выявить условия и факторы, определившие развитие идеи воспитания трудовой активности в 1917-1941 гг.

**Методологической основой** исследования были идеи диалектики, которые позволили рассмотреть воспитание трудовой активности как процесс с точки зрения его внутренней структуры, в которой нашли отражение совокупность составляющих элементов, связей и зависимостей, закономерностей перехода от одного состояния к другому. Избранная методология позволила обеспечить объективную интерпретацию явлений социальной практики. Любое явление может быть правильно понято и оценено только при условии изучения его в конкретных исторических условиях, во взаимосвязях и развитии. Диалектический подход позволил рассмотреть объекты как целостные системы, возникшие в определенных условиях в результате действия соот-

ветствующих причин и претерпевшие со временем определенные изменения.

В процессе исследования в целях решения поставленных задач использовались следующие **научные методы**:

- теоретический анализ современной философской, социологической, психологической, педагогической литературы по проблеме воспитания трудовой активности;
- историко-логический анализ взглядов педагогов 1917-1941 гг. ;
- ретроспективный анализ и обобщение педагогической практики;
- системный анализ социальной ситуации изучаемого периода, педагогического процесса в конкретно-исторических условиях;
- историографический анализ.

**Источниками исследования** послужили: научная литература, освещающая состояние проблемы в прошлом и в современности, инструктивно-методические материалы по народному образованию, данные государственного статистического управления, педагогическая журналистика. Нами также широко использовались архивные материалы из фондов ЦГА РСФСР, НА АПН СССР, ЦГА ОР БССР.

**Научная новизна и теоретическая значимость** результатов проведенного исследования состоит в следующем:

- выявлены, охарактеризованы и оценены основные тенденции решения проблемы воспитания трудовой активности, сформировавшиеся в педагогической науке и практике с 1917 по 1941 год;
- определены особенности указанного процесса (превалирование тех или иных методов воспитания трудовой активности на разных этапах, постепенная переориентация воспитателей от абсолютизации активности детей до полной регламентации их поведения и др. ); вскрыты противоречия между самой идеей воспитания активности в труде и возможностью ее осуществления, несогласованность целей и задач с содержанием, формами и методами воспитания дошкольников и др. ; выявлены трудности (в обеспечении материальной базы дошкольных учреждений, необходимого уровня профессионально-педагогической подготовки воспитателей

и др.);

- обобщен положительный опыт работы дошкольных учреждений и определены возможности его использования в современных условиях;

- введены в научный оборот ранее не использованные исследователями архивные материалы.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что автором проанализированы и систематизированы взгляды педагогов прошлого по вопросам воспитания трудовой активности дошкольников, что дает возможность включить их в активный фонд педагогических идей, которые способствуют решению проблемы в современных условиях. Исследование расширяет знание о становлении и развитии проблемы, что дает возможность дальнейшего изучения и решения вопросов воспитания трудовой активности у детей дошкольного возраста. Материал, полученный в процессе исследования, способствует вооружению необходимым теоретическим и практическим материалом по истории дошкольного воспитания работников дошкольных учреждений, студентов факультетов дошкольного воспитания и может быть использован и используется в процессе преподавания истории педагогики в педагогических вузах и училищах.

**Достоверность научных результатов** обеспечивается научно обоснованным методологическим подходом исследователя; системным взглядом на историко-педагогическую действительность; ориентацией на научные принципы анализа педагогических источников; соответствием методов исследования его задачам, что обусловило объективность характеристик изучаемого процесса и теоретических выводов.

**Апробация и внедрение результатов исследования.**

Основные положения и полученные результаты обсуждались на заседаниях кафедры общей и дошкольной педагогики БГПУ (1987-1994 гг.), на заседаниях кафедры педагогики и психологии (дошкольной) БрГТИ им. А.С.Пушкина (1991 - 1994 гг.); докладывались на седьмой внутривузовской научно-практической конференции молодых ученых МГПИ им. А. М. Горького (Минск, 1990 г.), на научно-методическом семинаре преподавателей факультета дошкольного воспитания МГПИ им. А. М. Горького и секции дошкольного

воспитания Республиканского педагогического общества (Минск, 1990 г.). Результаты исследования отражены также в шести публикациях автора диссертации.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Решение проблемы воспитания трудовой активности в 1917-1941 гг. определялось двумя основными факторами: перестройкой социальных отношений, экономики и политики, что обусловило социальный заказ - формирование гармонично развитой личности; реализацией концепции трудовой школы.

При этом возникло диалектическое противоречие между политической ориентацией на уравнительную идеологию, социальный стандарт человека и потребность в активных, самостоятельных людях, способных поднять на новый уровень науку, культуру, экономику.

2. Ведущими тенденциями развития идей воспитания трудовой активности являлись: рассмотрение вопроса с позиций рефлексологии, когда личность рассматривалась с биологической точки зрения, а ее активность - в чисто физиологическом плане и как следствие, ориентация методов воспитания на выработку и стимулирование рефлексивной активности; постепенный переход к представлению об активности личности как реакции человека на социальные раздражители; утверждение взгляда на активность в труде как социально-биологическое явление, что определило необходимость организованного, целенаправленного воздействия на ребенка.

3. Основными этапами решения проблемы воспитания трудовой активности на практике являются: 1917-1920 гг., когда под влиянием теории "свободного воспитания" педагоги представляли возможным реализацию задачи воспитания трудовой активности с помощью создания условий и косвенных методов руководства; 1921-1930 гг. - признавалась ведущая роль воспитателя в формировании активности ребенка в труде и предлагалось множество путей, форм, методов воспитания; 1931-1941 гг. - постепенно, а потом и полностью снизился интерес к проблеме, недооценивалась роль труда в воспитании ребенка, забывалась задача развития активности, самостоятельности, инициативности ребенка.

4. К числу причин, которые девальвировали идею воспитания

трудовой активности, мы относим:

- гиперболоизацию и абсолютизацию идеи подчинения всей воспитательно-образовательной работы в дошкольном учреждении общественно-производительному труду детей;
- волонтаризм при переориентации системы воспитания на производственный принцип без учета возрастных особенностей детей дошкольного возраста;
- отсутствие четких представлений о возможностях и особенностях дошкольников;
- автоматический перенос в дошкольные учреждения форм и методов воспитания из школ и трудовых коллективов.

### СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и использованных источников.

**Во введении** обоснованы актуальность и педагогическая значимость исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, методология исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, изложены положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** "Воспитание трудовой активности как историко-педагогическая проблема" для обеспечения корректности исторического анализа теоретического и практического аспектов воспитания трудовой активности в исследуемый период были определены исходные теоретические позиции; проведен историографический анализ проблемы, в ходе которого выявлены степень ее освещенности и изученности в современных историко-педагогических работах.

Для выявления сущности трудовой активности были подвергнуты тщательному анализу социально-философский аспект проблемы, раскрывающий социальную детерминированность данного явления и значение его для совершенствования общественных отношений, и психолого-педагогический аспект, позволяющий понять механизмы формирования трудовой активности, доказать возможности воспитания трудовой активности начиная с дошкольного возраста.

В результате анализа были выявлены основные подходы к

определению трудовой активности: отождествление трудовой активности с трудовой деятельностью; представление о трудовой активности как мере, качественно-количественной определенности трудовой деятельности; определение трудовой активности как личностного образования (свойство, качество). В нашей трактовке трудовая активность понимается как качество. Такой подход обусловлен следующими факторами:

- характеристика трудовой активности как деятельности, как меры деятельности является односторонней, ибо ведет к игнорированию внутренней личностной стороны данного явления;
- трудовая активность, являясь концентрированным выражением социально-деятельностной сущности человека, определяет не какую-то отдельную черту личности человека, а всю совокупность его жизнедеятельности.

Это указывает на сложную структуру трудовой активности и подчеркивает, что все ее компоненты, будучи взаимосвязанными, влияют на активность как целое, а также играют решающую роль в развитии и проявлении этого качества личности.

В диссертации раскрывается структура трудовой активности, устанавливаются связи соподчинения между компонентами данного качества, раскрывается динамизм показателей трудовой активности в зависимости от возрастных особенностей детей дошкольного возраста, что, в свою очередь, ведет к изменению всего характера трудовой активности.

Сопоставление модели трудовой активности как качества личности с результатами психолого-педагогических исследований особенностей, возможностей детей дошкольного возраста позволило сделать вывод: именно на этапе дошкольного детства закладываются первоначальные основы трудовой активности, на дошкольный возраст приходятся первые проявления трудовой активности.

Трудовая активность дошкольников как интегративное качество личности характеризуется: способностью к проявлению инициативы в выборе труда и содержания труда, самостоятельностью и ответственностью в процессе выполнения работы, представлением и пониманием значимости труда, процесса труда, способностью к нравственно-эстетическому переживанию труда и его результатов, интересом к совместному труду со взрослыми и сверстниками.

Во избежании повторов и ошибок в исследовании был пред-

принят историографический анализ проблемы воспитания трудовой активности в 1917-1941 годах. Это позволило выяснить, что в современных историко-педагогических работах достаточно глубоко проанализированы отдельные аспекты интересующей нас проблемы: педагогическое наследие видных педагогов того времени (П. П. Блонский, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий); методика решения проблемы воспитания трудовой активности в школе I и II ступени; инструктивно-методические документы Наркомпроса; материалы съездов и конференций по дошкольному воспитанию; программные документы дошкольных учреждений.

Анализ совокупности историко-педагогических работ, посвященных проблеме воспитания трудовой активности в 1917-1941 гг. выявил: нарастание интереса к проблеме при всей очевидности низкого уровня этого интереса и его нестабильности; переключение внимания с изучения вопросов практики работы различных учреждений на вопросы педагогической теории; игнорирование исследователями целостного подхода к проблеме воспитания трудовой активности в 20-30-х годах, т.е. рассмотрения педагогической теории и практики в их неразрывном органическом единстве.

На основе историографического анализа в диссертации показано, что исследователи, освещая отдельные аспекты проблемы, не основывались на знании сущности процесса, развитие которого они прослеживали, не учитывали сделанного предшественниками, что существенно мешало расширению и углублению историко-педагогического исследования проблемы воспитания трудовой активности. Все это определило основные направления данного исследования.

Во второй главе "Развитие теории и практики воспитания трудовой активности у дошкольников в 1917-1941 годах" рассматриваются основные тенденции решения проблемы в педагогической теории, раскрывается содержание работы дошкольных учреждений по воспитанию трудовой активности и показана специфика решения этой проблемы в детских садах Беларуси.

Закономерным результатом изменений в социально-экономической жизни общества, сопровождавшихся значительными переменами в общественной мысли, культуре, явился поиск и постановка в начале XX века новых задач воспитания подрастающего поколения. Авторитаризму и казенщине были противопоставлены дух сво-

боды и непринужденности ребенка, полный простор для удовлетворения любознательности, широкое культивирование творчества, активности, самостоятельности ребенка. Отсюда и ориентация на воспитание как процесс содействия развитию активности ребенка.

Эти и другие процессы непосредственным и косвенным образом повлияли на развитие педагогической мысли и выделение в ней проблемы воспитания трудовой активности, от решения которой зависело понимание многих других вопросов воспитания подрастающего поколения. Однако, поставив задачу воспитания активности личности в труде, педагогика еще не определила конкретные направления и характер ее решения. Поэтому изучение трудовой активности личности на этом этапе становится ареной столкновения различных подходов и педагогических течений.

Изучение педагогической литературы и журналистики 1917-1941 гг. позволило выявить основные подходы к решению проблемы воспитания трудовой активности. Наиболее популярной в первой половине 20-х годов была рефлексология, затем реактология, во второй половине 20-х годов силу набирает трактовка активности с педологических позиций. Следует отметить, что каждое из последующих направлений вобрало все ценные достижения более ранних. Понимание механизма формирования трудовой активности прошло путь от обусловленности только биологическими факторами до признания роли как биологических, так и социальных факторов.

Для представителей рефлексологического подхода (И. А. Арямов, В. М. Бехтерев, И. А. Дернова-Ярмоленко, Ю. П. Фролов и др.) характерно было сосредоточение внимания на создании новой теории воспитания личности, расширении представлений о возможных способах воздействия на личность. Но личность они рассматривали с биологической точки зрения, а ее активность в чисто физиологическом плане.

Однако уже в середине 20-х годов понимание трудовой активности как проявление инстинктов сталкивается с рядом трудностей: обнаруживаются серьезные недостатки в категориальном аппарате концепции; представление о ребенке как некоем "реагирующем аппарате" привело к подыскиванию "соответствующих" приемов воспитания активности (награда, приманка, принуждение, приказание и др.); концепция инстинктивной природы трудовой

активности опровергается самой социальной действительностью, что доказывало решающую роль социальных условий в воспитании трудовой активности.

Таким образом, в рефлексологической теории активность ребенка хоть и признавалась, но эта активность не выходила за рамки энергетической и физиологической активности. Отсюда и самый главный недостаток этой теории - отрицание роли сознания, что приводит к стиранию принципиальной грани между поведением животного и человека.

В диссертации отмечаются достижения, которые несомненно внесла рефлексология в решение проблемы:

- рефлексологами был сделан поворот к материалистическому пониманию сущности личности ребенка и ее активности;

- эволюционные идеи, достижения естествознания, естественно-научные принципы и методы, благодаря рефлексологии, проникли в педагогику, что, в свою очередь, способствовало формированию положения: воспитание детей основывается на естественных законах развития детской психики;

- именно в недрах рефлексологии начинает зарождаться тенденция, рассматривающая активность личности в тесной связи с социальной средой;

- в рамках коллективной рефлексологии выдвигается тезис: одно лишь наличие коллектива способствует появлению и повышению трудовой активности отдельной личности.

Представители реактологического течения (К. Н. Корнилов, Чумарев З. И. и др.) в основе проявления трудовой активности видели акт реакции на социальные раздражители, в котором неразрывно слиты физиологические рефлексы и психические проявления. Этим самым преодолевалась односторонность предшествующего течения. Однако, несмотря на признание ведущей роли социального фактора над биологическим, представители этого направления не смогли преодолеть в целом биологической трактовки активности.

Указывая на противоречия, характерные для теории, созданной К. Н. Корниловым и его учениками, в диссертации отмечаются идеи, представляющие интерес в настоящее время:

- социальная реактивность служит основой для возникновения социальной активности (в том числе и трудовой);

- проявление активности отчасти детерминируется внешними воздействиями, а отчасти определяется природой самого человека;

- возникновение трудовой активности и ее длительность зависят от поставленной задачи, характера деятельности, силы ответной реакции ребенка и др.

Представители педологического направления (А. С. Залужный, А. Б. Звлинк, С. С. Моложавый и др.) на первый план выдвигали активность личности, ее способность преобразовывать окружающую среду. Для этого подхода характерно комплексное представление об активности личности как о единстве биологических и социальных проявлений. В системе этих положений строилась вся методика Боепитания. Воспитать трудовую активность означало включить ребенка в систему многообразных социальных отношений, в саму трудовую жизнь, в производство. Однако анализируя позицию педологов, нельзя было в полной мере объяснить ряд фактов, выявленных в практике работы дошкольных учреждений. Например, почему в одном учреждении одни дети активны, а другие пассивны.

В середине 30-х годов после критики реактологии, рефлексологии, педологии на первый план выдвигаются в значительной мере переработанные и обогащенные концепции П. П. Блонского, С.Т. Шацкого, идеи Л. С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.С.Макаренко. Именно они легли в основу нового подхода к решению проблемы Боепитания трудовой активности, получившей широкое признание в первой половине 30-х годов.

Педагоги доказывали необходимость обращения, в первую очередь, к социальной составляющей личности и обусловленности развития активности в труде социальными факторами.

Развитие научно-теоретических представлений о проблеме воспитания трудовой активности определило и характер решения ее в практике работы дошкольных учреждений.

Анализ практики воспитания трудовой активности дошкольников в период с 1917 по 1941 год позволил заключить, что внутри периода можно провести более дробное деление, представляющее собой исторически и логически завершенные этапы истории решения проблемы.

Для первого этапа - 1917-1920 гг. - была характерна постановка задачи воспитания трудовой активности у дошкольников и

отсутствие четких представлений о том, как решать эту задачу. Значительная часть воспитателей полагала, что активность в труде - это естественное проявление ребенка и главное - никакими ограничениями не стеснять его деятельность, не вмешиваться в естественный ход его духовного и физического развития. Другие понимали активность ребенка в труде как принцип построения всей работы в дошкольном учреждении, принцип, способствующий реализации задачи всестороннего развития ребенка. Третьи вообще остались в стороне от решения этой проблемы в силу отрицательного отношения к идее трудового воспитания. Это было время проб и ошибок, время, когда педагоги еще не в полной мере представляли цели, задачи воспитания детей дошкольного возраста. Они понимали, что в новом обществе содержание работы с детьми должно быть принципиально иным. Однако отсутствие опыта дошкольной работы приводило к многим ошибкам в воспитании трудовой активности детей: отказ от обслуживающего персонала в дошкольных учреждениях, привлечение детей к полному самообслуживанию (уборка помещений, приготовление пищи, стирка, изготовление пособий); отрицание необходимости трудового обучения; игнорирование роли педагога в воспитании трудовой активности; гиперболизация значения исследовательского метода в воспитании детей. В диссертации определены причины такого положения: недостаточная изученность и научная обоснованность теории и практики воспитания детей дошкольного возраста, в том числе и проблемы воспитания у детей трудовой активности; отсутствие достаточно подготовленных кадров для работы с детьми дошкольного возраста; недостаточное знание и учет возрастных возможностей и особенностей дошкольников.

Второй этап практического решения проблемы воспитания трудовой активности в дошкольных учреждениях (1921-1930 гг.) связан с поиском конкретного содержания, форм и методов работы с детьми. О пристальном внимании к вопросам методического характера в этот период наиболее ярко говорит тот факт, что за это десятилетие было проведено три Всероссийских съезда по дошкольному воспитанию (1921, 1924, 1928 гг.) и множество методических конференций. Ни на одном из этих форумов вопрос об активности ребенка в труде не был обойден стороной. Их решения, с одной стороны, были своеобразным обобщением педагоги-

ческой теории и передового практического опыта, с другой - служили руководством к действию для воспитателей массовых дошкольных учреждений. Почва для этого была подготовлена: улучшение материальной базы дошкольных учреждений, увеличение выпуска методической литературы, количества педагогической периодики; создание сети учебных заведений по подготовке новых педагогических кадров.

Анализ архивных материалов показал, что воспитание трудовой активности в дошкольных учреждениях в 1921-1930 гг. проходило по тем основным путям, которые были указаны педагогической наукой, в резолюциях съездов и конференций и в методических письмах Наркомпроса.

Третий этап (1931-1941.) характеризует постепенное, а потом и полное снижение интереса к задаче воспитания активности, самостоятельности, инициативности дошкольников и к вопросам трудового воспитания детей.

Это было связано с насаждением педагогики, идеалом которой явилось воспитание убежденного исполнителя. Недостатки советской педагогики 20-х годов, во многом связанные с "болезнью роста", были выданы за ее полную несостоятельность. В педагогике начал утверждаться административно-командный метод. В таких условиях воспитание активности личности становится неактуальным.

Наряду с общими тенденциями решения проблемы воспитания трудовой активности имелись и особенные, обусловленные! национальной спецификой. В дошкольных учреждениях Беларуси в 20-30-х годах была предпринята попытка реализации идеи воспитания трудовой активности у дошкольников. Но эта задача не была решена до конца. Тем не менее, белорусским педагогам удалось найти немало действенных форм и средств воспитания у детей трудовой активности. Хотя в целом на характер и содержание воспитания дошкольников в Беларуси огромное влияние оказали российские педагоги, в решении проблемы воспитания трудовой активности обозначилась собственная позиция белорусских ученых (Т. Александрова, Б. Маршак, М. Минкина, П. Фридман и др.).

Как положительное в практике работы дошкольных учреждений Беларуси следует признать следующее:

- придавалось большое значение самому характеру детской

деятельности, которую старались направить на активизацию самостоятельности и формирование жизненно необходимых навыков и умений;

- детей приучали постоянно быть при деле, находить себе занятие. Подобная практическая деятельность, безусловно, оставляла заметный след в активизации поведения, развитии самостоятельности детей, помогала более интенсивному формированию творческих способностей. В результате активная деятельность детей все прочнее входила в жизнь и быт детского сада, в педагогический процесс, направленный на развитие личности ребенка;

- внимание к активности ребенка, его самостоятельности сыграло большую роль в обогащении содержания, совершенствовании форм и методов воспитания и обучения детей. В руках опытных педагогов (В. Луцевич) доказала свою эффективность комплексная система, способствовавшая индивидуализации воспитания трудовой активности детей.

Выявленные в процессе исследования недостатки воспитания трудовой активности в дошкольных учреждениях Беларуси объясняются невысоким научно-педагогическим потенциалом республики, отсутствием глубоких научных исследований в области дошкольного воспитания, слабым научно-методическим обеспечением.

В заключение и диссертации отмечается, что настоящее исследование в целом раскрыло содержание воспитания трудовой активности у детей дошкольного возраста в 1917-1941 годах. Оно позволило проследить путь развития идеи воспитания трудовой активности и определить характер ее реализации в практике работы дошкольных учреждений. Выявлены основные направления и прогрессивные черты решения проблемы воспитания трудовой активности в педагогической теории 20-х годов и причины ее регресса в 30-е годы.

В заключении также подчеркивается необходимость дальнейшего историко-педагогического исследования данной проблемы на последующих исторических этапах и выделяются идеи, представляющие определенный интерес для исследователей на современном этапе.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Рублевская Е. А. Воспитание трудовой активности у детей

дошкольного возраста в истории советской педагогики // Формирование предпосылок социальной активности дошкольника в трудовой деятельности: Методич. материалы. - Мн., 1991. - С. 96-104.

2. Рублевская Е. А. Рефлексологический подход к проблеме воспитания активности в труде у дошкольников в советской педагогике двадцатых годов // Взаимосвязь теоретической и практической подготовки педагога в вузе: Материалы конференции. Мн., 1990. - С. 190-195.

3. Рублевская Е. А. Трудовая активность: споры и суть // Пути внедрения психолого-педагогической теории в практику: Сб. науч. трудов. - Мн., 1991. - С. 17-27.

4. Стреха Е. А. Особенности работы дошкольных учреждений по воспитанию трудовой активности у детей в период с 1931 г. по 1941 г. / Брестский гос. пед. ин-т им. А.С.Пушкина. Брест, 1991. - 21с., библиогр. 41 назв. / Рукопись деп. в ОДНИ "Школа и педагогика" Госкомитета СССР по народному образованию и АПН СССР 09.12.1991 г. № 227-91.

5. Стреха Е. А. Тенденции развития теории и практики воспитания трудовой активности дошкольников (1921-1930 гг.) / Брестский гос. пед. ин-т им. А.С.Пушкина. - Брест, 1991. - 25 с., библиогр. 39 назв. / Рукопись деп. в ОДНИ "Школа и педагогика" Госкомитета СССР по народному образованию и АПН СССР 09.12.1991 г. № 228-91.

6. Стреха Е. А. Воспитание трудовой активности в дошкольных учреждениях Беларуси в 20-30-х годах / Брестский гос. пед. ин-т им. А.С.Пушкина. - Брест, 1993. - 19 с., библиогр. 20 названий / Рукопись деп. в Белорусском институте научно-технической информации и прогноза 10.02.1994 г. № Д 19948.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

SUMMARY In the thesis the problem of the development of the ideas of labour activity upbringing in the Soviet pre-school institutions under in the period of 1917-1941 is the research. There exposed the factors determining the setting of this problem and peculiarities of its solving in the indicated period.

On the basis of the pedagogical theory the main tendencies in solving of the problem of labour activity upbringing are determined: the studying of the problem from the point of view of re-flecsology, when a personality was treated as a biological phenomenon and its activity was determined by physiology, and as a result, the upbringing methods were oriented on working out and stimulating of the reflective activity; the gradual transition to the imagination of a person's activity as a person's reaction to social irritations; the affirmation of the opinion that the labour activity is a socio-biological phenomenon, which determined the necessity of organised, directed influence on a child.

The period of the solving of the problems of the labour activity upbringing in the practice of pre-school institutions are re-vealed: 1917-1920-s, when under the influence of the theory of "free upbringing" \_\_ teachers considered that it was possible to realise the problem of labour activity upbringing by the perfect conditions and indirect methods of guidance; 1921-1930-s-the leading role of a teacher in the formation of a child's activity was recognised and a lot of ways, forms and methods of upbringing were suggested; 1931-1941-s-there was gradual and then complete reduction of interest towards the problem, the role of labour in the upbringing of a child was not estimated. The reasons of this phenomenon are determined in the thesis.

The peculiarities of the solving of the problem of labour- activity upbringing of children under school age in 1917-1941-3 by byeloru.'ssian teachers are also studied. There exposed the ideas which are of great interest for modern teachers-reseache-rs: play activity, as the basis and the means for upbringing of pre-school labour activity ; labour collective of de.fferent ages as an effective condition for prë-school labour activity, the influence of social value of labour results on the character of pre-school labour activity

display.

Подписано в печать 17.11.94., ф. 60 x 84/16, офсетная печать, 1,0 уч.-изд.п., тира» 75 экз., заказ № 272.

Отпечатано на ротапринте Брестского государственного педагогического института им. А.С.Пушкина, 224665, Брест, ул. Советская, i

