

АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛОРУССКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

на правах рукописи

НИКИТИНА Ирина Юрьевна

УДК 331.104:316.014

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ
РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОЛЛЕКТИВА

Специальность 09.00.09 — прикладная социология

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Работа выполнена в отделе изучения проблем общественного мнения и социальной психологии Института философии и права АН БССР.

Научный руководитель	-- доктор философских наук Соколова Г.Н.
Официальные оппоненты	-- доктор философских наук, профессор Галго И.К. -- кандидат философских наук Касьяненко А.П.
Ведущее учреждение	-- кафедра философии Института народного хозяйства им. В.В.Куйбышева

Защита состоится "14" ноября 1989 г. в 14 час.
на заседании специализированного совета К 006.08.02 по защите
диссертаций на соискание ученой степени кандидата философских
наук при Институте философии и права АН БССР.

Адрес: 220600 г. Минск, ул. Сурганова, 1, корп. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной
библиотеке имени Якуба Коласа АН БССР.

Автореферат разослан "12" октября 1989 г.

Ученый секретарь
специализированного совета  С.П.Винокурова

Институт философии и
права АН БССР, 1989

Актуальность исследования, результаты которого представле-
ны в реферируемой диссертации, определена возрастанием необхо-
димоности мобилизации всех резервов интенсификации общественного
производства. "И начать разумнее с тех, которые не требуют
крупных затрат, но дают быстрый и ощутимый эффект. Речь идет
об организационно-экономических и социально-психологических
факторах, лучше использовании созданного производственного по-
тенциала, повышении действенности стимулирования труда, укреп-
лении организованности и дисциплины, преодолении бесхозяйствен-
ности"¹. Исторический опыт строительства социализма свидетель-
ствует, что при решении принципиально новых задач социально-
экономического развития необходима существенная перестройка об-
щественного сознания. В этой связи важнейшим направлением идео-
логической работы становится развитие экономического мышления
трудящихся.

Более чем четырехлетняя практика реализации политики пере-
стройки показала, что резервы, лежащие на поверхности, нелегко
задействовать без одновременной перестройки всего хозяйственно-
го механизма. Длительное господство командно-административных
методов в экономике, во всех общественных сферах привело к ряду
негативных тенденций, что не могло не сказаться на развитии эко-
номического мышления трудящихся, их отношении к труду. В том
случае, когда государство выступает единовластным организато-
ром общественного производства, экономическая самостоятельность
предприятий весьма ограничена, а хозяйственный расчет носит
формальный характер. Новые условия, условия перехода к экономи-
ческим методам управления, требуют и новых теоретических идей.

Одной из таких идей является идея о государстве как соб-
ственнике и о трудовом коллективе как полноправном хозяине со-
циалистической собственности предприятия, субъекте хозяйство-

¹ Материалы XXVII съезда КПСС. -- М., 1986. -- С.41.

вания и управления, что получило свое воплощение в Законе о государственном предприятии /объединении/. При переносе акцента с административных на экономические методы управления осуществление самоуправления, становление трудового коллектива в качестве его субъекта становится объективной необходимостью. Реализация же самоуправления непосредственно связана с формированием современного экономического мышления трудящихся; в то же время наилучшие условия для развития экономического мышления будут созданы при реальной ответственности коллектива и каждого работника за результаты его труда, самостоятельности предприятий на деле.

Выполнение трудовым коллективом функций субъекта управления, /что выражается в степени эффективности воздействия на происходящие в данном коллективе социальные и экономические процессы/, необходимо предполагает зрелость экономического мышления их членов, позволяющую реально, а не формально участвовать в самоуправлении, принимать управленческие решения и нести за их последствия юридическую и моральную ответственность.

В настоящее время процесс становления трудового коллектива в качестве субъекта управления находится в начальной стадии развития. Закон о государственном предприятии /объединении/ создает для него необходимые, но не достаточные политические и правовые предпосылки, так как старая система продолжает действовать. Предприятия объявлены самостоятельными, полноправными хозяевами социалистической собственности. Однако следует сказать, что самостоятельность лишь тогда образует необходимую предпосылку самоуправления, когда, во-первых, ее фактическое содержание соответствует достигнутому конкретно-историческому уровню обобществления производства. Во-вторых, когда самостоятельность в использовании общенародных средств подкрепляется эффективным хозяйственным механизмом материального стимулирования и материальной ответственности коллектива предприятия за конечные результаты труда¹. Поэтому важнейшая прак-

¹ Аузан А.А. Социалистическое самоуправление: политико-экономический аспект //Коммунист. --1986. -- № 13. -- С.83.

тическая задача -- создать такие условия, внедрить такие формы организации производства, которые позволят каждому трудовому коллективу чувствовать себя подлинным хозяином предприятия, реально приобщиться к управлению общественным производством. Экономическое мышление, определяемое уровнем развития экономических отношений, в которые реально включен субъект, определяет в свою очередь характер экономической деятельности этого субъекта.

Преобразование трудового коллектива в субъект управления предполагает не только рост профессионального мастерства трудящихся, но и глубокое развитие интеллектуальных способностей каждого работника для овладения новым профессиональным знанием, развития новаторства и изобретательства. Воплощение в жизнь концепции социально-экономического развития страны требует от каждого работника четкой ориентации на непрерывное обновление знаний, активной позиции в повышении эффективности его труда.

Этим определяется основная проблема исследования -- противоречие между объективной потребностью становления трудового коллектива в качестве субъекта управления и самоуправления и неготовностью к этому коллектива вследствие незрелости его экономического мышления /низкого уровня экономических знаний, несформированности чувства хозяина, ряда консервативных стереотипов мышления и т.д./. Основная трудность преодоления сложившейся ситуации заключается в том, что незрелость экономического мышления имеет объективные основания и достаточно прочные корни в сложившейся за долгие годы системе хозяйствования, которая сырого регламентировала творческую инициативу, сводила до минимума желание плодотворно трудиться. Эти негативные тенденции еще предстоит преодолеть в экономической практике, а следовательно, и в экономическом мышлении.

Состояние разработки научной проблемы. Вопрос о правомерности выделения экономического сознания в качестве самостоятельного вида общественного сознания поставлен и положительно решается в связи с требованиями стратегии обновления советского общества, однако его теоретическая разработка

только начинает осуществляться. Определенное начало в этом плане было положено группой авторов, обосновавших мысль о необходимости анализа экономического сознания в качестве самостоятельной формы общественного сознания, в общем виде представивших его структуру¹.

В дальнейшем В.П. Фофановым был проделан тщательный теоретический анализ и выявлена методология исследования экономического сознания на основе "Капитала" К.Маркса². Вопросы формирования и функционирования экономического сознания при производственных отношениях социализма были рассмотрены В.Д. Поповым³. В работе К.А. Ульбина⁴ анализируются содержание и основные черты нового типа экономического мышления, дается общая характеристика современного экономического мышления. Новый этап в разработке данной проблемы начат работой Л.И. Абалкина⁵, который связал экономическое мышление с ключевыми понятиями современной экономики — интенсификацией, хозяйственным расчетом, самофинансированием, самоокупаемостью и, главное, — с интересами человека.

¹ Илиади А.Н., Блумкин В.А. и др. О становлении труд-экономической формы общественного сознания и ее роли в развитии творческой активности масс в период строительства коммунизма // Материалы Межвузовской научной конференции по проблеме возрастания активности общественного сознания в период строительства коммунизма. Курск, 1968. — С.146—153.

² Фофанов В.П. Экономические отношения и экономическое сознание. Новосибирск, 1979.

³ Попов В.Д. Экономическое сознание: сущность, формирование и роль в социалистическом обществе. М.: Мысль, 1981.

⁴ Ульбин К.А. Современное экономическое мышление. М.: Политиздат, 1986.

⁵ Абалкин Л.И. Новый тип экономического мышления. М., 1987.

Разработка практических проблем экономического сознания и экономического мышления была в центре внимания Всесоюзной научно-практической конференции в г. Кривом Роге¹, где рассматривались состояние и тенденции развития экономического сознания на материалах всесоюзных социологических исследований 1986 и 1988 гг. Результатом теоретического обобщения итогов социологического исследования экономического сознания стал сборник работ, опубликованных кафедрой идеологической работы Академии общественных наук при ЦК КПСС².

Для работ, посвященных анализу экономического мышления, характерен глобальный в рамках тех или иных социальных общностей подход, при котором экономическое мышление, его состояние и тенденции развития изучаются без учета особенностей функционирования и развития трудовых коллективов, в частности, проблем их социального развития. Это обстоятельство обусловило основную цель и задачи настоящего исследования.

Цель и задачи исследования. Основная цель — на основании данных сравнительных социологических исследований выявить и проанализировать роль экономического мышления в социальном развитии производственного коллектива. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

— проанализировать основные формы социального развития и социальной активности производственного коллектива, исходя из необходимости превращения его в субъект управления;

— рассмотреть место производственного коллектива в структуре отношений социалистической собственности;

— исследовать проблему самоуправления как высшей формы социального развития производственного коллектива;

¹ Общественное сознание и перестройка // Материалы научно-практической конференции в г. Кривом Роге, 5—7 апреля 1988 года/. — М., 1988.

² Вопросы теории и практики идеологической работы: Вып. 20. — М.: Мысль, 1988.

-- изучить реальное состояние и тенденции развития экономического мышления различных профессиональных и социально-демографических групп производственных коллективов;

-- определить возможности и пути влияния экономического мышления на социальное развитие производственного коллектива.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Первичной и наиболее глубокой причиной формирования и существования ряда консервативных стереотипов экономического мышления являются сложившиеся отношения собственности, при которых формально трудящиеся провозглашены хозяевами общественной собственности, а реально являются лишь ее совладельцами, часто неспособными реализовать предоставленные им права. Возможности реализации предоставленных трудовым коллективам полномочий, их готовность принять на себя функции субъекта самоуправления непосредственно связаны с их социальной зрелостью и с уровнем развития экономического мышления коллективов.

2. Реальное состояние экономического мышления производственных коллективов отражает в целом недостаточную готовность к осуществлению эффективного самоуправления, что проявляется в отсутствии глубоких экономических знаний и наличии ряда консервативных стереотипов мышления. По данным социологических исследований, экономическое мышление, в отличие от политического, изменяется крайне медленно. Нынешнее поколение молодых рабочих не ориентировано на максимальную самореализацию в производственной деятельности. Поэтому вряд ли возможно прогнозировать радикальные изменения экономического мышления в ближайшем будущем.

3. Остановление производственного коллектива в качестве субъекта самоуправления требует развития экономического мышления, отвечающего критериям научности -- глубокого познания законов экономического развития; реалистичности -- умения плодотворно применять теоретические знания в производственной практике; конструктивности -- нацеленности на решение конкретных задач.

Теоретической и методологической основой диссертационной работы являются труды классиков марксизма-ленинизма, Программа КПСС, материалы и решения XXIII съезда КПСС, XIX Всесоюзной пар-

тийной конференции, Пленумов ЦК КПСС, постановления ЦК КПСС, статьи и выступления руководителей Коммунистической партии и Советского государства, а также научные работы по проблемам экономического мышления, теории трудового коллектива, социального развития его различных социально-профессиональных групп. Принципиальное значение в методологическом плане имеют работы советских философов, социологов и экономистов И.И.Абалкина, А.А.Лузана, Е.М.Еабцова, Р.А.Белюсова, В.Э.Бойкова, А.П.Бутенко, И.К.Галко, Т.И.Заславской, В.Н.Иванова, В.И.Патрушева, В.Д.Попова, Г.И.Соколовой, В.П.Фотанова, С.С.Шаталина, В.А.Идова.

Эмпирическую основу работы составляют материалы республиканских социологических исследований экономического сознания /в рамках всесоюзных под эгидой АОН при ЦК КПСС/, проведенных Институтом философии и права АН БССР в 1986 и 1988 гг. с участием автора в рамках плановых НИР /№ 01860129906 и № 01880027544 государственной регистрации/. В ходе исследования были использованы: анкетный опрос разных социально-профессиональных и социально-демографических групп производственных коллективов, анализ документов и статистических данных.

Общая характеристика выборки. Массивы респондентов в обеих выборочных совокупностях /1986 и 1989 гг./ формировались методом многоступенчатых комбинированных выборок, с тем чтобы репрезентировать основной производственный персонал промышленности БССР с погрешностью не более $\pm 3\%$. При сопоставлении данных сравнительных исследований статистические показатели соотносятся напрямую, а социальные показатели -- с учетом выведенной достоверности разности долей выборочных совокупностей 1986 и 1989 гг. Расчеты показывают, что достоверная разность между долями сравниваемых выборок должна быть не менее 4,5% с вероятностью ошибки в 5 случаях из 100. Для соблюдения этой величины при сравнении зависимых переменных в исследовании 1989 г. сдвиги по независимым переменным /возраст, образование, квалификационный разряд и т.д./ относительно 1986 г. сведены к минималь-

ны¹.

Исходя из задач сравнительного анализа выборочная совокупность разделена на две подвыборки. В состав первой входят работники промышленных предприятий, в числе которых представители высококвалифицированного труда /5-6 разряды/ составляют 22%, квалифицированного /3-4 разряд/ -- 55%, малоквалифицированного /1-2 разряд/ -- 23%. 5% рабочих имеют высшее, 30% -- среднее специальное и 65% -- общее среднее образование. Средний возраст рабочих -- 35 лет. Вторая группа -- специалисты /2/3/ и руководители структурных подразделений /1/3/. 71% имеют высшее, 23% -- среднее специальное и 6% -- среднее общее образование. Средний стаж работы по специальности /в занимаемой должности/ -- 8-10 лет. Средний возраст респондентов данной группы -- 42 года.

Научная новизна и теоретическое значение работы заключается прежде всего в том, что предметом специального исследования избран малоизученный аспект экономического мышления -- его роль в социальном развитии производственного коллектива, возможности влияния на это развитие, пути и средства повышения этой роли. Основные экономические и социальные процессы функционирования и развития коллектива впервые рассматриваются в их взаимосвязи на конкретном материале сравнительных социологических исследований.

Решение поставленных в работе задач позволяет выделить следующие элементы новизны:

-- определены требования, предъявляемые экономическому мышлению трудящихся в связи со становлением производственного коллектива в качестве субъекта управления и самоуправления;

-- на основе сравнения результатов социологических исследований 1986 и 1989 гг. вскрыты и проанализированы основные тенденции развития экономического мышления различных социально-профессиональных и социально-демографических групп производ-

¹ Программа исследования экономического сознания трудящихся.

-- М., 1989. -- С. 25--34.

ственных коллективов;

-- научно обоснованы пути и направления повышения действенности экономического мышления.

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что проведенный анализ экономического мышления производственных коллективов позволил выявить его значение для социального развития коллектива на современном этапе. Полученные выводы могут способствовать уточнению направлений и средств идеологической работы при переводе предприятий на хозяйственный расчет в условиях полного правового и социально-экономического обеспечения их самостоятельности, а также самостоятельности регионов, республик, при существовании многообразных форм собственности, возвращении изначального смысла понятию хозяина производства.

Апробация работы проведена на Всесоюзной научной конференции "Проблемы совершенствования социально-классовых отношений в советском обществе" в Харькове /1987 г./, Республиканской научной конференции молодых ученых-обществоведов "Юбилей Октября -- творчество молодых в Минске" /1987 г./, Всесоюзной научно-практической конференции "Общественное сознание и перестройка" в Кривом Роге /1988 г./. Основные результаты диссертационного исследования отражены в статье "Трудовой коллектив как субъект управления и развитие экономического мышления трудящихся". /"Весті Академії наук ВРСР", серия общественных наук, 1989, № 4/.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы по теме.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, формулируются цели и задачи исследования, его научная и практическая значимость, кратко отражается научная новизна основных положений.

Первая глава "Основные формы социального развития трудового коллектива в ходе превращения его в субъект управления" со-

стоит из двух параграфов.

В § 1 "Трудовой коллектив в структуре отношений собственности" анализируется место трудового коллектива в системе отношений социалистической собственности и изменение ряда его функций в связи с осуществлением экономической реформы. С одной стороны, трудовые коллективы входят в целостную структуру общества, подчиняясь во всем закономерностям ее развития; с другой -- они участвуют как через органы представительной демократии так и непосредственно, в решении общесоциальных проблем, оказывая таким образом обратное влияние на общественную систему.

В.И. Ленин отмечал, что в условиях существования государства демократия имеет право на существование и развитие лишь в качестве государственной формы¹. Применительно к трудовым коллективам это означает, что составной частью демократической системы могут быть только те формы участия трудящихся в управлении и те формы самоуправления, которые наделены соответствующими юридическими правами.

В системе социалистических производственных отношений непосредственные производители, трудящиеся провозглашены и собственниками общественных условий и средств производства. Однако при закреплении в законах общественной собственности на средства производства, реально трудовые коллективы являются не собственниками и владельцами, а совладельцами условий и общественных средств производства. При таком положении, естественно, возникает специфический образ мышления и стиль поведения, свойственный именно совладельцам. Сложившиеся отношения собственности превратились в препятствие на пути социально-экономического развития страны. Препринятые меры /в частности, Закон о государственном предприятии/, не могли изменить в корне положение дел, так как носили скорее формальный характер. Кроме того, в экономическом мышлении трудовых коллективов сложились достаточно устойчивые стереотипы отчужденного отношения к общественной

¹ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т.33. С.100.

собственности. Преодоление сложившейся ситуации, как представляется, возможно только в двусторонней деятельности: продолжение преобразований хозяйственного механизма, центральным звеном которого является предприятие и его трудовой коллектив и участие самих трудящихся в этой преобразовательной деятельности через переход к самоуправлению.

В § 2 "Самоуправление -- высшая форма социального развития трудового коллектива" рассматривается проблема самоуправления с точки зрения готовности субъекта и его возможностей взять на себя функции управления. Условия развития самоуправления на уровне предприятия связаны прежде всего с расширением сферы его самостоятельности.

Существует объективная потребность распространения функций субъекта управления на весь трудовой коллектив в силу принципиальной ограниченности профессионального управленческого труда самим фактом отделения его от конкретных условий производства, многообразием интересов и потребностей всех членов трудового коллектива. Основным вопросом является разграничение сфер компетенции администрации и различных выборных органов трудового коллектива, определение взаимных прав, обязанностей и ответственности. До недавнего времени в экономике превалировала особая форма демократизма, называемая "участием трудящихся в управлении производством". При такой форме демократии проблема функционального разграничения профессионального управления и самоуправления снимается, ибо отличительная черта участия трудящихся в управлении -- его совещательный, бесправный характер. Однако в последнее время имеет место тенденция утери государственными органами монополии на принятие юридически значимых решений -- все большую роль в этом начинают играть общественные организации, Советы или общие собрания трудовых коллективов. Пока эта роль проявляется главным образом в возможности санкционировать либо приоттановить то или иное решение администрации предприятия или вышестоящих органов.

Возможности реализации предоставленных трудовым коллективам полномочий прямо связаны с их социальной зрелостью, с уров-

нем развития их экономической грамотности, экономического мышления. Социальная зрелость трудового коллектива, зрелость его социального развития определяется прежде всего полнотой реализации всех возможностей, заложенных в коллективном способе организации труда. Такое определение требует оценки развития всех основных сторон жизнедеятельности коллектива в качестве социального субъекта. В эту оценку необходимо входят показатели, характеризующие готовность коллектива к эффективной реализации своих функций; показатели, характеризующие доминирующее в коллективе отношение к трудовой деятельности; показатели подготовленности к деятельности; показатели ее характера и результатов. Интегративной характеристикой всех этих показателей, высшей формой социального развития является самоуправленческая деятельность трудового коллектива, становление его в качестве субъекта управления и самоуправления.

Вторая глава "Реальное состояние экономического мышления различных социальных групп трудового коллектива" состоит из двух параграфов.

В § 1 "Экономическое мышление рабочих и инженерно-технических работников: различия и тенденции сближения" анализируется состояние экономического мышления членов трудовых коллективов в начале перестроечного периода, на материалах исследования экономического сознания 1986 г. Результаты исследования свидетельствуют о значительном интересе к экономическим вопросам большинства респондентов. Говоря о важнейших экономических проблемах, стоящих перед страной и отдельными трудовыми коллективами, рабочие называют в первую очередь необходимость технического и технологического перевооружения производства, улучшение качества продукции, укрепление дисциплины, порядка, организованности, обеспечение условий для внедрения достижений научно-технического прогресса, повышение производительности труда. Руководители предприятий и специалисты приоритетными направлениями развития экономики считают активизацию человеческого фактора, внедрение достижений научно-технического прогресса, улучшение качества управления, планирования.

По самооценкам, у 58% рабочих и 69% руководителей и специалистов сформирована активная позиция, направленная на устранение недостатков на производстве. 49% опрошенных из числа первой категории и 61% из второй отнесли себя к числу людей, которые активно борются с бесхозяйственностью.

Рядовые члены трудовых коллективов и их руководители сходятся в своих оценках изменений, происходящих в сфере управления. Оценки же ими реальных изменений в условиях, организации и оплате труда расходятся существенно: в целом руководители оценивают эти перемены примерно вдвое выше, чем рабочие. Такие же соотношения оценок рабочих и специалистов наблюдаются относительно изменений в работе администрации и общественных организаций трудовых коллективов. Так, если улучшения в работе партийной организации отмечают 65% руководителей и специалистов, то среди рабочих -- 35%. На положительные изменения в работе администрации указывают 59% ИТР и 30% рабочих; профсоюзной организации -- соответственно 44 и 36%.

Резервы повышения личной инициативы, трудовой и социальной активности велики как у рядовых членов коллективов, так и их руководителей. В полной мере /по самооценкам/ реализуют свои способности на работе 40% специалистов и руководителей и 46% рабочих. Большинство респондентов /60% руководителей, специалистов и 54% рабочих/ уверены, что могли бы трудиться с большей отдачей при создании им лучших условий и, главное, -- соответствии заработка количеству и качеству труда.

В § 2 "Особенности экономического мышления молодых рабочих" анализируется присущий молодежи стиль экономического мышления и поведения в производственной сфере. Социальное положение молодежи в обществе определяется не ее возрастными особенностями, а местом в системе общественного производства, и именно с молодежью связаны перспективы развития советской экономики, как и общества в целом. Для данной возрастной группы членов производственных коллективов характерно существенное, не меняющееся в течение ряда лет расхождение между уровнем образования и уровнем квалификации. Так среди молодежи до 30 лет удельный

всех имеющих среднее /общее и специальное образование/ составляет свыше 90%; в общей численности рабочих -- 70%¹. В то же время среди рабочих низкой квалификации /23%/ половину составляют молодые рабочие; в числе рабочих средней квалификации /55,1%/ половину также составляет молодежь до 30 лет; из имеющих высшую квалификацию /22%/ -- всего 1/4 часть².

Основными ожиданиями молодых рабочих относительно содержания работы являются наличие в ней таких качеств как разнообразие, возможность проявлять самостоятельность и ответственность, развивать свои способности. Расхождение же желаемого и реального положения дел снижает интерес молодых к работе, которая зачастую /а при низком разряде -- почти всегда/ отличается однообразием, отсутствием творческих функций. По сравнению с людьми среднего возраста, интерес к работе в данном трудовом коллективе и к выполняемой работе, в частности, у молодежи ниже. Несмотря на более высокий, по сравнению с другими возрастными группами, уровень образования, в области экономики молодежь образована ничуть не лучше, а иногда и хуже более старших товарищей.

Результаты исследования показали, что для экономического мышления молодежи характерен ряд отличий. Они находят свое проявление непосредственно в сфере производственной деятельности, в установках на определенные условия и содержание труда, на более богатые возможности проведения свободного времени и т.д. Достаточно высокий уровень образования молодежи формирует у нее установку на творческий труд. Вместе с тем традиционное технологическое разделение труда, направленное на детализацию производственного процесса, не обеспечивает творческое содержание труда на рабочих местах. Относительно высокий интеллектуальный потенциал молодых рабочих используется далеко не полностью. Важным путем разрешения данного противоречия в настоящее время является создание условий организации труда, обеспечение условий совмещения профессий, повышение профессионализма. Одновременно исследования показывают, что такие факторы как коллективные формы организации труда, привлечение всех членов кол-

¹ Соколова Г.Н. Культура труда в социальном развитии рабочего класса. -- Минск, 1984. -- С.76.

² Там же. С.81.

лектива к решению производственных и социальных вопросов, эффективное самоуправление способны в значительной мере повысить удовлетворенность молодых рабочих своим трудом.

Третья глава "Взаимосвязь экономического и социального развития производственного коллектива" состоит из двух параграфов.

В § 1 "Тенденции развития экономического мышления производственного коллектива" сопоставляются данные социологических исследований 1986 и 1989 гг. и на этой основе делается попытка выявить тенденции развития экономического мышления коллективов и прогнозировать их хозяйственное поведение. Основная масса опрошенных /37,5% рабочих и 61,4% ИТР/ полагают, что улучшение экономической ситуации в стране произойдет не раньше, чем через 3--5 лет; соответственно 14,7 и 4,3% респондентов считают, что все останется по-прежнему, а 13,9 и 15,7% -- что положение даже ухудшится. Эта оценка перспектив экономического развития страны накладывает отпечаток и на восприятие более частных экономических проблем. Кроме того, многие общие экономические проблемы воспринимаются людьми через призму изменения в ту или иную сторону собственного благосостояния. А по самооценкам, за годы перестройки достаток увеличился у 12,9% рабочих и 22,9% специалистов и руководителей, остался на прежнем уровне соответственно у 58,4 и 42,2% респондентов. 27,2% рабочих и 27,7% ИТР считают, что их материальное положение ухудшилось. Восприятие экономической ситуации в стране сказалось на мере реализации способностей людей в труде. Так, по самооценкам, мера реализации своего потенциала в труде снизилась у специалистов и руководителей с + 0,39 в 1986 г. до + 0,22 в 1989 г. и у рабочих с + 0,42 до + 0,38*. Приблизительно так же снизилась по сравнению с 1986 г. и самооценка резервов повышения отдачи в труде: с + 0,69 до + 0,32 у специалистов и руководителей и с + 0,53 до + 0,32 у рабочих. Эти цифры показывают прежде всего, что резервы достаточно велики и за три прошедших года они не были задействованы.

* Индекс измерения рассчитан по трехчленной шкале. -- Человек и его работа. -- М., 1987. -- С.79--80.

В § 1 "Пути и средства влияния экономического мышления на социальное развитие производственного коллектива" современное состояние экономического мышления производственных коллективов анализируется с точки зрения критериев его научной обоснованности, реалистичности, конструктивности.

Исходя из критерия научности, современным может быть признано мышление, основывающееся на глубоком познании экономических законов, учитывающее изменившиеся условия хозяйствования. Анализ показывает, что в целом специалисты и руководители верно выделяют важнейшие экономические проблемы. Однако обращает на себя внимание тот факт, что 1/4 специалистов и руководителей и 40% рабочих не смогли назвать каких-либо конкретных проблем экономического развития страны. А на вопрос с самых неотложных экономических проблемах коллектива не смогли дать ответа 37% ИТР и 46% рабочих. Главной причиной этого является недостаток экономических знаний, который во многом обусловлен остатками сложившегося за долгие годы и до сих пор не преодоленного пренебрежения к знаниям в данной области. Отношение к необходимости повышения уровня знаний в области экономики у специалистов и руководителей за три года изменилось существенно: если в 1986 году каждый третий из них полагал, что его работа не требует улучшения экономических знаний, то в 1989 году лишь 12% считают, что не нуждаются в повышении уровня экономических знаний. Для рабочих же ситуация в этом плане за три года существенно не изменилась. Таким образом, у значительной части членов трудовых коллективов интерес к происходящим событиям существенно опережает процесс накопления и использования знаний и пока не превратился в осознанную потребность.

С научностью тесно связана другая черта современного экономического мышления -- его реалистичность. Суть ее прежде всего проявляется в умении действительно и результативно применять теоретические положения в конкретной производственной практике. В настоящее время реалистичность приобретает особую актуальность. В условиях, когда общественное производство совершает поворот к качественно новому этапу своего развития, особое значение приобретает, наряду с оценкой сделанного, и обоснованное определение перспектив развития. Большинство опрошенных /около

2/3 специалистов и руководителей и более 1/3 рабочих/ полагают, что улучшение экономической ситуации в стране произойдет через 3--5 лет. Перемен к лучшему в более скором будущем ожидает статистически незначительное число респондентов из обеих групп. Есть определенное /и немалое/ количество специалистов и рабочих, которые считают, что все останется как есть, или даже ухудшится. Примерно 1/6 руководителей и специалистов и 1/4 рабочих не смогли оценить перспектив развития страны по пути экономической реформы. Негативно оценивая изменения в сферах торговли, общественного питания, жилищно-коммунального обслуживания, изменение экономической ситуации в стране, респонденты все же видят и некоторые положительные сдвиги, происходящие на собственных предприятиях /индекс распределения составляет + 0,12 для специалистов и руководителей и + 0,16 для рабочих/. Результаты социологических исследований в целом показывают, что несмотря на возросшую критичность, экономическое мышление производственных коллективов отягощено консерватизмом; оно не гибко, не мобильно. В этой ситуации вероятнее всего прогнозировать, что значительная часть производственных коллективов /возможно, более всего -- рабочие/, будут занимать позицию выжидания, а не активного практического действия. Только реальное и ощутимое улучшение их собственного материального положения и социального самочувствия станет действенным стимулом изменения позиции сторонних наблюдателей.

Наиболее важной чертой современного экономического мышления является конструктивность, нацеленность на решение определенных задач. Критерий конструктивности можно считать и наиболее универсальным, так как каждое проявление экономического мышления, все его тенденции целесообразно оценивать с точки зрения их конструктивности. Так существенное возрастание критичности трудящихся за период с 1986 по 1989 г. можно оценивать двойственным образом. С одной стороны, процесс этот является индикатором растущего самосознания, а с другой -- критичность в данном случае представляет собой общее недовольство ситуацией и своим положением, не несущее конструктивного заряда. Об этом свидетельствует некоторое снижение самореализации в труде у рабочих и довольно существенное /с 40% в 1986 г. до

24% в 1988 г./ у специалистов и руководителей. Отсутствие ожидаемого быстрого прогресса в условиях, организации и оплате труда привели у многих к появлению социальной апатии, сомнениям в возможностях оздоровления экономики советского общества.

Таким образом, повышение научной обоснованности, реалистичности и конструктивности экономического мышления производственного коллектива позволят преодолеть этот социальный кризис и перейти к активной социальной практике преобразований.

В заключении диссертации подведены общие итоги исследования, сформулированы практические рекомендации, намечены пути повышения действенности экономического мышления в социальном развитии производственного коллектива.

Основные результаты исследования нашли отражение в следующих работах автора:

1. Никитина И.Ю. Рабочие кадры как субъект управления в разв'язці эканамічнага мыслення рабочых //Весті Акадэміі навук БССР. Серыя грамадскіх навук. 1989, № 4. -- С.14-20 /0,7 п.л./

2. Никитина И.Ю. Экономическое мышление рабочих и инженерно-технической интеллигенции: различия и тенденции сближения //Тезисы Всесоюзной научной конференции "Проблемы совершенствования социально-классовых отношений в советском обществе. Часть IV. М., 1987. -- С. 33--35 /0,3 п.л./.

3. Никитина И.Ю. Противоречия развития экономического мышления в ходе превращения трудового коллектива в субъект управления //Общественное сознание и перестройка: Тезисы научно-практической конференции в г. Кривом Роге. М., 1988. -- С. 162--163. /0,2 п.л./.

4. Никитина И.Ю. Становление молодого рабочего в трудовом коллективе //Материалы Республиканской конференции молодых ученых-обществоведов "Юбилей Октября -- творчество молодых". Минск, 1988. -- С. 142--144. /0,3 п.л./

АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛОРУССКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА

На правах рукописи

Ирина Юрьевна НИКИТИНА

УДК 331.104:316.014

РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ
РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОЛЛЕКТИВА

09.00.09 -- прикладная социология

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Подписано в печать 29.08.89.

Бум.тип № I

Усл. п.л. 1,16

Тираж 100. Заказ № 308

Формат 60x84 1/16

Офсетная печать

Уч.-изд.л. 1,25.

Бесплатно

Институт философии и права АН БССР, 220600,
Минск, ул. Сурганова, 1, корп.2

Отпечатано на ротапринтере ЦНБ АН БССР,
220601, Минск, ул. Сурганова, 15