Якубель, Г. И. Эвристическое обучение студентов как объект педагогического управления / Г. И. Якубель // Инновации в университетской подготовке дефектологов в контексте реализации требований образовательного стандарта: материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 18–19 нояб. 2003 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: Т. В. Варенова [и др.]. – Минск: БГПУ, 2003. – С. 56–57.

ЭВРИСТИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ КАК ОБЪЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Якубель Г. И. (ГрГУ, Гродно)

Идея применения положений научного управления к образовательным процессам базируется на представлении об общности содержания основных функций педагогической и собственно управленческой деятельности, таких как мотивация, планирование, организация, руководство и контроль. Анализ научной литературы (В. В. Крыжко, В. П. Сергеева, В. Д. Симоненко) и практического опыта по проблеме педагогического управления показывает, что в настоящее время разрабатывается, прежде всего, ее «школоведческий» аспект, связанный с административной деятельностью в образовательных учреждениях руководством педагогическим коллективом, организацией воспитательных сие и управлением ими. Однако разработка теоретико-методических основ управления учебным процессом не стала предметом самостоятельного исследования, ктох педагогическая деятельность преподавателя тесно связана с реализацией управленческих действий.

Управленческий подход к обучению позволяет по-новому взглянуть на роль преподавателя вуза: из «транслятора знаний» он превращается в своеобразного менеджера студентов, мотивирующего, планирующего, организующего, координирующего и контролирующего их учебную деятельность.

Рассмотрим, как преподаватель осуществляет управление учебным процессом на примере такой образовательной технологии, как эвристическое обучение, ориентированное на изначальное конструирование студентом знания, создание субъективно и объективно новых, личностно значимых продуктов.

Управление эвристической деятельностью студентов осуществляется на двух уровнях: ситуационном и системном. Эвристическая ситуация — это состояние познавательной неопределенности, выход которого предполагает создание студентом личного образовательного продукта, непредсказуемого как для него самого, так и для преподавателя. В качестве такого продукта может выступать идея, гипотеза, образ, символ, личностный воплощенный произведении научного, художественного, смысл, технического творчества.

Формирование мотивации на первом уровне достигается посредством педагогического целеполагания; фиксации эвристической проблемы (в учебно-познавательной проблемы, обычной однозначного, заведомо известного решения); предъявления эффектных образцов творчества лучших исполнителей в той или иной области; выделения личностного начала в драме научных идей, обращения к нравственно-этической проблематике; обращения к ассоциативно-образному мышлению студентов путем подчеркивания красоты, стройности, гармонии в познания; выделения контрастных, противоположных содержанию или эмоциональному настрою, характеристик объекта познания («бинарных позиций»).

Планирование эвристической деятельности студентов на ситуационном уровне предполагает: прогнозирование каждым студентом, исходя из поставленной цели, последовательности действий по созданию образовательного продукта; установление сроков выполнения задания и формы отчетности.

Организация решения эвристической ситуации связана с включением студентов в работу: созданием рабочих микрогрупп, распределением, с учетом возможностей и интересов каждого участника в них, ролей; знакомством с методами эвристической деятельности (мозговая атака, синектика, эмпатия, решение изобретательских задач, моделирование, интерпретация объекта познания и др.); поощрением участников микрогрупп к деловому и межличностному общению.

Педагогическое руководство поиском решения эвристической ситуации включает консультирование, координацию действий студентов в микрогруппах, систему подсказок, поощрение личных трактовок и интерпретаций фактов, явлений.

Контроль успешности решения эвристической ситуации осуществляется в ходе представления студентами созданных ими образовательных продуктов преподавателю и однокурсникам, обоснования их актуальности и полезности, а также проявления творчества при выполнении работы, уровня самостоятельности, аргументации ответов на вопросы аудитории.

Системный уровень управления процессом эвристического обучения предполагает стратегический подход к формированию мотивации эвристической деятельности, который связан с возникновением у студентов познавательной потребности, формированием познавательного интереса к учебной деятельности и, наконец, соответствующей мотивации.

Стратегическое планирование эвристического обучения направлено на прогнозирование преподавателем последовательности ситуаций, позволяющих постепенно повышать степень сложности заданий, варьировать способ включения студентов в ситуации на основе определенного предметного содержания.

Организация системы эвристического обучения связана с реализацией принципов самоорганизации и саморегуляции, педагогизации студенческой среды, рефлексии. Она включает сочетание индивидуальных и групповых

форм деятельности студентов (проблемные лекции типа «диалог», эвристические семинары, проекты, конференции, научные дискуссии, деловые игры, педагогические мастерские, эвристические практикумы); интеграцию аудиторной и внеаудиторной работы; обучение приемам рефлексии, самосовершенствования; систематическое приобщение студентов к исполнению отдельных функций преподавателя.

Руководство процессом эвристического обучения на системном уровне заключается в поддержании исследовательских инициатив студентов, координации работы микрогрупп, смене их состава и ролевой структуры, оперативном решении незапланированных ситуаций.

Контроль эффективности функционирования эвристического обучения на данном уровне предполагает изучение динамики личностных качеств – показателей достигнутого каждым студентом уровня познавательной самостоятельности, а также степени участия в принятии педагогических решений.

Таким образом, эвристическое обучение студентов, как объект педагогического управления, связано не только с решением ситуационных задач на лекционных, семинарских и практических занятиях, но и предполагает реализацию системного подхода к изучению конкретного курса в целом.