

БЕЛОРУССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА

На правах рукописи

КУЗНЕЦОВ Анатолий Владимирович

УДК 10(09)1(44)

ЛЕОН БОКК И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ
ФРАНЦУЗСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ ХУИ ВЕКА

(Специальность 09.00.03 - история философии)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Минск - 1984

Работа выполнена в Белорусском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете имени В.И.Ленина.

Научный руководитель - доктор философских наук, профессор Клевачня А.С.

Официальные оппоненты:
доктор философских наук, профессор Зайченко Г.А.
кандидат философских наук, старший научный сотрудник Лаварев В.В.

Ведущее научно-исследовательское учреждение - Институт философии и права АН БССР

Защита состоялась "19" мая 1984 г. в 14 часов на заседании специализированного совета Д 056.03.01 при Белорусском государственном университете имени В.И.Ленина по адресу: г.Минск, Ленинский проспект, 4, ауд. 206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского университета имени В.И.Ленина.

Автореферат разослан " _____ " мая 1984 года.

Ученый секретарь специализированного совета, кандидат философских наук, доцент В.А.Гуров

Актуальность исследования. В современную эпоху, когда "идет напряженная, поистине глобальная борьба двух идеологий"¹, несомненно, актуальными являются исследования, относящиеся к истории философской и социально-политической мысли XVII-XVIII вв., когда в наиболее развитых странах Западной Европы закладывались основы буржуазных общественных отношений и формировались принципы буржуазной идеологии.

Одной из центральных фигур философии и социально-политической мысли XVII-XVIII вв. был английский мыслитель Д.Локк. Отмечая значение работ Локка в истории философии этого периода, К.Маркс указывал, что "взгляды Локка имеют тем более важное значение, что он является классическим выразителем правовых представлений буржуазного общества в противоположность феодальному"².

Философские и социально-политические концепции английского мыслителя послужили своеобразным связующим элементом между философской и социально-политической мыслью XVII и XVIII веков.

Рассматривая значение Локка для формирования идейно-политических и философских взглядов французских просветителей, К.Маркс и Ф.Энгельс отмечали: "Кроме отрицательного опровержения теологии и метафизики XVII века необходима была еще положительная антиметафизическая система. Чувствовалась необходимость в такой книге, которая привела бы в систему тогдашнюю жизненную практику и дала бы ей теоретическое обоснование. Сочинение Локка о происхождении человеческого разума очень кстати явилось с того берега Ла-Манша. Оно встречено было с энтузиазмом, как давно и страстно ожидаемый гость"³.

Хотя идеи Локка начали распространяться во Франции еще в первой половине XVIII века, но лишь во второй половине этого века философия и социально-политическое учение английского мыслителя стали оказывать решающее влияние на развитие французского Просвещения. Этому способствовали, на наш взгляд, два главных обстоятельства. Во-первых, с конца 40-х годов XVIII века во Франции начался самый глубокий и затяжной кризис феодального абсолютизма, который, в конечном счете, завершился Великой французской буржу-

1 Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14-15 июня 1983 года. М., 1983, с. 29.

2 Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 371.

3 Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.2, с. 142.

азной революцией. Этот кризис поставил на повестку дня задачи ре-
 зительного буржуазного преобразования французского общества. Имен-
 но поэтому социально-политическое учение Локка как идеологической
 оправдания таких общественных преобразований, уже свершившихся
 в Англии, стало для французских просветителей второй половины
 XVIII века идейным источником и образцом их собственных социально-
 политических концепций.

Во-вторых, к 50-м годам XVIII века ньютоновская физическая
 теория окончательно вытесняет картезианскую физику. Вместе с фи-
 зикой были поставлены под вопрос и основные принципы картезиан-
 ской философии, господствующей в интеллектуальной жизни Франции
 первой половины XVIII века. Философия Локка и, прежде всего, его
 гносеологические учение были тесно взаимосвязаны с принципами
 ньютоновской физики, и это обстоятельство открывало философским
 концепциям Локка путь к господству в интеллектуальной жизни
 Франции. Но воспринимая основные положения гносеологии англий-
 ского мыслителя, французские просветители воспринимали и его
 подход к решению социально-политических проблем.

В свою очередь французское Просвещение явилось идейной
 подготовкой Великой французской буржуазной революции 1789-1793
 г.г., которая "для своего класса, для которого она работала,
 для буржуазии, она сделала так много, что весь XIX век, тот
 век, который дал цивилизацию и культуру всему человечеству,
 прошел под знаком французской революции. Он во всех концах ми-
 ра только то и делал, что проводил, осуществляя по частям, до-
 делывал то, что создали великие французские революционеры бур-
 жуазии, интересам которой они служили"¹.

Таким образом, тема данного исследования непосредственно
 связана с проблемами формирования буржуазной идеологии. Но со-
 временный период идеологической борьбы как раз предполагает
 анализ противоречивого процесса становления основных принципов
 буржуазной идеологии.

Степень разработанности проблемы. Практически в каждой
 работе, посвященной анализу философии французского Просвещения
 или философии Д.Локка, говорится об идейном влиянии, которое
 оказал Д.Локк на развитие французского Просвещения XVIII века.
 Это обстоятельство не вызывает удивления, поскольку фактически

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 367.

все французские просветители сами открыто признавали ту огром-
 ную роль, которую сыграли в развитии их собственных взглядов
 идеи великого английского мыслителя. Даже самые отдаленные в
 идейном плане от Локка французские просветители (например,
 Ж.-Ж.Руссо или социалисты-утописты XVIII века) неизменно отда-
 вали должное английскому мыслителю¹.

Еще в XIX - начале XX века в работах философов, историков
 социально-политической мысли, права, литературы идеи Локка рас-
 сматривались как фундамент всего французского Просвещения XVIII
 века². Колоссальное влияние идей Локка на формирование социаль-
 но-политических и философских взглядов французских просветите-
 лей признается современными советскими и зарубежными исследова-
 телями³. В то же время подчеркивается, что условия общественной
 жизни Франции XVIII века требовали весьма решительной переработки
 социально-политических идей Локка⁴.

Но поскольку авторы работ, посвященных изучению социально-
 политической мысли французского Просвещения или философии Д.Лок-

- ¹ См. Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969, с. 360; Мабли Г. Избран-
 ные произведения. М.-Л., 1950, с. 227.
- ² См. Гегель. Сочинения, т. XI. М.-Л., 1935, с. 318; Геттнер Г.
 История всеобщей литературы XVIII века, т. 1. СПб., 1898, с. 138;
 Морлей Д. Дидро и энциклопедисты. М., 1882, с. 123-124; Кова-
 левский М.М. От прямого народоправства к представительному и
 от патриархальной монархии к парламентаризму, т. III. М., 1906,
 с. 34-35; Новгородцев П.И. Из лекций по истории философии
 права. Учения нового времени XVI-XVIII вв. М., 1901, с. 92;
 Чичерин Б.Н. История политических учений, т. 2. М., 1872,
 с. 355.
- ³ См., напр., Волгин В.П. Развитие общественной мысли во Фран-
 ции в XVIII веке. М., 1977, с. 12-13; История философии, т. I.
 М., 1957, с. 439; Заиченко Г.А. Джон Локк. М., 1973, с. 181;
 Кузнецов В.Н. Французский материализм XVIII века. М., 1981,
 с. 18; Нарский И.С. Западноевропейская философия XVIII века.
 М., 1973, с. 200; Философия эпохи ранних буржуазных революций.
 М., 1983, с. 241; Aaron R. John Locke. Oxford, 1955, p. 303;
 Cassirer E. The philosophy of the Enlightenment. Princeton,
 New Jersey, 1951, p. 249-250; Wade I. The intellectual deve-
 lopment of Voltaire. Princeton, 1969, p. 229; Willy B. The
 Eighteenth century background. L., 1940, p. 17.
- ⁴ См. Кривушин Л.Т. Проблема государства и общества в домарк-
 ситской мысли. Л., 1978, с. 153; Нарский И.С. Джон Локк глаза-
 ми XX века. - Научные доклады высшей школы. Философские нау-
 ки, 1982, № 2, с. 138; Момджян Х.Н. Французское Просвещение
 XVIII века: Очерки. М., 1983, с. 37; Политические учения: ис-
 тория и современность. Домарксистская политическая мысль.
 М., 1976, с. 345; Berathé R. Jean-Jacques Rousseau et la
 science politique de son temps. P., 1950, p. 123; Masters
 R.D. The political philosophy of Rousseau. Princeton, New
 Jersey, 1968, p. 199.

ка, не ставили перед собой задачу специального исследования проблемы влияния философии Локка на социально-политические учения французских просветителей, то их анализ этой проблемы носит достаточно случайный и спорадический характер. Кроме того, в этих работах практически не рассматриваются конкретные пути, способы, направления и этапы развития идей Локка во французском Просвещении второй половины XVIII века. В результате теряется общая картина того, как происходил процесс восприятия и развития идей Локка французскими просветителями XVIII века.

Цель и задачи исследования. Цель работы заключается во всестороннем анализе восприятия и развития идей Локка социально-политической мыслью французского Просвещения второй половины XVIII века.

Цель исследования предполагает решение следующих задач.

- Проанализировать философские и социально-политические концепции Локка как один из идейных источников социально-политической мысли французского Просвещения второй половины XVIII века.
- Охарактеризовать роль идей Локка в формировании социально-политических учений французских просветителей.
- Показать процесс развития идей английского мыслителя социально-политической мыслью французского Просвещения второй половины XVIII века.

Цель и задачи диссертации предполагают анализ влияния Локка на социально-политическую мысль французского Просвещения второй половины XVIII века. Однако это не означает, что история социально-политической мысли французского Просвещения сводится исключительно к восприятию и развитию идей Локка, поэтому данная работа не претендует на исчерпывающий анализ социально-политических учений французских просветителей.

Методологической основой диссертации послужили работы классиков марксизма-ленинизма, программные документы КПСС, в которых изложены принципы марксистско-ленинского подхода к анализу философских и социально-политических учений прошлого, вскрыты противоречия капитализма и буржуазной идеологии. В работах классиков марксизма-ленинизма выявляется внутренняя противоречивость философии Локка. Эта противоречивость и позволила философии и социально-политической теории Локка стать источником для самых разных, порой противоположных направлений в

развитии философской и социально-политической мысли¹. Анализируя влияние Д.Локка на социально-политическую мысль французского Просвещения второй половины XVIII века, мы постоянно руководствовались таким подходом классиков марксизма-ленинизма к философскому наследию английского мыслителя.

В исследовании мы опирались также на труды советских философов: В.П.Волгина, Г.А.Замченко, В.Н.Кузнецова, Б.В.Мееровского, Х.Н.Момджяна, Н.В.Мотрошиловой, И.С.Нарского, Т.И.Ойзермана, В.В.Соколова, Э.Д.Соловьева, А.Д.Субботина и др. В диссертации использованы работы зарубежных авторов.

Научная новизна диссертации. Впервые всесторонне анализируется процесс восприятия и развития идей Локка социально-политической мыслью французского Просвещения второй половины XVIII века.

- Рассматривается роль основных положений гносеологии английского мыслителя (критика теории врожденных идей, концепция образования общих понятий, теория знания, решение проблемы соотношения веры и разума) в обосновании его социально-политического учения.

- На основе сравнительного анализа социально-политического учения Локка и концепций наиболее влиятельных предшественников английского мыслителя в области социально-политической теории XVIII в. раскрывается, почему именно социально-политическое учение Локка стало одним из главных идейных источников социально-политической мысли французского Просвещения второй половины XVIII века.

- Вскрываются основные направления и этапы развития социально-политических идей Локка во французском Просвещении.

- Выявляется, как определенные тенденции социально-политического учения Локка в процессе их развития в социальной мысли французского Просвещения обращались против буржуазной сущности этого учения.

Апробация основных положений диссертации осуществлялась в докладах автора на городской научной конференции молодых ученых и специалистов (г.Минск, 26-27 декабря 1978 г.), на итоговых научно-практических конференциях Минского государственного педагогического института имени А.М.Горького. Работа обсуждалась на кафедре истории философии и логики Белорусского государственного университета имени В.И.Ленина.

¹ См. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 18, с. 127.

Теоретическая и практическая значимость Диссертации. Основные положения диссертации могут быть использованы в курсах лекций по истории философии, по диалектическому и историческому материализму, в работе теоретических семинаров системы партийной учебы, посвященных вопросам идеологической борьбы, в лекциях по линии общества "Знание".

Основные положения, выносимые на защиту.

- Одна из главных задач гносеологии Локка заключалась в обосновании его социально-политического учения. Критика теории врожденных идей была направлена не только против схоластики в области естествознания, но и против абсолютизма и феодальной идеологии. Концепция образования общих понятий и теория знания служили обоснованию рационалистического подхода Локка к решению социально-политических проблем. Доктрина соотношения веры и разума вела к полной секуляризации социально-политического учения. Воспринимая основные положения гносеологического учения Локка, французские просветители усваивали тем самым и общий подход английского мыслителя к решению социально-политических проблем.

- Основой социально-политического учения Локка была рационалистическая концепция естественного права. Естественно-правовая теория нового времени была опорой формирующейся буржуазной идеологии. Однако законченный буржуазный характер она приобрела в социально-политическом учении Локка. Именно Локку его концепцией естественных прав человека и прежде всего права собственности удалось разрешить противоречия, которые наметились в социально-политических теориях его наиболее крупных предшественников - Т. Гоббса, Б. Спинозы, Г. Гроция, С. Пuffендерфа - по проблемам роли государства в буржуазном развитии общества. Такие положения социально-политического учения английского мыслителя, как теория разделения властей, теория народного суверенитета и революции, являлись наиболее четкими для своего времени выражением интересов буржуазии в отношении переустройства государственных институтов.

- Философские и социально-политические идеи Локка послужили французским просветителям второй половины XVIII века основой для формирования их собственных социально-политических концепций и для выдвинутых ими программ буржуазных преобразований французского общества.

- В то же время под влиянием социальных условий Франции XVIII века просветители развивают и перерабатывают в своих социально-политических учениях идеи Локка. Можно выделить несколько этапов развития идей Локка, связанных с деятельностью представителей различных направлений социально-политической мысли французского Просвещения (от умеренно буржуазного до социалистически-утопического). В процессе развития идей Локка во французском Просвещении второй половины XVIII века раскрываются и углубляются противоречия идейного наследия английского мыслителя, подвергается критике догматизм его естественно-правовой концепции. Тем самым в работах просветителей намечаются новые пути и перспективы прогресса социально-политической мысли.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Объем работы (без списка литературы) - 188 страниц, список литературы включает 293 названия.

Основное содержание диссертации. Во введении содержится обоснование актуальности темы исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, определяются методологические принципы исследования, цель, задачи и научная новизна работы, характеризуются теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Философия Локка как идейный источник социально-политической мысли французского Просвещения второй половины XVIII века" прежде всего ставится задача анализа роли гносеологии Локка в обосновании его социально-политического учения. Данная проблема недостаточно разработана в исследованиях, посвященных изучению идейного наследия Локка. Однако решение поставленной задачи дает ключ к пониманию одного из аспектов влияния Локка на социально-политическую мысль французского Просвещения.

Критика теории врожденных идей, которой Локк посвятил одну из четырех книг своего главного философского труда "Опыт о человеческом разуме", была в первую очередь направлена против теологов англиканской церкви.

Поскольку теологи считали критерием врожденности общее согласие с теми или иными принципами, что на практике означало авторитет ходячих мнений и церковных предрассудков, любая идея, любой принцип могли быть названы врожденными и тем самым оказывались вне критики разума. Если же принять во внима-

ние, что именно английская церковь была оплотом абсолютизма в области политики и традиций схоластики в области естествознания и в XVII веке все еще пользовалась большим авторитетом, то не вызывает удивления, что Локк придавал весьма большое значение критике теорий врожденных идей. Выступая прежде всего против схоластически интерпретированной теории врожденных идей, английский мыслитель не оставлял без критики и рационалистические варианты этой теории. Парадокс здесь заключался в том, что теории врожденных идей, выдвинутые рационалистами XVII в. и прежде всего Декартом в качестве противовеса традициям и авторитетам схоластики, превратились в руках теологов и эпигонов рационалистов в оружие защиты отживших авторитетов и традиций. Критика теории врожденных идей создавала предпосылки для теории активности индивида в процессе познания и деятельности, с одной стороны, и теории обусловленности познания и деятельности человека окружающей социальной средой, с другой стороны, т.е. принципов, которые являются фундаментальными в социально-политических теориях французских мыслителей.

Важную роль в обосновании подхода Локка к решению социально-политических проблем играла его концепция образования сложных идей. В гносеологии английского мыслителя противопоставлены друг другу два рода сложных идей. Если сложные идеи первого рода (идеи простых и сложных модусов, идеи отношений) можно полностью разложить на простые идеи чувства и рефлексии, то при разложении сложных идей другого рода (идеи субстанций) остается несводимый к простым идеям "некоторый субстрат, в котором они существуют и от которого происходят"¹. Если во всех сложных идеях первого рода их номинальные и реальные сущности совпадают, ибо эти идеи являются продуктом деятельности души самого человека, то для идей субстанций такая совпадемость принципиально исключена, поскольку прайобразы этих идей (объекты материального мира) не являются продуктом деятельности души.

За таким противопоставлением двух родов сложных идей в философии Локка скрывается противопоставление естествознания, в сфере которого человек имеет дело с объектами материального мира и которое, согласно Локку, способно лишь эмпирически описывать внешне, "вещную" сторону объекта, математике и обществознанию, понятия которых являются произведениями нашего

¹ Д. Локк. Избранные философские произведения, т. I, М., 1960, с. 301.

разума. В области обществознания вполне достижим рационалистический идеал абсолютного и достоверного знания. Задача общественных наук состоит в создании вечных и неизменных норм и правил поведения личности и законов функционирования общества¹. В этом случае критерий истины в области социально-политической науки вовсе не заключается в соответствии идей социально-политической теории реально существующему положению дел, а, напротив, наличная социально-политическая практика людей должна соответствовать вечным и неизменным законам общества, выведенным с помощью разума человека. Поскольку же в социально-политической концепции Локка в идеальной форме фиксировались законы капиталистических отношений в качестве непротиворечивых законов общества вообще, то тем самым реально существующая социальная действительность его времени (конгломерат развивающихся капиталистических отношений и пережитков феодализма) выносилась на суд разума, а все консервативные элементы реальной действительности обсуждались как неразумные и заслуживающие беспощадного уничтожения.

Вышеописанное противопоставление отражает, на наш взгляд, реальную тенденцию развития духовного производства того времени. В области естествознания схоластика была уже побеждена. Новая наука, показав свои огромные практические возможности, была повсеместно признана, и дальнейшим шагом в развитии естественных наук был отказ от догматического рационализма и развития эмпирического естествознания.

Поскольку же в области социально-политической практики даже в наиболее передовых странах сохранялись многочисленные пережитки феодализма, то принцип эмпирического соответствия положений социально-политической теории существующим социальным отношениям мог лишь опосредствовать оправдание того, что должно было быть разрушено в процессе дальнейшего развития общества.

Хотя в философии Локка сохранялись остатки теологических представлений о социальной жизни людей (Локк считал, что моральные законы гарантируются могуществом бога и загробным воздаянием), тем не менее анализ концепции английского мыслителя о соотношении веры и разума позволяет опровергнуть точку зрения современных буржуазных историков философии о том, что

¹ См. Локк Д. Избранные философские произведения, т. I, М., 1960, с. 552.

Локк якобы не выходит в своей социально-политической теории за рамки традиционной теологии. В концепции Локка разум является судьей веры. Высказывая мысль о том, что истины божественного откровения всегда верны, философ в то же время утверждает, что исследование того, является ли данный принцип божественным откровением, осуществляется разумом. Противопоставляя концепцию естественной религии (т.е. определенные постулаты, выводимые с помощью разума) откровенной религии, Локк закладывает основы деизма, который впоследствии в работах французских просветителей превратится в основу атеизма. Таким образом, Локк делает дальнейший шаг по пути секуляризации социально-политической теории.

Воспринимая общие постулаты локковой гносеологии, французские просветители тем самым воспринимали и общий подход английского мыслителя к решению проблем социально-политической теории.

Основой социально-политического учения Локка, как и большинства учений социально-политических теоретиков XVII века, была концепция естественного права. Если классическая теория естественного права, особенно в средние века, под естественным законом подразумевала, прежде всего, обязанности человека по отношению к богу, церкви и государству, то в теории естественного права Нового времени естественный закон характеризовался как гарантия прав человека. В социально-политической теории Локка принцип естественных прав человека приобретает законченный характер, освобождаясь от всех ограничений, которые были присущи этому принципу в социально-политических теориях предшественников Локка - Т.Гоббса, Б.Спинозы, Г.Гроция, С.Пуфендорфа и идеологов Английской революции. В отличие от своих предшественников, Локк постоянно подчеркивал, что законы государства не только не должны нарушать естественные права человека, но и сами эти законы являются правомерными только при условии, если они гарантируют естественные права¹.

К числу важнейших естественных прав человека Локк относил свободу, равенство прав, право собственности. Концепция прав человека в социально-политической теории Локка является идеологическим выражением фундаментальных принципов функционирования буржуазного общества. В самом деле, свобода в той специфической форме, которой наделял это понятие Локк, является необходимым

¹ См. Локк Д. Избранные философские произведения, т.2. М., 1960, с. 99.

условием существования буржуазного общества, ибо при капитализме рабочая сила, превращающаяся в товар, должна быть свободна в процессе товарообмена. В то же время условием развития товарного производства является равенство товаровладельцев в процессе обмена.

Особенно ярко буржуазное содержание локковой концепции прав человека проявляется в трактовке мыслителем права собственности.

Проблема обоснования права частной собственности была одной из самых сложных и в то же время одной из наиболее насущных проблем социально-политической теории XVII века. Но только Локку удалось решить эту сложную проблему. Провозгласив вслед за Лейбнером - радикальным крылом английской буржуазной революции - право частной собственности естественным правом человека, английский мыслитель тем самым ограждал буржуазную форму частной собственности от вмешательства в ее дела со стороны государства. В то же время в социально-политическом учении Локка отождествляются личная собственность индивида (да и сама личность человека) с частной собственностью, основывающейся на личном труде собственника, а последняя (при условии функционирования денежного обращения) смешивается с частной собственностью, выходящей за рамки личного труда собственника. В этом случае покушение на частную собственность отождествляется английским мыслителем с покушением на саму личность человека. Тем самым в социально-политической концепции Локка отвергается сама возможность уравнительных требований городских и сельских низов. Главная цель государства, согласно Локку, заключается в охране естественных прав граждан и, прежде всего, права собственности.

Концепция общественного договора Локка, его теория разделения властей, впервые достаточно глубоко разработанная концепция революции и народного суверенитета имели целью, с одной стороны, контролировать государственную власть в интересах беспрепятственного развития буржуазных отношений, с другой стороны, оставлять государственной власти достаточно силы и влияния, чтобы защищать эти отношения.

Итак, социально-политическое учение Локка было наиболее последовательным для своего времени выражением буржуазной идеологии. Но следует подчеркнуть, что идеология буржуазии XVII-XVIII веков была идеологией прогрессивного класса. Интересы буржуазии в тот период еще совпадали с задачами поступательного развития об-

щества. Поэтому идеологические представления буржуазии ХУП-ХУИ веков еще содержали в себе общедемократические требования самых широких социальных слоев. Вот почему социально-политическое учение Локка, как наиболее последовательное выражение буржуазной идеологии, несло в себе такой идейный потенциал, который далеко выходил за рамки идеологического оправдания буржуазных преобразований в обществе.

Так, принципы рационалистической естественно-правовой доктрины могли быть использованы не только для критики феодальных социально-политических отношений, но, при определенных условиях (когда буржуазные отношения все более выявляли свои противоречивость), и для критики буржуазных социально-экономических отношений. Концепция естественных прав человека как идеологическое оправдание буржуазных общественно-производственных отношений, при условии конфликта такого идеологического оправдания с реальной целью этих отношений, могла быть повернута против буржуазного общества. Трудовая теория собственности могла стать фундаментом для критики крупной буржуазной собственности. Теория народного суверенитета и революции, лишившись тех ограничений, которыми снабдила эту теорию Локк, могла стать основой для оправдания подлинно народной революции. Под влиянием социально-политических условий Франции второй половины ХУИ века этот идейный потенциал постепенно актуализируется и развивается в работах французских просветителей.

Во второй главе диссертации "Социально-политические идеи Локка во французском Просвещении второй половины ХУИ века" на основе сравнительного анализа социально-политического учения английского мыслителя с учениями выдающихся французских просветителей ставится задача: проследить судьбу идей Локка во Франции второй половины ХУИ века.

Этот сравнительный анализ позволяет нам утверждать, что положения гносеологии Локка (критика теории врожденных идей, концепция образования сложных идей, теория знания, проблема соотношения веры и знания), которыми обосновывался его подход к решению социально-политических проблем, были практически повсеместно приняты французскими просветителями.

Большинство французских просветителей восприняло и основные положения социально-политического учения Локка. Французские просветители полностью разделяли впервые убедительно обо-

снованную Локком концепцию естественных прав человека. Большинство французских просветителей (за исключением социалистов-утопистов) принимало теорию Локка о трудовом происхождении частной собственности.

Несколько сложнее обстоит вопрос о локковой концепции разделения властей. Поскольку английская буржуазия ХУП века имела в лице парламента политический институт для защиты своих экономических и социальных интересов, то естественной формой государственного устройства считалась ограниченная конституционная монархия, что получило яркое отражение в концепции Локка о разделении властей. В то же время французская буржуазия ХУШ века не имела такого политического института для защиты своих требований, поэтому долгое время она сохраняла иллюзии относительно абсолютизма как защитника ее интересов против крупных феодалов. Эти иллюзии теоретически обосновывались так называемой концепцией просвещенного абсолютизма, которую выдвинули французские просветители. Но следует подчеркнуть, что французские просветители выступали не за абсолютизм как таковой (как предшественники Локка в области социально-политической теории ХУП века, напр., Т. Гоббс, С. Пуфендорф и др.), а за просвещенный абсолютизм, основная задача которого заключалась бы в поддержке естественных прав человека. Концепция просвещенного абсолютизма была, по существу, переходным мостиком от наивного монархизма к последовательному конституционализму 70-80-х гг. ХУШ века. Разочарование в политике наиболее ярких представителей просвещенного абсолютизма (Фридриха II и Екатерины II), падение министерства Торго заставили французских просветителей решительно высказаться за буржуазный конституционализм, впервые убедительно обоснованный Локком.

Противоречиво было отношение французских просветителей к взглядам Локка на революцию и народный суверенитет. Если умеренное крыло просветителей (Вольтер, Монтескье, физиократы) решительно отвергали концепцию народного суверенитета и весьма осторожно относились к концепции революции, признавая законными только революции верхушечного типа (примером такой "законной" революции считалась "Славная" революция в Англии 1688 года), то радикальное направление просветительской социально-политической мысли (И.-Ж. Руссо и социалисты-утописты) усиливало демократический характер этих концепций социально-политического учения Локка.

Процесс восприятия и развития идей Локка социально-политической мыслью французского Просвещения второй половины XVIII века исторически и логически можно разделить на несколько этапов. Первый этап, связанный с работами Ф.М. Вольтера, Ш.-Л. Монтескье, Э.Б. Кондильяка, представителей школы физиократов, можно назвать периодом распространения идей Локка во Франции. Философские и социально-политические работы Локка стали известны во Франции уже с 90-х годов XVII века, и все-таки понадобились блестящий талант Вольтера, обстоятельность Монтескье и философская проинициативность Кондильяка, чтобы идеи Локка стали составной частью французской философской и социально-политической мысли. В то же время в работах названных мыслителей развиваются и углубляются основные идеи философского и социально-политического учения Локка. Хотя активная деятельность школы физиократов, в частности одного из главных представителей этой школы А.Р. Турго, развернулась несколько позже, школа физиократов наиболее полно развила экономические идеи, содержащиеся в работах Локка. Последующие поколения просветителей изучали философию Локка через призму произведений Вольтера, Монтескье, Кондильяка, физиократов.

Развивая деистические идеи Локка, Вольтер постепенно устраняет все теологические компоненты, еще сохранявшиеся в социально-политической теории английского мыслителя.

Реализуя принципы гносеологии Локка об определяющем воздействии на разум человека и его поведение окружающей человека социальной и природной среды, Монтескье подвергает критике догматизм рационалистической естественно-правовой доктрины английского мыслителя. Гражданские законы, согласно Монтескье, должны соответствовать не только рациональным естественным законам, но и особенностям климата, почвы, географического положения той или иной страны, численности ее населения, а также традиционному образу жизни, типу религии, нравам и обычаям страны. Тем самым Монтескье сумел показать, что историческое многообразие гражданских законов и социальных институтов не является результатом произвола, заблуждения, случайности, а подчиняется разумной закономерности.

Развивая и углубляя концепцию права частной собственности Локка, Турго приходит к выводу о том, что буржуазное право собственности неизбежно предполагает утрату собственности большинством населения и превращение этого большинства в наемных рабо-

чих. На основе этого положения Турго высказывает мнение о классовой структуре нарождающегося буржуазного общества. Показывая, что не разум, а "бурные и опасные страсти стали началом деятельности и, следовательно, прогресса"¹, Турго тем самым одним из первых приблизился к пониманию того, что "рациональные" законы буржуазного общества могут функционировать, лишь развивая эгоистические, стяжательские страсти людей. Но в отличие от Руссо Турго не проклинал, а приветствовал прогресс общества.

Усиливая эмпирическую направленность гносеологии Локка, Кондильяк отрицает рефлексы как самостоятельный источник знания и сводит все способности души к ощущениям. Тем самым французский философ, по сравнению с Локком, придает еще большее значение вопросу воспитания и обучения. В своих ранних работах Кондильяк подвергает сомнению рационалистический метод социально-политической теории.

Итак, уже в начальный период развития идей Локка французскими просветителями раскрываются противоречия социально-политического учения английского мыслителя, подвергаются критике догматические положения этого учения, выявляются новые перспективы развития социально-политической теории.

Дальнейший шаг в развитии идей Локка сделали французские материалисты второй половины XVIII века - Д. Дидро, П. Гольбах, К. Гельвеций. В социально-политических концепциях французских материалистов еще сохранялись представления (унаследованные ими от Локка) о естественном законе как внесоциальном факторе, определяющем социальную жизнь людей. Однако решительная ликвидация остатков теологических аргументов в социально-политических учениях и материалистическое понимание природы в философских концепциях французских материалистов вступают в противоречие с провиденциалистским пониманием природы как внесоциального гаранта естественных законов, управляющих обществом. В этом случае фундаментальные законы общества уже не могли рассматриваться как законы природы - естественные законы. Французские материалисты начинают искать в самом обществе силы, которые управляют развитием и функционированием социальных процессов. Они постепенно подходят к выводу, что общество управляется не внесоциальными умопостигаемыми законами природы, а борьбой интересов различных

¹ Турго А.Р. Избранные философские произведения. М., 1937, с. 85.

социальных групп и классов. Тем самым подрываются основные постулаты рационалистической теории естественного права Локка.

Французские материалисты отходят от индивидуалистической концепции Локка о естественных правах человека. В их социально-политических учениях права личности начинают все больше связываться с интересами общества в целом. Эта связь наиболее отчетливо видна в концепциях права собственности. Наряду с признанием многих постулатов локковой теории права собственности, французские материалисты приходят к пониманию необходимости ограничения этого права для ликвидации сохранявшихся во Франции XVIII века пережитков феодальных общественных отношений.

В работах Ж.-Ж. Руссо содержатся практически все понятия социально-политического учения Локка. Это такие понятия, как естественный закон, природа человека, естественные права человека, естественное состояние, общественный договор и т.д. Но если в социально-политическом учении Локка эти понятия имеют строго фиксированное, постоянное значение (так, например, природа человека неизменна, а естественный закон является одним и тем же для всех времен и всех народов), то в социально-политическом учении Руссо эти понятия утрачивают фиксированное и постоянное значение. Для Руссо природа человека в естественном состоянии — это отнюдь не то же самое, что природа человека в цивилизованном состоянии. Естественный закон для людей в естественном состоянии имеет совершенно иное значение, чем для людей в цивилизованном состоянии. Эта неоднозначность понятий была, на наш взгляд, вызвана попыткой Руссо выразить через них исторически противоречивый процесс общественного развития и диалектику современного ему общества. Тем самым в метафизические понятия естественно-правовой доктрины Локка врывается "дух истории", взрывающий узкие границы этих понятий. По существу, работы Ж.-Ж. Руссо открывали перед социально-политической мыслью диалектику социальных процессов, которая не могла быть адекватно отражена в метафизических понятиях учения Локка.

Как уже отмечалось, социально-политическое учение Локка содержало в себе такой идейный потенциал, который мог быть использован для критики буржуазных социальных отношений, в которых сам английский мыслитель усматривал естественные отношения между людьми. Этот идейный потенциал был актуализирован в работах французских социалистов-утопистов XVIII века — Ж. Мелье, Мореля-

ли и Г. Мабля. Рационалистический подход к общественному знанию, обоснованный Д. Локком, был удобным оружием в руках социалистов-утопистов. Разрыв между дедуктивно выводимыми принципами общественной жизни и реально существующей социальной действительностью, свойственный рационалистическому методу общественнознания, позволил социалистам-утопистам противопоставить свой идеал общественной жизни реально существующей социальной действительности. Используя содержательную неопределенность ключевых понятий естественно-правовой доктрины Локка (природа, естественный закон), социалисты-утописты понимают под естественными законами, которые якобы должны управлять обществом, такие принципы социальных отношений, которые базируются на общественной собственности. Так, естественно-правовая доктрина используется социалистами-утопистами для критики любого общества, базирующегося на частной собственности. Если для Локка в праве частной собственности заключается quintessence всех естественных прав человека, то социалисты-утописты рассматривают частную собственность как силу, разрушающую все остальные права человека, поскольку она порождает неравенство между людьми. Итак, если естественно-правовая концепция, как основа социально-политического учения, используется Локком для критики феодальных общественных отношений и для идеологического обоснования формирующихся буржуазных отношений, то в руках социалистов-утопистов эта концепция превратилась в оружие критики самих буржуазных отношений. Поэтому перед новым поколением буржуазных идеологов возникла проблема поиска новых теоретических принципов для обоснования правомерности буржуазных отношений.

Таким образом, опираясь на идеи Локка и в то же время развивая их в самых разных направлениях, французские просветители второй половины XVIII века открывают перед социально-политической теорией новые возможности ее прогресса. Эти возможности в полной мере начинают реализовываться уже после Великой французской буржуазной революции.

В заключении подводятся основные итоги исследования и намечаются возможные направления дальнейшей разработки проблемы.

Основное содержание диссертации опубликовано в следующих работах автора:

1. Кузнецов А.В. Гносеология Д.Локка как методология его социально-политического учения. - В кн.: Философия и научный коммунизм. Вып. 6. Минск: Изд-во БГУ, 1979, с. 161-170.

2. Кузнецов А.В. Социально-политическое учение Локка. - В кн.: Материалы конференции молодых ученых и специалистов (г. Минск, 26-27 декабря 1978 г.). Ч. I. Минск: Белорусский политехнический институт, 1980, с. 38-39.

3. Кузнецов А.В. Противоречия социально-политического учения Д.Локка. - В кн.: Философия и научный коммунизм. Вып. 8. Минск: Изд-во БГУ, 1981, с. 153-161.

4. Кузнецов А.В. Развитие социально-политических идей Д.Локка во французском Просвещении второй половины XVIII века. - Минск, 1981. - 49 с. Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР № 7704 от 10.06.81 г.

AK

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Подписано к печати 15.05.84. Формат 60 x 84 1/16. Бумага
печная № 1. Печать офсетная. Объем 1 печ.л. Тираж 100 экз.
Заказ 286. Бесплатно.

Ротапринт МИИ им. А.М.Горького. 220809, Минск, Советская, 18.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ