

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 973.0973

ВАРИВОНЧИК
Иван Васильевич

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
СРЕДНЕГО КЛАССА США В 40-Е ГГ. XX –
НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук
по специальности 07.00.03 – всеобщая история

Минск, 2014

Работа выполнена в Учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Научный консультант –

Кошелев Владимир Сергеевич,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории нового
и новейшего времени Белорусского
государственного университета.

Официальные
оппоненты:

Чесновский Мечислав Эдвардович,
доктор исторических наук, профессор,
ректор Учреждения образования «Брестский
государственный университет им. А.С.
Пушкина»;

Челядинский Александр Александрович,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры международных
отношений Белорусского государственного
университета;

Семенова Людмила Николаевна,
доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры истории, мировой и
отечественной культуры Белорусского
национального технического университета.

Оппонирующая организация -

Учреждение образования «Могилевский
государственный университет им. А.А.
Кулешова».

Защита состоится 22 мая 2014 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д. 02 01 05 при Белорусском государственном университете по адресу: г. Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического факультета), ауд. 407.

Телефоны ученого секретаря: 209 57 09; 327 45 1; e-mail: menkovsky@bsu.by.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан 17 апреля 2014 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
доктор исторических наук,
профессор

В.И. Меньковский

КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Центральной темой дискуссий о социальной структуре западного общества является вопрос о среднем классе, о его росте во второй половине XX века и его нынешнем положении. Современная история Запада, в определенном смысле, есть история возникновения и развития среднего класса, который составил большинство населения, превратился в главного избирателя, в главного потребителя, в главную производительную силу сначала индустриального, а затем постиндустриального общества.

Вопрос об американском среднем классе выходит за рамки внутриамериканских проблем. На протяжении «холодной войны» наличие массового среднего класса в США было важнейшим аргументом в идеологических спорах сторонников капитализма и социализма. 1990-е гг. XX века характеризовались почти повсеместной унификацией представлений о позитивных сценариях развития для всех без исключения стран и народов. Важнейшим элементом таких представлений являлось утверждение, что свободный рынок и капитализм способны обеспечивать непрерывный экономический рост, повышать уровень жизни населения всех стран. К тому, чтобы сделать «все как на Западе», призывали сторонники рыночных реформ на постсоветском пространстве. Но делалось это путем некритического заимствования из западных социальных и экономических концепций. Примером несостоятельности такого подхода стала приведшая к стремительному росту социальной дифференциации и перераспределению национальных богатств в пользу немногих приватизация в Российской Федерации. Попытка создать средний класс в иных исторических условиях путем простого перераспределения собственности выглядит тем более одиозной, если принять во внимание, что нигде, в том числе и на Западе, средний класс так не создавался. Тот факт, что массовый средний класс вырос в условиях кейнсианской государственной политики, бывшей антитезой идеологии и практике деятелей неоконсервативной волны 1980-х гг., их российскими адептами попросту игнорировался. При этом перенос на российскую почву неоконсервативной политики происходил тогда, когда ее ресурсы были исчерпаны на самом Западе, а результаты для среднего класса подвергались обоснованной критике.

Благодаря созданию упрощенного образа среднего класса, вне поля зрения не только широкой общественности, но и политиков, ученых, экономистов долгое время оставались многочисленными его проблемы, значение которых трудно переоценить как с точки зрения будущего самих западных обществ, так и для выяснения общих закономерностей социального и экономического развития.

Важнейшей задачей любого общества является задача создания, расширения рамок и поддержания благополучия среднего класса. Долгое время

Соединенные Штаты рассматривались как страна с высокой степенью вертикальной социальной мобильности, где для трудолюбивого человека не составляло труда добиться среднего достатка, как образцовая страна среднего класса, в которой он является доминирующим элементом, основой и носителем американской демократии. События последних лет серьезно поколебали такие представления.

США остаются наиболее мощной в экономическом и военном отношении державой мира, лидером западного сообщества. От положения дел в этой стране прямо или косвенно зависит положение дел в мире. Решить проблемы, стоящие перед мировым сообществом, становится невозможным без согласованных действий его членов. Интересы общего развития требуют открытого и продуктивного диалога народов, который немислим без взаимного уважения, без отказа от идеологических клише, без понимания истинных, а не выдуманных проблем друг друга. Задачи поиска своих, основанных на учете собственной истории и особенностей, решений актуальных социально-экономических проблем, интересы создания современной модели развития требуют объективного анализа и учета имеющегося опыта социального развития зарубежных стран, того, что может быть полезным и поучительным в истории многомиллионного американского среднего класса.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами

Диссертация выполнена в рамках комплексной государственной программы научных исследований «История и культура» на 2006–2010 гг. Диссертация связана с научной работой кафедры новой и новейшей истории Белорусского государственного педагогического университета по теме «Страны Запада: основные проблемы социального и политического развития в XX веке» (номер государственной регистрации: 20064427). Тема диссертации была утверждена Ученым советом университета 1 июня 2006 г.

Цель и задачи диссертационного исследования

Цель диссертационной работы заключается в выявлении изменений в социально-экономическом положении американского среднего класса 40-е гг. XX – начале XXI века и определении причин этих изменений. В соответствии с этой целью ставились **задачи**:

- определить условия и причины формирования массового среднего класса, роста его благосостояния в 1940–60-е гг.;
- выявить последствия перехода страны в постиндустриальную, информационную стадию развития и кризиса «общества всеобщего благосостояния» в 1970-е гг. для среднего класса;

- раскрыть мотивы, содержание и результаты политики правящих администраций в отношении среднего класса и особенности его политического поведения;
- определить изменения на рынке труда, проблемы занятости среднего класса и охарактеризовать изменения его материального положения, структуру доходов и расходов, определить роль образования в поддержании социальной мобильности среднего класса, показать последствия изменений в семейных отношениях и положении женщин для благосостояния среднего класса;
- показать рост социальной дифференциации, кризисные моменты и направление эволюции социально-экономического положения среднего класса.

Объектом исследования является средний класс США. **Предмет исследования** – социально-экономическое положение среднего класса в 40-е гг. XX – начале XXI века. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен потребностями исторической науки, необходимостью объективного анализа положения дел в крупнейшей стране Запада, выявления определяющих тенденций её развития.

Положения выносимые на защиту

1. Массовый средний класс, представляющий большинство населения США, сформировался в 40-60-е гг. XX. Причины его возникновения были связаны с реализацией достижений научно-технического прогресса, с кейнсианским регулированием социально-экономических процессов, с быстрым в условиях благоприятной международной конъюнктуры экономическим ростом, с перераспределением растущей доли валового национального продукта в пользу наемного работника и поддержанием «экономики спроса», с демографическими процессами, обеспечившими спрос на рынке товаров и услуг, с реалиями «холодной войны», стимулировавшими увеличение расходов на оборону, науку, образование, новые технологии. Ни государство, ни бизнес не могли в своей деятельности обходиться без массовой, квалифицированной, научно-технической рабочей силы, что повлекло за собой рост инвестиций в подготовку кадров, увеличение реальной заработной платы наемных работников и рост численности среднего класса. Вести образ жизни зажиточного среднего класса стало возможным для большинства американцев.

2. Экономические трудности 1970-х гг. и изменения в положении среднего класса не были вызваны исключительно ростом цен на нефть, ослаблением позиций страны на международной арене и ростом силы и влияния экономических конкурентов из Европы и Японии или ошибочными политическими решениями. Важными причинами происшедшего был кризис кейнсианской модели, несоответствие методов регулирования социально-экономическими процессами новым технологическим, экономическим и

социальным реалиям, потребностям нового этапа научно-технической революции и вступления страны в постиндустриальную стадию развития.

3. Результаты неоконсервативной политики 1980-х гг. имели для среднего класса противоречивый характер. Заявленные цели были достигнуты частично или не были достигнуты вообще. Причиной экономического подъема была не консервативная политика, а эксплуатация традиционно игнорируемых, но ставших определяющими в постиндустриальном обществе ресурсов развития в виде профессионального, интеллектуального потенциала квалифицированной рабочей силы. Бурное развитие мелкого и среднего бизнеса, успехи отдельных его представителей сочетался со стагнацией доходов основной части среднего класса.

4. Институциональные особенности США, условия противоборства с наследием консервативной идеологии и практики, ограниченный мандат доверия избирателей в первый период правления и утрата демократами большинства в Конгрессе во второй период предопределили прагматическую, компромиссную, нацеленную на привлечение колеблющейся части электората политику администрации Б. Клинтона. В условиях выгодных для США изменений на международной арене, сохранявшегося технологического лидерства и притока иностранных инвестиций, такая политика приносила положительные для среднего класса результаты, но не решала большинства стоявших перед ним проблем.

5. Рост социального неравенства был ведущей тенденцией общественного развития США в последней трети XX – начале XXI века. Основным содержанием перераспределения национального дохода и собственности стало уменьшение доли 80% американцев. Плоды экономического роста 1980–90-х гг. доставались богатой элите общества. Она, а не средний класс, играла растущую роль в экономической и политической жизни.

6. На протяжении 1980–90-х гг. структурные изменения в экономике, вывоз рабочих мест за рубеж, агрессивная политика менеджмента, уменьшение получаемых от работодателя бенефиций, сокращение профсоюзов имели своим результатом неблагоприятные для секторов среднего класса изменения на рынке труда, делали менее устойчивым их финансовое положение, вели к росту задолженности по кредитным обязательствам.

7. 50–60-е гг. XX века были годами быстрого роста пригородов как места проживания среднего класса и утверждения консюмеризма в качестве определяющей черты его образа жизни. В 1970–90-е гг. пригороды стали основным центром общественной, деловой и культурной жизни. Стагнация доходов среднего класса и демонтаж сложившейся в период «нового курса» системы государственного регулирования деятельности финансовых организаций и ипотечного кредитования имели своим следствием кризис и

банкротство большинства составлявших основу ипотечного бизнеса ссудо-сберегательных ассоциаций в конце 1980-х – начале 1990-х гг. и ипотечный кризис начала 2000-х гг.

8. Повышенное внимание к развитию образования и поддержка любых инициатив в этом направлении, как политиками, так и широкими кругами общественности, были примечательной чертой развития США во второй половине 1940-х–1960-е гг. Образование являлось важнейшим коридором вертикальной социальной мобильности населения, приоритетной целью среднего класса как средства достижения и поддержания своего социального статуса. В последней трети XX - начале XXI вв. получение образования представителями среднего класса оказалось затруднено изменившимися политическими условиями и ростом его стоимости. Рост расходов государства не компенсировал реальных затрат на образование, что вело к его удорожанию или ухудшению условий его получения для растущего числа представителей среднего класса.

9. Образ жизни среднего класса в 1940–50-е гг. базировался на семейных ценностях. В центре внимания находилась семья и дети, безопасность, обучение и обеспечение будущего которых являлось важнейшим приоритетом. Рост занятости женщин и изменение их положения в обществе был связан с потребностями развития экономики, трансформацией жизненных приоритетов американцев и невозможностью обеспечения уровня потребления среднего класса в семьях с одним работником. Изменение семейного поведения американцев, кризис традиционной семьи в 1970–90-е гг. ухудшал экономическое положение среднего класса, способствовал его эрозии.

10. В период правления республиканской администрации Дж. У. Буша положительная динамика второй половины 1990-х гг. в росте реальных доходов и чистой стоимости принадлежавших среднему классу активов резко замедлилась. Несмотря на рост производительности труда, реальные заработки не увеличивались. Доля среднего класса в населении страны сокращалась, число бедняков росло. Результатом проводившейся экономической политики, финансовых спекуляций, недостаточной платежеспособности среднего класса, стал нанесший существенный ущерб среднему классу ипотечный и финансовый кризис. Усилия администрации Б. Обамы по выходу из кризиса, принятие прогрессивного законодательства позволили стабилизировать положение, но не смогли вернуть докризисный уровень благосостояния.

Личный вклад соискателя

Личный вклад соискателя состоит в первом в отечественной и зарубежной историографии комплексном исследовании эволюции социально-экономического положения американского среднего класса в 1940–е гг. XX –

начале XXI века. Диссертационное исследование, его выводы и положения являются результатом самостоятельной работы, выполненной соискателем.

Апробация результатов исследования

Автор выступил с докладами на трех международных конференциях Белорусской ассоциации американистов в Минском государственном лингвистическом университете (Минск, МГЛУ, июнь 1999 г., май 2002, июнь 2005 г.); на двух международных конференциях в Институте США и Канады Российской академии наук (Москва, ИСКРАН, ноябрь 2006, декабрь 2009 г.); на международной конференции в США “Реформа и закон в американской истории” (июль 2000 г., Бостон, Бостон-колледж), на трех международных конференциях в Белорусском государственном университете (Минск, БГУ, апрель 2004 г., февраль 2011г., октябрь 2012 г.), на трех международных конференциях в «Международном университете «МИТСО» (Витебск, МИТСО, декабрь 2010 г., декабрь 2011, ноябрь-декабрь 2012), принял участие в двух международных симпозиумах в Рязанском государственном университете им. С.Есенина (Рязань, РГУ, ноябрь 2011, ноябрь 2012 г.); выступил на трех республиканских конференциях в Белорусском государственном педагогическом университете (Минск, БГПУ, октябрь 2003; март 2005 г., март 2008 г.).

Опубликованность результатов диссертации

Основные результаты диссертации опубликованы в 48 научных работах соискателя. Среди них 2 монографии; 29 статей в научных изданиях в соответствии с п.18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (общим объемом 12,8 авторских листа); 4 статьи в научных журналах «Социология» и «Вестник военного университета»; 14 статей в сборниках материалов конференций и симпозиумов. Издано 2 брошюры. Общий объем публикаций составил 74 авторских листа.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, пяти глав, разделенных на 15 разделов, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации составляет 302 страницы, из которых 20 страниц занимают 19 приложений. Библиографический список включает 785 наименований, включая 50 собственных публикаций соискателя.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «Теории среднего класса, историография, источники» основное внимание уделено теоретическим аспектам проблемы, историографическому анализу имеющейся литературы, выявлению

доминирующих представлений о среднем классе в американском обществе, характеристике источников по теме исследования.

Существует три направления мысли, три традиции изучения классов вообще и среднего класса в частности. Первое направление представляют К. Маркс и его последователи. Второе – те, кто продолжает традиции социального анализа М. Вебера. Третье направление представлено теоретиками постиндустриального, информационного общества. Теории и используемая терминология показывают наличие разногласий по вопросам о происхождении, составе и характеристиках среднего класса вообще и американского среднего класса в частности. Несмотря на разногласия, имеющиеся теории классов, и собственно категория «средний класс», являются действенным средством научного анализа, выявления природы социального неравенства, уровня доступности и обладания жизненно важными ресурсами. Американцы вкладывают в определение «средний класс» комплекс характеристик и качеств, которые включают в себя уровень образования, профессию и служебное положение, образ жизни и убеждения, уровень дохода и наличие принадлежащей семейству собственности. Важной составляющей их представлений о своей стране является «Американская мечта» - мифологема об обществе равных возможностей, обществе среднего класса. В качестве доминирующих представлений выделяется вера в возможность улучшения собственного положения и достижения уровня благосостояния среднего класса при условии упорного труда и соблюдения существующих социальных норм. «Американская мечта» имеет вполне определенные материальные компоненты, в число которых входят постоянная, хорошо оплачиваемая работа, доход, позволяющий вести комфортный образ жизни, свой дом в пригороде, возможность оплатить высшее образование своих детей, иметь сбережения и обеспеченную старость.

Социально-экономическое положение американского среднего класса никогда не было предметом специального исследования в русскоязычной историографии. Отдельные аспекты проблемы получили свое отражение в советских и постсоветских социологических исследованиях, работах об истории и экономике США. Советский период характеризовался почти повсеместным игнорированием вопроса о росте среднего класса и попытками отнести всех наёмных работников к категории «рабочий класс». На постсоветские исследования мощное влияние оказали теория социальной стратификации, а сами они концентрировались на вопросе о путях создания собственного среднего класса. Богатый фактический материал, характеризующий социально-экономическое положение различных слоев населения, политику правящих администраций и политическое поведение американцев содержат коллективные издания, подготовленные Институтом

США и Канады Российской Академии наук, обобщающие работы по истории США под редакцией Г.А. Арбатова и Г.Е. Скорова, Н.Н. Болховитинова, Г.Н. Севастьянова, С.Н. Наделя и И.Е. Гурьева, монографические работы В.Н. Гарбузова, Э.А. Иваняна, Л. Ф. Лебедевой, В.А. Никонова, В.О. Печатнова, А.А. Попова, Н.В. Сивачева, и Е.Ф. Язькова, Н.М. Травкиной, С.А. Червонной, А.А. Пороховского, С. М. Самуйлова, В.В. Согрина, В.Б. Супяна, А.А. Фурсенко, Е.В. Яровой¹. Анализ процесса смены моделей социально-экономического развития, роли человеческого фактора в современной экономике, научно-технической революции, глобализации мировых процессов и их социальных последствий содержат работы В.Л. Иноземцева, Г. Г. Дилигенского, Ю.А. Васильчука². Вопросам особенностей самосознания

¹ США на рубеже веков / С.М. Рогов [и др.] ; РАН. Ин-т США и Канады ; редкол.: С.М. Рогов [отв.ред.] [и др.]. – М. : Наука, 2001; США в 2000 году / С.М. Рогов [и др.] ; РАН. Ин-т США и Канады ; редкол.: М.Г. Носов (отв. ред.) [и др.]. – М.: Наука, 2001; Политическая система США: актуальные измерения / С.М. Червонная [и др.] ; РАН. Ин-т США и Канады ; редкол.: С.А.Червонная, В.С. Васильев (отв. ред.) [и др.]. – М. : Наука, 2000; Государственная экономическая политика США: современные тенденции / В.Б.Супян [и др.] ; РАН. Ин-т США и Канады ; редкол.: В.Б.Супян (отв. ред.) [и др.]. – М. : Наука, 2002; История США : в 4 т. / АН СССР. Ин-т всеобщей истории ; редкол.: В.Л. Мальков (отв.ред.) [и др.]; Т. 4 : История США 1945–1980 – М. : Наука, 1987; Американский капитализм в 80-е годы. Закономерности и тенденции развития экономики / Г.А. Арбатов, [и др.] ; АН СССР. Ин-т США и Канады ; Г.Е. Скоров (отв.ред.). – М. : Наука, 1986; Американская цивилизация как исторический феномен: Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли / Н.Н. Болховитинов [и др.] ; РАН. Ин-т всеобщей истории ; редкол.: Н.Н. Болховитинов (отв.ред.) [и др.]. – М. : Наука, 2001; Социальный облик современного западного общества / С.Н. Надель [и др.] ; Гурьев (отв.ред.) [и др.]. – М. : Наука, 1993; Гарбузов, В.Н. «Рейгановская революция»: теория и практика американского консерватизма. 1981 – 1988 гг. / В.Н. Гарбузов / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И.Герцена, Псков. гос. пед. ин-т им. С.М.Кирова. – СПб. : Псков, 1999; Гарбузов В.Н. Революция Рональда Рейгана. - М. : Наука, 2008; Иванян, Э.А. Рональд Рейган. Хроника жизни и времени / Э.А. Иванян. – М. : Мысль, 1991; Иванян, Э. А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса / Э. А. Иванян . – М. : Политиздат, 1991; Иванян, Э.А. История США / Э.А. Иванян. – М. : Дрофа, 2004; Лебедева, Л.Ф. США: государство и социальное обеспечение. Механизм регулирования / Л.Ф. Лебедева. – М. : Наука, 2002; Никонов, В.А. Республиканцы: от Никсона к Рейгану / В.А. Никонов. – М. : Изд-во МГУ. – 1988; Никонов, В.А. От Эйзенхауэра к Никсону. Из истории республиканской партии США / В.А. Никонов. – М. : Изд. МГУ, 1984; Печатнов, В.О. Демократическая партия США: Избиратели и политика / В.О. Печатнов. – М. : Наука, 1980; Печатнов В.О. От Джефферсона до Клинтона: Демократическая партия США в борьбе за избирателя / В.О. Печатнов - М. : Наука, 2008; Попов, А.А. Государство «всеобщего благосостояния»? Мифы и реальности современной Америки / А.А. Попов. — М. : Наука, 1985; Пороховский, А.А. Вектор экономического развития / А.А. Пороховский. – М. : Телль, 2003; Согрин, В.В. История США. Учебное пособие для студентов вузов / В.В. Согрин. – М. : Питер, 2003; Согрин В.В. Исторический опыт США. - М.: Наука, 2010; Супян, В.Б. Американская экономика: новые реальности и приоритеты XXI века / В.Б. Супян. – М. : Анкил, 2001; Супян, В.Б. Использование рабочей силы в США: новые явления и противоречия / В.Б. Супян. – М. : Наука, 1982; Фурсенко, А. А. Президенты и политика США, 70-е годы / А. А. Фурсенко. Л. : Наука, 1989; Травкина Н.М. США: партии, бюджет, политика. - М.: Наука, 2008; Яровая, Е.В. Регулирующие механизмы социально-исторического развития (опыт междисциплинарного анализа на примере США) / Е.В. Яровая. – М. : РАН. Институт мировой экономики и международных отношений, 2001.

² Васильчук Ю. А. «Дорогой человек» эпохи НТР / Ю. А. Васильчук // Мировая экономика и международные отношения. – 1991. – № 11. – С. 8–24; Васильчук, Ю.А. Переход ко второму этапу НТР (новый механизм торможения и новая расстановка классовых сил) / Ю. А. Васильчук // Рабочий класс и современный мир. – 1988. – № 3. – С. 62–77; Дилигенский, Г.Г. Глобализация в человеческом измерении / Г.Г. Дилигенский //

американцев, их культуры посвящены разделы монографических работ К.С. Гаджиева, Ю.А. Замошкина, Г.Г. Дилигенского, Я.Н. Керемецкого, М.И. Новинской³. Теоретические аспекты проблемы среднего класса, его формирования в постсоветской России рассмотрены в монографиях Г. Г. Дилигенского, Б.Ю. Кагарлицкого, работах Л.А. Беляевой, в учебных пособиях по социологии В.И. Добренькова и А.И. Кравченко и В.В. Радаева, О.И. Шкаратан⁴. Современная американская семья, эволюция семейных ценностей американцев во второй половине XX века стали предметом монографического исследования М.В. Золотухиной⁵. Процесс урбанизации, его причины и проблемы рассмотрены в монографии В.М. Харитонов, а рост пригородов в 1950-е гг. и его социокультурные последствия отражены в работе А.В. Никифорова⁶. Культурная антропология пригородов анализировалась в коллективной работе под редакцией Э.Л. Нитобурга и В.А. Тишкова⁷. Большую ценность с точки зрения изучения и теоретического осмысления наименее исследованного периода конца XX – начала XXI века представляют собой опубликованные в российских периодических изданиях статьи А.А. Антоновой, Бабич С.Н., Бамстеда Р.А., О.В. Богачёвой, В.И. Борисюка, В.С. Васильева, И.Д. Вавочкиной; Э.К. Василевского; Ю.А. Васильчука; В.Н. Гарбузова; С.В. Гардаш и В.В. Наумовой, А.Ю. Давыдова; Е.Б. Дафнера; А.И. Дейкина; Т.В. Евдокимовой; В. П. Золотухина; А.Н. Исаенко и Я.Н. Керемецкого, В. Г. Клинова; Л. Ф. Лебедевой; А.А. Лютова; Е.Д. Михайлова, А.А. Попова; В.В. Попова, А.А. Пороховского; С.М. Рогова; И.В. Скрынник;

Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 7. – С. 4–15; Иноземцев, В.Л. За десять лет. К концепции постэкономического общества / В.Л. Иноземцев. – М. : Academia, 1998; Иноземцев, В.Л. За пределами экономического общества / В.Л. Иноземцев. – М. : Наука, 1998; Иноземцев, В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы / В.Л. Иноземцев. – М : Логос, 2000.

³ Гаджиев, К.С. Американская нация: национальное самосознание и культура / К.С. Гаджиев. – М. : Наука, 1990; Замошкин, Ю. А. Вызовы цивилизации и опыт США: История, психология, политика / Ю. А. Замошкин. – М. : Наука, 1991; Дилигенский, Г.Г. В поисках смысла и цели: проблемы массового сознания современного капиталистического общества / Г.Г. Дилигенский. – М. : Наука, 1986; Новинская, М.И. Студенчество в США. Социально-психологический очерк / М.И. Новинская – М. : Наука, 1977.

⁴ Дилигенский, Г.Г. Люди среднего класса / Г.Г. Дилигенский. – М. : Общественное мнение, 2002; Добреньков, В.И. Социология / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М. : Инфра-М, 2000; Радаев, В.В. Социальная стратификация : учебн. пособие / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. – М. : Аспект Пресс. – 1996; Кагарлицкий Б.Ю. Восстание среднего класса / Б.Ю. Кагарлицкий. – М. : Ультра. Культура, 2003; Беляева, Л.А. Средний слой российского общества: проблема обретения социального статуса / Л.А. Беляева // Социологические исследования. – 1993. – № 10. – С. 13–22.

⁵ Золотухина, М.В. Мир американской семьи / М.В. Золотухина. – М. : Ин-т этнологии и антропологии РАН, 1999.

⁶ Харитонов, В.М. Урбанизация в США / В.М. Харитонов. – М. : Изд. МГУ, 1983; Никифоров, А.В. Рождение пригородной Америки: социальные последствия и общественное восприятие процесса субурбанизации в США (конец 40-х–50-е гг. XX в.) / А.В. Никифоров. – М., 2002.

⁷ Очерки по культурной антропологии американского города / РАН. Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая ; редкол.: Э.Л. Нитобург, В.А. Тишков (отв.ред.). – М. : Наука, 1997.

Д.А. Соколова, В.Б. Супяна; Н.М.Травкиной, С.А. Червонной, В.В. Шаклеиной, Н.А. Шведовой ⁸. Авторы данных статей не ставили себе задачей непосредственный анализ положения среднего класса, но статьи содержат богатый фактический материал о материальном положении различных социальных слоев, о положении на рынке труда, о политическом поведении американцев, о социальной политике государства, о важнейших тенденциях экономического и социального развития Соединенных Штатов, без понимания которых невозможен продуктивный анализ проблем среднего класса. В 1990-ые гг. – начале 2000-ых гг. в описаниях положения дел в социально-экономической сфере, вплоть до начала ипотечного кризиса 2007 г., преобладали позитивные оценки. Исключения составили статьи И.И. Разумновой и С.М. Рогова. Статья И.И. Разумновой констатировала факт роста социальной дифференциации, С.М. Рогов обращал внимание на рост потребительской задолженности, недовольство среднего класса, неоднозначные последствия строительного бума и угрозу краха рынка жилья в 2006 г. ⁹.

В американской научной литературе существует значительное количество работ, затрагивающих различные аспекты жизни среднего класса данного периода. Наиболее ранний анализ положения современного среднего класса, причин его роста, определение его основных характеристик, особенностей профессиональной деятельности и групп, которые повторялись и развивались впоследствии другими авторами, содержат увидевшие свет в 1950-е гг. работы Ч. Миллса и Д. Локвуда ¹⁰. Однако после работы Миллса не предпринимались попытки исследования положения среднего класса, как определенной социальной группы. Констатация роста социальной дифференциации, отдельных проблем экономического положения среднего класса, его положения на рынке труда содержится в работах С. Сколпол, Ф. Строрубела и У. Паттерсона, Ш. Данцигера и Р. Готтсчока, Д. Броуна, Л. Мишел, Дж. Бернштейна и Дж. Шмидта, Л. Кароли, Т. Салливана, Э. Уоррена и Дж. Вестбрука, У. Кримла, Ф. Леви, в статьях Дж. Бертлесса и П. Готшалка ¹¹.

⁸ См. библиографию диссертации.

⁹ Разумнова, И.И. Американский средний класс в условиях регулируемой экономики / И.И. Разумнова // США * Канада: ЭПК. – 2004. – № 4. – С. 15–29; Рогов, С.М. Вторая администрация Джорджа Буша-младшего / С.М. Рогов // США * Канада: ЭПК. 2006 – № 2. – С. 3–30, № 3. – С. 3–32.

¹⁰ Mills, C.W. White collar: the American middle classes / C.W. Mills. – New York : Galaxy Book, 1956; Lockwood, D. The blackcoated worker: a study in class consciousness / D. Lockwood. – London : George Allen and Unwin, 1958.

¹¹ Braun, D. The rich get richer: the rise in income inequality in the United States and the world / D. Braun. – Chicago : Nelson Hall Publishers, 1997; Burtless, G. Has widening inequality promoted or retarded us growth? / G. Burtless // Canadian Public Policy. – 2003. – № 29. – P. 185–201; Burtless, G. Trends in the level and distribution of U.S. living standards, 1973–1993 / G. Burtless // Eastern Economic Journal. – 1996. – № 3. – P. 18–27; Danziger, Sh. America unequal / Sh. Danziger, P. Gottschalk. – Cambridge, Massachusetts : Harvard University Press, 1995; Gottschalk, P. Inequality, income growth, and mobility: the basic facts / P. Gottschalk // Journal of Economic Perspectives. – 1997. – № 12. – P. 12–35; Karoly, L. Demographic change, rising earnings inequality, the distribution of personal well-being, 1959–1989 / L. Karoly, G. Burtless // Demography. – 1995. – № 32. – P. 379–405; Kreml, W. America's middle class: from subsidy to abandonment / W. Kreml. – Durham, N.C. : Carolina Academic Press, 1997;

Особое значение имели наиболее ранний критический анализ и выводы о негативных последствиях для среднего класса социально-экономической политики Р. Рейгана, содержащийся в работе Ф. Стробела.

Внимания заслуживают исследования, в которых анализируются причины изменения численности среднего класса. Несмотря на различные определения и различные способы анализа, большинство исследователей согласны с выводом относительно причин колебания численности среднего класса. Выделяются четыре вида причин – демографические, структурные (сокращение рабочих мест в промышленности, падение влияние профсоюзов), фактор циклического экономического развития (изменение уровня безработицы), наконец, изменения в государственной политике. Ряд исследователей определяют в качестве наиболее важных причин демографический фактор, изменения семейного поведения американцев¹². Как утверждалось в коллективном исследовании Р. Лоуренс, Дж. Бернштейна и Дж. Шмидта и монографии Ф. Леви ухудшение положения среднего класса было связано с притоком на рынок труда большого количества работников поколения «бэби бума», именно они составили значительную часть молодых и недостаточно квалифицированных работников в 70–80-е гг. XX века, что и привело к уменьшению числа домохозяйств, которые можно было отнести к среднему классу¹³. В качестве причины дифференциации внутри среднего класса указывался рост доходов опытного работника с увеличением возраста. Так полагали сторонники теории «человеческого капитала» Л. Минцер и Дж. Беккер¹⁴. Другая причина – рост дифференциации в доходах женщин. В 1960–70-е гг. их заработки были более менее одинаковы. Рост неравенства с конца 70-х гг. среди женщин вёл к усилению дифференциации в доходах семей¹⁵. Другие исследователи считали причиной его численного сокращения

Strobel, F. *Upward dreams, downward mobility. The economic decline of the American middle class* / F. Strobel. – New York : Rowman and Littlefield Publishers, 1992; Sullivan, T. *The fragile middle class. American in debt* / T. Sullivan, E. Warren, J. Westbrook. – New Haven : Yale University Press, 2000; Scolpol, Th. *The missing middle* / Th. Scolpol. – New York : A Century Foundation Book, 2000; Bernstein, M. *Understanding American economic decline* / M. Bernstein. – Cambridge : Cambridge University Press, 1994; Levy, F. *The new dollars and dreams: American incomes and economic change* / F. Levy. – New York : Russell Sage Foundation, 1998; Levy, F. *The way we'll be in 1984: recent changes in the level and distribution of disposable income* / F. Levy, R. Michel. – Washington : Urban Institute, 1983.

¹² Belous, R. *Middle class erosion and growing income inequality: fact or fiction?* / R. Belous, L. LeGrande, B. Cashell // Library of Congress: Congressional Research Service Report. – 1985. – № 85. – P. 203E; Thurow, L.C. *The disappearance of the middle class* / L.C. Thurow // *New York Times*. – 1984. – February 5. – P. F3.

¹³ Lawrence, M. *The state of working America* / M. Lawrence, J. Bernstein, J. Schmitt. – Ithaca, N.Y. : Cornell University Press, 2001. – P. 3–11; Levy, F. *Dollars and dreams: the changing American income distribution* / F. Levy. – New York : Norton, 1988. – 94–99.

¹⁴ Mincer, J. *Schooling, experience and earnings* / J. Mincer. – New York : Columbia University Press, 1974; Becker, G. S. *Human capital: theoretical and empirical analysis, with special reference to education* / G. S. Becker. – Chicago : University of Chicago Press, 1993.

¹⁵ Burtless, G. *Trends in the level and distribution of U.S. living standards, 1973–1993* / G. Burtless // *Eastern Economic Journal*. – 1996. – № 3. – P. 22.

структурные изменения американской экономики и ликвидацию рабочих мест для среднего класса в 1970–80-е гг. Р. Кутнер и Л. Туроу отмечали, что потери были вызваны поиском более дешёвой рабочей силы за рубежом, сокращением влияния профсоюзов, международной конкуренцией, экспансией иностранных товаров на американский рынок, оттоком рабочей силы в менее оплачиваемый сектор сферы обслуживания¹⁶.

В ряде исследований кризисные моменты в жизни среднего класса связывались с циклическими спадами и подъемами экономики. Стагфляция 1970-х гг., рецессия и безработица 1980-х гг. были главной причиной уменьшения численности среднего класса. В ряде работ отмечалось, что изменения в положении среднего класса были следствием проводимой экономической политики, которая способствовала росту социального неравенства. Данные авторы затрагивали широкий круг вопросов – источники доходов, социальное обеспечение, налоговую систему¹⁷. Полезными для изучения темы является ряд специальных исследований. Вопросы экономической политики Р. Рейгана рассмотрены в монографии У. Нисконена¹⁸. Политическое поведение среднего класса анализировалось в работах С. Гринберга, Д. Холла, К. Филипса.¹⁹ История пригородов, образ жизни среднего класса стали предметом рассмотрения в работах М. Балдассара, Г. Бинфорда, Р. Фишмана, Дж. Джексона, И. Макензи, П. Муллера, Э. Блэкли и М. Снайдера²⁰. Вопросы образования в жизни среднего класса нашли свое отражение в работах Г. Гуда и Дж. Теллера, Р. Бенжамина и С. Карролл, С. Бринт и Дж. Карабел, К.

¹⁶ Kuttner, R. The declining middle / R. Kuttner // *The Atlantic Monthly*. – 1983. – № 7. – P. 60–72; Thurow, L.C. *The zero-sum solution* / L.C. Thurow. – New York : Simon & Schuster, 1985. – P. 212.

¹⁷ Krelle, W. Distributional impacts of public expenditure programs and tax changes / W. Krelle, R. Pauly // *Income Distribution and Economic Inequality* / Ed. Z. Griliches. – New York : Halsted Press, 1978. – P. 28–65; Levy, F. *The way we'll be in 1984: recent changes in the level and distribution of disposable income* / F. Levy, R. Michel. – Washington : Urban Institute, 1983; Pressman, S. *The role of the state and the state budget* / S. Pressman // *A new guide to post Keynesian economics* / Ed. R. Holt, S. Pressman. – New York, London : Routledge, 2001. – P. 102–113.

¹⁸ Niskanen, W. *Reaganomics. An insider's account of the policies and the people* / W. Niskanen. – New York, Oxford : Oxford University Press, 1988.

¹⁹ Greenberg, S. *The politics and power of the new American majority* / S. Greenberg. – New Haven : Yale University Press, 1996; Halle, D. *America's working man: work, home and politics among blue collar property owners* / D. Halle. – Chicago : Chicago University Press, 1984; Philips, K. *Boiling point. Republicans, Democrats and the decline of middle class prosperity* / K. Philips. – New York : Random House, 1993.

²⁰ Baldassare M. *Trouble in paradise: the suburban transformation in America* / M. Baldassare. – New York : Columbia University Press, 1986; Binford, H. *The first suburbs: residential communities on the Boston periphery, 1815–1860* / H. Binford. – Chicago : University of Chicago Press, 1985; Blakely, E. *Fortress America: gated communities in the United States* / E. Blakely, M. Snyder. – Washington : Brooking Institution Press, 1997; Fishman, R. *Bourgeois utopia: the rise and fall of suburbia* / R. Fishman. – New York : Basic Books, 1987; Jackson, J. *Crabgrass frontier* / J. Jackson. – New York : Oxford University Press, 1985; McKenzie, E. *Privatopia* / E. McKenzie. – New Haven : Yale University Press, 1994; Muller, P. *Everyday life in suburbs: a review of changing social and economic forces that shape daily rhythms within the outer city* / P. Muller // *American Quarterly*. – 1982. – № 3. – P. 64–78.

Догерти; М. Аспен, К. Вонг ²¹. Важными для изучения семьи и положения женщин оказались работы Ф. Гольдшейдер и Л. Уэйт ²².

В новом тысячелетии наиболее значимой попыткой исследования социально-экономического положения среднего класса, прежде всего его финансового положения, стала увидевшая свет в 2004 г. книга профессора Гарвардского университета, вице-президента Американского юридического института, изучавшей проблему банкротств Э. Уоррен и ее дочери А. Тьяджи «Домохозяйства с двумя работниками: путь к банкротству» ²³. На основании анализа положения 2000 американских семей, авторы пришли к выводу, что значительная часть семей среднего класса оказались на пороге финансовой катастрофы. Лекции, публичные выступления Э. Уоррен и ее активная политическая деятельность способствовали привлечению внимания к проблемам среднего класса, развитию широкого общественного дискурса по вопросам социальной дифференциации. В 2008 г. профессор Уоррен возглавила Комитет Конгресса по надзору над исполнением антикризисной программы стабилизации финансовой системы, впоследствии она стала советником президента и специальным советником министра финансов, возглавила создание Агентства по защите прав потребителей. В 2012 г. Э. Уоррен была избрана сенатором от штата Массачусетс.

Ипотечный кризис и последовавший за ним мировой экономический кризис привели к появлению исследований, в которых предпринимались попытки объяснить произошедшее. В отдельных работах кризис непосредственно связывался с ухудшением положения среднего класса. Но ни одно из них не содержало комплексного, ретроспективного анализа положения средних слоев в заданных, наиболее значимых с нашей точки зрения, хронологических рамках. Определенное место в рассмотрении социально-экономического положения среднего класса занимает специальный доклад созданной по инициативе Б. Обамы рабочей группы по делам среднего класса во главе с вице-президентом Дж. Байденом. В докладе нашли свое отражения важные аспекты проблемы, но доклад не может претендовать на раскрытие темы, как ввиду его небольшого объема, ограниченного круга рассматриваемых вопросов,

²¹ Brint S. The diverted dream: community colleges and the promise of educational opportunity in America, 1900–1985 / S. Brint, J. Karabel. – New York : Oxford University Press, 1989; Dougherty, K. The contradictory college: the conflicting origins, impacts, and futures of the community college / K. Dougherty. – Albany : State University of New York Press, 1994; Good, H. A history of American education / H. Good, J. Teller. – New York: Macmillan, 1973; Usdan, M. Elementary and secondary education / M. Usdan // Governing New York State / Ed. Stonecash J. – P. 218–340; Wong, K. Funding public schools: politics and policies / K. Wong. – Lawrence, Kansas : University Press of Kansas, 1999.

²² Goldscheider, F. New families, no families? The transformation of the American home / F. Goldscheider, L. Waite. – Berkeley : University of California Press, 1991.

²³ Warren, E. The two-income trap: why middle-class mothers and fathers are going broke. – New York : Basic Books, 2003. – 288 p.

так и ввиду явной политической ангажированности, выразившейся в частности в выборе наиболее выгодных для демократов хронологических рамок и сравнений²⁴.

В большинстве американских исследований вне поля зрения остаются модели социально-экономического развития, общие закономерности их возникновения и функционирования, конкретные изменения в положении среднего класса, продуктивный анализ которых возможен лишь при комплексном их изучении. Недостаточно внимания уделено комплексу взаимосвязанных между собой вопросов - изменениям на рынке труда, уровню доходов и объему собственности, положению в семье, положению женщины, меняющейся роли образования, переменам в образе жизни, другим, жизненно важным для среднего класса вопросам²⁵.

Основу источниковой базы диссертации составляют материалы, содержащие фактический материал о социально-экономическом положении среднего класса. Особый интерес представляют собой материалы государственного Бюро статистики. Бюро статистики ежегодно проводит не менее 20 разного рода переписей, предоставляет в распоряжение государственных органов, общественности более 100 различных отчетов, важнейшим из которых является ежемесячная выборочная перепись «Текущее исследование народонаселения» (Current Population Survey) и сопутствующие ему опросы. Полученные результаты публикуются в ежемесячном бюллетене «Занятость и заработки» Бюро статистики Министерства труда. Основной целью проводимой совместно Бюро статистики и Министерством труда переписи изначально являлось выявление положения на рынке труда, но полученные данные охватывают самый широкий круг вопросов и являются основой для составляемых Бюро статистики трех типов отчетов, так называемых «Докладов о текущем положении народонаселения» (Current Population Reports) – «Характеристики населения» (Population Characteristics), «Доходы потребителей и бедность» (Consumer Income and Poverty), «Специальные исследования» (Special Studies). «Характеристики населения» - содержат

²⁴ Annual report of the White House task force on the middle class // White House, Office of the Vice President of the United States [Electronic resource]. – 2010.- 43p. – Mode of access : <http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/microsites/100226-annual-report-middle-class.pdf> - Date of access : 01.02.2011.

²⁵ Breines, W. Young, white and miserable: growing up female in the fifties / W. Breines. – Boston : Beacon Press, 1992; Gans, H.J. The Levittowners: ways of life and politics in a new suburban community / H.J. Gans. – New York : Columbia University Press, 1967; May, E.T. Homeward bound: American families in the cold war era / E.T. May. – New York : Basic Books, 1988; Ehrenreich B. Fear of falling. The inner life of the middle class. – New York : Pantheon Books, 1989; Halle, D. America's working man: work, home and politics among blue collar property owners / D. Halle. – Chicago : Chicago University Press, 1984; Zussman, R. Mechanics of the middle class: work and politics among American engineers / R. Zussman. – Berkeley : University of California Press, 1985.

данные о параметрах семей и домохозяйств – их составе, рождаемости и наличии детей, возрастных характеристиках, образовательном уровне, количестве учащихся, участии в выборах, мобильности населения и его национальном составе. Здесь же содержатся данные о положении мужчин и женщин – об их возрасте, семейном положении, уровне образования, доходах. «Доходы потребителей и бедность» представляет собой серию отчетов о личных доходах, доходах семей и домохозяйств, средних и медианных доходах, положении так называемых квинтилей - пяти двадцати процентных доходных групп населения. Данные о материальном положении американцев систематизированы по возрасту, полу, размеру семей, образованию, профессии, трудовому опыту, другим характеристикам. «Специальные исследования» представляют обобщенную статистику по самым разнообразным вопросам - о семейном поведении американцев, положении женщин, влиянии образовательного уровня на доходы американцев, участии в голосовании, использовании Интернета, положении национальных меньшинств и престарелых, другим вопросам. Универсальными источниками статистических данных являются ежегодные отчеты Бюро статистики (Statistical Abstract of the United States) и статистические сборники за тот, или иной исторический период.

Аналогичными Бюро статистики данным являются материалы проводящихся каждые три года «Исследований финансов потребителей» (Survey of Consumer Finances). Сбор информации спонсируется Федеральной резервной системой и Министерством финансов и с 1992 года осуществляется Национальным центром изучения общественного мнения при Чикагском университете (Чикаго, штат Иллинойс). В процессе опроса 4500 семей выявляется их финансовое положение – доходы и расходы американцев, наличие долгов, других финансовых обязательств, уровень доходов, пенсий, владение собственностью, источники доходов, использование финансовых институтов и механизмов.

Эти данные, как и данные Бюро статистики многократно цитируются и используются государственными органами, исследователями, прессой и общественностью. Многолетний опыт, развитые методики опросов и переписей, незначительные различия полученных результатов между ними, а также в результате других процедур и независимых исследований, позволяют считать данные источники надежными и достоверными. Важно отметить, однако, что данные материалы не раскрывают существо интересующих нас вопросов, так как, по сути, в подавляющем своем большинстве представляют собой констатацию изменения положения средних слоев без сколько-нибудь последовательных попыток исследовать их причины и взаимосвязь с другими явлениями.

Важную группу источников составляют документы государственных органов США - президентской администрации, Конгресса, министерств и ведомств. В работе использовались документы и электронные архивы Белого дома и проекта «Американские президенты» (The American Presidency Project), библиотек и фондов бывших президентов страны, содержащие экономические доклады президентов, бюджетные предложения и законопроекты, материалы их заявлений и публичных выступлений, доклады Совета экономических советников при президенте страны, информационные материалы Белого дома, интервью, обращения президента, вице-президента, созданных ими комитетов и рабочих групп.

Значительный интерес представляют материалы Конгресса: законы, доклады его комитетов по здравоохранению, образованию, труду и пенсиям, Объединенного экономического комитета, комитетов Палаты представителей – Комитета по образованию и рабочей силе, Комитета по бюджету, доклады и отчеты Министерства труда, Министерства торговли, Министерства образования, Министерства здравоохранения и социальных служб, Министерства строительства и городского развития, Министерства юстиции. Эти и другие документы президентских администраций и Конгресса доступны для исследователей, как в печатном, так и электронном виде, имеются в свободном доступе в сети Интернет на серверах Белого дома, Сената, Палаты представителей, министерств и ведомств. Законы и подзаконные акты взяты из федерального электронного архива Министерства юстиции, электронного архива библиотеки Конгресса, других библиотек.

Использовались электронные архивы Министерства финансов, Министерства труда, Министерства образования, их подразделений и статистических служб, Министерства социального обеспечения, Федеральной резервной системы, Верховного суда, Федерального бюро расследования, Федеральной избирательной комиссии, Федеральной жилищной администрации, электронного архив штата Нью-Йорк, архива устной истории Сената, Счетной палаты США, документы и электронные архивы агентства по защите прав потребителей, агентства по защите окружающей среды, агентства по делам ветеранов.

Материалы специальных переписей Министерства сельского хозяйства содержат данные о расходах родителей на содержание детей. Национальный статистический центр Министерства образования и Комитет по образованию и рабочей силе Палаты представителей Конгресса предоставляют материалы о развитии системы образования в целом, политике образовательных учреждений, о стоимости образования, его доступности, финансовой помощи студентам. Материалы Комитета по налогам и сборам Палаты представителей (Committee on Ways and Means), соответствующего Комитета Сената (United

States Senate Committee on Finance) важны для понимания бюджетной политики, политики в области социального обеспечения, медицинского страхования. В работе использовались материалы создаваемых временных комиссий и слушаний в Конгрессе по вопросам банкротств, по положению дел со стоимостью высшего образования, доклады Счетной палаты о деятельности ипотечных компаний и банков.

Помимо названных в качестве источников использовались релевантные материалы избирательных кампаний - материалы Федеральной избирательной комиссии, записи дебатов кандидатов в президенты, их программы, отдельные документы республиканской и демократической партии, материалы предвыборных конференций, распространявшиеся пропагандистские видео материалы. Совокупность данных о государственных органах США позволяет характеризовать социально-политический курс правивших администраций, позицию Конгресса, мотивы и содержание проводившейся политики.

Существенными для темы являются материалы социологических опросов. Для анализа оценки отношения представителей среднего класса к проводившейся политике, определения доминировавших в их среде жизненных приоритетов, настроений и оценок собственного положения использовались данные социологических опросов Института Гэллага, Национального центра исследования общественного мнения при Чикагском университете, социологические опросы информационных агентств и газет. Несмотря на имеющиеся различия в применяемых методиках и ангажированность отдельных оценок полученных результатов, низкий процент ошибок позволяет не только отслеживать эволюцию общественного мнения, но и его влияние на происходившие события.

Важное значение для рассмотрения темы имеет мемуарная литература, работы видных политических деятелей, их советников, влиятельных ученых, известных общественных деятелей, отдельных авторов, чьи умонастроения и действия влияли на поведение среднего класса. Яркими примерами такого рода источников являются книги Б. Клинтона, Б. Обамы, П. Кругмана, Дж. Гэлбрэйта, Б. Фридэн, Д. Райзмана, Ч. Рейча, С. Гринберга, К. Филлипса²⁶.

²⁶ Клинтон, Б. Моя жизнь / Б. Клинтон. – М. : Альпина Бизнес Букс. – 2005. – 1088 с.; Clinton, B. Back to work : why we need smart government for a strong economy. - New York : Alfred A. Knopf, 2011; Кругман, П. Кредо либерала / П. Кругман. – М : Европа, 2009; Обама, Б. *Дерзость надежды*: Мысли о возрождении американской мечты / Б. Обама. — СПб. : Азбука-классика, 2008; Freiden, B. The feminine mystique / B. Freiden. – New York : Norton, 1963; Galbraith, J. Created unequal: the crisis in American pay / J. Galbraith. – New York : Free Press. – 1998; Galbraith, J. The affluent society / J. Galbraith. – Boston : Houghton Mifflin, 1969; Greenberg, S. The politics and power of the new American majority / S. Greenberg. – New Haven : Yale University Press, 1996; Philips, K. Boiling point. Republicans, Democrats and the decline of middle class prosperity / K. Philips. – New York : Random House, 1993; Phillips, K. Wealth and Democracy: A Political History of the American Rich. -New York, NY: Broadway Books, 2002; Philips, K. The emerging Republican majority / K. Philips. – New York : Arlington House, 1969; Phillips, K. Post-conservative America: people, politics and ideology in a time of crisis / K. Philips. – New York : Random House, 1982;

Участие в двух программах научного обмена и пребывание в США в 1995 – 1996 и 2000 гг. позволили автору иметь опыт преподавания в старших классах американской школы, посещать лекции и общаться с преподавателями ведущих вузов, представителями различных секторов среднего класса. Автор имел возможность работать в библиотеках Техасского университета и Бостон-колледжа, использовать электронные системы доступа к литературе (JSTOR, Expanded Academic Index, ASAP, MUSE), позволяющие производить эффективный поиск разнообразного фактического материала в статьях, опубликованных в газетах, научных и научно-популярных, специальных журналах в 1980–90-е гг., в наиболее ценных статьях более раннего периода. Результатом стало использование материалов из более чем 50 печатных изданий, в том числе региональных и малотиражных. Данные материалы важны как с фактической точки зрения, так и с точки зрения рассмотрения изменения общественного мнения в стране, развития общественного и научного дискурса по проблемам среднего класса, его политического поведения и культурных предпочтений.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составил диалектический метод познания действительности, позволяющий выявлять взаимосвязь различных фактов и событий, оперировать историческим материалом, видеть социальные явления в развитии, выдвигать и обоснованно доказывать те или иные суждения. Методологические подходы к исследованию заявленной темы являются результатом самостоятельного критического анализа имеющихся теоретических разработок данной проблематики, их обобщение и применение в сочетании с признанными автором в качестве определяющих принципами научности, объективности и историзма. По сути, реализовывался конвенциональный подход к существующим идеям, теориям и обобщениям, когда опираясь на собственное видение проблемы, автор обращался к ним в той степени, в какой они соответствовали объективно доказанным фактам и полученным в результате исследования результатам.

Во второй главе «Американский средний класс в 40–60-е гг. XX века» рассмотрены причины роста численности и улучшения материального положения среднего класса, рост пригородов, изменения в сфере образования, трансформации в образе жизни, семье и положении женщин, особенности политического поведения среднего класса.

1940–60-е гг. были отмечены экономическим подъёмом и небывалым ростом благосостояния американцев. В их жизни произошёл решительный перелом, были заложены основы благосостояния на весь последующий период. В основе происходивших изменений лежали взаимосвязанные явления – реализация достижений научно-технического прогресса, рост роли государства в экономике и формирование кейнсианской модели социально-экономического регулирования, изменение социальной структуры общества и появление массового среднего класса.

Объективная экономическая необходимость создания массовой, квалифицированной, хорошо оплачиваемой наемной рабочей силы, как основы динамичного развития была реализована в рамках кейнсианского государственного регулирования и создания «общества всеобщего благосостояния». США стали страной среднего класса в простейшем экономическом смысле – более половины населения получали доход выше уровня бедности, доход позволявший удовлетворять потребности в хорошем питании, жилье, одежде, отдыхе, образовании. Произошло перераспределение национального дохода в пользу среднего класса и бедных слоев населения. В период с 1945 по 1970 г., разница в доходах между богатыми с одной стороны, и бедными и средним классом – с другой, оставалась сравнительно стабильной.

К началу 1960-х гг. все крупные и средние города были окружены пригородами. Пригородное строительство стимулировалось федеральным центром, создавшим в период «нового курса» Рузвельта стройную систему доступного ипотечного кредитования. Благоприятная налоговая политика федерального правительства, ставила владельцев домов в более выгодное положение, чем арендаторов. Результатом было косвенное финансирование строительства жилья для американцев со средними доходами. Росту пригородов содействовали всеобщая автомобилизация страны и быстрое развитие дорожного строительства. Ведущим императивом жизни в пригороде являлась безопасность, как в физическом, так и экономическом смысле. Рост стоимости недвижимости гарантировал надёжность сделанных в неё капиталовложений. Важной причиной исхода белого среднего класса в пригороды была массовая миграция афро-американцев в большие города, которая сопровождалась кризисом городов, напряжённостью в межрасовых отношениях, ростом преступности. Пригороды воплощали в себе американские культурные традиции и образ жизни – автономность поведения, индивидуализм, трансформированный индустриализацией и ростом городов идеал близкой к природе жизни в сельской местности некогда провинциальной Америки. Основанный на консюмеризме образ жизни обладал значительной

инерцией, обеспечивал консерватизм стереотипов поведения жителей пригородов.

В центре внимания среднего класса была забота о семье и детях. В 1940-50-е гг. темпы роста населения в сравнении с довоенными увеличились в 2 раза. Естественному для послевоенного периода росту рождаемости способствовали благоприятные социально-экономические условия и рост достатка американцев. В 1940-е гг. население увеличилось на 19, в 1950-е гг. - на 30 миллионов человек. Бэйби бум создавал благоприятные условия для развития «экономики спроса» и рынка труда.

Характерной чертой периода был рост женской занятости, которая увеличилась вдвое за время второй мировой войны, несколько снизилась сразу после её окончания и далее постоянно росла. Начиная с 1950-х гг. прирост числа работавших женщин происходил за счёт замужних представительниц среднего класса. Это объяснялось, с одной стороны, потребностями растущей экономики, с другой – изменениями в положении среднего класса. Без участия женщин оказались невозможны производство и распределение товаров, функционирование системы образования, здравоохранения, социального обеспечения. Продолжение учебы детей в колледже или университете требовало дополнительных средств и вело к изъятию значительной доли молодых работников из рабочей силы. Женский труд обеспечивал переход от пограничного положения к уровню доходов и образу жизни среднего класса для растущего числа американцев.

Возникновение системы, обеспечившей широкий доступ к образованию, объяснялось благоприятной экономической конъюнктурой, потребностью в квалифицированных кадрах. Началом масштабной государственной политики расширения доступа к высшему образованию стал «Солдатский билль» 1944 г. Ветераны войны воспользовались правом на государственные дотации для обучения в вузах и составили в 1946 г. почти половину всех студентов. В 1940–60-е гг. расходы на образование федеральных и местных властей росли небывалыми темпами. Поддержка среднего класса, общественное согласие в данном вопросе, активистская политика властей штатов и влиятельных на местном уровне учительских профсоюзов, способствовали прогрессу в формировании современной американской системы образования. Образование в значительной степени уравнивало жизненные шансы представителей разных социальных слоёв. Но реалии экономического развития и сложившаяся демографическая ситуация привели к тому, что разница в доходах работников с дипломами о высшем образовании и хорошо оплачиваемых промышленных рабочих, большого количества работников сферы услуг, была невелика.

В третьей главе «Становление постиндустриального общества, политика правящих администраций и политическое поведение среднего класса (70-е – 90-е гг. XX века)» изложены причины кризисных явлений в социально-экономической и политической жизни США в 1970-е гг., рассмотрена политика администраций Р. Рейгана, Дж. Буша-старшего и Б. Клинтона в отношении среднего класса и ее результаты.

1970-е гг. стали годами кризисного развития. Основы кейнсианского общества «всеобщего благосостояния» – «большое государство», «большой бизнес», «большие профсоюзы», находились в кризисе и объективно мешали дальнейшему прогрессивному развитию, продуцировали механизм торможения. Старые рамки мешали реализации потенциала наиболее квалифицированной рабочей силы.

В 1970-е гг. практическая политика ни республиканской администрации Дж. Форда, ни демократической администрации Дж. Картера не ликвидировали механизмов торможения дальнейшего развития. Не находившие своего решения проблемы подрывали веру американцев в правильность избранного пути.росло недоверие к правящей элите и политическому руководству.

В 1980-е гг. в электоральном поведении среднего класса возобладали консервативные тенденции. «Неоконсервативной революции» способствовали обеспокоенные снижением прибылей крупный банковский капитал и определявшие повестку дня общественного дискурса финансируемые им фонды. Неконсервативные экономисты и политики объединили свои усилия с консервативными религиозными деятелями, влияние которых росло в районах проживания среднего класса, в пригородах.

Предложения республиканцев было созвучны настроениям многих представителей среднего класса. Средний класс не считал справедливым перераспределение части государственных доходов в пользу тех, кто не работал или работал неэффективно, выступал против высоких налогов, чрезмерной социальной благотворительности, против бюрократизации в политической и общественной жизни. Они полагали несправедливым предоставление каких-либо льгот, возможностей в получении образования или работы, если это имело своим основанием что-либо иное кроме личных способностей, профессиональной пригодности и квалификации.

Позитивная динамика экономики спровоцировала новую волну консюмеризма, что дало возможность среднему классу приблизиться к новому качеству жизни. Прогрессировал инновационный малый бизнес, чей успех открывал перед частью среднего класса ощутимые перспективы улучшения своего материального положения. В 1980-е гг. продолжали расти государственные расходы, резко возрос дефицит государственного бюджета и государственный долг. Сокращение налогов привело к росту накоплений

крупного бизнеса, но не привело к ожидаемому значительному росту капиталовложений вообще и в новое производство, в особенности. Рост деловой активности стимулировался, не освобожденными от налога капиталами, а кейнсианским способом – за счёт государственных расходов и роста государственного долга. Снижение инфляции не было заслугой республиканцев. Оно было результатом политики Федеральной резервной системы, относительного падения цен на энергоносители и низкого уровня почасовой оплаты труда при быстром росте производительности труда. Имела места стагнация реальных доходов работников мужчин, уменьшился уровень индивидуальных накоплений. Общий итог правления республиканских администраций Р. Рейгана и Дж. Буша-старшего расходился с провозглашенными ими принципами и целями и оказался негативным для большей части среднего класса.

Первая избирательная кампания Б. Клинтона проходила под лозунгами защиты интересов среднего класса. Политический курс Клинтона содержал политический центризм, призванный блокировать критику демократов как сторонников «большого государства» и либерализма в вопросах моральных ценностей, попытку возродить и легитимизировать активистское государство, создать новые условия и механизмы его взаимодействия с обществом, со средним классом. Несмотря на сопротивление республиканцев и части не разделявших центристскую позицию Клинтона демократов в течение первого срока президентства удалось добиться серьезных законодательных успехов. Были приняты законы о предоставлении неоплачиваемого отпуска по болезни, беременности и уходу за больными членами семьи, об ограничении продажи оружия, начата реформа и расширено финансирование дошкольного, начального и среднего образования, изменена система кредитования студентов, были приняты популярные и приведшие к снижению уровня преступности меры по укреплению правопорядка. В то же время президент не смог выполнить данные среднему классу обещания о снижении налоговой нагрузки, крупных инвестициях в развитие «человеческого капитала». Поражением закончилась борьба по наиболее важному вопросу о создании единой системы медицинского страхования.

Реализации избранного курса и данных среднему классу обещаний помешали объективные социально-экономические трудности, сопротивление Республиканской партии, сохранявшей влияние на консервативную часть среднего класса, политические просчеты, негативные черты личности президента, приведшие к поражению на выборах в Конгресс в 1994 г. Решающее значение для переизбрания Б. Клинтона на второй срок сыграли, не занятая им и Демократической партией позиция защиты социальных программ и новое обращение к среднему классу. Это помогло нейтрализовать влияние

республиканцев. В условиях начавшегося с 1994 г. экономического подъёма ведущим мотивом голосования был присущий американцам экономический прагматизм. В течение второго срока президентства, при сохранении прежней риторики, не ставилась задача, и не предпринимались попытки изменить политический ландшафт путём объединения электората вокруг демократической партии для решения крупных социальных вопросов. Администрации позиционировала себя как третья сила, противостоявшая старому либерализму и правому экстремизму республиканского конгресса, были приняты компромиссные решения, удовлетворявшие и либеральную и консервативную часть политической элиты страны. Политика «вложений в человеческий капитал» носила характер отдельных, небольших по масштабам инициатив и не решала декларировавшихся ранее стратегических задач. Политический центризм не привел и к полновесной реабилитации государства как необходимого регулятивного механизма. Положительное значение для среднего класса имело постепенное увеличение минимальной заработной платы. Успехом администрации стало проведение поддержанной средним классом реформы социального обеспечения и уменьшение в 2,4 раза числа живших на социальное пособие американцев.

Причины экономического подъёма были связаны не только с принятыми политическими решениями и экономической стратегией. Сказывались выгоды доминирующего положения страны на международной арене, снижение военных расходов и использование результатов перехода в информационную стадию развития. В новых условиях, чем дальше, тем больше проявлялись долговременные инвестиции в образование, в знания, в человека, в средний класс. По объёму этих вложений США не имели себе равных. Реализация этого преимущества обеспечивала стране роль мирового технологического лидера, привела к росту иностранных инвестиций, позволяла извлекать наибольшие выгоды от процесса глобализации мировой экономики.

В четвертой главе «Социальная поляризация и кризис среднего класса» анализируется комплекс факторов, приведших к эрозии среднего класса: рост социальной дифференциации, негативные для среднего класса изменения на рынке труда, стагнация доходов и ухудшение его финансового положения, рост задолженности по потребительским кредитам, кризис традиционной семьи, ухудшение условий получения образования.

Для всего периода 1980–90-х гг. был характерен рост социальной дифференциации. В середине 1990-х гг. наиболее состоятельные 20% семей американцев увеличили долю получаемого ими национального дохода, доля любой другой из четырёх условных групп (квинтелей) семей американцев сокращалась. Прирост объёма собственности, аккумулированный 20% богатых

американцев, был больше того, что удалось получить остальным 80%. 20% американцев контролировали 84% собственности и 93% финансовых ресурсов. Плоды экономического роста доставались богатым, в наибольшем выигрыше оказались самые богатые 1-5% американцев, доля в доходах и собственности которых росла быстрее, чем у остальных групп. Быстро росли заработки высшего менеджмента, соотношение получаемых им доходов и доходов наемных работников стремительно менялось не в пользу последних.

Структурные изменения в экономике влекли за собой уменьшение количества рабочих мест в промышленности, рабочая сила перемещалась в хуже оплачиваемые сектора сферы услуг. Невысокие показатели безработицы сочетались с ростом временной или частичной занятости. В конце 1990-х гг. каждый четвёртый американец был временным работником, работал неполный рабочий день или по краткосрочному контракту. Несмотря на увеличение отработанного в течение года времени мужчинами и, в еще большей мере, женщинами, период 1980-90-х гг. характеризовался стагнацией доходов среднего класса. Учет основных видов реальных доходов представителей второго квинтиля, самой богатой части среднего класса, показывал, что они выросли лишь на 1%, доходы представителей 3-го и 4-го квинтиля – уменьшились. При быстром росте цен на медицинское обслуживание уменьшился процент работников, чьи медицинские страховки и пенсионные планы частично или полностью финансировались бизнесом. Особо сложное в этом отношении положение было там, где преимущественно создавались новые рабочие места – в сфере обслуживания, в малом бизнесе. В наибольшей степени пострадали наименее квалифицированная часть рабочей силы.

В 1980–90-е гг. для среднего класса была характерна тенденция к сокращению сбережений и росту долговых обязательств. Американцы делали всё больше заимствований при сохранении прежнего уровня дохода. В 1980-е – первой половине 1990-х гг. задолженность американцев по потребительскому кредиту и число банкротств выросли в 4 раза. Важной причиной осложнения финансового положения среднего класса были рост ипотечной задолженности и долгов по электронным кредитным картам. Подавляющее большинство терпевших финансовые бедствия американцев были белыми американцами, представителями среднего класса.

В 1970 г. число жителей пригородов превысило население городов. В 14 из 50 штатов жители пригородов составили большинство населения, в их число входили шесть наиболее густонаселенные штаты. Прежние спальные районы стали местами концентрации офисов крупнейших корпораций, высокотехнологичных производств, мощных торговых центров, университетов и колледжей. Пригороды стали основными центрами экономического развития, там создавалась большая часть новых рабочих мест. Доля американцев,

живших в своем доме, превысила 60% и постоянно возрастала. Менялось к лучшему качество жилья.

Образ жизни в пригородах сохранял свою привлекательность для большинства американцев. Идеальный образ пригорода, доминировал в СМИ, кино, на телевидении. Дерегулирование ипотечного рынка и финансовой сферы расширили возможности получения кредита, но сделали приобретение и владение домом более сложным и рискованным в сравнении с предыдущим периодом предпринятием. В 1980-е гг. в сравнении с 1950–60-ми гг. реальные ежемесячные платежи по ипотечным кредитам возросли более чем в 4 раза. В 1990-х гг. более половины всех заявивших о своём банкротстве американцев владели собственным домом. Долги по кредитам на покупку дома росли быстрее, чем стоимость домов.

Экономическая экспансия начала XXI века питалась бумом в сфере домостроения. Благодаря политике ФРС, имелись дешёвые кредиты, крупные инвестиции сделали искавшие применения своим капиталам глобальные инвесторы. Вместо системы финансирования базировавшейся в основном на традиционных ипотечных договорах, предоставляемых коммерческими банками и ссудо-сберегательными ассоциациями, возникла новая система, где главным источником становились средства, полученные от продажи на вторичном рынке секьюритизированных ипотечных обязательств. Новая система сделала возможным получать максимальные прибыли на краткосрочных кредитных операциях, с использованием мошеннических практик. Реальный, обеспеченный спрос на дома отсутствовал. Результатом стал ипотечный кризис, важнейшей причиной которого, была невозможность для нового поколения американцев, представителей среднего класса исполнить взятые на себя финансовые обязательства.

Децентрализация власти, начавшаяся ещё в 1970-е гг., продолженная в виде политики «нового федерализма» привели к значительному расширению ответственности властей штатов. На протяжении 1980-х гг. соотношение социальных расходов и расходов на образование в бюджетах отдельных штатов менялось не в пользу последних. Замораживанию доли расходов на образование способствовало охватившее с конца 1970-х гг. все штаты страны движение за сокращение налогов на недвижимость, которое поддержал переживавший не лучшие времена средний класс. Результатом стало снижения местных налогов на собственность, бывших главной составляющей финансирования образования на местном уровне. Не способствовал развитию образования быстрый рост расходов на обеспечения безопасности и порядка. Рост стоимости образования значительно опережал инфляцию. С середины 1970-х до середины 1990-х гг. стоимость обучения в государственных вузах в среднем выросла в два раза. Ухудшение положение представителей среднего

класса из числа «синих воротничков» происходило не только из-за сокращения числа хорошо оплачиваемых рабочих мест в старых отраслях промышленности, но и из-за недостаточно высокого уровня их образования и ограниченных возможностях повышения квалификации.

В течение последней трети XX века серьезно ослабла роль семьи в качестве центрального общественного института. Американцы позже создавали семьи, чаще разводились, чаще жили вместе, не оформляя близкие отношения. Происходило постоянное снижение рождаемости, при росте доли детей рожденных вне брака. Быстро увеличивалось число одиноких матерей. Новая волна феминистского движения имела социальную базу в лице самостоятельных, образованных, средних лет, белых женщин из среднего класса. Наибольшие результаты были достигнуты в преодолении дискриминации женщин, наименьшие – в финансировании и реформировании необходимых для ухода и воспитания детей инфраструктур. Возрос образовательный уровень женщин. К концу века они составляли большинство среди студентов, бакалавров, почти половину обладателей дипломов докторов наук, расширилось их представительство в политике, общественных институтах, среди представителей престижных профессий, независимо от уровня образования возросла оплата их труда. Изменения в семье, в положении женщин совершались по мере того, как они в растущем количестве пополняли число постоянно работавших американцев, становились более независимыми в материальном отношении. Увеличение дохода семей среднего класса в последней трети XX века происходило преимущественно благодаря увеличению числа и доли работавших женщин.

В пятой главе «Тенденции социального развития начала XXI века. Средний класс в политике Дж.У. Буша и Б. Обамы» рассмотрена политика правящих администраций, последствия экономического кризиса для среднего класса, его современное социально-экономическое положение.

Политика республиканской администрации Дж. Буша-младшего, изменившиеся внешнеполитические и внешнеэкономические условия, долговременные тенденции социального развития не позволили закрепить позитивные тенденции второй половины 1990-х гг. Вновь появился дефицит государственного бюджета, тенденция к снижению государственных расходов в 1990-е гг. не получила своего продолжения. Росли государственный долг и дефицит внешней торговли. Проведенная налоговая реформа, снижение предельных ставок подоходного налога, снижение общей налоговой нагрузки позитивно сказались на увеличении инвестиций, динамике производства, росте ВВП, росте занятости, росте производительности труда. Однако в выигрыше от проведенной реформы оказалась богатая элита. Третья часть суммы сокращённых налогов досталась 1% самых богатых американцев. Выгоды

среднего класса носили ограниченный характер. В 2001 г. впервые 20% самых состоятельных американцев имели более 50% всех доходов, а доля дохода, полученная средним классом оказалось самой низкой за последние 50 лет.

Рост экономики был связан, прежде всего, с бумом частного домостроения, куда были перенаправлены финансовые потоки отечественных и иностранных инвесторов. Что касается других секторов экономики, то в сравнении с 1990-ми годами имело место относительное сокращение их финансирования. В первый срок президентства Дж. Буша социальные расходы, и, прежде всего, расходы на образование и здравоохранение росли быстрее, чем в годы предыдущего правления демократов. На фоне дефицитного финансирования и растущих военных расходов продолжить далее такую политику оказалось невозможным. Начиная с 2005 г. стала проводиться политика сокращения социально значимых программ.

С началом второго срока президентства Дж. Буша была развернута кампания пропаганды реформы системы пенсионного обеспечения. Предлагалось отказаться от индексации пенсий и развивать процесс открытия индивидуальных сберегательных счетов, что означало бы постепенную ликвидацию самой системы и переход к положению, когда не государство, а сам работник брал на себя все риски по её обеспечению. Предложения приватизации пенсионной системы не встретили поддержки большинства американцев. Продолжало расти потребительская задолженность и число банкротств. Ипотечная задолженность постоянно росла, рекордного уровня достигла общая задолженность американских домохозяйств. Увеличивалось число американцев, не имевших медицинскую страховку, уменьшалось процент работников получавших медицинскую страховку от своего работодателя. Методы решения возникавших проблемы, направленность политики правящей администрации внушали обоснованные опасения растущему числу американцев. Попытки объединить нацию под знаменем борьбы с международным терроризмом на фоне катастрофических последствий войны в Ираке закончились неудачей. Политика администрации Дж. У. Буша не способствовала преодолению экономических трудностей и привела к ухудшению положения среднего класса. Выборы в конгресс 2006 г. и президентские выборы 2008 г. принесли убедительную победу демократам.

Вопросы улучшения экономического положения среднего класса стали центральной темой избирательной кампании Б. Обамы. Программные заявления Б. Обамы поддерживались миллионами американцев. Но, осуществлять данные среднему классу обещания приходилось в условиях наиболее глубокого со времен Великой депрессии экономического кризиса. В интересах среднего класса была принята серия законодательных актов. Администрация инициировала три программы помощи домовладельцам. Тем не

менее, решить ключевую задачу стабилизации рынка жилья и растущего вала дефолтов домовладельцев не удавалось. Рост цен на дома начался лишь весной 2012 г., но угроза дефолта сохранялась для 15 млн. домовладельцев. Усилия администрации были направлены на ужесточение контроля и изменение стандартов ипотечного кредитования и реформирование финансовых институтов. Позитивное значение имели принятие закона о регулировании предоставления кредита с помощью электронных карт и закона Додда-Франка о регулировании деятельности финансовых организаций и защите прав потребителей. Крупным успехом администрации стало одновременное принятие закона о реформе медицинского страхования и закона об изменениях системы кредитования студентов при получении высшего образования. Положение среднего класса оставалось сложным. Сократились доходы, стоимость собственности, уменьшилась численность среднего класса, возросла безработица. Недовольство среднего класса нашло свое выражение в возникновении Чайной партии и поражении демократов на выборах в Конгресс в 2010 г. Несмотря на невыполненные обещания, победу на президентских выборах 2012 г одержал Б. Обама. Острая фаза кризиса была преодолена. Доверие к президенту основывалось не столько на достигнутых результатах, сколько на положительной динамике, понимании имевшихся трудностей и отсутствии реальной альтернативы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Рост благосостояния и численности среднего класса в 1940–1960-е гг. был вызван потребностями развивавшейся в условиях ускорявшегося научно-технического прогресса экономики. В условиях быстрого экономического роста реализовывалась возможность перераспределения растущей доли валового национального продукта в пользу наемного работника. Средний класс составил большинство населения страны, его представители становилась основным ресурсом развития.

Частью среднего класса стало большинство «синих воротничков», промышленных рабочих, работников сферы услуг, работников без высшего образования, в которых нуждалась растущая экономика и чьи доходы были близки к среднестатистическим показателям. Интересы значительной части среднего класса успешно отстаивали массовые профсоюзы. «Американская мечта» в виде стабильной, приносящей хороший доход работы, собственного дома в пригороде, возможностей оплатить образование детей, вести комфортный образ жизни потребителя растущего потока материальных благ и массовой культуры, иметь сбережения, обеспечивавшие безбедную старость, становилась реальностью для большинства американцев. Формирование

государства «всеобщего благосостояния», принятые программы социальной помощи способствовали вертикальной социальной мобильности и уменьшению процента бедного населения. Государство создало специфическую систему социальной защиты населения в виде налоговых преференций для среднего класса. В наибольшей степени от происходивших изменений выиграл сформировавшийся средний класс [1; 3; 6; 15; 21; 26; 27; 28; 34; 38; 40; 46].

2. В основе кризисных моментов развития в 1970-е гг. лежало вступление страны в новую стадию постиндустриального развития. Имело место несоответствие традиционных методов государственного регулирования социально-экономическими процессами, новым технологическим, экономическим и социальным реалиям. Элементами механизма торможения были неэффективное государственное управление при росте расходов на его содержание, сращивание государственной бюрократии с «большим бизнесом» и нарушение эффективности рыночного механизма, бюрократизация крупного бизнеса, несоответствие новым условиям старых процедур принятия решений, отчуждение работников, неполное использование их выросшего интеллектуального потенциала, подавление инициативы и отсутствие учета мнений растущей армии специалистов. Объективные трудности перехода к новой экономической модели, к новой парадигме развития усугублялись изменившимися внешними обстоятельствами и субъективным фактором терявшего свою эффективность политического процесса [1; 25; 38; 40; 42; 46; 47].

3. Приход к власти Р. Рейгана был связан с неудовлетворительными результатами экономического развития, неудачами во внешней политике, падением влияния либеральной правящей элиты и Демократической партии. Р. Рейган существенно расширил популистский диалог республиканцев с демократической частью электората, со средним классом, включив в этот диалог вопросы экономического роста, налоговой системы, моральных ценностей. Последовавший экономический подъем составлял объективную основу для улучшения общественного самочувствия. Однако он был связан с факторами, отличными от тех, которые определяли логику принятой на вооружение неконсервативной экономической политикой. Подъем экономики обеспечивался не ростом ввиду снижения налоговой нагрузки капиталовложений, а новым уровнем технологий, прежде всего информационных, освоение и использование которых стало возможным благодаря ранее сделанным государством и самим работником капиталовложений в «человеческий капитал».

Политика с акцентом на рыночных механизмах регулирования и сокращение, хотя и временное, социальных расходов имела негативные для среднего класса результаты – недостаточное развитие общественных

инфраструктур, увеличение расходов на механизмы их замещавшие, рост социальной дифференциации и реальные финансовые потери, которые не компенсировались понижением налогов. В сравнении с 1970-ми годами сократилась доля домохозяйств среднего класса в совокупном доходе, медианный доход имевших полную занятость мужчин снизился. Реальный медианный доход американских семей вырос во второй половине 1980-х гг., но достигнуто это было за счет семей с работающими мужем и женой, в то время как доходы семей с одним родителем мужчиной оставались на прежнем уровне. Выросли доходы семей во главе с одинокой женщиной, но сам этот доход был в 2-2,5 раза ниже, чем доходы других семей. Со второй половины в 1980-х гг. стали сокращаться средние значения индивидуальных накоплений как процента от дохода после уплаты налогов и расти долговые обязательства средних американцев. Возросло число и доля бедных американцев. В условиях нового экономического цикла продолжение прежней экономической политики с ее незначительными модификациями администрацией Дж. Буша-старшего не способствовало улучшению положения средних слоев [1; 2; 11; 16; 20; 27; 29; 32;40; 50].

4. Опыт правления двух администраций Б. Клинтона был попыткой поставить на обсуждение и решить вопросы государственной медицинской страховки, социальной защиты населения, политики вложений в «человеческий капитал», новой роли государства в условиях глобализации мировой экономики, вопросы положения среднего класса, которого, так или иначе, касались все эти проблемы. Объективным, мешавшим решению стратегической задачи воссоздания широкой демократической коалиции препятствием было преобладающее влияние консервативной идеологии на большинство среднего класса. Мобилизация сторонников прогрессивного курса была затруднена отсутствием способных решать такие задачи организационных структур, сокращением профсоюзов и их замещением аполитичной массой избирателей, ведущую роль, в формировании мнения которых играли местные общины и средства массовой информации. Целью политики администрации становилось не создание и мобилизация демократического большинства, а привлечение на свою сторону неустойчивого электората, остававшихся под влиянием консерваторов большинства представителей средних слоев.

Во второй половине 1990-х гг. произошли позитивные изменения в положении среднего класса. Они были связаны с общим экономическим подъемом, происходившим в условиях использования преимуществ информационной стадии развития, в благоприятной для США ситуации окончания «холодной войны» и глобализации мировой экономики. На фоне самого продолжительного в новейшее время периода экономического роста, в условиях высокой потребности в рабочей силе впервые за 25 лет существенно

возросли реальные доходы среднего класса. Уменьшилась доля американцев, живших ниже черты бедности, сокращалась бедность среди афро-американцев, семей во главе с одинокой женщиной, максимальных значений достигли медианные доходы мужчин, женщин, американских семей и домохозяйств. Но продолжительный экономический рост смягчил, но не решил стоявшие перед американским обществом вопросы. Долговременные тенденции усиливались или микшировались практико-политическими действиями администрации, но вполне ими не преодолевались. Не улучшилось положение в области медицинского обслуживания. Нерешенным оставался вопрос о более равномерном перераспределении плодов экономического роста. Рост социальной дифференциации замедлился, но не прекратился. Разрыв в доходах основной части наемных работников и богатой элиты продолжал увеличиваться [1; 2; 11; 18; 22; 24; 30; 32; 37; 49; 50].

5. Результатом перераспределения национального дохода в пользу богатой элиты в 70-е гг. XX – начале XXI века стало сокращение групп населения, получавших средний уровень дохода, стагнация реальной заработной платы и рост числа работников с низким уровнем оплаты труда. Экономический подъем обеспечивался ценой усиления социального неравенства. Интересы экономического роста преобладали над интересами сохранения стабильного экономического и социального положения граждан. Крупный бизнес укрепил свои позиции в стране и за рубежом, стал менее зависим от воли правительства, которое не имело достаточных средств и рычагов для коррекции возникавших социальных аномалий. Предположения о позитивном эффекте роста производительности на положении всех работников не оправдывались ввиду отсутствия механизма распределения полученных в высокотехнологичных отраслях результатов между всеми работниками.

Глобализация мировой экономики повлекла за собой рост конкуренции и стремление бизнеса к сокращению производственных расходов, расходов на собственный персонал, подрывала позиции наемных работников в переговорном процессе с нанимателями. Новые информационные технологии и представления о рынке, как универсальном средстве разрешения всех проблем, предоставили крупному бизнесу возможность, бесконтрольно регулировать финансовые потоки, максимизировать собственные доходы на фоне стагнации доходов большинства американцев. Социальная поляризация проявилась в растущем дистанцировании богатой элиты от остальных американцев, в физической обособленности и росте изолированных пригородов, в утверждении идеологии, оправдывавшей враждебное отношение к социальным, общественным институтам. Богатые американцы составляли правящую элиту общества. Такое положение создавало реальные угрозы поддержанию демократического режима принятия социально направленных политических решений [1; 2; 4; 6; 7; 12; 15; 21; 27; 30; 32; 35; 50].

6. В 70–90-е гг. XX века на рынке труда произошли изменения, негативно сказавшиеся на положении среднего класса. Последствием технологического прогресса, автоматизации, информатизации производства и направленной в условиях глобализации и роста конкуренции на минимизацию расходов политики менеджмента стала ликвидация стабильных, хорошо оплачиваемых рабочих мест в промышленности. Значительная часть «синих воротничков» теряла статус среднего класса. Сократилась занятость в государственном секторе. Новые рабочие места создавались в низкооплачиваемых секторах сферы обслуживания. Наличие значительного количества квалифицированной рабочей силы в стране, расширившиеся возможности использования дешевой и квалифицированной рабочей силы за рубежом, труда иммигрантов, вели к росту конкуренции, делали нереальной перспективу гарантированной пожизненной занятости. Широкое распространение получили временная и частичная занятость, работа по контракту. Имели место высокая дифференциация в оплате труда между ограниченным кругом высококвалифицированных специалистов, занятых в сфере высоких технологий, между высшим менеджментом и основной массой рабочей силы, сокращение бенефиций, составлявших до 15% доходов среднего класса. Нестабильность на рынке труда повлекла за собой ухудшение положения дел с медицинским обслуживанием. Сократилось количество работников, чьи пенсионные планы финансировались работодателями.

На протяжении 1970-х – первой половины 1990-х гг. реальные, с учетом инфляции доходы среднего класса выросли незначительно. Одновременно увеличивались расходы, ухудшалось финансовое положение среднего класса. Сокращались сбережения, росли долговые обязательства, с середины 1980-х гг. число индивидуальных банкротств выросло в 2,5 раза и большинство потерпевших финансовый крах американцев были представителями среднего класса. Основными причинами банкротств были потеря работы, изменение семейного положения, рост задолженности по потребительскому кредиту, болезнь. Быстро росли цены на медицинское обслуживание. США оставались единственной развитой страной Запада не имевшей единой системы медицинского страхования [1; 3; 9; 12; 25; 33; 38; 46].

7. Причины перемещения среднего класса в пригороды в 1940–60-е гг. объяснялись желанием реализовать появившуюся в связи с ростом благосостояния и общим экономическим подъемом возможность иметь свой дом, жить в экологически чистом месте, создать более комфортную и безопасную среду обитания для себя и своих детей. Переломным периодом в истории пригородов стали 50–60-е гг. XX века. Росту пригородов способствовали потребности растущего числа живших в стесненных жилищных условиях молодых семей, невысокие цены на строительство и

землю, низкие ставки кредитов, льготное налогообложение домовладельцев, государственные программы жилищного строительства, кредитование строительства для ветеранов второй мировой войны, тотальная автомобилизация населения и быстрое развитие дорожного строительства. Удаленность от города обеспечивала защиту от его пороков, капиталовложения в приобретенную недвижимость были надежным способом помещения средств, давали людям ощущение большей самостоятельности, уверенности и независимости.

Изменился образ жизни большинства американцев. Важнейшей его составляющей стал консюмеризм. Качественно новой реальностью послевоенной Америки был постоянный рост производства товаров и услуг, который улучшал положение не только верхушки общества, но и среднего класса. Характерная для пригородов потребительская культура не стала почвой сближения социальных и этнических групп, как ввиду разного уровня доходов, так и имевших глубокие корни культурных особенностей.

США стали страной пригородов. Там живет большинство населения страны, пригороды являются основным центром социальной и культурной жизни. В пригородах создается большая часть новых рабочих мест, они стали главными центрами экономического роста. В 1970–90-е гг. собственный дом в пригороде оставался основным атрибутом «Американской мечты», важнейшей составляющей комплекса представлений американцев о счастливой жизни. Однако стагнация доходов среднего класса, рост расходов на другие нужды, делали положение домовладельцев менее устойчивым, чем в 1940–60-е гг. Росла стоимость недвижимости. Широкое распространение получила практика перезаклада домов для оплаты образования и других нужд.

Федеральные власти шли по пути усиления рыночных начал в деятельности ранее созданных институтов. Под влиянием менявшихся условий хозяйствования и политики правивших администраций имел место постепенный демонтаж сложившейся в 1930-е гг. системы государственного регулирования ипотечного кредитования. Дерегулирование сделало возможным рискованные капиталовложения и мошенническую практику. Долговременными последствиями и того, и другого стали кризис и банкротство большинства составлявших основу ипотечного бизнеса ссудо-сберегательных ассоциаций в конце 1980-х – начале 1990-х гг. и ипотечный кризис и последовавший за ним экономический кризис 2006-2008 гг. Спасение ссудо-сберегательных ассоциаций, как и ликвидация последствий ипотечного кризиса, производились из кармана налогоплательщика, за счет среднего класса, который понес значительные финансовые потери ввиду падения стоимости находившейся в его собственности недвижимости и снижения

заработков в условиях кризисного и пост кризисного развития [1; 3; 6; 19; 23; 31; 34; 38; 46].

8. Расширение доступа к образованию в 1940–60-е гг. способствовало обретению социального статуса среднего класса растущим количеством американцев, которые обеспечивали политическую и финансовую поддержку развития системы среднего и высшего образования. В течение двух десятилетий государственная помощь на федеральном и местном уровне сделала высшее образование из достояния богатой элиты благом, доступным для среднего класса, детей из семей «белых» и «синих воротничков». Университет стал важнейшим институтом американского общества, а диплом о высшем образовании необходимым условием получения высокооплачиваемой работы. Постоянно росли государственные расходы на образование, увеличивался процент работников с высшим образованием, доля школьников поступавших в вузы и количество студентов. Была создана развитая система грантов и кредитования студентов. Практики компенсационной дискриминации привели к росту представительства национальных меньшинств, женщин, в высших учебных заведениях, что способствовало росту их благосостояния.

Начиная с 1970-х гг. политические предпосылки развития образовательной системы изменились к худшему. Консенсус в отношении вопросов образования был подорван. На уровне штатов сформировалась новая политическая повестка дня, в которой образование не играло как прежде ведущую роль. Возобладали рыночные подходы. В 1980-е гг. имело место сокращение государственных расходов на образование. В 1990-е гг. растущее государственное финансирование не смогло, ввиду дотационного характера образования и увеличения числа студентов, компенсировать общие расходы. Рост стоимости высшего образования затруднял его получение, увеличивалось число вынужденных работать студентов, количество отработанного ими времени, росли долги за обучение. Уровень образования стал наиболее существенным фактором дифференциации внутри среднего класса [1; 3; 17; 28; 29; 34; 38; 46; 50].

9. История семейных отношений среднего класса 50-х – 60-х гг. XX века представляла собой попытку реализации идеальных, сформировавшихся в начале столетия в его среде представлений о семье в относительно благоприятных для того условиях. На протяжении второй половины XX века, осуществление идеального образа оказалось невозможным, что стало, с одной стороны, результатом взаимообусловленного процесса эволюции социально-экономических условий создания и существования семьи и изменения взглядов американцев на себя, на семью и роль женщины, с другой. Рост женской занятости объяснялся не только потребностями экономики и желанием женщин

реализовать себя, но и невозможностью для большинства американцев достигнуть и поддерживать уровень жизни среднего класса на заработки одного работника.

Годы общества «всеобщего благосостояния» были временем роста образовательного и культурного уровня, улучшения материального положения, расширения возможности выбора и доступа к информации об альтернативных образе мысли и образе жизни, что вело к усилению вариативности в поведении американцев, делало их более терпимыми к выбору друг друга. Сдвиги в массовом сознании проявлялись в изменении отношения американцев к проблемам семьи. Обретение нового социального статуса женщинами стало возможно благодаря усилению эгалитаристских настроений за пределами узкого феминистского круга на протяжении всего послевоенного периода. Феминистская программа стала наиболее ранним ответом на новые вызовы постиндустриального общества в плане модернизации семейных отношений и потребности постоянной работы и учебы работников, мужчин и женщин, на протяжении всей их взрослой жизни. Кризис традиционной семьи способствовал процессу эрозии среднего класса. Возврат к прежнему положению дел в семье стал невозможен [1; 12; 23; 38].

10. В начале XXI века, как и в 50–60-е гг. XX века, большую часть населения страны по-прежнему составлял средний класс, однако его положение существенно изменилось. Приобретения среднего класса носили двойственный характер - расширение возможностей для высококвалифицированных работников, сочеталось с растущей неопределенностью положения и нисходящей социальной мобильностью для основной части среднего класса. Положение среднего класса характеризовалось ростом нестабильности, увеличением зависимости от неконтролируемых средним классом факторов. Поддержание своего статуса представителями среднего класса требовало все больших усилий от каждого нового поколения американцев, что выражалось в увеличении числа работавших женщин, общего объема отработанного рабочего времени, в растущих финансовых обязательствах. Имевшая место тенденция к формированию самодостаточного, экономически независимого, всеобъемлющего среднего класса не была реализована. Ведущей стала тенденция к формированию двухполюсного общества и эрозии среднего класса в том виде и в том понимании, которые были характерны для периода его роста и укрепления в 40–60-е гг. XX века.

Экономическая ситуация и положение среднего класса в период правления Дж. Буша-младшего, характеризовалась тем, что рост занятости, заработной платы и доходов не компенсировали потерь среднего класса в результате увеличения стоимости медицинского обслуживания и высшего образования, стоимости недвижимости и ее обслуживания. Проведенная налоговая реформа

привела к дальнейшему росту социальной дифференциации. Политика увеличения расходов на медицину и образование в первый период президентства во второй период сменилась политикой экономии на социально значимых программах. Сохранялась устойчивая тенденция к снижению индивидуальных накоплений среднего класса. Медианный доход американских семей сокращался. Максимальных показателей достигла задолженность среднего класса по потребительскому кредиту. Начавшийся экономический кризис был спровоцирован неоконсервативной идеологией и практикой предыдущих лет, поощрением рыночной стихии и дерегулированием экономических процессов. Кризис нанес значительный ущерб благосостоянию американских семей. Антикризисная политика Б. Обамы позволила преодолеть острую фазу кризиса. Реализация прогрессивного законодательства в области регулирования деятельности финансовых институтов, медицинского страхования, в финансировании высшего образования и частного домостроения имела ограниченные результаты в течение первого срока президентства Б. Обамы. Достигнуть большего мешали сопротивление Республиканской партии, фрустрация части среднего класса и глубоко укоренившиеся в умах американцев неоконсервативные догмы, позволившие республиканцам получить большинство на выборах в Палату представителей в 2010 г. [2; 6; 11; 17; 25; 32; 35; 38; 46; 47].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Полученные научные результаты могут использоваться для анализа положения дел в США, для последующих исследований, преподавания курсов и спецкурсов по новейшей истории, социологии и написания соответствующих учебников.

В контексте нашего исследования первостепенное значение имеет вывод об объективном росте роли человеческого фактора в современной экономике. Всемерное развитие именно этого фактора, формирование среднего класса в Республике Беларусь являются обязательным элементом прогрессивной социальной стратегии социально-экономического развития. Рассмотренный позитивный и негативный опыт может быть учтен в практической политике в сферах образования, социального обеспечения, пенсионного страхования, медицинского обслуживания, жилищного строительства, потребительского кредитования.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Монографии

1. Варивончик, И.В. Американский средний класс во второй половине XX – начале XXI века: тенденции социально-экономического развития / И.В. Варивончик – Минск : БГПУ. – 2007. – 247 с.
2. Варивончик, И.В. «Американская мечта» сегодня: средний класс США в конце XX – начале XXI века: Монография / И.В. Варивончик – М. : ИНФРА-М. - 2013. – 318 с.

Статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

3. Варывончык, І.В. Першы этап НТР і фарміраванне грамадства “ўсеагульнага дабрабыту” ў краінах Захада / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 1994. – № 2. – С. 77–82.

4. Варивончик, И.В. Должники и банкроты в современной Америке / И.В. Варивончик // Актуальныя пытанні сучаснай навукі : зб. навук. прац / БДПУ ; рэдкал.: В.Д. Старычонок, А.А. Каваленя [і інш.]. – Мінск : БДПУ, 2002. – Ч.1. – С. 14–16.

5. Варивончик, И.В. Средний класс и образование в социально-политическом контексте США второй половины XX века / И.В. Варивончик // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2002. – № 3(25). – С. 16–24.

6. Варивончик, И.В. Глобализация и изменение положения наемного работника в странах Запада (80–90-е гг. XX века) / И.В. Варивончик // Актуальныя пытанні сучаснай навукі : зб. навук. прац у 2 ч. / БДПУ ; рэдкал.: Г.А. Космач, У.В. Тугай [і інш.]. – Мінск : БГПУ, 2003. – Ч. 1. – С. 7–9.

7. Варивончик, И.В. Богатые американцы : тенденции социальной поляризации в США в 80–90-е гг. / И.В. Варивончик // Айчынная і сусветная гісторыя: сучасныя погляды і метады даследвання : зб. навук. прац. у 2 ч. / БДПУ ; рэдкал.: А.Ф. Вішнеўскі, А.П. Жытко [і інш.]. – Мінск : БДПУ, 2003. – Ч. 2. – С.169–177.

8. Варивончик, И.В. Дом для среднего класса: пригороды в послевоенной Америке / И.В. Варивончик // Айчынная і сусветная гісторыя: сучасныя погляды і метады даследвання : зб. навук. прац. у 2 ч. / БДПУ ; рэдкал.: А.Ф. Вішнеўскі, А.П. Жытко [і інш.]. – Мінск : БДПУ, 2003. – Ч. 2. – С. 158–169.

9. Варывончык, І.В. Амерыканскія прыгарады: тэндэнцыі развіцця ў 50–90-я гг. / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2003. – №1. – С. 253–258.

10. Варивончик, И.В. Формирование массового среднего класса в послевоенной Америке / И.В. Варивончик // Айчынная і сусветная гісторыя: сучасныя погляды і метады даследвання. Зб.навук. арт. / БДПУ ; рэдкал.: М.М. Забаўскі, А.А. Каваленя [і інш.]. – Мінск : БДПУ, 2004. – С. 244–250.

11. Варывончык, І.В. Крызісныя з'явы ў жыцці амерыканскага сярэдняга класа (80-я – 90-я гг. XX стагодзя) / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2004. – № 1. – С. 20–23.

12. Варывончык, І.В. Багатыя і бедныя ў сучаснай Амерыцы: паглыбленне сацыяльнай няроўнасці / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2004. – № 3. – С. 34–36.

13. Варывончык, І.В. Рост сацыяльнай няроўнасці: даходы і ўласнасць у пасляваеннай Амерыцы / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2004. – № 4. – С. 51–56.

14. Варивончик, И.В. Страна пригородов: Американская мечта сегодня / И.В. Варивончик // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2004. – № 7. – С. 72–85.

15. Варывончык, І.В. Дыскусійныя пытанні росту сацыяльнай няроўнасці ў ЗША / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2005. - № 1. – С. 76–80.

16. Варивончик, И.В. Структурные изменения в экономике и положение наёмного работника в странах Запада в 80–90-е гг. XX века / И.В. Варивончик // Гісторыя: праблемы выкладання. – 2005. – № 1. – С. 14–16.

17. Варивончик, И.В. От кризиса к обществу «всеобщего благоденствия»: формирование массового среднего класса в послевоенной Америке (40–60-е годы XX века) / И.В. Варивончик // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2005. – № 4. – С. 16–22.

18. Варывончык, І.В. Сярэдні клас і асаблівасці сучаснай сістэмы сацыяльнага забеспячэння ЗША / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2006. – № 1. – С. 57–64.

19. Варывончык, І.В. Амерыканскі сярэдні клас і праблемы адукацыі ў канцы XX – пачатку XXI ст. / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2006. – № 2. – С. 49–54.

20. Варывончык, І.В. «Неакансерватыўная рэвалюцыя» Роналда Рэйгана / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2006. - № 4. – С. 54–58.

21. Варивончик, И.В. Политические последствия роста социальной дифференциации в США (конец XX – начало XXI века) / И.В. Варивончик // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2006. – № 4 (14). – С. 100–103.

22. Варывончык, І.В. Сярэдні клас у палітыцы адміністрацыі Б. Клінтана / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. - 2007. – № 2. – С. 38–42.

23. Варывончык, І.В. Палітыка кіруючых адміністрацый і тэндэнцыі сацыяльна-эканамічнага развіцця ЗША (канец XX – пачатак XXI стагоддзя.) / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. - 2007. – № 3. – С. 42–46.

24. Варивончик, И.В. Эволюция социального законодательства США: реформа социального обеспечения 1996 г. и её последствия / И.В. Варивончик // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2007. – № 3. – С. 84–90.

25. Варивончик, И.В. Кризис американской семьи / И.В. Варивончик // Гісторыя: праблемы выкладання. – 2008. – № 1. – С. 9–15.

26. Варывончык, І.В. ЗША ў другой сусветнай вайне: праблемы ўнутранага развіцця (частка 1) / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. - 2009. - № 1. - С. 31-35.

27. Варывончык, І.В. ЗША ў другой сусветнай вайне: праблемы ўнутранага развіцця (часть 2) / І.В. Варывончык // Весці Беларускага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. - 2009. - № 2. – С. 21- 25.

28. Варивончик, И.В. Динамика и особенности становления среднего класса США в 1940-1970-е годы / И.В. Варивончик // США и Канада: Экономика, политика, культура. – 2010. - №11. - С. 39-53.

29. Варивончик, И.В. Динамика и особенности становления среднего класса США: Рейгановская революция/ И.В. Варивончик // США и Канада: Экономика, политика, культура. – 2010. - №12. - С. 41-54.

30. Варивончик, И.В. Социально-экономическое положение среднего класса в США (1970-2000 гг.) / И.В. Варивончик // США и Канада: Экономика, политика, культура. – 2011. - № 10.- С.21-42.

31. Варивончик, И.В. Американский средний класс и политика правящих администраций (1992-2011) / И.В. Варивончик // США и Канада: Экономика, политика, культура. – 2012. - № 5. - С.17-38.

Статьи в научных журналах

32. Варивончик, И.В. Американский средний класс: итоги и тенденции социально-экономического развития / И.В. Варивончик // Социология. – 2006. – № 4. – С. 28–37.

33. Варивончик, И.В. Американский средний класс: теории, терминология, самоидентификация / И.В. Варивончик // Социология. – 2007. – № 4. – С. 72–91.

34. Варивончик, И.В. Проблемы внутреннего развития США в годы Второй мировой войны / И.В. Варивончик // Вестник Военного университета. - 2010. - № 4 (24). - С. 105-110.

35. Варивончик, И.В. Кризис американской семьи / И.В. Варивончик // Социология. – 2012. – № 4. – С. 54-64.

Материалы конференций, тезисы докладов

36. Varivonchik, I. V. State, economy and the middle class: past and future. Some western answers to eastern questions / I. V. Varivonchik // Американские исследования. Ежегодник 2000 / Минский гос. лингв. ун-т ; Центр американских исследований ; под ред. Ю.В. Стулова. – Минск : ПроPILEI, 2000. – С. 338–353.

37. Варивончик, И.В. Реформа социального обеспечения 1996 г. в США и её последствия / И.В. Варивончик // Американские исследования. Ежегодник 2002 / Минский гос. лингв. ун-т ; Центр американских исследований ; под ред. Ю.В. Стулова. – Минск : ПроPILEI, 2003. – С. 312–322.

38. Варивончик, И.В. Американский «новый средний класс»: вопросы терминологии / И.В. Варивончик // Сучасныя праблемы гістарыяграфі і гісторыі : матэрыялы Рэсп. навук.-практ. канф., Мінск, 28 лістапада 2003 г / БДПУ ; пад рэд. У. В. Тугая (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДПУ, 2003. – С. 768–770.

39. Варивончик, И.В. Средний класс в американской историографии: проблемы терминологии / И.В. Варивончик // 21 век: актуальные проблемы исторической науки : материалы Международной научной конференции, посвященной 70-летию исторического факультета БГУ, Минск, 15–16 апреля 2004 г. – Минск : Изд. БГУ, 2004. – С. 73–75.

40. Варивончик, И.В. Проблемы социальной дифференциации: средний класс и богатые американцы в 80–90-е гг. XX века / И.В. Варивончик // Американские исследования. Ежегодник 2003 / Минский гос. лингв. ун-т ; Центр американских исследований ; под ред. Ю.В. Стулова. – Минск : ПроPILEI, 2004. – С. 320–328.

41. Варивончик, И.В. Рост социального неравенства как тенденция мирового развития / И.В. Варивончик // Актуальные проблемы новой и новейшей истории Европы и США : материалы Респ. научн. конф., Минск, 31 марта 2005 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: Г.А. Космач (научн. ред.) – Минск : БГПУ, 2005. – С. 217–221.

42. Варивончик, И.В. Американский средний класс: особенности историографии / И.В. Варивончик // Гістарыяграфія гісторыі Беларусі, новай і навейшай гісторыі краін Еўропы і ЗША : матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., г. Мінск, 28 сак., 2008 г. у 2 ч. / Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка ; рэдкал.: А.І. Андарала, М.М. Забаўскі, А.П. Жытко [і інш.] ; адк.рэд. В.А. Пілецкі. – Мінск: БДПУ, 2008. – Ч. 2. – С. 269–275.

43. Варивончик И.В. Антикризисная политика Б. Обамы (2008-2010 гг.) / И.В. Варивончик // Актуальные проблемы в изучении и преподавании общественных, гуманитарных наук (дисциплин). Материалы I (первой)

Международной научной конференции, г. Витебск, 2-3 декабря 2010 г. – Витебск, 2010. – С. 681-682.

44. Варивончик, И.В. Экономическое положение американского среднего класса в условиях кризисного и пост кризисного развития 2007-2011 гг. / И.В. Варивончик // Актуальные проблемы в изучении и преподавании общественных, гуманитарных наук (дисциплин). Материалы II (второй) Международной научной конференции, г. Витебск, 2011 г. – Витебск, 2011. – С. 43-45.

45. Варивончик, И.В. США: итоги и уроки кризисного развития / И.В. Варивончик // Актуальные проблемы истории нового и новейшего времени: к 100-летию профессора Л.М. Шнейерсона: материалы Междунар. науч.-теоретич. конф., Минск, БГУ, 25 февраля 2011 г. / БГУ, историч. факультет; науч. ред. совет: В.С. Кошелев [и др.]. – Минск: БГУ, 2011. – С. 35-36.

46. Варивончик, И.В. Американская семья в последней трети XX – начале XXI века: тенденции развития / И.В. Варивончик // Человек в мире культуры: история и культура повседневности. Материалы VII международного философско-культурологического симпозиума, Рязань, 2012. - Рязань: «Рязань. Мир», 2011. - С.79-83.

47. Варивончик, И.В. Политика администрации Б. Обамы в области частного домостроения / И.В. Варивончик // Международная научно-теоретическая конференция «Актуальные проблемы и перспективы изучения новой и новейшей истории зарубежных стран» посвященная 75-летию образования кафедры истории нового и новейшего времени, БГУ, Минск, 25 октября 2012 г. – Минск: БГУ, 2013. – С. 32-34.

48. Варивончик, И.В. Первый срок президентства Б. Обамы: итоги для среднего класса / И.В. Варивончик // Человек в мире культуры: пространство и время современности : материалы VIII междунар. философско-культурологического симпозиума, г. Рязань, 15-16 января 2013 г., / Мин-во культуры и туризма Ряз. обл., Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина (каф. культурологии), Музей истории молодёжного движения (информационно-аналитический и ресурсный музейный центр Ряз. обл.), Гос. музей-заповедник С.А. Есенина, Ряз. обл. универсальная научная биб-ка им. А.М. Горького. – Рязань, 2013. - С.23-28.

Брошюры

49. Варивончик, И.В. США на пороге XXI века: тенденции социального развития / И.В. Варивончик – М. : ГУП ЦРП «Москва – Санкт-Петербург», 2001. – 60 с.

50. Варивончик, И.В. Американский средний класс и проблемы социальной дифференциации (80–90-е гг. XX века) / И.В. Варивончик – М. : Глобал-инвест, 2003. – 82 с.

РЭЗІЮМЭ

Варывончык Іван Васільевіч

Сацыяльна-эканамічнае развіццё сярэдняга класа ЗША
ў 40-я гг. XX – пачатку XXI стагоддзя

Ключавыя словы: ЗША, сярэдні клас, мадэлі сацыяльна-эканамічнага развіцця, унутраная палітыка, палітычныя паводзіны, лад жыцця, адукацыя, рынак працы, сацыяльнае забеспячэнне, медыцынскае абслугоўванне, сацыяльная няроўнасць, амерыканская сям’я, амерыканскія прыгарады.

Мэта працы: выяўленне змен у сацыяльным складзе амерыканскага грамадства, у становішчы амерыканскага сярэдняга класа ў 40-я гг. XX – пачатку XXI стагоддзя.

Метады даследвання: Выкарыстоўваліся навуковыя прынцыпы аб’ектыўнасці і гістарызму, гісторыка-параўнальны і статыстычны метады, сістэмна-структурны аналіз, сінтэз эмпірычных даных. Ужываўся канвенцыянальны падыход да існуючых ідэй, тэорый і абагульненняў, калі аўтар звяртаўся да іх у той ступені, у якой яны адпавядалі аб’ектыўна даказаным фактам і атрыманым у выніку даследвання даным.

Навізна атрыманых вынікаў дысертацыйнага даследавання заключаецца ў комплексным разглядзе эвалюцыі стану амерыканскага сярэдняга класа ў другой палове XX – пачатку XXI стагоддзя, у вызначэнні ўмоў і прычын узнікнення шматлікага сярэдняга класа ў 1940–60-я гг.; у вызначэнні зместу, матываў, вынікаў палітыкі кіраваўшых у розны час адміністрацый у адносінах да сярэдняга класа і асаблівасцей яго палітычных паводзін; у вызначэнні наступстваў крызісу “дзяржавы ўсеагульнага дабрабыту” для сярэдняга класа і вынікаў пераходу краіны ў постіндустрыяльную, інфармацыйную стадыю развіцця; ва ўстанаўленні падстаў для росту сацыяльнай няроўнасці; у аналізе змен на рынку працы і праблем занятасці сярэдняга класа, змен у яго фінансавым становішчы, структуры прыбыткаў і выдаткаў; у акрэсленні асноўных і другарадных прычын крызіса сярэдняга класа.

Практычная значнасць дысертацыі складаецца з фарміравання дакладных уяўленняў аб стане спраў у сучасных ЗША, вызначаецца магчымасцю выкарыстання яе матэрыялаў для наступных даследаванняў, выкладання курсаў навейшай гісторыі, сацыялогіі і напісання адпаведных падручнікаў.

Галіна выкарыстання: практычная палітыка ў сферах адукацыі, сацыяльнага забеспячэння, пенсійнага страхавання, медыцынскага абслугоўвання, жыллёвага будаўніцтва, спажывецкага крэдыту.

РЕЗЮМЕ

Варивончик Иван Васильевич

Социально-экономическое развитие среднего класса США
в 40-е гг. XX – начале XXI века

Ключевые слова: США, средний класс, модели социально-экономического развития, внутренняя политика, политическое поведение, образ жизни, образование, рынок труда, социальное обеспечение, медицинское обслуживание, социальная дифференциация, американская семья, американские пригороды.

Цель работы: выявление изменений социально-экономическом положении американского среднего класса в 40-е гг. XX – начале XXI века.

Методы исследования: Использовались научные принципы объективности и историзма, историко-сравнительный и статистический методы, системно-структурный анализ, синтез эмпирических данных. Реализовывался конвенциональный подход к существующим идеям, теориям и обобщениям, когда автор обращался к ним в той степени, в какой они соответствовали

объективно доказанным фактам и полученным в результате исследования данным.

Новизна полученных результатов диссертационного исследования состоит в комплексном исследовании эволюции положения американского среднего класса во второй половине XX – начале XXI века, в определении условий и причин формирования массового среднего класса в 1940–60-е гг.; в определении содержания, мотивов, результатов политики правящих администраций в отношении среднего класса и особенностей его политического поведения; в определении последствий кризиса «государства всеобщего благосостояния» для среднего класса и последствий перехода страны в постиндустриальную, информационную стадию развития; в определении причин роста социальной дифференциации; в анализе изменения на рынке труда и проблемы занятости среднего класса, изменений материального, финансового положения среднего класса; структуру его доходов и расходов, в определении основных и сопутствующие причины кризиса среднего класса.

Практическая значимость диссертации состоит в формировании представлений о положении дел в современных США, определяется возможностью использования её материалов для последующих исследований, преподавания курсов новейшей истории, социологии и написания учебников.

Область использования: практическая политика в сферах образования, социального обеспечения, пенсионного страхования, медицинского обслуживания; жилищного строительства; потребительского кредитования.

RESUME

Varivonchik Ivan Vasiljevich

Social and Economic Development of the American Middle Class
since the 1940's to the beginning of the 21st Century

Key words: United States of America, American middle class, social-economic systems, public life, political behavior, life styles, education, labor market, welfare state, medical services, social differentiation, family, suburbs.

Goals of the thesis: to reveal recent changes in the social structure of the American society and the middle class' conditions since the 40's of the 20th century until now.

The methodology included principles of scientific objectivity and historical approach to the researched phenomenon, comparative and statistical methods, structural-systematical analyses, synthesis of empirical evidence. Conventional approach was exercised towards existing theories, hypothesis and concepts which were used as far as they correlated and were consistent with objectively proved facts and received data.

The newness of the achieved results consists of the complex research of the middle class' evolution since the 1940's and should be attributed to the definition of ways and means of its growth since the 1940's to the 1970's; to the definition of motives, aims, substances and results of the policies pursued by ruling administrations towards the middle class and its political behavior. It also includes the analyses of the consequences of the transition from industrial to postindustrial society for the middle class, the explanation of growing social inequality, the description of the changes in the labor market and middle class' jobs, the changes in financial stature and well-being of middle Americans, their incomes and spending, the problem of education and professional training, the level of social mobility. Most significant reasons of the middle class' erosion are clarified and depicted.

The practical importance of the thesis is determined by formation of adequate vision of the contemporary realities in the USA. Its substance and materials can be used for future researche, for teaching academic courses of modern history, sociology, for corresponding textbooks.

The field of application: elaboration of progressive strategy of social-economic development, practical policies in education, pensions, welfare system, housing, consumer credit.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ