

Министерство образования Республики Беларусь

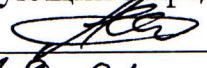
Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»

Кафедра славянской истории и методологии исторической науки

Рег. № УМ 27-02-18-2013 29.01.2013 г.

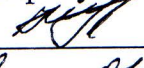
СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой


А.П. Житко
29.01. 2013 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета


Н.М. Забавский
29.01. 2013 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЕ

«ИСТОРИЯ ЮЖНЫХ И ЗАПАДНЫХ СЛАВЯН»

для специальностей 1-02 01 01 История; 1-02 01 02 История.
Дополнительная специальность

Составители: кандидат исторических наук, доцент Путик В.С., кандидат
исторических наук, преподаватель Гущинский И.Г.

Рассмотрено и утверждено

на заседании Совета БГПУ 28 03 20 13 г., протокол № 7.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В данном учебно-методическом комплексе содержатся необходимые учебные материалы и методические указания для организации процесса изучения курса «История южных и западных славян» студентами исторического факультета БГПУ. История южных и западных славян является частью всемирного исторического процесса, только комплексное и всестороннее изучение которого создаёт необходимые условия для формирования у студентов полноценного научного мировоззрения.

Учебно-методический комплекс включает следующие компоненты:

- теоретический раздел, состоящий из конспектов лекций;
- практический раздел, в который вошли планы семинарских занятий, тематика управляемой самостоятельной работы (УСР) студентов, а также соответствующие методические рекомендации;
- раздел контроля знаний, включающий темы рефератов, тестовые задания для самоконтроля, примерный список вопросов к зачету и экзамену;
- вспомогательный раздел, который состоит из типовой и учебной программ изучаемой дисциплины.

Целью учебной дисциплины является формирование фундаментальных знаний по истории южных и западных славян.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- показать главные направления социально-экономической, политической и культурной жизни указанного региона;
- раскрыть роль национально-освободительных движений славянских народов в возникновении собственной государственности;
- выяснить причинно-следственные связи и закономерности исторического развития южных и западных славян в контексте европейской и мировой истории;
- показать, какое место занимают и какую роль играют южно- и западнославянские страны в современной Европе;
- содействовать выработке у студентов навыков научной работы с информацией первоисточников, учебной и монографической литературой, умений анализировать исторические события и факты, делать на этом основании необходимые выводы и обобщения.

Студенты должны уметь: выявлять причинно-следственные связи и закономерности исторического развития южных и западных славян, общее и отличительное в развитии этих народов; самостоятельно работать с источниками и литературой; связно и грамотно излагать материал перед аудиторией; обосновать и отстаивать свою точку зрения на спорные исторические проблемы.

Студенты должны знать: общий ход исторического процесса у южных и западных славян; основные события, даты, имена и термины в рамках изучаемой дисциплины, географическое расположение изучаемых стран.

Успешное изучение курса «История южных и западных славян» непосредственным образом связано с овладением содержания таких учебных дисциплин, как история стран Европы и Америки, история Беларуси, история восточных славян, религиоведение.

Учебно-методический комплекс предполагает три вида учебной работы: лекционный курс, семинарские занятия, самостоятельную работу студентов, которая может быть организована в форме письменных контрольных работ, подготовки к тестированию по определённым темам курса, написания рефератов. Материал лекций и семинарских занятий построен в соответствии с хронологическим и географическим принципами. Изучение дисциплины заканчивается экзаменом.

Для самоконтроля студентам предлагаются тестовые задания, которые охватывают основной материал по курсу «История южных и западных славян». Приведенные в данном учебно-методическом комплексе тесты разбиты на блоки в соответствии с хронологическим и географическим принципами. Задания составлены таким образом, чтобы проверить как знание студентами основных фактов, дат, имен, терминов, так и понимание ими исторических процессов и тенденций, которые имели место в истории южных и западных славян в изучаемый период.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Конспекты лекций

I семестр

Лекция 1. Центральная Европа и Балканский полуостров в древности и раннее средневековье.

Ключевые понятия: этногенез, индоевропейцы, великое переселение народов.

План

1. Введение.
2. Происхождение и территории расселения протославян.
3. Балканский полуостров в дославянский период.
4. Территория Чехии и Словакии в дославянский период.

Введение.

Европа по своей площади относительно невелика (10 498 000 кв. км.). Она занимает предпоследнее место среди континентов, превосходя только Австралию.

В Европе расположено 44 независимых государства, включая Россию и Турцию, основные территории которых лежат в Азии.

Европейские языки делятся на 3 основные группы: германские языки распространены в Центральной и Северной Евр.; романские – в Западной Европе, в Средиземноморье и в Румынии; на славянских говорят в Центральной и Восточной Евр., Балканском полуострове.

Месторасположение западнославянских народов в Европе определено как Центральноевропейский регион. К этому региону относят Венгрию, Польшу, Словакию, Чехию. Естественными границами региона определяют на севере – Балтийское побережье от Вислинского залива до Щетинского залива (впадение Одры в Балтику). На западе – Одра, Зап. Силезия, Судеты, Рудные горы, Чешский лес, Южная Моравия, Дунай до Братиславы, оз. Балатон, Драва, Трансильвания, Карпаты, Буг, Беловежская пуца, Неман, Мазурское поозерье.

Южные славянские народы населяют Балканский регион. Это Западные Балканы и Болгария. Ориентирами этого региона в целом (Балканский п-ов) принято считать: Триестский залив, Истрия, Адриатическое побережье, Ионическое побережье, Эгейское побережье, далее Мраморное море, Босфор, Дарданеллы, Черноморское побережье Европы, Дунай, Тисса, Венгерская низменность. Вот общие географические ориентиры ю. и з. сл.

Происхождение и территория расселения протославян.

Сравнительное языкознание доказало, что язык славян принадлежит к **группе языков, родственных с санскритом**, (литер. язык древней и среднев. Индии, отчасти современный, им написана большая часть рел., худ., и науч. Лит.) Лингвисты, изучая языки пришли к выводу, что индоевропейская языковая общность племен Юго-Восточной Европы в эпоху бронзы распалась. Племена, входившие в нее, говорили на прагерманском, прабалтийском, праславянском языках. Сегодня к индоевропейским относят большинство языков Европейского континента.

Археологи полагают, что **начало этногенеза** (происхождение народа) славян – одной из частей арийской группы восходит к племенам **культуры шнуровой керамики**, жившим в **Центральной, Северной и Восточной Европе в конце III – начале II тыс. до н. э.**

Первые письменные известия о славянских племенах относятся к I–II в. н. э. Римские историки **Гай Плиний Старший (23-79 г.н. э. «Естественная история»)** и **Публий Корнелий Тацит «Германия», «История», «География»** а также греческий географ **Клавдий Птолемей** (в «Географическом руководстве») о славянах сообщали кратко... Славян они называли **венетами**.

Авторы VI в. Иордан (автор «Геттики») и Прокопий Кесарийский («Тайная история», «Война с персами», «Война с вандалами») дают несколько иные сведения о древних славянах. К этому времени **они продвинулись в поречье Дуная**.

Балканский полуостров в дославянский период.

До сих пор в научном мире идет спор о племенах Балканского полуострова, которые были первыми зафиксированы в источниках древних авторов.

Наиболее древние упоминания о фракийцах сохранились в мифах Иллиады (конец II начало I тыс.) Фракийские племена упоминаются там в связи с их участием в Троянской войне. Сторонники этой точка зрения относят проникновение иллирийских племен, обитавших в бассейне верховьев Дуная к IX в. н. э.

Вслед за вторжением **иллирийцев VIII. до н. э. во Фракию начинается проникновение киммерийцев.**

В VI в. до н. э. побережье Черного моря было вовлечено в орбиту экономической деятельности древнегреческих рабовладельческих городов-государств.

Расцвет фракийского государства, объединенного под руководством племен **одризов (V в. до н. э.) был недолгим.**

Следующим заметным событием в истории Балканского полуострова и Центральной Европы стало вторжение **в 280г. кельтов.**

Во II в. до н. э. фракийцы, киммерийцы иллирийцы, греки, кельты были вынуждены вступают в продолжительную борьбу с **Римской империей.**

Римское владычество внесло много перемен в жизнь фракийских земель. Страна с сельским населением и небольшим количеством городов в Римское время покрылась целой сетью торговых и административных поселений, расположенных, главным образом, на Черном море и Дунае.

С начала нашей эры на Балканском полуострове широко распространялось христианство. Возник ряд епископских кафедр. В 343г. в Сердики проходил поместный Собор, подтвердивший Никейский символ веры...

Территория Чехии и Словакии в дославянский период.

Территория Чехии является рубежом славянства. В I тыс. до н. э. на территории Южной Чехии расселились и обустроились племена из западной Европы - Кельты.

Уже 700 до н. э. Кельтская цивилизация известна как культура Халлстатт.

Легенды древней Европы о кельтах, вторгшихся в Южную Чехию, а точнее о кельтском племени боев, по мнению историка Томека, самое древнее известие о жителях и территории Чехии, на которых римляне обратили внимание. Записаны они Титом Ливием.

В I в. до н. э. могущество боев, растративших силы в завоевательных войнах падает. В 60 годах из восточного Прикарпатья на территорию расселения боев вторглись готы. Готы разгромили боев и настолько опустошили их страну, что современники называли ее "Бойской пустыней".

В 21 г. н. э. римляне прочно закрепились в этом регионе. Римская оккупация южных областей Чехии продолжалась 200 лет.

Контрольные вопросы: 1. Кто такие индоевропейцы? 2. Какие народы относятся к южно- и западнославянским? 3. Когда началась славянская колонизация Балканского полуострова?

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
 2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
 3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
- Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.

4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987—1991.
5. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайтквичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М. : Наука, 1988–1994.
6. Краткая история Чехословакии. С древнейших времен до наших дней / редкол.: А.Х. Клеванский [и др.]. – М. : Наука, 1988. – 574 с.

Лекция 2. Становление первых раннефеодальных государств у славян. Болгария в VII–начале XI ст.

Ключевые понятия: протоболгары, феодализм, богомилство.

План

1. Славяне и византийская империя в VI–VII стст. Образование первого Болгарского царства.
2. Государственное устройство и внешняя политика первого Болгарского царства в VII–X стст.
3. Правление царя Семеона. Падение первого Болгарского царства.

Славяне и византийская империя в VI–VII стст. Образование первого Болгарского царства.

Новое государственное образование возникло на Балканском полуострове на территории между Дунаем и Балканскими горами в 80-е гг. VII в. На начальных этапах формирования болгарской государственности в этом процессе приняли участие два рода — протоболгары (народ тюркской группы) и славяне. Появившиеся в VI в. н. э. на Балканах славяне вошли в сферу влияния более высокой культуры, что, оказало огромное воздействие на их развитие. Знакомство с Византией славяне начали с набегов на ее территорию. Особенно докучали славяне Византии в период правления императора Юстиниана I (527—565).

С середины VI в. славяне стали переходить к расселению на землях Византийской империи. К концу VI в. Балканский полуостров был заполнен славянскими поселениями. Колонизации подверглась территория между Балканскими горами и Дунаем. Именно здесь в 80-е гг. VII в. стало формироваться болгарское государство. Славяне принесли на заселенные земли свою культуру, которая стала верхним пластом уже существовавших там культур.

Новые поселенцы создали на Балканах военно-территориальные образования — славинии. Одной из таких славиний, носящей название «Семь славянских родов», суждено было сыграть важную роль в государственном

формировании будущей Болгарии.

Балканский полуостров, особенно его северо-восточная часть, весьма плотно колонизован славянами, когда на этой же территории появились новые пришельцы — тюркское племя протоболгар.

Воинственным протоболгарам удалось подчинить жившие по Дунаю славянские племена.

Славян и протоболгар спланировала опасность, постоянно исходившая из Византии.

Вынужденные волею судеб жить на одной небольшой территории, два народа были крайне несхожи. Разные этносы имели специфическую культуру, привычки и пристрастия. Различия были преодолены примерно к середине X в., когда две народности, разные хозяйственные системы образовали единый экономический организм, а тюркским этнонимом «болгары» стала называться единая славянская народность.

Государственное устройство и внешняя политика первого Болгарского царства в VII–X стст.

Начальные шаги болгарской государственности относятся к 681 г., когда Византия, безуспешно отражавшая натиск объединенных отрядов славян и протоболгар, вынуждена была заключить с ними мир, да еще на условиях выплаты хану Аспаруху ежегодной дани.

Достаточно длительное время, почти два века, высшие государственные должности занимали протоболгары. Государство возглавлял хан, являвшийся верховным правителем и главнокомандующим. Обширный ряд протоболгарских ханов открывает основатель болгарского государства хан Аспарух (681—700), хотя сложившаяся в раннесредневековой Болгарии историографическая традиция возводила начало болгарской государственности к легендарным временам вождя гуннов Атиллы (сер. V в.).

На долю первых правителей Болгарии выпали нелегкие задачи. Необходимо было переходить к оседлости и учиться жить в мире с соседями. Появилась первая государственная граница Болгарии. Во времена Аспаруха границей на востоке являлось Черное море, на юге - Балканские горы, на западе - река Искыр (возможно, Тимок), северная граница проходила по территориям к северу от Дуная.

Занявший после Аспаруха болгарский престол хан Тервель (700—721) сумел подружиться с Византией и в 705 г. оказал содействие восстановлению на престоле низложенного византийского императора Юстиниана II. В награду за поддержку Тервель получил титул кесаря и область Загорье, к югу от Балканских гор.

В 803—814 гг. на болгарском престоле был не менее блистательный, чем Тервель хан Крум. Победы болгарского хана следовали одна за другой. В его руках оказался центральный город Фракии Одрин (Адрианополь). В начале

814 г. Крум был готов приступить к штурму византийской столицы — Константинополя. Однако в разгар приготовлений он внезапно скончался.

Во второй половине IX в. процесс оформления болгарской народности вступил в свою завершающую стадию. Синтез двух этносов — славян и протоболгар — ускоряла, реально идущая со стороны Византии опасность. Объединяющую роль сыграло и общегосударственное законодательство. Постепенно и достаточно плавно процесс ассимиляции протоболгар славянами протекал еще и потому, что славян было больше. Успешные войны болгарских правителей способствовали присоединению областей с преимущественно славянским населением. Существенный удар по этнической обособленности двух народов нанесли своими реформами ханы Крум и Омуртаг, поделив страну на административные округа, нарушавшие прежнюю этническую замкнутость. Важнейшую роль в сплочении двух этносов сыграло последовавшее в 60-е гг. IX в. крещение Болгарии.

Правление царя Симеона. Падение первого Болгарского царства.

В 893 г. на народном соборе в новой болгарской столице Великом Преславе князь Борис торжественно передал власть своему третьему сыну — Симеону.

Симеон имел прекрасное образование. Более десяти лет он учился в Константинополе у патриарха Фотия. В истории Болгарии не было другого столь самостоятельного и самоуверенного, ориентирующегося только на интересы своей страны правителя, каковым являлся царь Симеон (893—927).

Причиной болгаро-византийской войны 894 г. было ущемление интересов болгарской торговли в результате перенесения болгарского рынка из Константинополя в Фессалоники. Ряд последующих военных конфликтов был также вызван Константинополем. Империя, видно, проверяла силы Болгарии и ее правителя.

В 912 г. умер византийский император Лев VI Мудрый и на престоле оказался малолетний Константин VII Багрянородный. Болгарское посольство было принято чрезвычайно холодно, Симеон посчитал это достаточным поводом для военного похода против Византии.

В 914 г. войска Симеона захватили Фракию, овладели Адрианополем, опустошили часть Македонии и вторглись в окрестности Фессалоник. Летом 917 г. на реке Ахелой Симеон разгромил византийские войска. В этом же году вассалом Болгарии стала Сербия. Болгарская армия вошла в Грецию, были захвачены Фивы.

Симеон мог диктовать свою волю Византии.

В 921 г. болгарские войска вновь появились во Фракии, а затем и в окрестностях Константинополя. Лишь необходимость усмирить сербов, взбунтовавшихся против болгарской власти, помешала штурму византийской столицы.

В 927 г. хорваты разгромили болгарские войска. Вероятно, не пережив поражения, Симеон умер в мае 927 г. При нем государство существенно

расширило свои границы на юге, юго-западе и западе.

Симеон-завоеватель, Симеон — гроза Византийской империи сумел в то же время стать покровителем культуры и искусства в Болгарии. Идея соперничества с Византией пронизывала всю деятельность болгарского государя: военную, административную и культурную. Именно Симеон перенес столицу Болгарии из Плиски в Преслав, рассматривая этот город как соперника Константинополя. Там он воздвиг величественный царский дворец с тронным залом.

Но кончилась эпоха Симеона, и престол занял его сын Петр (927-970). Положительным фактом правления Петра было заключение в 927 г. 30-летнего мира с Византией.

Был заключен также брак между Петром и внучкой византийского императора Романа Лакапина Марией, сменившей свое имя на имя Ирина, т.е. «мир». Царствующие особы двух государств породнились, но это родство не стало благом для Болгарии. Напротив, оно вело ее по пути постепенного подчинения Византии, бесцеремонно вмешивавшейся в дела соседней державы.

Контрольные вопросы: 1. Кто такие протоболгары? 2. Назовите основные события политической истории Первого Болгарского царства. 3. Охарактеризуйте процесс становления феодализма на болгарских землях. 4. Что такое Богомилство?

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. — М.: изд-во МГУ, 1998. — Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. — 1998. — 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. — 1998. — 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. — М.: изд-во МГУ, 1969. — 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. — Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. — М.: Наука, 1988–1994.
6. История Болгарии: в 2 т. / редкол.: П.Н. Третьякова (гл. ред.) [и др.]. — М.: Изд-во АН СССР, 1954–1955.

Лекция 3. Чешские и Словацкие земли в VII–X стст.

Ключевые понятия: феодализм, государственность, монархия.

План

1. Государство Само. Великая Моравия.
2. Легендарные Пржемысловичи. Становление древнечешского княжества.

Государство Само. Великая Моравия.

В конце V и в VI вв. на территорию Чехии и Словакии пришло славянское население. По существу, это была земледельческая колонизация почти опустевших удобных земель. Главным занятием славян являлось земледелие и разведение скота, они занимали ранее обжитые территории. Земледельческая техника славян обеспечивала жизнь и некоторый рост численности населения.

Что касается общественного строя, то славяне, по-видимому, переживали период перехода от родовой организации к военной демократии. Основной ячейкой общества являлась община из не скольких семей, всего 50—60 человек.

В начале VI в. в Центральную Европу проникли авары, взяв под контроль весь регион.

В 623-624 гг. славяне восстали. К ним присоединился франкский купец Само со своей дружиной. Сложившийся военный союз сумел остановить продвижение кочевников, стал основой становления государственности западных славянских плем.

О политической истории общества на территории Чехии и Словакии после исчезновения племенного союза Само сведений нет. Славяне этих регионов принадлежали к одной этнической группе, но после расселения в различных местах их общественные отношения имели некоторые особенности. Наиболее благо приятными были условия в Моравии.

В источниках IX в. мораване всегда выступают под единым именем и во главе с единым князем, власть которого являлась наследственной. Правил род Моймировцев (по князю Моймиру, ок. 830—846 гг.). В 822 г. моравские и чешские вельможи участвовали уже во Франкфуртском сейме, находясь, однако, еще в зависимости от Франкской империи. В Западной Словакии возникло княжество Прибины в Нитре. В результате борьбы Моймира и Прибины Нитранское княжество ок. 833—836 гг. было присоединено к владениям Моймира, а Прибина изгнан из Нитры. Это завершило интеграцию владений к северу от среднего течения Дуная. Началось образование государства, названного позже Великой Моравией.

Великая Моравия — особый тип раннего средневекового государства. Во главе стоял князь, имелись вельможи с собственными дружинами, остальное население именовалось «народом».

Представлявшая государственность моймировская династия обладала наследственными правами княжения. Одну из основных функций государственного аппарата составлял сбор дани и налогов. Членами управленческого аппарата являлись вельможи. Главной опорой и органом

исполнительной власти была хорошо вооруженная княжеская дружина, По социальной структуре Великая Моравия представляла образованием переходного типа, приближавшимся к раннефеодальным государствам.

Легендарные Пржемысловичи. Становление древнечешского княжества.

Славянское население на территории Чехии франкские хроники XI в. обозначали термином «богеми». Здесь осело несколько племен. Первым упоминаемым в источниках князем под 872 г., был Борживой, которому подчинялись чехи, лучане, лемузы и литомержицы.

В 884 г. Борживой подчинился Святополку Моравскому.

В 885 г. Борживой с женой приняли христианство, а крестил их моравский архиепископ Мефодий.

В 895 г. Чехия вышла из состава Моравии.

Пражская земля отличалась активной экономической жизнью, древними традициями производственной деятельности и торговых отношений.

В 929 г. в страну вторгся король Генрих Птицелов, который вынудил князя Вацлава, внука Брживоя, подписать мир с установлением вассальных отношений

Болеслав I, вступив на престол, отказался платить дань германскому королю и в течение 14 лет успешно отражал натиск вника Генриха Птицелова — Отгона I (936-973). Однако в 950 г. Болеслав был все же вынужден признать германский патронат.

При Болеславе I и его преемниках значительно изменилась система управления государством. Племенные вожди и старейшины родов, не подчинявшиеся князю, были истреблены. Государство разделилось на области, управлявшиеся из княжеских замков, где помимо служилых людей во главе с бургграфом находились гарнизон и челядь.

Чешские князья оставались союзниками германских императоров и в XII в. Владислав II (1140-1173) участвовал во втором крестовом походе, поддерживал Фридриха Барбароссу (1152—1190) в его борьбе в Италии за что был провозглашен королем с правом передачи этого титула наследникам.

Контрольные вопросы: 1. Когда было образовано государство Само? 2. Назовите основные события политической жизни чешских и словацких земель в рассматриваемый период. 3. Охарактеризуйте социально-экономическое развития чешских и словацких земель.

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. — М.: изд-во МГУ, 1998. — Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. — 1998. — 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. — 1998. — 272 с.

2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайтквичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.
6. Краткая история Чехословакии. С древнейших времен до наших дней / редкол.: А.Х. Клеванский [и др.]. – М.: Наука, 1988. – 574 с.

Лекция 4. Чехия в XIII в. Государство Пржемысловичей.

Ключевые понятия: феодализм, монархия, колонизация, внешняя политика.

План

1. Внутренняя и Немецкая колонизация в Чехии, их итоги.
2. Чехия при последних Пржемысловичах.

Внутренняя и Немецкая колонизация в Чехии, их итоги.

Колонизация — комплекс явлений, имевший несколько фаз. Со второй половины XII до начала XIII в. происходит колонизация внутренняя, вызванная ростом народонаселения и заинтересованностью шляхты в повышении феодальной ренты. Внутренняя колонизация осуществлялась местным, чешским населением.

В середине XIII в. колонизация захватила и горные области с залежами серебра. Это была уже городская колонизация.. Новой чертой был приток иностранных колонистов, прежде всего из Германии.

Главная форма колонизации в XIII в. — локаторство. Локатором называлось лицо, способное вложить собственные средства в основание новой деревни. Структура территории заселения была уже полностью приспособлена к потребностям трехпольной и многопольной систем.

Эта система обеспечивала рост продуктивности земледелия вдвое. Соху сменил плуг, что увеличивало производительность труда. Новые приемы упряжки тяглового скота повышали эффект использования силы животных на 50%. Однако трехпольная система исключала луга и пастбища, ограничивая скотоводство и количество удобрений, так что образовывался замкнутый круг, и все же трехпольная система увеличивала урожаи более чем вдвое.

Возникли новые правовые нормы отношений крестьян и феодалов. Возникновение городов.

До XII в. центрами обмена товаров были поселения под крепостями - подградья, а также торговые села. Наряду с древними поселениями городского типа - Прагой, Оломоуцем, Брно и др. в XIII в. возникли первые средневековые города. Их основателем был в первую очередь государь. Жители оставались подданными, но им разрешалось свободно передвигаться и распоряжаться своим имуществом, а также строить городские стены и укрепления. Городские привилегии узаконивали положение города как центра ремесла и торговли.

Важной причиной основания городов в Чехии была разработка полезных ископаемых, в частности серебра. Производительность Кутна-Горы составляла 41% всей европейской продукции серебра.

Чехия при последних Пржемысловичах.

Пржемысловцы вели активную внешнюю политику. Уже Вацлав I (1230—1253) заместил престол по праву «примогенитур (праву первородного сына) вопреки установленному с 1055 г. сеньорату», т.е. замещению трона старшим представителем рода.

Вацлав I принял участие в борьбе с проникшими в Центральную Европу татарами, а также в борьбе за бабенбергское наследство, т.е. за словенские земли Каринтию и Штирию. Против Вацлава I выступила коалиция во главе с венгерским королем Белой IV. В ходе войны с ней Вацлав I умер (1253), а его наследник Пржемысл II Отакар (1253—1278) отказался от части Штирии в пользу Венгрии.

Он также выставлял свою кандидатуру в императоры, но успеха не добился.

В 1260 г. Пржемысл разбил венгерское войско, и венгерский король отказался от претензий на бабенбергское наследство. Гегемония в Центральной Европе перешла к чешскому королю. Он начал расширять свои владения, подводя их к Адриатическому морю.

Владея девятью странами (землями), Пржемысл II достиг вершины своего могущества и в 1272 г. вновь выставил свою кандидатуру на имперский трон.

Имперским князья избрали императором малоавторитетного Рудольфа Габсбурга. Пржемысл II стал готовиться к войне за имперский престол, но натолкнулся на противодействие не только внешнее, но и внутреннее. В Чехии сформировалась оппозиция королю, стремившемуся урезать права шляхты.

Пржемысл II проводил в жизнь идею о верховной власти короля над землями, основывал города и монастыри, ожидая от них поддержки в борьбе против сильных панов, изменил структуру управления и судопроизводства, ликвидировал систему деления страны на замки с окружающими их территориями. Он поддерживал развитие горного дела, ремесел, торговли, завершил процесс колонизации пограничных областей, заселив их немцами. Эти действия вызывали недовольство.

Противоречия между шляхтой и королем проявились во всей остроте в 1276 г., когда против Пржемысла восстали представители крупнейших шляхетских родов Австрии, Штирии, Каринтии и самой Чехии во главе с кланом Витковцев. Ключевой фигурой стал Завиша из Фалькенштейна, установивший связь с Рудольфом Габсбургом и обещавший ему поддержку в войне против Пржемысла

26 августа 1278 г. Пржемысл II Оттакар был убит, а его войско разгромлено.

Чешская шляхта во главе с пражским епископом Тобиашем з Бехине решила защищать права чешского государства и династию Пржемысловичей. В 1282 г. земское управление при поддержке большинства шляхты взяло в свои руки власть в стране. Удалось выволить из заключения Вацлава, а Рудольф Габсбург возвратил в состав Чешского королевства Моравию. После пяти лет смуты наступила стабилизация.

Контрольные вопросы: 1. Охарактеризуйте государственный строй Чехии в XIII в. 2. Каковы были особенности социально-экономического развития чешских земель в рассматриваемый период?

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.
6. Краткая история Чехословакии. С древнейших времен до наших дней / редкол.: А.Х. Клеванский [и др.]. – М.: Наука, 1988. – 574 с.

Лекция 5. Чехия в XIV в.

Ключевые понятия: 1. Сословно-представительная монархия, конституционная монархия, феодальное общество.

План

1. Трансформация Чехии в конституционную монархию. Правление Яна Люксембурга.
2. Чешское государство в период правления Карла IV.

Трансформация Чехии в конституционную монархию. Правление Яна Люксембурга.

После смерти Вацлава III началась борьба за чешский трон, длившаяся с 1306 по 1310 г. Однако положение в стране было уже не таким, как в 1278 г., после смерти Пржемысла II Отакара, когда территорию Чехии разделили между собой Оттон Бранденбургский и Рудольф Габсбург. Ныне чешская шляхта крепко держала власть в своих руках, решая, кого пригласить на чешский престол.

Церковь и часть шляхты договорились об избрании на престол Иоганна Люксембургского, сына императора Генриха VII. Женившись на Элишке Пржемысловне, дочери Вацлава II, Иоганн занял престол, но подписал при этом условия, значительно ограничивавшие королевскую власть.

С Иоганном в Чехию прибыло большое число иностранцев, желавших обогатиться. Их действия, как и стремление молодого короля расширить рамки своей власти, вызвали к жизни сильную местную оппозицию. В результате король удалил от себя иностранных советников.

Король передал все значительные государственные должности в руки высшей шляхты и этим открыл путь дальнейшему усилению сословий в ущерб королевской власти. Однако среди шляхты нашлись и недовольные, обойденные при дележе государственных должностей и других привилегий. Они объединились вокруг королевы Элишки. Немецкая партия внушила Иоганну, что супруга готовится лишить его трона. В результате начались военные действия. В 1319 г. Иоганн разгромил сторонников королевы и подавил выступление восставшего против него патрициата, но и 1320 г. покинул страну, продолжая, впрочем, активно черпан, из нее денежные средства. Он занялся европейской политикой.

Чешское государство в период правления Карла IV.

Период правления сына Иоганна Люксембургского — чешского короля Карла, известного прежде всего как Карл IV, император Священной Римской империи, оказал огромное влияние на ход исторического развития Чехии.

Карл, родившийся в 1316 г., провел детские годы в обществе молчаливых стражников. В 1323 г. отец отвез его в Париж. Здесь началось его воспитание и образование — подготовка к государственному управлению.

С 1325 по 1328 г. Карл воспитывался при дворе французского короля, посещал факультет свободных искусств Парижского университета, где сосредоточились лучшие силы специалистов схоластической теологии и философии при относительной независимости от церкви.

К управлению государством его готовили королевские советники.

Интеллектуальная сторона воспитания преобладала над рыцарской военной выучкой. Но все же Карл участвовал в битве в рядах французской

рыцарской конницы — в битве при Креси 1346 г., где погиб его отец.

В 1331 г. Иоганн Люксембургский поручил Карлу управление своей итальянской синьорией.

В 1333 г. он прибыл в Чехию, а с января 1334 г. стал выполнять функции маркграфа Моравского.

Королевская власть в Чехии была в этот момент слаба, но и внутри шляхты существовали острые противоречия.

Карл решил опереться на ту часть шляхты, которую феодальная олигархия оттеснила на задний план — в основном на церковных феодалов.

Он раздавал земли монастырям, епископам и капитулам, предоставлял им различные привилегии, как, впрочем, и наиболее значительным городам Чехии и Моравии — Кутна-Горе, Коуржиму, Йиглаве, Праге и др.

Тесный контакт Карла с церковными феодалами, папой и другими представителями клира дал основание современникам из лагеря противников называть его «поповским королем».

Искренне веря в свое «Божественное предназначение», Карл в практической политике стоял, однако, над религией, моралью, законами, считая, что судьей ему является только Бог. В целом он был личностью средневековой, но в его политической практике встречаются элементы, характерные для правителей более позднего времени. Карл был ярким представителем переходной эпохи, когда в недрах феодализма зарождались черты нового общественного уклада, когда пересматривались прежние нравственные ценности.

Священная Римская (Германская) империя, которой Карл управлял с 1346 г., представляла собой совокупность разнородных территорий. Об абсолютной власти императору думать не приходилось, он стремился лишь к признанию своего высшего авторитета.

Контрольные вопросы: 1. Охарактеризуйте эволюцию государственного строя Чехии в XIV в. 2. Назовите основные направления внутренней и внешней политики Яна Люксембурга и Карла IV.

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. — М.: изд-во МГУ, 1998. — Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. — 1998. — 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. — 1998. — 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. — М.: изд-во МГУ, 1969. — 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. — Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.

5. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.
6. Краткая история Чехословакии. С древнейших времен до наших дней / редкол.: А.Х. Клеванский [и др.]. – М.: Наука, 1988. – 574 с.

Лекция 6. Чехия и Словакия в 1471–1620 гг.

Ключевые понятия: реформация, абсолютизм, контрреформация.

План

1. Чехия и Словакия в 1471–1526 гг. Правление Ягеллонов.
2. Чехия и Словакия под властью Габсбургов (1526–1620 гг.)

Чехия и Словакия в 1471–1526 гг. Правление Ягеллонов.

Правление Владислава II Ягеллона на чешском престоле продолжалось с 1471 до 1516 г. При этом Моравия, Силезия и Лужицы находились в руках венгерского государя Матвея Корвина, который готовился к войне и за чешский престол. Но в 1478 г. был заключен Оломоуцкий мир, сохранявший прежнее положение

В 1485 г. был заключен Кутногорский мир, обеспечивавший равноправие католической и уtrakвистской церквей.

В 1490 г. умер Матвей Корвин, и Владислав был избран венгерским королем. Возникло новое обширное государство.

Политическое устройство чешского государства. Положение отдельных слоев общества

Гуситская революция ускорила процесс создания в Чехии такой формы государства, которая носит название сословной монархии и характерна вообще для Европы этого времени.

В Чешском королевстве существовало три сословия: панское, рыцарское и духовное; их совокупность составляла сословную общину. После гуситской революции главным политическим органом Чехии стал земский сейм представителей трех сословий: высшей шляхты, низшей шляхты и королевских городов.

Крестьяне и плебейские слои города и деревни не принимали участия в управлении государством. После многолетних войн и некоторого улучшения экономического положения они не проявляли активности и даже слабо откликнулись на крестьянские войны — в Венгрии 1514 г., в Германии и Тироле 1524—1525 гг.

Для истории чешского государства XV — нач XVI в. характерно ослабление королевской власти, ее ограничение сословиями, равновесие в ее разделении между панским, рыцарским и мещанским сословиями, упадок

политического влияния духовенства, стабилизация сословных институций, обусловившая возможность решения внутривнутриполитических конфликтов мирными средствами.

Чехия и Словакия под властью Габсбургов (1526 –1620 гг.)

Людовик (Лайош) II Ягеллон 29 августа 1526 г. в битве у Мохач; потерпел поражение, а сам утонул. Чешско-венгерская персональная уния распалась. Шляхта Венгрии избрала королем Яна Запольского, а чешские сословия — Фердинанда Габсбурга, брата императора Священной Римской империи испанского короля Карла V.

Избрание Фердинанда Габсбурга чешским королем под именем Фердинанда I состоялось на условиях подписания им избирательных капитуляций, которые он обязался выполнять.

В XVI в. в Чехии наблюдается рост численности населения за счет рождаемости и иммиграции. Особенно значительным был приток немцев в центры развития горного предпринимательства, а также в пограничные области и крупные города. Существовала и итальянская иммиграция, но только в города. С приходом Габсбургов в Чехии увеличилось количество представителей иностранной шляхты. Выходцы из Австрии, Германии и Силезии приспособились к местным условиям, но сохранили немецкие национальные особенности.

Продолжался процесс имущественной дифференциации внутри шляхты, а также среди крестьян. Но этот процесс не достиг такого уровня, который привел бы к массовому расслоению крестьянства.

Религиозная борьба в XVI в. Община Чешских братьев

Для общественной жизни Чехии и Моравии XVI в. характерна борьба между религиозными течениями. Чешские уtrakвисты приблизились к католической церкви и оказались весьма консервативными в сравнении с лютеранами Германии. В чешском обществе появились и приверженцы лютеранства — неоуtrakвисты

В 1453 г. ими была основана Община чешских братьев.

В 1467 г. произошло официальное оформление Общины.

В 1575 г. лютеране и Чешские братья выработали общую конфессию. Этот теологический по форме документ был по содержанию чисто политическим и стал предметом продолжительной борьбы между королем и сословиями. Король в конце концов согласился уважать религиозные свободы, сформулированные в конфессии, но подтвердить свое согласие письменно отказался. Религиозный вопрос превратился в главный предмет спора между сословной оппозицией и королем. С 80-х годов XVI в. рекатолизация поддерживалась в Чехии испано-католическим лагерем, а евангелические сословия находили союзников в лагере противников Габсбургов.

После смерти Максимилиана в 1576 г. чешским королем стал Рудольф II, перенесший в 1583 г. императорскую резиденцию в Прагу. Вместе с

Рудольфом в Прагу прибыло много фанатичных католиков, действия которых вызывали протест евангелистов. Во главе испано-католической партии встали паны из рода Лобковиц. Католическая партия на рубеже XVI и XVII вв. захватила важнейшие должности в стране и гарантировала прилив в свой лагерь новых сил: в него стали приходить представители шляхты нового поколения. Католики вытесняли евангелистов и с мелких должностей, организовывали провокации против евангелической сословной оппозиции. В 1602 г. вновь была запрещена деятельность Общины Чешских братьев, начались преследования ее членов.

На сейме в январе 1609 г. Произошел конфликт по поводу утверждения чешской конфессии в 1575 г., вопрос решен не был. 1 мая сословия без разрешения императора сошлись в Новоместской ратуше. Они привели с собой в Прагу военные отряды и ввиду неуступчивости католической Церкви партии создали собственное правительство из 30 «директоров», заключили конфедерацию с сословиями Силезии.

9 июля Рудольф II вынужден был выдать чешским сословиям маестат на религиозную свободу, а 20 августа аналогичное разрешение получили и сословия Силезии.

Контрольные вопросы: 1. Какое влияние оказало гуситское движение на развитие чешских земель? 2. Охарактеризуйте политику Габсбургов в отношении Чехии и Словакии.

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.
6. Краткая история Чехословакии. С древнейших времен до наших дней / редкол.: А.Х. Клеванский [и др.]. – М.: Наука, 1988. – 574 с.

Лекция 7. Образование и развитие Польского раннефеодального государства:

Ключевые понятия: государственность, монархия, феодальные отношения.

План

1. Легендарный период Польской истории.
2. Правления Мешко I и Болеслава Храброго.

Легендарный период Польской истории.

В польском прошлом государство вступает на историческую арену в IX – X вв., однако первые десятилетия его существования не освещены источниками, которые позволили бы описать генезис польской государственности. Во второй же половине X века государство первой династии польских правителей – Пястов – предстает как уже сложившаяся и достаточно развитая военно-административная машина. Основным источником для восстановления польской истории этого времени – Хроника Галла Анонима, написанная только в начале XII века – доносит некоторые отголоски событий и процессов IX – начала X вв. Из нее видно, что уже в IX в. произошла консолидация великопольского "большого племени" полян, которые стали покорять соседние племена. Одновременно с завоеваниями шло строительство городов, формировалась постоянная и довольно многочисленная дружина, вместе с дружиной обособлялась в особую социальную группу племенная аристократия, чьим источником существования становилась собираемая подвластного населения дань. Хроника Галла Анонима доносит до нас предания, из которых мы узнаем о легендарном родоначальнике польских правителей, простом крестьянине Пясте, вознесенным промыслом божьим на престол, и о трех его полуполегендарных преемниках – Земовите, Лешке и Земомысле. Они сумели подчинить своей власти не только Великую Польшу, но и Мазовию, Куявию, часть Поморья, земли лендзян. Их резиденцией был город Гнезно, который разрастался по мере военных успехов полян.

Правления Мешко I и Болеслава Храброго.

Первым монархом, о котором сохранились более достоверные данные, был Мешко I (около 960 – 992 гг.). Западноевропейские и арабские источники X века описывают его государство как сильный и разветвленный организм, опирающийся на сеть городов, которые перестали быть центром племен или ополь, став опорой власти польского князя, центрами сбора дани и резиденциями небольших дружинных гарнизонов во главе с княжескими наместниками. Со временем эти города превращались в феодальные замки. При наследнике Мешка I, Болеславе Храбром (992-1025), по сведениям Галла Анонима, в ряде наиболее крупных центров (Гнезно, Познань, Влоцлаvek, Гдеч), были сосредоточены многочисленные дружинные отряды (в общей сложности больше 10 тыс. рыцарей и щитников).

Такое войско могло существовать только благодаря системе централизованной государственной эксплуатации зависимого населения,

которая состояла в регулярном сборе дани-налога. Вся подчиненная князю территория рассматривалась соответственно как его собственное владение (патронимиум), единый хозяйственный домен, управляемый представителями княжеской администрации и поделенный на ряд административных округов (Великая Польша, Силезия, Краковская, Сандомирская, Мазовецкая, Ленчицко-Серадзская, Куявская и Поморская земли).

При великокняжеском дворе сложилась система государственных должностей (канцлер, воевода, казначей, чашники, стольники, конюшие и пр.), которая в основных своих элементах воспроизводилась и на уровне локальной администрации в крупнейших градах. Глава округа, будущий каштелян, при помощи своих подчиненных собирал подати, организовывал дружину, вершил суд от имени князя. Как и все раннесредневековые правители, польский монарх проводит едва ли не всю жизнь в седле, перемещаясь со своей дружиной из одной земли в другую и утверждая тем самым свою власть и авторитет на местах.

После принятия христианства Польше в 966 году рядом со светской администрацией стала складываться и церковная. Характерная особенность такой системы государственной организации в том, что именно государство в лице князя и его дружинников выступает феодальной корпорацией, централизованным образом эксплуатирующей подвластную князю страну.

Лишь постепенно, по мере наделения представителей князя на местах иммунитетными привилегиями дружинник из представителя государства превращается в феодала, получающего в частное условное владение, за которое он должен служить князю, те или иные заселенные территории. Государственная организация, таким образом, предшествует феодальной, а вся общественная система может быть определена и как система государственного феодализма.

Правление Мешко I (до 992 г.) ознаменовано территориальной экспансией великопольского государства, которое подчинило себе Силезию, Поморье, часть Малой Польши. Другое важнейшее событие этого времени – продиктованное во многом политическими соображениями принятие христианства в качестве государственной религии в 966 году и символическая передача польских земель под опеку римского престола.

Правление Болеслава Храброго (992 – 1025) отмечено присоединением к его державе Кракова в 999 г., заключением тесного военно-политического союза с императором Священной Германской империи Оттоном III во время так называемого Гнезненского съезда 1000 г. Этот союз сопровождался и созданием самостоятельной гнезненской архиепископии, что гарантировало Польше церковно-политическую независимость от немецкой церкви.

Сближение с Германией сменилось периодом длительных войн с преемниками Оттона III в 1002 – 1018 гг. После заключения Булишинского мира с Империей в 1018 г. Болеслав предпринял победоносный поход против Киевской Руси и присоединил к Польше ряд городов в Галицкой Руси (1018

г.). Апогеем политической деятельности Болеслава стала его коронация в 1025 г.

Контрольные вопросы: 1. Выделите этапы становления польской государственности. 2. Назовите основные направления внутренней и внешней политики Мешко I и Болеслава Храброго.

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Польши: в 3 т. / редкол.: В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова. – М.: Изд-во Академия Наук СССР, 1954–1958.
6. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.
7. “Великая хроника” о Польше, Руси и их соседях XI—XIII вв.: (Перевод и комментарии) / под ред. В.Л. Янина; сост. Л.М. Попова, Н.И. Щавелева. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1987. – 264 с.

Лекция 8. Польша в XIV ст.: государство, политическое и экономическое развитие.

Ключевые понятия: монархия, привилей, уния, феодальная раздробленность.

План

1. Борьба за восстановление государственного единства Польских земель. В.Локетек
2. Реформы Казимира III.

Борьба за восстановление государственного единства Польских земель. В.Локетек

К концу XIII века, однако, складываются предпосылки для объединительных процессов. Рыцарство становится надудельной социальной силой; в среде możnowładztwa появляются группировки, заинтересованные в

восстановлении единой монархии; духовенство, по природе своей тяготеющее к централизации, более других правящих групп страдающее от усобиц, становится опорой центростремительных тенденций; на арену политической жизни выступают города, чья роль в условиях укрепления товарно-денежных отношений становится все заметнее.

Внешним фактором, торопящим объединение, стал орден крестоносцев, призванный на польские земли в 1230-е годы Конрадом Мазовецким. Крестоносцы (орден Девы Марии, действовавший сначала на Ближнем Востоке, затем перемещенный в Венгрию) были приглашены для содействия христианизации Пруссии и Литвы и пользовались активной поддержкой польских князей. Со временем, однако, их сила возросла настолько, что орден превратился в существеннейший фактор польской политической жизни. Борьба с ним подталкивала польских князей друг к другу. Объединение польских земель связано с именем Владислава Локетка.

Под его контролем первоначально оказалась Малая Польша, часть Великой Польши и Восточное Поморье. Но удержать власть и единство польских земель оказалось нелегко. Локеток добился папского посреднического суда, который принял решение о возвращении Поморья полякам и наказал крестоносцев штрафом в пользу польского правителя. Но крестоносцы не выполнили ни первого, ни второго решения. Борьба с ними, вылившаяся в ряд войн, стала отныне одной из важнейших задач польской внешней политики. Потеря Восточного Поморья была, однако, в какой-то степени компенсирована расширением владений Великой Польши, все территории которой в 1313-1314 гг. подчинились Владиславу Локетку. Борьба за объединение польских земель завершилась в 1320 г. коронацией Владислава Локетка. Он стал именоваться королем и господином всех польских земель, которые отныне все чаще и чаще выступают в источниках и, следовательно, мыслятся как нечто единое и неделимое – Королевство Польша (*Regnum Poloniae*).

Тем не менее, за пределами созданного им общепольского государства оставались Мазовия, Поморье, Силезия и часть Куявии; само государство, объединенное личностью короля и его короной, не было крепко интегрировано изнутри единой правовой системой, единой администрацией, едиными государственными институтами; в-третьих, над этим государством висел дамоклов меч крестоносцев. Поэтому вслед за формальным объединением Польша нуждалась в централизации и укреплении внешнеполитических позиций. Эта миссия выпала на долю сына Владислава Локетка Казимиру III Великому, которому в 1333 г. было 23 года.

Реформы Казимира III.

Казимир правил с 1333 по 1370 год.. Его молодость и репутация легкомысленного и немужественного женолюбца, правда, вовсе не обещали больших государственных дарований. Однако в действительности Казимир оказался ловким, энергичным и последовательным политиком. На международной арене ему удалось дипломатическими методами

урегулировать отношения с Орденом. Хотя Польша вынуждена была отказаться от Поморья, она вернула себе Куявию и Добжинскую землю.

Казимир стремился всячески расширить связи с Западным Поморьем и вернуть под власть Польши часть Силезии. Решающий поворот произошел в восточной политике. После пресечения династии Рюриковичей в Галицко-Волынском княжестве, Казимир вмешался в борьбу претендентов на эти земли и, предприняв ряд военных походов, в 1340-е годы присоединил Галицкую Русь к Польше. Эта акция положила начало польской политической, хозяйственной и культурной экспансии на Украине, которая, по сути, стала решающим фактором государственно-политического развития Польши в последующие столетия.

Так или иначе, унаследовав от Владислава Локотка территорию в 102 тыс. кв. км, Казимир увеличил ее почти в два с половиной раза, до 244 тыс. кв. км. Резко возрос вес Польши в международных отношениях и ее авторитет в Европе.

Однако главной исторической заслугой Казимира стала его внутренняя политика, приведшая к интеграции польского государства и общества. Принятием т.н. Статутов Казимира Великого в 1347 г. был сделан решающий шаг по пути кодификации права в общепольских масштабах. Сложилась крепкая и централизованная система администрации: в центре ее возглавляла королевская канцелярия и королевский совет; на местах носителями авторитета центральной власти стали старосты, не зависящие от местной знати и всем обязанные милости короля.

Созданная при Казимире в результате финансовых реформ (введение единой монеты и регулярного налогообложения, систематический сбор торговых пошлин, государственная эксплуатация соляных копей, систематический сбор доходов от королевщин) богатая государственная казна обеспечивала ему независимость в политических действиях.

В целом, внутренняя и внешняя политика Казимира Великого завершила процессы объединения и централизации польских земель. Был заложен фундамент крепкой внутренне и могущественной в отношениях с соседями сословной монархии. Власть короля, однако, в эпоху Казимира была еще практически не ограниченной ничем, кроме обычая.

Контрольные вопросы: 1. Каковы были особенности феодальной раздробленности на польских землях? 2. Как происходила борьба за восстановление единства польского государства? 3. Какие реформы были проведены Казимиром III в Польше?

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.

2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Польши: в 3 т. / редкол.: В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова. – М.: Изд-во Академия Наук СССР, 1954–1958.
6. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.

Лекция 9. Формирование сословной монархии в Польше

Ключевые понятия: сословная монархия, шляхта, посполитое рушение, привилей, уния.

План

1. Государственно-политическое устройство Польши во второй половине XIV-начале XV вв. Кошицкие привилеи.
2. Расширение шляхетских привилегий в XV в. Становление сословной монархии в Польше.

Государственно-политическое устройство Польши во второй половине XIV-начале XV вв. Кошицкие привилеи.

Период с середины XIV до конца XV вв. принято выделять как время существования в Польше сословной монархии, которой на смену в XVI – XVIII вв. пришел режим "шляхетской демократии", которая, в сущности, тоже была моделью сословного устройства государства, но с совершенно особыми чертами, которые позволяют противопоставить ее "нормальной" сословной системе.

Каковы были основные институты сословной монархии XIV- XV вв., как они сложились и как на их основе выросли институты "шляхетской демократии"?

Центральным институтом была королевская власть. При короле существовал королевский совет, объединявший высших светских и церковных сановников, выходцев чаще всего из аристократии.

Среди органов центрального управления главным была королевская канцелярия, руководимая канцлером и подканцлером. Важным институтом было казначейство во главе с королевским подскарбием. В XIV в. государственная казна не была еще отделена от королевской, но в XV в. последняя отделилась от государственной и во главе ее был поставлен надворный подскарбий.

Управление двором и его делами осуществлялось маршалком. В XV в. как и в случае с казной рядом с королевским (коронным) маршалком появился и надворный. Их функции, однако, не были четко разграничены.

Главной опорой королевской власти в провинции были старосты, которые пришли на место прежних каштелянов. Старосты выступали представителями короля на местах и как бы заменяли его во всех вопросах региональной администрации. В руках старосты была сосредоточена судебная власть (первоначально даже над рыцарями), организация обороны и шляхетского ополчения (посполитого рушения), полицейские функции, сбор податей, налогов и пошлин. Старосты управляли и имуществом короля на данной территории. Они были как правило выходцами из небогатой шляхты, были лично очень тесно связаны с королем, которому были всем обязаны и до поры до времени служили верно и ответственно.

Наряду с государственными должностями и органами администрации существовали и земские должности и институты, первоначально ликвидированные Владиславом Локетком, затем восстановленные Казимиром Великим и получившие широкое развитие в XV в.

Это воеводы, каштеляны, земские подкомории, войские, хорунжии и т.п. Они чаще всего не имели реального административного веса, но были привлекательны и важны для шляхты, так как составляли форму ее участия в государственной и общественной жизни.

Главным элементом военной организации со времен Казимира Великого было посполитое рушение, то есть ополчение, в котором обязаны были принимать участие все, кто владел землей на рыцарском праве. В посполитом рушении участвовали также солтысы и войты поселений, основанных на немецком праве. Ополчение делилось на хоругви, каждая из которых представляла определенную землю. Отдельные хоругви приводили с собой магнаты.

В XIV – XV вв. существовали опоры для создания сильного централизованного государственного аппарата. Однако с конца XIV в. (условным рубежом можно считать Кошицкий привилей 1374 года) начался процесс сужения прерогатив королевской власти за счет расширения прав и привилегий шляхты.

Расширение шляхетских привилегий в XV в. Становление сословной монархии в Польше.

Самой важной стороной трансформации органов государства в XV в. стало складывание институтов польского парламентаризма – общепольского (вального) сейма, провинциальных и земских сеймиков.

Система "шляхетской демократии" опиралась на сейм, сеймики и разветвленное древо земских должностей.

Общепольский вальный сейм или парламент с конца XV века состоял из двух частей: посольской палаты (избы) и сената. Происхождение сената не ставит никаких загадок: он развился из королевского совета, который из

совещательного органа при короле постепенно превращается в фактически независимый орган, участие в котором стало не только правом, но и обязанностью высших лиц государства и церкви: епископов, канцлера, подканцлера, гетмана, подскарбия, маршалка, воевод и каштелянов. Частота заседаний сената сначала зависела исключительно от короля, потом стала определяться традицией и ритмом работы сейма в целом.

Сеймы – общепольские (вальные), провинциальные и поветовые – возникли на основе удельных вечевых собраний рыцарства, но в чем состояла их роль в XIV в., в эпоху единовластного правления королей, сказать трудно.

Компетенция и состав провинциальных сеймов были такими же, как и у вальных сеймов, с тем только, что их решения имели силу только в пределах данной земли. Сам факт существования этих сеймов делал их известным противовесом вальному сейму и король мог опереться на их авторитет в случае несогласия с общепольским рыцарским собранием. Что касается местных, земских сеймиков, они развились в XV в., главным образом, в противовес власти старосты и деятельность их сосредотачивалась в основном на локальных проблемах – в первую очередь судебных, а также административных, полицейских и финансовых. Шляхта здесь имела перевес над магнатами и ее участие в выработке решений было более деятельным и весомым, не сводясь к крикам одобрения или несогласия. Важнейшая особенность сеймов и сеймиков – их односложность.

Контрольные вопросы: 1. Охарактеризуйте государственно-политическое устройство Польши во второй половине XIV-начале XV вв. 2. Каково содержания Кошицких привилеев? 3. Какие изменения произошли в политической системе Польши во второй половине XV в. ?

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Польши: в 3 т. / редкол.: В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова. – М.: Изд-во Академия Наук СССР, 1954–1958.
6. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.

Лекция 10. Династическое содружество Ягеллонов. Становление Речи Посполитой.

Ключевые понятия: уния, привилей, шляхта, рада, сейм.

План

1. Кревская уния. Строительство унияльных отношений королевства Польского и Великого Княжества Литовского.
2. Внешняя политика династического содружества Ягеллонов.
3. Начало Ливонской войны. Становление Речи Посполитой.
4. Административно-политическая структура Речи Посполитой.

Кревская уния. Строительство унияльных отношений королевства Польского и Великого Княжества Литовского.

Смерть Людовика в 1382 г. привела к новому династическому кризису, поскольку польская знать была против перехода короны к наследнице, старшей дочери Людовика Марии, чьим женихом был Карл IV Люксембургский, владевший и Бранденбургом и потому опасный для польских интересов в Поморье.

Было решено передать корону младшей дочери Людовика, 11-летней Ядвиге, а в супруги ей пригласить великого князя Литовского Ягайло (Ягелло). Соглашение об этом браке было заключено в 1385 г. в Крево и стало именоваться Кревской унией, установившей тесные связи Польши с Литвой. Личная уния с Венгрией была, соответственно, разорвана.

Кревская уния открыла новый этап в политической истории Польши. Основным мотивом, который привел к ней польских и литовских политиков, было стремление к совместной вооруженной борьбе с крестоносцами. Эта цель была в итоге достигнута под Грюнвальдом в 1410 г., и Тринадцатилетняя война с Орденом в середине XV века (1454-1466) окончилась поражением крестоносцев и воссоединением Восточного Поморья с Польшей. Однако другие последствия Кревской унии оказались еще более весомыми. Польско-литовские отношения на два столетия сделались главным нервом политической жизни, а позднее Речь Посполитая оказалась включенной в новое геополитическое пространство, где главными факторами стали отношения с Россией и Крымом.

В 1401 году условия унии были пересмотрены и Витовт был провозглашен пожизненным независимым правителем Литвы. Инкорпорация должна была произойти после его смерти.

После смерти Витовта в 1430 г. судьба унии оказалась нелегкой. Борьба ее сторонников и противников продолжалась не одно десятилетие, и противоречия разрешались таким образом, что избранный литовско-русской

знатью независимый от Польши великий князь всякий раз позднее избирался и польским королем.

Однако После смерти Казимира Ягеллончика уния с Литвой оказалась под угрозой, поскольку власть в Польше перенял старший его сын – Ян Ольбрахт (1492-1501), а в Литве стал править младший Александр. Однако начавшиеся московско-литовские войны заставили литовскую знать укрепить отношения с Польшей: в 1499 было договорено о совместных выборах нового короля, а в 1501 г. им стал Александр.

Начало Ливонской войны. Становление Речи Посполитой.

Сигизмунд II Август убедился, что война с Россией из-за Ливонии стала затяжной и что сил Великого княжества Литовского для ее ведения не хватает. Поддержка польского сейма, где в это время экзекуционисты играли ведущую роль, стала необходимой. Поэтому король вынужден был пойти на компромисс.

После четырехлетнего перерыва сейм был созван и на ряде его сессий в 1562-1565 г. были приняты решения о реформах. Во-первых, решено было провести инвентаризацию ("люстрацию") всех королевских земельных владений с тем, чтобы восстановить монарший домен и обеспечить тем самым казну необходимыми средствами. Все земли, отданные в держание начиная с 1504 г. подлежали возврату. Во-вторых, отныне все доходы от королевщин делились на 5 частей, одна из которых отдавалась держателю королевщины, а остальные шли в казну. Четвертая часть поступлений в казну – "кварта" сосредотачивалась в специальной кассе и предназначалась исключительно для найма постоянного войска. В-третьих, отныне ни один из высших сановников не мог назначаться на две и более государственных должностей. Предполагалось также ввести должности своеобразных ревизиров, которые от имени сейма должны были контролировать деятельность высших должностных лиц государства. В-четвертых, в рамках предпринятых реформ осуществлялась интеграция всех территорий Польши и Литвы в единое государство. Важнейшим шагом здесь было заключение в 1569 Люблинской унии между Королевством Польским и Великим княжеством Литовским.

Условия унии в этот раз предусматривали объединение сеймов двух стран, совместные выборы короля, введение единой монеты, проведение единой внутренней и внешней политики. Украинские земли включались в состав Короны, то есть земель Польского королевства. Великое княжество отныне состояло из Белоруссии и собственно Литвы. В нем сохранялись отдельная армия, казна, судебная система, традиционные государственные и земские должности, старые законы. Шляхта наделялась теми же правами, что и шляхта Польши.

Таким образом, экзекуционистское движение добилось значительного успеха. Однако принятые решения носили непоследовательный характер. Не удалось добиться создания сильной исполнительной власти, дееспособной

постоянной армии, кодификации права, реального ограничения политической роли магнатории, предотвратить династические кризисы, на долгое время оздоровить государственные финансы. Не был выработан механизм выборов нового монарха. Не был создан эффективный орган высшего апелляционного суда (эта функция оставалась у королевского надворного суда, но он работал очень нестабильно, сотни дел годами оставались без рассмотрения и решения). Реформы остановились на полпути.

Административно-политическая структура Речи Посполитой.

Принято считать, что в XVI веке Польша (точнее Речь Посполитая, плод государственного объединения Польши и Великого княжества Литовского в 1569 г.) вступила в эпоху так называемой "шляхетской демократии", которую можно определить как своеобразную модель сословно-представительной монархии, для которой характерна слабость королевской власти, децентрализация, очень широкие права и привилегии шляхты, односословность представительного органа – посольской избы сейма. Польская "шляхетская демократия" с неизбежностью перерождалась в режим магнатской олигархии, который установился в Польше приблизительно с середины XVII века. Условной цезурой можно считать начало правления короля Яна Казимира в 1648 году. Реформы второй половины XVIII века знаменовали попытку вывести польско-литовскую государственность из затяжного кризиса. Они доказывают, что сословно-представительная система Речи Посполитой была способна к внутренней трансформации и модернизации. Однако вмешательство соседних государств остановило этот процесс.

Как и большинство стран Европы, Польша в начале XVI в. стояла перед проблемой централизации административной системы и создания эффективного государственного аппарата.

Однако если в других странах Запада королевская власть в борьбе за централизацию могла опереться на растущее влияние городов и горожан, то в Польше мещанство было фактически отлучено от какой бы то ни было политической роли и вопрос о централизации решался исключительно в рамках отношений между монархом и шляхтой.

Шляхта же не была однородна. Если в XV веке средняя шляхта еще не сумела оформиться в самостоятельную политическую силу, то в течение первой половины XVI в. она выступает на политической арене как соперник и даже противник магнатории. В 1520-е годы шляхта добилась права избирать на сеймиках послов в польский сейм, и постепенно посольская изба получила численное преобладание над сенатом (в 1511 г. в посольской избе насчитывалось 34 посла, а в 1528 уже 88). Сейм стал сценой политической борьбы между шляхтой и магнатами.

Король стоял как бы "над схваткой" и мог опереться на шляхту в стремлении укрепить центральную власть. Но шляхта, поддерживая короля, очень опасалась его абсолютистских поползновений, и поэтому не могла

стать надежным союзником короля.. Политическая борьба в годы династических кризисов 1570-1580-х годов, из которой королевская власть вышла резко ослабленной, сделала окончательно невозможным переход к абсолютизму в Речи Посполитой. А отсутствие абсолютизма предопределило дальнейшее ослабление польско-литовской государственности в XVII – XVIII вв.

Незыблемым провозглашался принцип свободных выборов короля; сейм должен был созываться не реже одного раза в два года и продолжаться 6 недель; король не имел права самостоятельно вводить новые налоги или созывать посполитое рушение.

Вводился институт сенаторов-резидентов. Это были 16 назначенных сеймом сенаторов, которые в период между сессиями сейма должны были контролировать деятельность монарха. Провинциальные сеймы. Сеймики.

Контрольные вопросы: 1. Назовите причины и условия Кревской унии. 2. Охарактеризуйте внешнюю политику Ягеллонов. 3. Выделите основные этапы Ливонской войны. Каковы были её итоги для Речи Посполитой?

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Польши: в 3 т. / редкол.: В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова. – М.: Изд-во Академия Наук СССР, 1954–1958.
6. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.

Лекция 11. Социально-экономическое и политическое развитие земель Речи Посполитой во второй половине XVI в.

Ключевые понятия: шляхта, шляхетская демократия, сарматизм, уния, рада, сейм.

План

1. Генрих Валуа. Артикулы 1573 г.
2. Правление Стефана Батория.

Генрих Валуа. Артикулы 1573 г.

Отсутствие прямых наследников в момент смерти Сигизмунда II Августа в 1572 году привело к новому бескорольеву и глубокому политическому кризису. Избрание нового монарха - представителя французского королевского дома Генриха Валуа - в 1573 году сопровождалось выработкой и принятием знаменитых Генриховых артикулов, которые стали синонимом “золотых шляхетских вольностей”. Незыблемым провозглашался принцип свободных выборов короля; сейм должен был созываться не реже одного раза в два года и продолжаться 6 недель; король не имел права самостоятельно вводить новые налоги или созывать посполитое рушение; внешняя политика монархии была поставлена под контроль сената; шляхта получала от казны вознаграждение за участие в заграничных походах; постоянная армия содержалась только за счет кварталы; наконец, шляхте было гарантировано право отказаться от послушания королю в случае неисполнения им законов Речи Посполитой (*jus de non praestanda oboedientia*). Кроме того вводился институт сенаторов-резидентов. Это были 16 назначенных сеймом сенаторов, которые в период между сессиями сейма должны были контролировать деятельность монарха. Фактически у короля оставалось только одно существенное право: назначать на государственные должности. Генриховы артикулы составили рубеж в политической истории Польши и всей Речи Посполитой. Они закрепили те начала политического устройства страны, которые впоследствии привели к её краху. Это, однако, не значит, что разделы Польши в конце XVIII века были запрограммированы Генриховыми артикулами. Более того, созданная в течение XVI века политическая модель оказалась и достаточно устойчивой, и дееспособной. Лишь эпоха Просвещения выявила ее историческую бесперспективность. Генрих Валуа правил в Польше около года, а в июне 1574 г., оказавшись наследником французского престола, покинул беспокойную шляхетскую монархию-республику, чтобы взойти на более солидный и престижный французский трон. Шляхта на пошла на объединение в руках Генриха польской и французской корон и избрала в 1576 году новым монархом Стефана Батория.

Правление Стефана Батория.

Будучи сторонником сильной центральной власти и крупной личностью Стефан Баторий не мог одобрить польских государственным порядков и пытался восстановить нарушенное равновесие между королем и сеймом. Однако переломить ход политической эволюции Польши ему не удалось. Новый компромисс шляхты и короля привел к созданию в 1578 г. Коронного трибунала - высшего апелляционного шляхетского суда, чьими членами были выбранные шляхтой представители. Это судебный орган взял

на себя рассмотрение тех дел, которые прежде поступали в королевский надворный суд и лежали там годами без движения. Кроме того, было сформировано, наконец, небольшое наемное войско.

На этом государственные преобразования, которые могли бы внутренне укрепить Речь Посполитую, остановились. Сама шляхта, прежде ратовавшая за перемены, удовлетворилась достигнутым - главным образом тем, что ей, шляхте, были обеспечены такие привилегии и такие позиции в обществе и государстве, какими не могло похвастаться дворянство ни одной другой европейской страны. Идеологи экзекуционистского движения слились с магнатерией и из поборников реформ и идеи общественного долга превратились в глашатаев и ревностных защитников шляхетских вольностей.

Показательна в этом отношении судьба Яна Замойского - в прежние времена одного из лидеров экзекуционистов, вождя средней шляхты, "трибуна шляхетского народа", как его называли. Теперь он стал обладателем громадных латифундий, держателем обширных королевщин, видным сановником и полноценным представителем магнатской элиты, защитником сложившихся порядков. Экзекуционистское движение себя исчерпало, и тем самым открылась дорога для трансформации "шляхетской демократии" в магнатскую олигархию.

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Польши: в 3 т. / редкол.: В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова. – М.: Изд-во Академия Наук СССР, 1954–1958.
6. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.

Контрольные вопросы: 1. Что такое "Генриховы артикулы"? Каково их содержание? 2. Как вы понимаете термин "шляхетская демократия"? 3. Что вы знаете о Стефане Батории и его деятельности в качестве короля Речи Посполитой?

Лекция 12. Внешняя политика Речи Посполитой во второй половине XVI-первой половине XVII в.

Ключевые понятия: Ливонская война, Северная война, посполитое рушение, "великий потоп".

План

1. Речь Посполитая в Ливонской войне. Борьба за российский трон.
2. Войны со Швецией.
3. Национально-освободительная борьба украинского казачества под руководством Богдана Хмельницкого.

Речь Посполитая в Ливонской войне. Борьба за российский трон

Смерть Стефана Батория в 1586 г. ввергла Речь Посполитую в очередной политический кризис. Главными претендентами на престол были Сигизмунд III Ваза, представитель шведской королевской династии, эрцгерцог Максимилиан Габсбург. За каждым стояла своя шляхетская группировка и оба были выбраны на польский престол. В ходе военных столкновений победила партия сторонников Сигизмунда III Вазы во главе с Яном Замойским, канцлером и в прошлом лидером движения экзекуционистов. Иван Грозный. Борис Годунов. Василий Шуйский. Лжедмитрий. Романовы.

Начавшаяся в 1609 году открытая военная интервенция в России привела к присоединению Смоленска и Черниговских земель (?) к Речи Посполитой, не усилила ее политического влияния. В 1632 -1634 в успешной войне с Россией Речь Посполитая отстояла права на Смоленск.

Институты сеймовой демократии функционировали относительно исправно, а события начала века сделали невозможным утверждение абсолютизма в Польше. Главной проблемой внутренней политики становились отношения с украинскими казаками, которые добивались отмены Брестской церковной унии и распространения на казачество шляхетских привилегий.

Правление преемника Сигизмунда III короля Владислава прошло под знаком тех же противоречий. Очередные попытки усилить королевскую власть окончились ничем. На Украине было жестоко подавлено крестьянско-казацкое восстание 1637-38 гг. и на 10 лет воцарился обманчивый покой.

Войны со Швецией.

В конце XVI века, после победы в Ливонской войне, внешнеполитические позиции Речи Посполитой казались очень прочными. Она была одной из европейских держав, соперничавшей с Габсбургами за лидерство в Восточной Европе. Однако на протяжении первой половины XVII в. положение дел стало меняться. Польско-шведская война 1600-1605 гг. несмотря на военные успехи Сигизмунда III, стремившегося овладеть шведским престолом, окончилась безрезультатно. В 1611 году польский сейм передал наследственные права на Восточную Пруссию Бранденбургу, и

в 1618 г. две территории объединились под властью Гогенцоллернов, снова поставив Польшу перед той же угрозой, с какой она боролась в годы Грюнвальдской битвы. В 1620 г. польская армия потерпела тяжелое поражение от турок под Цецорой, а последующая победа под Хотинем в 1621 г. была обеспечена участие в битве Запорожского войска, что породило череду социально-политических конфликтов в украинско-белорусских землях. Новая война с Швецией была безрезультатной.

Национально-освободительная борьба украинского казачества под руководством Богдана Хмельницкого.

Несмотря на борьбу с казаками, правление Владислава IV было одним из самых благополучных в истории Речи Посполитой. Зато при Яне - Казимире - пожалуй, самом, "невезучем" короле во всей польской истории - разразился острейший внутри- и внешнеполитический кризис. Украина взорвалась и казачьи полки под руководством Б. Хмельницкого нанесли ряд поражений польской армии. Шляхта взяла реванш под Берестечком в 1651 году, но война затянулась на долгие годы. Богдан Хмельницкий обратился за помощью к России, и та начала военные действия против Польши. В 1655 году в войну вступила Швеция, и почти вся Польша оказалась залита шведским "потопом". Значительная часть магнатов, шляхты и армии перешла на сторону шведов. Слабостью Речи Посполитой попробовали воспользоваться еще два ее противника - Бранденбург и Трансильвания. Впервые был поставлен вопрос о разделах Речи Посполитой, которая из субъекта международной политики стала превращаться в ее объект. Государство и независимость были спасены почти что чудом. Подобно России в 1612-1613 гг. широкое общенациональное движение помогло Яну-Казимиру не только вернуть трон, но и восстановить многие утраченные позиции. Война со Швецией завершилась Оливским миром 1660 г., с Россией - Андрусовским перемирием 1667 и переходом части Украины под власть России. Однако победа далась очень дорогой ценой.

Речь Посполитая вышла из потрясений середины XVII века очень ослабленной во всех отношениях - политическом, экономическом и демографическом. И несмотря на это предпринятые в 1660-е годы попытки укрепить королевскую власть и государственные институты снова встретились с сопротивлением шляхты и магнатов, в очередной раз выступивших под знаменем "золотых шляхетских вольностей" (рокош Любомирского)

Контрольные вопросы: 1. Каковы были причины и результаты Ливонской войны? 2. Охарактеризуйте отношения Речи Посполитой со Швецией. 3. Назовите причины национально-освободительного движения под руководством Богдана Хмельницкого.

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Польши: в 3 т. / редкол.: В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова. – М.: Изд-во Академия Наук СССР, 1954–1958.
6. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.

Лекция 13. Речь Посполитая во второй половине XVII – первой половине XVIII в.

Ключевые понятия: шляхта, шляхетская демократия, сарматизм, сейм, «золотая вольность».

План

1. Противоречия элекций, бессилие сейма. Католическая реакция.
2. Внешняя политика РП в первой половине XVIII ст.
3. Реформы 60-х годов.

Противоречия элекций, бессилие сейма. Католическая реакция.

Польский сейм в существе дела был конгрессом уполномоченных шляхетских республик-воеводств, поэтому для постановлений его требовалось полное согласие всех уполномоченных. Но вследствие предварительного решения - на сеймах не могло состояться общее решение по добровольному согласию.

Такой индивидуализм, в существе дела был отрицанием государственного союза, он очень ценился польской шляхтой, как

современниками, так и потомками и назывался «золотая вольность» (zlota wolnosc) шляхты...

1. «З.В.» шляхты проявлялась прежде всего в вольной элекции королей. Со временем эта вольная элекция оказалась вредною для государства.

2. Далее «З.В.» шляхты проявлялась в поступательном ограничении прав короля.

А. Создание коронного трибунала, который лишил короля права быть верховной апелляционной инстанцией в судебных спорах.

В. Ограничение короля в праве производить нобилитацию.

С. Сокращение королевской гвардии.

3. Сложившиеся традиции были закреплены в политической практике использованием знаменитого принципа *liberum veto*.

С 1652 г. сеймы стали расходиться по протестам единичных послов. В этом году собрался чрезвычайный сейм для подтверждения Белоцерковского договора с казаками и для обсуждения вопроса о дальнейшей борьбе с запорожским казачеством. Когда прошли установленные законом для сеймовых совещаний две недели, посол Упитского повета Сицинский вышел из избы, объявляя дальнейшие совещания и решения недействительными. Маршалок посольской избы принял во внимание это заявление и закрыл заседание.

Именно с тех пор вошло в обычай прекращать сеймовые заседания по протестам отдельных лиц. С 1652 г. по 1736 г. сорвано было 26 сеймов, из них 13 по протестам отдельных лиц.

Все чаще общее сеймовое решение становилось невозможным, поэтому необходимые правительственные мероприятия стали предметом совещаний сеймиков отдельных воеводств. Правительственная деятельность, сделавшись невозможной в центре государства, разбилась по отдельным областям и только таким путем поддерживался в РП некоторый государственный порядок.

Сеймиковое управление разбило государство на самостоятельные политические общества, которые функционировали независимо друг от друга, сообразуясь с местными, а не общегосударственными интересами.

Исполнительная власть в РП. также с течением времени ослабевает. Но в то же время обладатели главных государственных должностей были независимы и неподконтрольны - это обеспечивалось пожизненным обладанием должностью. В течение XVII в. государственный аппарат РП приходит в негодность, ярким тому примером стала Северная война.

Внешняя политика РП в первой половине XVIII ст.

Избранный в короли Речи Посполитой в 1697 г. (1697-1733), Август II, был воспитан в традициях деспотизма. Честолюбивый и деятельный он

стремился обратить Польшу в наследственное достояние своей династии и благодаря этому сыграть видную политическую жизнь в Европе.

Оставшаяся ему в наследство война против Турции не принесла славы молодому королю. Но именно на переговорах о мире с Турцией в голове честолюбивого Августа родилось громадное политическое предприятие на севере.

План его был составлен в Раве, где Августа посетил московский царь Петр, возвращавшийся из путешествия за границу. Северная война.

Главной целью политики на севере должно стать- нападение на Лифляндию и раздел Балтийского побережья. Август уверовал, что уж эта война откроет ему путь к большой политике и даст ему возможность оставить в Польше саксонские войска, ранее направляемые в Турцию. При помощи этих войск он предполагал заменить республиканский образ правления наследственной монархией. Северная война.

Август же и по завершении Северной войны продолжал проводить авантюристическую политику которая усугубляла положение РП. Попытки создать союзы с Австрией, затем Францией и тому подобные проекты вскоре вызвали ответную реакцию со стороны соседей.

Узнав о переговорах А. с Францией, венский двор пошел в соглашение с Пруссией и Россией. Карл VI, Фридрих -Вильгельм I и преемница Петра и Петра II Алексеевича, Анна Ивановна заключили союз, названный союзом трех черных орлов.

Цель союза поддержание прежнего внутреннего устройства РП и недопущение на престол РП, кандидатов несоответствующих их видам.

Реформы 60-х годов.

Фамилия. Потоцкие.

Противниками Чарторыйских. Были Потоцкие, которые дольше всех защищали дело Лещинского. Их антагонизм к фамилии вытекал не столько из антипатии к реформам, сколько из различия в выборе средств достижения. Программа Потоцких основывалась на вытеснении из РП русского влияния и преобразования государственного устройства собственными народными силами, или в случае крайности , с помощью Франции.

Кроме различной точки зрения на внешнюю политику, Потоцкие расходились с Чарторыйскими из-за соперничества, из-за стремления обоих магнатских домов к гегемонии в РП. Потоцкие обращаясь за поддержкой к массе народа, льстили ее политическому консерватизму и получили репутацию консерваторов. А в сущности, они выступали против реформ постольку, поскольку последние происходили по инициативе Ч-х.

Фамилия думала об уничтожении либерум вето, судебной реформе, упорядочении казны, военного дела, подъеме городов и т.д. Но в своих реформаторских устремлениях они наткнулись на препятствие, которого не предвидели - сопротивление соседей и в первую очередь России. Послы России и Пруссии тайно сообщили, что они будут поддерживать фамилию, однако не согласятся на уничтожение либерум вето.

Россия согласилась на проведение реформ, с условием, что удастся связать РП военным союзом и добиться равноправия диссидентов с католиками. Чарторыйские отвергли эти требования. Ответной реакцией со стороны России стал разрыв отношений с фамилией и аннулирование реформ. Далее под нажимом Пруссии и России сейм 1767-1768гг. уравнил диссидентов в правах.

Контрольные вопросы: 1. В чем проявилось бессилие сейма. 2. Каковы были причины и результаты Северной Войны? 3. Охарактеризуйте отношения Речи Посполитой со Швецией. 4. Кто инициировал реформы 60-х годов XVIII ст.? Реформы и их последствия.

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Польши: в 3 т. / редкол.: В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова. – М.: Изд-во Академия Наук СССР, 1954–1958.
6. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.

Лекция 14. Разделы Речи Прсполитой.

Ключевые понятия: шляхта, шляхетская демократия, сейм, «золотая вольность», разделы.

План

1. Первый раздел Речи Посполитой.
2. Второй, третий разделы Речи Посполитой.

Первый раздел Речи Посполитой.

Усиление влияния и укрепление позиции России в РП вызвало ответную негативную реакцию со стороны Пруссии, Австрии, Турции, Франции. Активную позицию заняла католическая церковь. Патриоты РП получив моральную поддержку организуют Барскую конфедерацию (1768-1772). Но объединенным королевским и царским войскам удалось разгромить конфедератов. Турция, поддержанная Францией, желая оказать помощь конфедератам объявляет войну России. Россия заключает коалицию с Австрией и Пруссией, условием которой было захват земель РП.

В 1772 г. в Петербурге была подписана конвенция о разделе. Конвенция состояла из трех частей или актов: между Австрией и Россией, Россией и Пруссией, Пруссией и Австрией. Раздел объяснялся необходимостью восстановления спокойствия и порядка во внутренних делах республики.

К моменту начала сейма 1773 г. в Варшаву были введены войска всех государств участников раздела. 18 сентября 1773 г. полномочная делегация приняла условия раздела. А 30 сентября 1773 г. они были ратифицированы покорным сеймом.

Первый раздел Р.П. и реальная угроза полной ликвидации государственности - ускорили процесс созревания национального самосознания, вовлекали в политическую жизнь широкие социальные слои.

Второй, третий разделы Речи Посполитой.

1770-1780-е годы прошли под впечатлением, оставленным первым разделом Речи Посполитой. Общество встряхнулось. Огромное влияние приобрела политическая публицистика - особенно голоса Станислава Сташица и Гуго Коллонтая. Очень заметно активизировалась деятельность масонских лож. Сформировались две программы выхода из кризиса.

Созванный в 1788 был как и сейм 1773 г. преобразован в конфедерацию и оставался ареной политической борьбы вплоть до 1792 г. Ему удалось провести ряд существеннейших реформ и поэтому войти в историю под названием Великого сейма.

Была предпринята реформа городского права, что стало ответом на "черную процессию" 1789 г., когда в Варшаву съехались представители 141 города Речи Посполитой и потребовали допустить горожан к участию в работе сейма, разрешить владеть землей и занимать государственные должности, обеспечить правомочность в суде и неприкосновенность личности. Эти и ряд других прав были Великим сеймом даны польскому бюргерству.

Реформа сеймиков состояла в том, что права голоса в них были лишены безземельные шляхтичи, что наносило сильный удар по магнатской олигархии, поскольку лишало ее поддержки клиентелы. Самым же главным достижением Великого сейма стало принятие

Конституции 3 мая 1791 года, которая реформировала основы социального и государственного строя Речи Посполитой. Конституция исходила из понятия “гражданства”, а не сословных принципов, хотя шляхте было зарезервировано первенствующее место среди других социальных групп. Дарованные горожанам права были подтверждены.

Деятельность сейма и Конституция 3 мая вызвали острое сопротивление в магнатских кругах и недовольство Екатерины. В Петербурге был подписан акт конфедерации, официально провозглашенный в Тарговице. Русская армия и сторонники Тарговицы начали военные действия против сторонников Конституции 3 мая.

Оставшиеся в Польше и оказавшиеся в эмиграции противники тарговичан не могли смириться с таким положением и восстание под руководством Тадеуша Костюшки стало последним актом борьбы за государственные реформы и независимость Польши. Оно началось с марша одной из бригад польской армии на Краков в марте 1794 года. Костюшко встал во главе мятежной армии, провозгласил акт восстания и подписал Поланецкий универсал, которым крестьяне освобождались от личной зависимости и получали гарантии неприкосновенности их земельных наделов.

Первая значительная победа была одержана под Рацлавицами. Восстание было активно поддержано в Варшаве и Вильно. Значительная часть территории Польши оказалась под полным контролем правительства Костюшко, который на время военных действий получил диктаторские полномочия.

Правительство сумело обеспечить широчайшую мобилизацию средств и ресурсов и в короткое время создать большую и боеспособную армию. Но силы были неравными. После многомесячных боевых действий Варшава была взята русской армией под командованием А.В. Суворова. Костюшко попал в плен. Польские территории были разделены между Пруссией, которая получила еще часть Мазовии (с Варшавой) и литовских территорий; Австрией, получившей Маюлю Польшу и часть Подляшья, и Россией, получившей украинские земли.

Станислав Август Понятовский переехал в Петербург и умер там в 1798 г.

Польское государство перестало существовать.

Контрольные вопросы: 1. Инициаторы первого раздела Речи Посполитой. 2. Каковы были причины и результаты второго, третьего разделов Речи Посполитой? 3. Конституции 3 мая 1791 года, Полонезский универсал, их политическое значение, последствия.

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время /

- Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
 3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
 4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
 5. История Польши: в 3 т. / редкол.: В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова. – М.: Изд-во Академия Наук СССР, 1954–1958.
 6. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.

Лекция 15. Борьба патриотов Речи Посполитой за независимость в союзе с Францией.

1. Планы восстановления РП.
2. Образование княжества Варшавского.

Ключевые понятия: шляхта, шляхетская демократия, сейм, разделы, план восстановления.

Планы восстановления РП.

Разделы РП укрепили союз трех реакционных монархий, надолго ставший оплотом европейской реакции. Но общественное сознание, патриоты, деятели последних реформ и участники восстания Костюшко РП не могло помириться с создавшимся положением вещей.

Сотни из них находились в заточении, но многие спаслись бегством в Турцию, Италию, Францию. Находясь под впечатлением краха РП от неблагоприятного стечения обстоятельств, восстановление ее, патриоты также стали ожидать от внешних обстоятельств. Взоры их прежде всего обратились на республиканскую Францию.

Франция вела войну с Австрией и готова была вести борьбу с другими монархическими государствами Европы. По совету французского правительства эмигранты завязывают отношения с Турцией, которая готовилась воевать с Австрией и Россией.

Результатом всех этих сношений явилось образование в Валахии 2000 армии РП под начальством Ксаверия Домбровского.

Этот первичный план, однако, был вскоре изменен. Эмигранты вскоре усомнились в успехе самостоятельных выступлений, которые они предпринимали параллельно с Францией и Турцией против Австрии и России. Они нашли более целесообразным слить свои силы с силами республиканской Франции для борьбы за свободу народов.

Генерал Генрих Домбровский предложил директории в 1796 г. образовать во Франции польский легион. Но директория отклонила это предложение в силу закона, запрещавшего принимать иностранцев на французскую службу за жалование. Однако Домбровский получил рекомендацию директории и командующего французской армии в Италии Наполеона Бонапарта к ломбардскому правительству.

Легионы сражались с Австрией, с папскими войсками в Италии с войсками Суворова, даже на Гаити, но все эти жертвы пока не приносили видимой пользы национальному польскому делу, они работали на перспективу.

Когда исчезли надежды на восстановление РП с помощью Франции и ее союзников, возник новый план восстановления РП с помощью России. Возник он в кружке патриотов - аристократов, во главе которого стоял кн. А. Чарторыйский, друг Александра I и русский министр иностранных дел.

План восстановления РП при помощи русского императора вскоре стал известным и вызвал энтузиазм в польском обществе. Но у Ч. был серьезный и сильный противник ген-адъютант Петр Долгоруков, который пользуясь дружбой с императором сорвал предприятие Чарторыйского.

Образование княжества Варшавского.

Российский план вызвал реакцию Франции. Наполеон задумал достать Пруссию также как это предлагал Чарторыйский при помощи поляков. Он поручил генералу Зайончку составить на Рейне северный легион. Приказал напечатать и распространить среди польских солдат сочинение Рульера «История анархии в Польше», в котором доказывалась прусская инициатива в первом разделе РП.

Разбив прусаков при Йене (1806) и вступив в Берлин, Наполеон провозгласил «польскую» войну, побуждая поляков к восстанию. Когда французы вступили на польскую территорию, их повсюду встречали, как избавителей. Наполеон, однако был холоден ко всем излияниям польской благодарности и не давал никаких положительных обещаний.

Поэтому и при заключении Тильзитского мира (1807) думал не столько о чаяниях и надеждах поляков, сколько о соотношении борющихся противников. РП не была восстановлена в прежнем своем объеме. За Россией остались все ее приобретения и кроме того она получила из прежних прусских владений Белостокский округ. Австрия сохранила все свои

владения, а Пруссия земли по первому разделу и часть второго. Гданьск был объявлен вольным городом, из остальных польских земель, забранных Пруссией, Наполеон образовал Варшавское княжество.

Во время борьбы Австрии с Наполеоном в 1809 г. княжеству удалось не только вытеснить вторгнувшихся австрийцев, но и занять значительную часть польских земель, находившихся под властью Австрии. В награду за помощь оказанную французам, княжество получило по Венскому договору все земли по второму разделу и часть первого. Его территория и население увеличились почти вдвое.

Дарованная княжеству конституция давала возможности этому государственному ядру отвердеть и усилиться внутренне. Конституция, признавая государственной религией католицизм, допускала и другие вероисповедания без всяких ограничений в правах приверженцев, гарантировала внутренний религиозный мир.

Социальному миру служили статьи уничтожившие крепостное право и все сословные привилегии и объявление всех граждан равными перед законом.

Литература:

1. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
2. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
4. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987.
5. История Польши: в 3 т. / редкол.: В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова. – М.: Изд-во Академия Наук СССР, 1954–1958.
6. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.

Контрольные вопросы: 1. Планы восстановления Речи Посполитой: концепции, политическое значение, инициаторы. Охарактеризуйте политическое, административное устройство Варшавского княжества.

II Семестр

Лекция 1. Социально-экономическое и политическое развитие чешских и словацких земель в конце XVIII – первой половине XIX в.

Ключевые понятия: капитализм, промышленная революция, нация, национально-освободительное движение, австрославизм, «весна народов».

План:

- 1) Венский конгресс 1814 -1815 гг. Создание Священного союза.
- 2) Чешские и словацкие земли в составе Австрийской империи в первой половине XIX в.
- 3) Чешский и словацкий народы в период революции 1848 -1849 гг.

1. Венский конгресс 1814 -1815 гг. Создание Священного союза.

Международная система, созданная Венским конгрессом (сентябрь 1814 - июнь 1815 г.) и заключенными осенью 1815 г. договорами, устанавливала гегемонию великих держав Европы (Великобритания, Россия, Австрия и Пруссия (Четверной союз), плюс побежденная сторона, Франция). В основу Венской системы был положен ставший уже традиционным в Европе с XVII в. принцип "равновесия" сил. В то же время великие державы стремились законсервировать сложившийся в Европе после разгрома Наполеона порядок и не допускать никаких его изменений. Через два месяца после сражения при Ватерлоо, 26 сентября 1815 г., российский император Александр I, австрийский император Франц I и прусский король Фридрих Вильгельм III подписали в Париже так называемый "Акт Священного союза", по которому его участники обязывались "во всяком случае и во всяком месте... подавать друг другу пособие, подкрепление и помощь". Основной целью участников "Акта" провозглашались сохранение границ европейских государств, которые были установлены Венским конгрессом, и борьба против всех проявлений "революционного духа".

2. Чешские и словацкие земли в составе Австрийской империи в первой половине XIX в.

Социально-экономическое развитие.

Первая половина XIX в. – это период, когда в чешских, а, примерно, с 40-х гг. - и словацких землях развернулся процесс промышленной революции. В Чешских землях этот процесс начался на рубеже XVIII -XIX вв. Завершился же промышленный переворот в Чехии где-то к 1870 г. К этому времени фабричное производство преобладало над ремесленным и мануфактурным, была создана сеть железных дорог, возникла машиностроительная промышленность. В сельском хозяйстве капиталистические формы производства развивались медленно. Лишь перед 1848 г. они появились в крупных латифундиях.

Промышленный переворот в Словакии начался в 40-е годы XIX в. Он затронул прежде всего пищевую промышленность, главным образом сахароварение, мельничное дело. Преобладание аграрного характера экономики тормозило развитие городов, городского образа жизни, замедляло процесс проникновения капиталистических элементов в экономику, что сдерживало рост словацкой буржуазии и пролетариата.

Национально-освободительное движение.

Последние десятилетия XVIII - первая половина XIX в. получили название эпохи чешского и словацкого национального возрождения. Это было время наиболее интенсивного развития сложного комплекса процессов, связанных с переходом от феодализма к капитализму и формированием наций капиталистического типа. Эпоха национального возрождения отмечена коренными сдвигами в общественном производстве, выдвижением на историческую сцену новых классовых сил - буржуазии и пролетариата, выработкой национально-культурных и политических программ и идейной дифференциацией национально-освободительных движений, вовлечением в них относительно широких народных масс.

Чешское национальное возрождение. Политическая и этнокультурная ситуация на протяжении двух столетий после роковой битвы на Белой Горе (1620 г.) оставалась неблагоприятной для чешского коренного населения. Шляхта германизировалась, в городах господствовали немецкая культура и язык. Чешский же народ оставался лишен сколько-нибудь развитого национального самосознания. Однако несмотря на это чешский народ имел благоприятные предпосылки для того, чтобы феодальное общество переросло в капиталистическое, чтобы конституировалась нация. Важнейшим фактором было существование густой сети городов на территории с чешским населением, существование сети элементарных школ с чешским языком преподавания. Кроме того в стране существовали богатые культурные традиции.

С конца XVIII в. в стране появились национально-просветительские учреждения. «Земледельческое общество», целью которого было издание для крестьян небольших пособий на чешском языке (с приложением к ним бесплатных семян). В 1784 г. было учреждено «Королевское общество наук», выросшее из частного кружка образованных чешских аристократов, учёных духовных лиц и профессоров Пражского университета. Общество ставило целью изучение природы и истории Чехии и издавала журнал на немецком языке. Членами общества были известные историки Г. Добнер (1719 -1790) и Ф.М. Пелцл (1734 -1801) и филолог И. Добровский (1753 -1829), которого впоследствии называли «отцом» славянской филологии. В 1792 г. в Пражском университете открылась кафедра чешского языка.

Таким образом, в начале XIX в. в чешских землях постепенно сложилась буржуазно-национальная идеологическая концепция. Центральное место в ней принадлежало борьбе за развитие чешского языка и пропаганде идей национального самосознания. Её приверженцы стали именоваться

«будителями». В то же время число этих людей вплоть до революции 1848 г. было относительно невелико.

Это был первый этап Чешского национального возрождения. Следующий его этап начался примерно в середине 2-го 10-летия XIX в. и продлился до революции 1848 г. В чешское движение в этот период вступило новое поколение, в частности В. Ганка, П.Й. Шафарик, Ф. Палацкий, Ф.Л. Челаковский. Они идеализировали народ, были уверены в его великом будущем, изучали памятники народной культуры.

События в Европе 1830 г. (революции во Франции и Германии, восстание в Польше), как и внутренние причины, повлияли на дальнейшее развитие ситуации в Чехии. Быстро росла национально сознательная интеллигенция, в национальное движение включаются представители свободных профессий, чиновники, студенчество. События польского восстания 1830 -1831 г. против русского царизма нанесли мощный удар по теории славянской взаимности. Молодое поколение перестает ориентироваться на Россию. Популярность приобретает идея австрославизма, которая предусматривала превращение империи Габсбургов в федеративную конституционную монархию, в рамках которой чехи и остальные народы, подвластные ей, получили бы права автономии. В наднациональном характере государства Габсбургов многие чехи видели защиту как от великогерманских притязаний немецких националистов, так и от возможного русского господства.

Словацкое национальное возрождение. Словацкое национальное возрождение, как и чешское берет начало с конца XVIII в. На первом его этапе (до конца 30-х гг. XIX в.), как и у чехов, господствовали идеи просветительского типа.

Национальное самосознание словаков в этот период было недостаточно зрелым. Показательно, например, что в конце XVIII в. и позднее, в первые десятилетия XIX в., понятия «словак» и «славянин» еще не успели дифференцироваться и часто воспринимались в Словакии как синонимы. Освободительное движение не охватило сколько-нибудь широкие массы населения и было представлено в основном немногочисленной интеллигенцией.

До конца XVIII в. словаки не имели собственного литературного языка. Словацкие образованные протестанты-евангелисты пользовались чешским языком в его ортодоксальном варианте, канонизированном переводом “Кралицкой библии”, так называемой “библиччиной”. Они отстаивали языковое и литературное единство с чехами. В то же время у католиков, а ими являлось большинство верующих словаков, было сильно влияние разговорного словацкого языка, преимущественно западнословацкого диалекта. Инициатива выработки собственного литературного языка на народной основе возникла именно в среде местного католического духовенства. Первый опыт такого рода относился к 1782 г., а наиболее полное воплощение он нашел в деятельности выдающегося филолога, католического священника Антона Бернолака (1762 -1813). Против

кодификации словацкого литературного языка выступили уже авторитетные к тому времени словаки – поэт Ян Коллар и филолог Павел Шафарик и их сторонники. Они полагали, что отказ от чешского языка как языка письменности у словаков окажет негативное влияние на идею чешско-словацкого единства, еще более ослабит позиции соотечественников в монархии Габсбургов.

В таких условиях противостояние двух течений словацкого патриотического движения, их соперничество на страницах литературных изданий, замкнутость на себя вызывает осуждение молодых словаков. Они вышли на арену политической жизни во второй половине 30-х годов. С их деятельностью связывается новый этап словацкого национального возрождения, который продолжался с конца 1830-х гг. до революции 1848 г. Это поколение получило свое название – “штуровцы” – по имени известного словацкого общественного деятеля Людовита Штура (1815-1856). Пропагандируемая им и его сподвижниками идея, что словаки являются самобытным народом, имеющим право на собственный литературный язык, свидетельствовала о росте национального самосознания и отвечала объективным потребностям складывавшейся словацкой нации.

Тем не менее у словаков вопрос о национальной идентичности не был окончательно решен вплоть до начала XX в. Так, многие чешские деятели считали словаков частью единого чехословацкого народа, а словацкий язык – диалектом чешского.

3. Чешский и словацкий народы в период революции 1848 -1849 гг.

Революция 1848 -49 гг. в Чехии. Положение в Чехии было накануне 1848 г. чрезвычайно напряженным и таило в себе целый ряд условий, делавших неизбежным взрыв в самом ближайшем будущем. Основным противоречием, характерным для чешского общества к концу 1840-х гг., было национальное угнетение чехов. Затем требовал безотлагательного решения крестьянский вопрос. Третьим был вопрос о социальном положении городского населения (продолжительность рабочего дня и др.). Все эти обстоятельства создавали к началу 1848 г. такую обстановку, при которой было достаточно повода для того, чтобы скрытые до того времени противоречия обнаружились и привели к столкновению. Таким поводом, толчком явилась, как и для ряда других стран Европы, февральская революция в Париже.

События в Чехии начались, как и почти всюду, с митингов и петиций, инициатором которых явилась буржуазная интеллигенция. Первый такой митинг состоялся в Праге 11 марта. В нём приняли участие как чехи, так и немцы. На этом митинге в результате длительных прений по проекту, составленному ещё 8 марта на предварительном совещании, был принят текст петиции к императору с изложением основных требований чешского народа. Эта петиция включала требования введения для земель чешской короны единого законодательного сейма, в котором наряду с дворянством и духовенством было бы действительно представлено городское и сельское

население; отмены барщины и других феодальных повинностей за выкуп, равенства чешского и немецкого языков во всех областях государственной, политической и культурной жизни, свободы слова, печати, собраний и вероисповеданий и т. д. 19 марта петиция была отправлена с депутацией ко двору.

Между тем в Вене 13 марта, произошла революция, которая смела Меттерниха. Император отменил цензуру и обещал конституцию. 22 марта петиция чешской депутации была вручена императору, в ответ на нее уже 23 марта последовал “Кабинетный лист”. В этом ответе требование о создании самостоятельного центрального правительства для чешских земель было обойдено молчанием, а вопрос о соединении Чехии, Моравии и Силезии и их политической и государственной организации было обещано передать в дальнейшем на рассмотрение сословий этих трёх земель. Узнав об этом, население Праги потребовало составления новой петиции. Вторая петиция, составленная Святовацлавским комитетом 28 марта, возобновляла в решительной форме все требования первой.

Вторая депутация, направившаяся в Вену, прибыла туда в момент тяжелого положения правительства, которое пошло на уступки. 8 апреля оно признало полное равноправие языков, согласилось на введение широкого избирательного права в сейм и создание высших учреждений Чешского королевства в Праге. Барщина была отменена патентом от 28 марта во всей монархии. Провозглашалась свобода печати и вероисповедания, снижались налоги на производство продовольственных продуктов. Так были удовлетворены все требования чешской петиции.

Тем временем освободительное движение постепенно охватило все славянские земли Австрии. Возникла идея созвать в Праге съезд австрийских славян. Съезд имел своей задачей, по словам Палацкого, «предотвращение угрожавшей тогда, преимущественно вследствие франкфуртско-мадьярских происков, гибели Австрии путём объединения всех славянских племён империи».

2 июня в Праге состоялось официальное открытие съезда, на который съехалось 340 делегатов (в том числе 237 чехов, 42 южных славянина, 60 поляков и русин и 1 русский (М.А. Бакунин). В результате почти двух недель работы славянского съезда был принят манифест к европейским народам, высказавшийся за полное равноправие национальностей, за создание федеративной Австрии, осуждавший политику разделения Польши и выдвинувший проект созыва всеобщего европейского конгресса народов для разрешения всех международных вопросов. Дальнейшая деятельность съезда была прекращена событиями, происшедшими в Праге 12 июня.

Тем временем общественный и революционный подъем в чешских землях продолжал нарастать. 12 июня в Праге вспыхнуло восстание. В ходе его пражане выступали прежде всего против князя Виндишгретца, командовавшего военными силами в Чехии и жестоко подавившего выступления рабочих в Праге в 1844 г. В первый же день произошла стычка между демонстрантами и солдатами на Целетной улице, в городе возникли

баррикады. Виндишгретц приказал обстреливать Старый город Праги из артиллерии, и там возникло много пожаров. 17 июня повстанцы капитулировали. К исходу месяца военным властям удалось усмирить волнения на всей территории Чехии. Победа Виндишгретца была первой в действиях контрреволюции в Австрийской монархии.

Однако за пределами Чехии революция еще продолжалась, что привело к созданию общеимперского парламента в Вене, решившего с 7 сентября 1848 г. ввести в силу закон об отмене барщины. Крестьянин становился полноправным гражданином, земля переходила в его собственность. Но за это от крестьян потребовали выкуп, и те, кто внести его не могли, были вынуждены трудиться на помещиков и богатых крестьян или уходить на заработки в города. Шляхта утратила положение особого общественного класса, но значительные средства, полученные в качестве выкупа за барщину, обеспечивали дальнейшее развитие дворянского хозяйства - теперь уже по капиталистическому пути.

В начале октября 1848 г. в Вене вспыхнуло восстание рабочих, ремесленников и студентов, выступивших в защиту венгерской революции и против отправки императорских войск для ее подавления. В связи с создавшейся угрозой императорский двор бежал из столицы в моравский город Оломоуц. Местом созыва общеимперского парламента на время волнений император назначил моравский же город Кромержиж.

Главной задачей Кромержижского сейма была выработка текста конституции. 2 декабря император Фердинанд отказался от трона в пользу своего племянника, 18-летнего Франца Иосифа, который издал манифест о намерении подавить всякие волнения в империи. Между императором и конституционным комитетом парламента возникли противоречия по главным статьям конституции, по основам устройства государства. К марту 1849 г. текст все же был подготовлен к утверждению, но 7 марта Кромержижский парламент был распущен, а в город вошли войска. В тот же день была октроирована («дарована» императором) конституция, датированная 4 марта. Она закрепляла централизацию монархии и предоставляла право императору издавать законы и накладывать вето на решения парламента, право выборов в который обуславливалось высоким имущественным и возрастным цензом. Но и эта конституция никогда не была введена в силу.

И все же революция 1848-1849 гг. имела огромное значение для развития Чехии. Она уничтожила главные преграды на пути к капитализму (отмена барщины и других феодальных повинностей, ликвидация ряда привилегий и преимуществ дворянства), и даже победа реакции не означала полного возврата к прошлому. Революция стала для Чехии рубежом при переходе от феодализма к капитализму.

Словакия в революции 1848-1849 гг. Решающее влияние на развитие революционного процесса в Словакии оказал тот факт, что руководители венгерского национального движения полностью игнорировали национальные права народов, проживавших в королевстве.

На протяжении марта - апреля 1848 г. Л. Штур и его единомышленники разработали проект петиции под названием «Требования словацкого народа». В нем отстаивалась необходимость признания самобытности и национальных прав словаков и создания в рамках Венгерского королевства словацкого сейма для решения местных вопросов и участия в обсуждении общегосударственных дел. Хотя авторы петиции исходили из идеи о федерализации Венгрии, венгерское правительство встретило принятый в мае документ враждебно и отдало распоряжение об аресте Л. Штура, М. Годжи и Й. М. Гурбана как «зачинщиков». Чтобы избежать ареста, штуровцы покинули пределы Венгерского королевства и направились в Прагу, куда как раз съезжались делегаты предстоящего славянского съезда.

Антисловацкая политика лидеров мадьярского национально-освободительного движения поставили перед Л. Штуром и его товарищами трудный вопрос: что делать дальше? Не сумев найти иного выхода, они возложили отныне все надежды на австрийского императора. В сентябре 1848 г. они сформировали словацкий добровольческий отряд, создали Словацкий национальный совет, заявивший об автономии Словакии в рамках Венгерского королевства. В сложной политической ситуации отряд словацких добровольцев выступил на стороне правительственных сил против революционной Венгрии. Однако после подавления революции в Венгерском королевстве об автономии словаков не было даже упоминания.

Контрольные вопросы: 1. Охарактеризуйте социально-экономическое развитие чешских и словацких земель в конце XVIII – первой половине XIX в. 2. Назовите основные тенденции политической жизни Чехии и Словакии в рассматриваемый период. 3. В чём заключались причины революции 1848–1849 гг. в Австрийской империи?

Литература:

1. История Европы с древнейших времен до наших дней : в 8 т. – Т. 5. От Французской революции конца XVIII в. до Первой мировой войны. – М. : Наука, 2000. – 456 с.
2. История Чехии / под ред. В.И. Пичеты. – М. : Государственное издательство политической литературы, 1947. – 334 с.
3. Клеванский, А.Х. Краткая история Чехословакии / А.Х. Клеванский, В.В. Марьина, А.С. Мыльников, И.И. Поп. - М. : Наука, 1988. – 432 с.
4. Шимов, Я. Австро-Венгерская империя / Я. Шимов. - М. : Эксмо, 2003. – 566 с.

Лекция 2. Политическая борьба и социально-экономические отношения в чешских землях и Словакии во второй половине XIX – начале XX в.

Ключевые понятия: национально-освободительная борьба, политическая партия, дуалистическая империя, Антанта, Тройственный союз.

План:

- 1) Чехия во второй половине XIX – начале XX в.
- 2) Словацкий народ второй половине XIX – начале XX в.
- 3) Чешские и словацкие земли в годы Первой мировой войны.

1. Чехия во второй половине XIX – начале XX в.

Социально-экономическое развитие. Вторая половина XIX в. – время формирования чешского буржуазного общества. В этот период в чешских землях в результате интенсивной модернизации всех направлений общественной жизни, воздействия завершавшегося промышленного переворота, быстрой урбанизации произошли существенные перемены в социальной структуре населения: заметно упрочила положение чешская национальная, в том числе и сельская буржуазия, выросла численность промышленного и сельскохозяйственного пролетариата.

В это время Чехия становится самой развитой в промышленном отношении частью Австрийской империи. Что касается сельского хозяйства, то для его развития была характерна концентрация крупного землевладения. Таким образом, развитие капитализма в сельском хозяйстве Чехии пошло по прусскому пути.

Политические процессы. В 1849 г. в Праге и некоторых остальных городах чешских земель было введено осадное положение, сохранявшееся до 1853 г. Начиная с марта 1849 г., был принят ряд реакционных законов о печати, что постепенно привело к закрытию независимых от властей чешских политических изданий.

С 1852 по 1860 г. в монархии Габсбургов утвердился режим неабсолютизма, направленный на централизацию государственной власти, на создание стабильных политических условий для проведения модернизации экономики, новой коммуникационной инфраструктуры империи. Однако к концу 50-х гг. под воздействием экономического кризиса, внешнеполитических неудач (1859 г. - поражение в войне с Францией и Пьемонтом), под давлением национальных движений, особенно венгерского, правительственные круги пришли к убеждению о необходимости перехода к конституционным формам правления.

В начале 1860-х годов возобновилась политическая деятельность крепнущей чешской буржуазии. Это привело к образованию так называемой Национальной партии. Ведущую роль в ней играли Ф. Ригер, Ф. Палацкий и некоторые другие старые лидеры чешского буржуазно-либерального лагеря. Сформулированная деятелями Национальной партии программа, предусматривала введение самоуправления отдельных земель империи, закрепление основных конституционных свобод и расширение прав в области предпринимательской деятельности, равенство чешского и немецкого языков, обучение в школе на чешском языке и др. Однако практически сразу в партии возникли разногласия между более умеренными кругами и более радикальными. Впоследствии правое крыло национально-

буржуазной партии получило название «старочехов». Левое крыло, из которого создалась позднее отдельная политическая партия, известно под именем «младочехов» (вождями его были Сладковский и братья Грегры).

Проигранная Австрией война с Пруссией и выход её из Германского союза вызвали новый подъём оппозиционных Вене настроений в Венгрии. Австрия, не желая терять Венгрию, предпочла пойти на признание её политического равноправия. Результатом соглашения явилась конституция 21 декабря 1867 г. Габсбургская монархия становилась двуединым (дуалистическим) государством, точнее - союзом двух государств – Австрии (Цислейтании) и Венгрии (Транслейтании). Каждое из них обладало широкими правами в сфере внутренних дел, имело собственный парламент и ответственное перед ним правительство. Наряду с этими принципами дуализма конституция 21 декабря 1867 г. провозглашала равенство подданных императора и короля перед законом, основные гражданские свободы (слова, собраний, передвижения, вероисповедания и т. д.), неприкосновенность собственности и жилища, тайну переписки и, наконец, равенство всех народов империи. Таким образом, Австро-Венгрия становилась либеральной конституционной монархией. Но в тоже время австро-венгерское соглашение, по сути дела, игнорировало национальные права остальных народов государства Габсбургов.

Договор 1867 г. вызвал волну протеста во всей Чехии. Правительство, встревоженное ростом чешского национального движения, решило идти на уступки и вступило в переговоры со старочехами, требовавшими прав широкой автономии для Чехии. Однако противниками «триализации» являлись правящие круги Венгерского королевства, австро-немецкие централисты, крупные польские помещики в Галиции и, наконец, высшая бюрократия и двор. В 1871 г. переговоры, казалось, вот-вот должны были увенчаться заключением соглашения. Но после долгих колебаний Франц Иосиф, склонявшийся было к компромиссу с чехами, отказался от этого.

Провал идеи «триализации» привёл к кризису в Национальной партии, который завершился ее расколом, сопровождавшимся потоком взаимных обвинений. В конце 1874 г. на съезде младочехов была образована Национальная партия свободомыслящих. Программа новой партии в качестве основных задач предусматривала демократизацию общественного устройства, введение равноправия, защиту прав и свобод, отстаивание конституционных принципов и совершенствование парламентского устройства, расширение местного самоуправления и др. Однако при всех расхождениях со старочехами младочехи полностью солидаризировались с ними в вопросе о будущем земель чешской короны. Оно рисовалось ими только как автономия в рамках Австро-Венгрии.

В конце 70-х правительство сделало чехам уступку в национальном вопросе: допущение чешского языка в судопроизводстве на равных правах с немецким, разделение немецкого Пражского университета на университеты чешский и немецкий, основание чешской Академии наук.

В начале 1890-х годов партия старочехов распалась и сошла с политической арены. Во главе чешского национального движения оказываются младочехи, во главе которых в конце XIX в. становится Карл Крамарж.

Однако идейно-организационная рыхлость партии младочехов, отражавшая разнovidность рядов самой чешской буржуазии, приводили к тому, что в 90-х годах отчасти в недрах младочешской партии, отчасти вне ее зарождается ряд политических группировок и течений, имевших тенденцию к оформлению в самостоятельные партии. Так, в 1897 г. заявляет о себе национально-социальная партия. В 1896 г. в Моравии, а годом позже в Чехии начинают действовать католические политические организации. В середине того же десятилетия складывается аграрная партия. В 1900г. была основана Чешская народная (реалистическая) партия. Признанным вождём этой партии был профессор Пражского университета Томаш Масарик. В программе народной партии на первый план выдвигалась необходимость демократического преобразования Австро-Венгрии, так как Масарик считал, что только в демократической стране может быть удовлетворительно решён чешский вопрос. Проблему независимости Чехии он считал делом будущего. Неотложной же задачей для партии была борьба за национальную автономию в рамках демократической и федеративной Австро-Венгрии.

Ещё в 1878 г. чешские социал-демократические кружки объединились в социал-демократическую партию. В 1888 г. чешская социал-демократия стала частью вновь созданной австрийской социал-демократической партии. Но в 1899 г. она раскололась на шесть обособленных социал-демократических партий: немецкую, чешскую, польскую и т. д. Как первоочередная задача и социал-демократами, и левым крылом чешского буржуазного политического лагеря в начале XX в. ставится борьба за всеобщее избирательное право. Она закончилась победой. В конце 1906 г. был принят закон о новом избирательном праве: всеобщее равное прямое и тайное избирательное право вводилось для мужчин старше 24 лет.

2. Словацкий народ второй половине XIX – начале XX в.

Социально-экономическое развитие. В Словакии, как и в Венгерском королевстве в целом, развитие капитализма в промышленности и сельском хозяйстве шло более медленными темпами, чем в Австрийской части. Основу экономики словацкой территории по-прежнему составляло сельское хозяйство. Отмена барщины в королевстве была провозглашена венгерским революционным правительством в ходе революции 1848 -1849 гг. После ее поражения австрийские власти не упразднили этого акта.

Политическая жизнь. После революции 1848 -1849 гг. словацкое национальное движение находилось в состоянии глубокого кризиса. В связи с конституционными изменениями государственного устройства Австрийской империи в начале 60-х годов наблюдается новая волна активности словацких национальных деятелей. В это время в Словакии так же, как и в чешских землях, складывается так называемая Национальная

партия. Это течение получило вскоре наименование «старой школы». В 1861 г. на многочисленном форуме посланцев большинства словацких городов и сел в городе Мартине ими была сформулирована программа словацкого национального движения. Она получила название «Меморандум словацкого народа». Основным требованием меморандума было признание национальной самобытности словацкого народа и введение автономии словацкой этнической территории в пределах Венгерского королевства. После неудачной попытки добиться рассмотрения меморандума венгерским Государственным собранием словаки обратились с петицией непосредственно к императору Францу-Иосифу. На фоне ухудшавшихся австро-венгерских отношений невенгерским народам королевства были сделаны некоторые уступки. Словаки получили разрешение на открытие трех словацких гимназий и основание Словацкой матицы как культурно-просветительного общества. Матица была первой и единственной общенациональной организацией словаков, функционировавшей легально. Она всемерно поддерживала развитие словацкой культуры, литературы, искусства, науки.

Мадьярская политическая элита, добившаяся в 1867 г. официального восстановления венгерской независимости, пусть и под скипетром Габсбургов, стремилась к полному политическому доминированию венгров в восточной части нового дуалистического государства. Проводилась политика откровенного мадьярского национализма. В 1875 г. была закрыта Словацкая матица. Ярым проводником антисловацкого курса стал глава венгерского правительства К. Тиса, остававшийся у власти с 1875 до 1890 г. Он попросту заявлял, что словаков как народа не существует.

В начале XX века наблюдается подъем рабочего движения. Создаются просветительные рабочие союзы и профсоюзные организации. В рамках образованной в 1890 г. Социал-демократической партии Венгрии постепенно формируется самостоятельное словацкое движение.

Особенность исторического развития словаков состояла в том, что и в начале XX в. у них шел процесс формирования национального самосознания, дальнейшего развития национальной идеологии.

3. Чешские и словацкие земли в годы Первой мировой войны.

Вплоть до первой мировой войны основной линией в чешской политике было сохранение, с последующим преобразованием, Австро-Венгрии. Но в условиях войны предстояло сделать выбор между двумя возможными решениями чешского вопроса – в составе монархии или вне ее, путем создания независимого государства. Что касается словацкого национального движения, то даже самые радикальные проекты из его среды не шли дальше словацкой автономии в рамках Венгрии.

С началом военных действий в Австро-Венгрии был установлен военно-бюрократический режим. Парламент прекратил свою деятельность, конституционные свободы были отменены, правомочия военных трибуналов распространились на гражданское население, крупнейшие промышленные

предприятия и целые промышленные районы были милитаризованы, на трудовые слои деревни всей своей тяжестью легла система насильственных реквизиций сельскохозяйственных продуктов.

На этом фоне происходила активизация национально-освободительной борьбы славянских народов империи, в частности, чехов, а также, хотя и гораздо меньших масштабах - словаков. Первыми её проявлениями стали стихийные демонстрации в связи с нехваткой продовольствия, а также волнения при отправке на фронт. Получили широкое распространение крестьянские волнения. Призванные в австро-венгерскую армию чехи массами сдавались в плен союзным войскам, в первую очередь русским.

В ходе войны 1914 -1918 гг. складываются два руководящих центра движения: за границей и внутри страны. Избежавшим ареста и покинувшим родину чешским политическим деятелям удалось в 1915 г. создать за границей организационный центр. В Париже был создан Чешский заграничный комитет, вскоре преобразованный в Чехословацкий национальный совет. Оппозиционно настроенные по отношению к Австро-Венгрии чешские группировки постепенно консолидировались не только в эмиграции, но и в самой Чехии. Стали возникать тайные общества, ставившие своей целью достижение национальной самостоятельности. К таким обществам принадлежала созданная в 1915 г. «Чешская мафия», осуществлявшая постоянную связь с чешской политической эмиграцией. Она распространяла антигосударственные настроения и занималась сбором разведанных для держав Антанты.

Национальное движение в Словакии отставало по своему масштабу от чешского: словацкая буржуазия и интеллигенция были немногочисленны и частично мадьяризированы, словацкий политический лагерь подвергался более жестким преследованиям, сильным было влияние католического духовенства, лояльного по отношению к Габсбургам.

Февральская революция в России, а затем и Октябрьская, способствовали активизации освободительной борьбы чехов и словаков, а также радикализации лозунгов, формы и методов борьбы. Требование республики в чешских землях становится всеобщим.

В мае 1918 г. к чехословацкой эмиграции пришли дипломатические успехи, когда Чехословацкий национальный совет в Париже был признан Францией в качестве временного чехословацкого правительства, а созданные им воинские части - союзной Антанте армией. В августе его признала Великобритания, а затем Япония и США. 26 сентября Национальный совет был преобразован во Временное чехословацкое правительство во главе с Т. Масариком. На следующий день это правительство было признано Францией, а затем Англией, Сербией, Италией и др. Временное правительство опубликовало 18 октября одновременно в Париже и Вашингтоне «Провозглашение независимости чехословацкого народа», известное под именем Вашингтонской декларации. В декларации отвергалась идея федералистской Австрии, провозглашалось свержение Габсбургов и образование Чехословацкой республики.

Приближающееся поражение центральных держав и реальная перспектива образования в ближайшем будущем чехословацкого государства поставили Временное чехословацкое правительство в Париже и национальные силы внутри страны перед необходимостью полного согласования своих действий. 28 октября 1918 г. в Женеве начались переговоры чешских лидеров из самой Чехии (во главе с К. Крамаржем) с министром иностранных дел «парижского» правительства Бенешем (Т. Масарик в это время находился в США). В ходе переговоров стороны заявили о разрыве отношений с Веной и Будапештом, уничтожении связей чешского и словацкого народов с династией Габсбургов, а также приняли решение об образовании Временного правительства в Праге, которое было бы уполномочено править государством вплоть до созыва Законодательного собрания и образования парламентского правительства.

14 ноября 1918 г. в Праге состоялось торжественное заседание Национального Собрания. ЧСР провозглашалась демократической республикой. Первым президентом ее был единогласно избран Т. Масарик.

Контрольные вопросы: 1. Каковы были особенности развития капитализма в чешских и словацких землях во второй половине XIX – начале XX в.? 2. Назовите основные политические партии Чехии и Словакии конца XIX – начала XX вв. 3. В чём заключались их программные требования?

Литература:

1. История Европы с древнейших времен до наших дней : в 8 т. – Т. 5. От Французской революции конца XVIII в. до Первой мировой войны. – М. : Наука, 2000. – 456 с.
2. История Чехии / под ред. В.И. Пичеты. – М. : Государственное издательство политической литературы, 1947. – 334 с.
3. Клеванский, А.Х. Краткая история Чехословакии / А.Х. Клеванский, В.В. Марьина, А.С. Мыльников, И.И. Поп. - М. : Наука, 1988. – 432 с.
4. Шимов, Я. Австро-Венгерская империя / Я. Шимов. - М. : Эксмо, 2003. – 566 с.

Лекция 3. Польские земли в 1815-1830 гг.

Ключевые понятия: Венский конгресс, личная уния, конституционная монархия.

План:

1. Королевство Польское
2. Великое княжество Познанское
3. Краковская республика

Согласно решениям Венского конгресса большая часть земель Княжества Варшавского вошло в состав Королевства Польского (в русской терминологии - Царства Польского), соединённого с Россией персональной унией; западные департаменты Княжества Варшавского возвращались

Пруссии и составили Великое Княжество Познанское; Краков получил статус вольного города под протекторатом 3-х держав; Австрии, Пруссии и России.

1. Королевство Польское.

Созданное решениями Венского конгресса Царство Польское в 1815 г. получило из рук российского монарха конституцию. Еще до окончания конгресса в мае им были подписаны “Основы конституции” Царства Польского, в подготовке которых основную роль сыграл А.Чарторыйский. Окончательный вариант конституции Королевства Польского был подписан Александром I 27 ноября 1815 года.

Основные положения конституции:

- Царство Польское навсегда присоединяется к Российской империи и связывается с ней личной унией.

- Исполнительная власть, согласно Конституции, целиком принадлежала императору, который одновременно стал и польским королем. Он назначал наместника, каковым мог быть лишь поляк; исключение делалось для наместника из членов Императорского Дома. В качестве высшего правительственного органа создавался Государственный совет, без которого наместник не мог предпринимать ничего важного.

- Законодательная власть, согласно Конституции, разделялась между сеймом и императором. Сейм состоял из двух палат: сената и нижней палаты (Посольской избы), в состав которой входили послы и депутаты от гмин. Он должен был собираться раз в два года и работать в течение тридцати дней. Монарх обладал правом наложения вето на сеймовые решения, что фактически сводило на нет их самостоятельность.

- Формировалось польское войско. Военная служба должна была отбываться в пределах Царства Польского (то же самое касалось и тюремных наказаний).

- Провозглашались свобода слова и печати.

- Провозглашался принцип независимости судебной власти.

- Польский язык объявлялся языком администрации, суда, войска и т. п.; все должности должны были замещаться только одними поляками.

Первым наместником был назначен генерал Юзеф Зайончек (до своей смерти в 1826 г.). Хотя первоначально на этот пост прочили Адама Чарторыйского, да и сам он вероятно на это рассчитывал. Но Александр сильно опасался роста его влияния. Но фактическим наместником являлся не Зайончек, а командующий польской армией Великий князь Константин Павлович.

Дело в том, что в глаза Александра польская конституция была добровольным даром, который он как дал, так и мог взять обратно. В ответ на это усиливаются протестные настроения в польском обществе. В сейме сформировалась либерально-шляхетская оппозиционная группа (Калишская партия). В 20-е гг. набрала силу и нелегальная оппозиция - тайные революционные и просветительские организации. Свою задачу

они видели в воссоздании независимой Польши, а также в проведении антифеодальных преобразований и демократизации политического строя. Самой известной студенческой организацией стало общество филоматов в Вильно, отмеченное участием А. Мицкевича. Тайная организация в армии действовала с 1819 г. И называлась «Национальное масонство». Её возглавлял майор Валерьян Лукасинский. После реорганизации и присоединения к ней гражданских оппозиционеров из либеральных кругов, теперь уже готовых к участию в заговоре, Лукасинский взял на себя руководство новым «Патриотическим обществом». В результате арестов 1822-23 гг. большинство подобных организаций было разгромлено.

Таким образом, в Польше росло недовольство существующим положением. Царская администрация вела наступление на гарантированные конституцией права и свободы, а польские патриоты, оправившись от горьких разочарований в итогах наполеоновских войн, снова стали мечтать о национальной независимости.

2. Великое Княжество Познанское.

Оказавшееся в составе Пруссии Великое княжество Познанское вскоре со всей силой испытало на себе германизаторскую политику, проводившуюся прусскими властями на польских землях.

По условиям первоначального договора Великому княжеству Познанскому была обещана широкая внутренняя автономия в составе Прусского королевства, которую последнее предоставило лишь на короткий срок. Уже с 1820-х автономные органы в княжестве утратили реальную власть и превратились в консультативные придатки прусской администрации, на должности в которые назначались почти исключительно немцы. Права познанского сейма были ограничены. Он не имел никакой законодательной инициативы. До его сведения лишь доводились распоряжения прусского короля, касающиеся Княжества, по содержанию которых он мог высказывать свое мнение и подавать петиции. Сейм по существу не являлся органом национального самоуправления для польского населения в Пруссии. Большинство в сейме составляли лоялисты, меньшинство - либеральная оппозиция.

По сравнению с Царством Польским, присоединённым к Российской империи, где русификация до Польского восстания 1830-31 шла относительно медленно, польские административные и образовательные учреждения в Пруссии были распущены и упразднены достаточно быстро. Польский язык был полностью устранён из официальной сферы уже с 1825 г. После 1831 г. Пруссия развернула политику усиленной германизации польского населения княжества.

3. Краковская республика

На Венском Конгрессе на Краков претендовали как Россия (после изгнания Наполеона город в течение 2 лет был оккупирован русскими

войсками), так и Австрия, которой он принадлежал до 1809 г. В результате был найден компромисс. Была создана т. н. Краковская республика, официально именовавшаяся «Вольный, независимый и строго нейтральный г. Краков с округом». В 1818 г. была утверждена конституция Краковской республики, чья независимость гарантировалась державами-покровительницами (Россией, Австрией и Пруссией).

Законодательным органом Краковской республики было Собрание представителей, в состав которого входили 26 депутатов от гмин (волостей) и по 3 представителя от Сената, епископской курии (архиепископа Краковского) и Ягеллонского Университета, а также 6 мировых судей. Исполнительная власть принадлежала Сенату во главе с Президентом.

На практике независимость Краковской республики ограничивалась державами-покровительницами, имевшими в ней своих резидентов и неоднократно вмешивавшимися в ее внутренние дела. Несмотря на это «вольный город» стал центром сосредоточения польских эмигрантов и деятельности тайных патриотических организаций.

Контрольные вопросы: 1. Какие решения были приняты на Венском конгрессе по «Польскому вопросу»? 2. Назовите основные положения конституции Царства Польского 1815 г. 3. Сравните условия национального развития польского народа в Царстве Польском, прусской части Польши и Краковской республике.

Литература:

1. Грабеньский, В. История польского народа / В. Грабеньский. – Минск : МФЦП, 2006. – 800 с.
2. История южных и западных славян : учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. - М. : изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Кузнецов, И.Н. История государства и права славянских народов : учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. - М. : Новое знание, 2004. – 588 с.
4. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеиевич, Е. Хольцер; под ред. М.В. Дмитриева. - М. : Весь мир, 2004. – 544 с.

Лекция 4. Польское национально-освободительное движение в 1830 -1864 гг.

Ключевые понятия: национально-освободительная борьба, Великая эмиграция, органический устав, Привисленский край.

План:

1. Восстание 1830 -1831 гг. в Королевстве Польском.
2. Великая эмиграция.
3. Краковское восстание 1846 г.
4. Польские земли и поляки во время «Весны народов» 1848 -1849 гг.
5. Восстание 1863 -1864 гг. и его последствия.

1. Восстание 1830 -1831 гг. в Королевстве Польском.

Ещё в январе 1828 г. инструктор школы подхорунжих Петр Высоцкий образовал среди учащихся этой школы «Военный союз», целью которого была подготовка восстания. Июльская революция 1830 г. во Франции привела польских националистов в крайнее возбуждение. Движение охватило почти всех армейских офицеров, шляхту, женщин, ремесленные цехи, студенчество.

Последней каплей для поляков явился манифест Николая по поводу бельгийской революции, после чего поляки увидели, что их армия предназначена быть авангардом в походе против восставших бельгийцев. Восстание было на 29 ноября. Вечером этого дня несколько студентов под началом 2-х подхорунжих ворвались в Бельведерский дворец, где жил Константин, с целью убить его. Однако тому удалось скрыться.

У Константина были все возможности, чтобы заручиться восстание на корню, но перепугавшийся и растерявшийся великий князь бездействовал. К 2 часам ночи Варшава была свободна. После этого восстание разом охватило всю Польшу.

При содействии высших кругов, образовавших временное правительство, диктаторскую власть в Царстве получил генерал Юзеф Хлопицкий, который однако не верил в успех восстания, надеясь договориться с Николаем I. 20 декабря 1830 г. сейм провозгласил восстание общенациональным. Видя безрезультатность своих действий, в январе 1831 г. Хлопицкий был вынужден уйти в отставку. На смену ему пришло консервативное правительство во главе с А.Чарторыйским. 25 января 1831 г. под влиянием манифестации, организованной возобновившим свою деятельность Патриотическим обществом в честь декабристов, сейм низложил Николая I с польского престола.

Соотношение сил было не в пользу поляков, как в количественном, так и в Качественном отношении. К лету 1831 г. численность польской армии была доведена до почти 80 тыс. В то же врем, ещё в феврале на территорию Польши вошла армия генерала Ивана Дибича, насчитывавшая более 100 тыс. чел. При этом, если у поляков в основном были недавно призванные и неопытные солдаты, то русская армия состояла из сплошь солдат с боевым опытом войны с Турцией. Особенно уступала польская армия русской в кавалерии и артиллерии. Надежды же повстанцев на помощь Австрии, Пруссии или Франции не оправдались.

Поначалу повстанцы смогли одержать несколько локальных побед, однако с конца мая они стали терпеть поражения и после битвы под Остроленкой откатились к Варшаве.

На этом фоне в стане восставших происходила внутренняя борьба. Апофеозом этой борьбы стали события 15 августа 1831 г. В этот день радикалами из «Патриотического общества» в Варшаве была организована манифестация с целью побудить Национальное правительство к активным действиям. Но в какой-то момент ситуация вышла из-под контроля организаторов манифестации, толпа начала расправы над теми, кто был

заподозрен в шпионаже, и генералами, заподозренными в измене. Всего на фонарях было повешено около 30 человек. В такой обстановке президент Чарторыйский вынужден был укрыться в лагере главнокомандующего армией Дембинского. Остальные члены правительства 16 августа сложили с себя полномочия, передав власть сейму, который, в свою очередь, 17 августа передал всю её полноту в руки генерала Яна Круковецкого, наделив его, фактически, неограниченными полномочиями.

Всё это происходило в тот момент, когда русская армия со всех сторон окружала Варшаву. Генеральный штурм города начался 6 сентября. Поляками было решено сдать столицу. Правительство, сейм и основная часть армии ушли на север. Переход правительства и политиков через прусскую границу 5 октября 1831 г. означал конец восстания.

Царство Польское лишилось автономии. Конституция 1815 г. была отменена, а Царству был дарован в 1832 г. т. н. Органический статут, лишивший его сейма и резко ограничивший его самостоятельность. Фактически это означало принятие курса на превращение Царства Польского в русскую провинцию.

2. Великая эмиграция.

В результате восстания в Западной Европе оказалось около 10 тыс. политических эмигрантов из Польши. Это была политическая и интеллектуальная элита польского народа. Эта эмиграция получила название большой или великой. Она осела прежде всего во Франции и частично в Англии и Бельгии. Среди поляков, покинувших родину, были представители всех сословий. В эмиграции находился цвет польской интеллигенции (И. Лелевель, Ф.Шопен, А.Мицкевич). Хотя эмиграция не была политически однородной, ее тем не менее объединяла общая идея продолжения борьбы за освобождение польских земель. Упорно готовилось новое восстание, среди поляков крепло убеждение в его скором начале.

3. Краковское восстание 1846 г.

Краковское восстание планировалось как часть общепольского восстания, подготовлявшегося польскими национально-освободительными организациями во главе с Демократическим обществом. Но аресты в Познани и Поморье, а также неудачные попытки провести боевые операции в Царстве Польском ограничили восстание территорией Краковской республики.

Восстание началось 20 февраля 1846 г. В результате вспыхнувших в Кракове боев австрийские войска отступили за пределы города. Власть здесь перешла в руки Национального правительства, которое призвало народ к участию в восстании, пообещало ликвидировать сословные различия и дать землю крестьянам.

Однако уже 3 марта революционный Краков пал под ударами объединенных сил царской России и Австрии. В Краков вступили

австрийские, русские и прусские войска. Затем Краковская республика была ликвидирована, а ее территория в ноябре 1846 г. включена в состав Австрийской империи.

4. Польские земли и поляки во время «Весны народов» 1848 -1849 гг.

Революция, разразившаяся в Европе в 1848 -1849 гг. и получившая название “Весны народов”, захватила и польские земли. В 1848 г. волна революций прокатилась по Италии, Австрии, Италии и Пруссии. Повсеместно в революционных событиях принимали участие поляки. Многие поляки, главным образом эмигранты 1831 г., участвовали в революционных боях 1848 -1849 г. Так, А. Мицкевич сражался вместе с итальянцами против Австрийской империи на Сицилии, а в Бадене воевал генерал Мерославский. Генерал Ю. Бем командовал обороной революционной Вены в боях с австрийской армией, а позднее был назначен командующим венгерскими революционными войсками.

«Весна народов» затронула и непосредственно польские земли. Вспыхнувшая в марте 1848 г. революция в Вене вынудила императора пообещать конституцию и провозгласить свободу печати. Эти события нашли отклик и на польских землях, входивших в состав Австрии, где прокатилась череда патриотических манифестаций. Их участники начали создавать польские органы власти, направили адрес императору, где изложили свои требования: образование краевого сейма, введение польского языка в школах, учреждениях и судах, ликвидацию всех повинностей. Но упреждающий шаг местных властей, провозгласивших от имени императора отмену барщины, значительно сузили возможности патриотов повести за собой более широкие слои населения. К концу 1848 г. революционные выступления в Галиции были подавлены, польские органы власти распущены.

Наиболее активное революционное движение в польских землях было на Познанщине. В Познани был образован Национальный комитет, состоявший преимущественно из представителей имущих слоев. Его главной целью было добиться от короля Пруссии восстановления польского языка в школах и администрации и создания польского войска. Правительство приняло эти требования. Стали формироваться польские органы власти на местах и вооруженные отряды. Ими руководил Л. Мерославский. Однако когда обстановка в стране стала стабилизироваться, центральные власти перешли в наступление и ввели осадное положение и усилили свой воинский контингент в Великом Княжестве. Начался роспуск польских отрядов. Все это вызвало отпор со стороны поляков. Попытка властей договориться с ними не дала результатов. В конце апреля начались вооруженные действия. Повстанцам поначалу удалось добиться некоторых успехов в военных действиях. Однако превосходство прусской армии было слишком велико, а руководители восстания не верили в успех и пошли на переговоры с

прусским командованием. Мерославский отказался от руководства, а его отряд в мае капитулировал. Это означало поражение восстания.

5. Восстание 1863 -1864 гг. и его последствия.

Оживление польского освободительного движения в начале 1860-х гг. было связано с ситуацией в России. Поляки надеялись, что реформы, обещанные Александром II, распространятся и на Царство Польское. В 1861-1862 годах на территориях прежней Речи Посполитой, отошедших к России, усилились требования аграрных реформ, демократизации и независимости. Русские власти опасались обострения обстановки в Польше и согласились пойти на уступки: было восстановлено гражданское управление. Указом Александра II от 26 марта 1861 г. был восстановлен государственный совет Царства Польского под председательством наместника, образованы губернские, уездные и городские советы, решено открыть высшие учебные заведения. На следующий день, 27 марта, указом императора, на должность председателя восстановленной Комиссии просвещения и духовных дел был назначен маркиз Александр Велёпольский. А в ноябре 1861 г. он стал помощником наместника Константина Николаевича по гражданской части и вице-председателем государственного совета. Он провёл ряд либеральных реформ - замену барщины чиншем (оброком), равноправие евреев, преобразования в школе. Основал Варшавскую главную школу. Однако поддержки в польском обществе деятельность Велёпольского не нашла. Не находя сочувствия своей политике он вступил на путь репрессий против оппозиционных элементов. Против манифестантов, недовольных его деятельностью он приказывал применять оружие.

В польском революционном движении существовало 2 течения, которые получили названия «красных» и «белых». «Белые» представляли интересы имущих слоев. Они отказывались от вооруженной борьбы за свободу, считая эту форму борьбы неэффективной и вредной. По их мнению, крестьяне должны были выкупить земельные наделы. Радикалы, «красные», объединявшие ремесленников и рабочих, учащуюся молодежь и интеллигенцию, мелкую и разорившуюся шляхту, часть средней шляхты и буржуазии, выступали за восстановление независимой Польши вооруженным путем. Левое крыло «красных» стремилось в бой за республиканскую, демократическую Польшу, в которой крестьяне были бы освобождены от феодальных повинностей и наделены землей. В конце 1861 г - первой половине 1862 г. оформилась повстанческая организация «красных» во главе с Центральным национальным комитетом (ЦНК). Его задачей была подготовка вооруженного восстания.

Поводом для восстания послужило проведение рекрутского набора по заранее составленным спискам «политически неблагонадежных» лиц. В создавшейся обстановке ЦНК принял решение начать восстание раньше, чем планировалось, и 22 января 1863 г. провозгласил себя Временным Национальным правительством. В первый же день восстания был

опубликованы манифест и декреты, провозгласившие независимость Польши, уравнивание всех граждан в правах, крестьян собственниками их наделов при последующей компенсации помещикам за счёт государства и гарантировавшие безземельным участникам восстания небольшой земельный надел из национальных фондов.

В день начала восстания (22 января 1863 г.) в разных местах отдельные отряды совершили вооружённые нападения на русские гарнизоны; всех нападений насчитывают около 15 (более крупные - в Плоцке, Кельцах, Лукове, Курове, местечках Ломазы и Россош). Вследствие плохого вооружения польских отрядов и разрознённости действий эти первые стычки были незначительны.

К восстанию решили присоединиться и «белые», но с условием, чтобы руководство восстанием было в руках человека умеренных взглядов, не стремящегося к социальному перевороту. Красные, рассчитывая на посредничество белых в установлении связей с европейскими дворами, приняли кандидатуру Марианна Лангевича в качестве нового диктатора. Однако продержался в статусе диктатора Лангевич не долго. Уже в начале марта его отряд был разбит и он бежал в Австрию. После этого руководство движением перешло к коллективной власти – «Народному правительству», в котором перевес оказался на стороне белых. Большие надежды руководство восстанием возлагало на военное вмешательство в конфликт Франции при помощи Австрии и Англии. Однако эти надежды не оправдались. Эти державы ограничились лишь дипломатическими нотами, в которых высказывалось пожелание предоставить Царству Польскому автономию.

Разгар военных действий пришёлся на лето 1863 г. Несмотря на отдельные неудачи, общий перевес всё больше переходил на сторону русских войск. В этих условиях в октябре 1863 г. члены Национального правительства передали всю полноту власти Р. Траугуту, бывшему офицеру русской армии. Став диктатором восстания, он проявил незаурядные организаторские способности, отличался последовательностью в действиях, ответственностью и личной храбростью. Траугут ввел единую организацию вооруженных сил восстания, приказал претворять в жизнь положение декрета о наделении крестьян землей. Однако, несмотря на все его усилия, восстание постепенно угасало, ему не благоприятствовали ни внутренние, ни внешние факторы.

В апреле 1864 г. Траугут был арестован, а летом и осенью были разгромлены последние партизанские отряды. За причастность к восстанию было казнено 128 человек; 12500 было выслано в другие местности, в частности в Сибирь, 800 отправлено на каторгу. Учитывая, что следствием установлено участие в восстании около 77000 человек, можно констатировать, что всего подверглось наказанию менее 1/5 участников восстания.

Хотя восстание 1863-1864 гг. и потерпело поражение, жертвы его были не напрасны. Восстание явилось очередным важным шагом на пути к национальной консолидации и росту самосознания поляков. Наконец, оно вынудило царизм узаконить аграрную реформу, основы которой были сформулированы в январском манифесте 1863 г.

Контрольные вопросы: 1. Выделите основные этапы восстания 1830–1831 гг. в Польше. 2. Каковы были последствия восстания 1863–1864 гг. для Польши?

Литература:

1. Грабеньский, В. История польского народа / В. Грабеньский. – Минск : МФЦП, 2006. – 800 с.
2. История южных и западных славян : учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. - М. : изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Кузнецов, И.Н. История государства и права славянских народов : учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. - М. : Новое знание, 2004. – 588 с.
4. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеиевич, Е. Хольцер; под ред. М.В. Дмитриева. - М. : Весь мир, 2004. – 544 с.

Лекция 5. Основные социально-экономические и политические процессы в польских землях в 1864 - 1914 гг.

Ключевые понятия: капитализм, урбанизация, промышленный переворот, лоялизм, Привисленский край.

План:

1. Демографические изменения.
2. Социально-экономические процессы в:
 - а) Привисленском крае;
 - б) Силезии, Поморье, Великом Княжестве Познанском;
 - в) Галиции.
3. Политические процессы. Складывание основных политических партий.

1. Демографические изменения.

Во второй половине XIX в. в польских землях имел место демографический взрыв. Если с 1820 по 1850 г. население Великого княжества Познанского, Галиции и Царства Польского возросло с 8,5 до 10,5 млн. человек, то в 1914 г. оно составило уже 24 млн. Особенно высокими темпы прироста были в Царстве Польском, превосходя Галицию в 1,5, а Познанщину в 2 раза. Несомненную роль в этом сыграло распространение в обществе, особенно в низших слоях, достижений в области санитарии и гигиены, медицины и акушерства, улучшение питания.

Не менее значимым демографическим явлением был прогресс в урбанизации. С 1870 по 1910 г. утроилось население Варшавы, Познани

и Кракова, население Лодзи выросло в 8, а Сосновца более чем в 13 раз. В целом, горожане в Царстве Польском в 1910 г. составили около 33 % всего населения, в прусской части - почти 44 %, в то время как в Галиции всего лишь около 20 %.

2. Социально-экономические процессы.

Основной чертой социально-экономического развития этого периода стало развитие капитализма. В Польше этот процесс происходил в своеобразных исторических условиях. Во-первых, капитализм в Польше развивался в условиях отсутствия национальной независимости. Рассекавшие польскую национальную территорию национальные границы, разрушали Польшу как единый хозяйственный организм, и в то же время включали польские территории в экономические системы стран, в состав которых входили польские земли. Во-вторых, развитие капитализма в сельском хозяйстве всех польских земель проходило по «прусскому пути», характеризовалось сохранением многочисленных феодальных пережитков, что тормозило его рост.

а) Социально-экономические процессы в Привисленском крае.

Ещё во время восстания 1864 г. царизм осуществил в Царстве Польском крестьянскую реформу. Вся земля, находившаяся в пользовании крестьян, становилась их собственностью. Землю получила и некоторая часть безземельных крестьян, главным образом в результате передачи им небольших земельных участков из фонда казенных земель и помещичьих пустошей. За крестьянами сохранилось право пользоваться в установленном порядке помещичьими и казенными лесами и пастбищами. Крестьянам возвращались отрезки, отнятые у них помещиками. Правительство не решилось установить выкуп за землю; помещики получали возмещение от казны. После реформы в деревне ускорился процесс расслоения крестьянства на сельскую буржуазию и сельский пролетариат.

В целом за этот период сельское хозяйство Царства Польского сделало огромный шаг вперёд в своем развитии, что стало следствием прежде всего совершенствования агротехники и посева более выгодных в рыночном отношении культур. Сборы пшеницы возросли с конца 1860-х гг. к началу XX в. более, чем на 30 %, картофеля – почти на 300 %, сахарной свеклы – и того больше – почти на 350 %.

Что касается развития промышленности в российской части Польши то эта провинция была промышленно развитой уже в предшествующие десятилетия, в связи с чем польские предприниматели смогли быстро воспользоваться выгодами резкого расширения российского рынка после аграрной реформы 1861 г.

Раньше всего, в течение 50-х - 80-х гг. современное производство было налажено в текстильной промышленности, что позволило предпринимателям Царства Польского добиться монопольного положения на рынке Царства Польского и активно продвигать свои изделия на

общероссийский и восточные рынки. Крупнейшим текстильным центром европейского масштаба стала Лодзь.

Не менее важной отраслью промышленности Царства Польского была металлургия, сосредоточенная в основном в Домбровском бассейне. В ней технологический переворот был связан с бурным железнодорожным строительством, развернувшимся с конца 70-х гг.

Из пищевых отраслей промышленности особо выделялось сахароварение, сосредоточенное в основном в крупных помещичьих хозяйствах. После реформы 1864 г. в нем прошло техническое перевооружение и укрупнение производства.

Успешно развивающаяся польская промышленность была местом притяжения не только капиталов из метрополий, но и зарубежных инвестиций: французских, бельгийских, немецких, направлявшихся, как правило, в самые современные и прибыльные отрасли (нефтяную, химическую, электротехническую и др.). В свою очередь, банкиры и предприниматели Царства Польского вкладывали средства в развитие сахарной промышленности на Украине, в добычу нефти в Баку и т.д.

б) Социально-экономические процессы в Силезии, Поморье, Великом Княжестве Познанском.

Наиболее быстро капиталистические отношения развивались в сельском хозяйстве польских провинций Пруссии, где в результате реформ происходил переход помещиков к капиталистическим методам хозяйствования, сложились сильная группа крупных крестьянских хозяйств и большая прослойка безземельных и "батраков с наделами", что обеспечивало наемной рабочей силой сельское хозяйство и промышленность. В результате Познанщина к концу века стала основным поставщиком продовольствия для Берлина.

Крупным промышленным центром был г. Познань с неплохо развитым машиностроением, прежде всего сельскохозяйственным. Верхняя Силезия сохранила за собой статус промышленной кузницы Пруссии, хотя в общегерманских масштабах к концу века она все заметнее уступала Рурскому и Саарскому промышленным районам. Промышленный переворот в черной металлургии Силезии был связан с заменой древесного угля коксом, для получения которого как нельзя лучше подходили богатейшие местные каменноугольные месторождения.

Достаточно успешное развитие экономики польских районов Германии обеспечило весьма высокий уровень жизни значительной части поляков, что давало им возможность противостоять экономическому и политическому наступлению германизаторов.

в) Социально-экономические процессы в Галиции.

Наибольшую отсталость демонстрировало сельское хозяйство Галиции, неспособное конкурировать с более развитым аграрным сектором чешских земель и Венгрии. Помещики, сохранив за собой большую часть сельскохозяйственных угодий и право пропинации, предпочитали капиталистической модернизации хозяйств сдачу земли в

аренду небольшими парцеллами. В результате, к началу мировой войны Галиция имела самую отсталую структуру землевладения и огромное число безземельных и малоземельных крестьян, многие из которых находили для себя спасение в эмиграции.

В Галиции крупная промышленность даже накануне мировой войны находилась в зародыше, не будучи в состоянии выдержать конкуренцию предприятий на территории собственно Чехии, австрийских земель и Тешинской Силезии.

Общий низкий уровень экономического развития обусловил закрепление за Галицией статуса поставщика сырья и дешевой рабочей силы. Исключение составляла только добыча и переработка нефти в Бориславском бассейне, значение которой резко возросло в связи с широким распространением двигателя внутреннего сгорания.

3. Политические процессы. Складывание основных политических партий.

После подавления восстания 1863-1864 гг. в польском обществе возобладало новое настроение: отстоять самообытное существование не путём восстаний, героической борьбы, а путём будничного, упорного органического труда.

Наименее благоприятными условия для развития национального польского движения были в русской и прусской частях Польши. В Королевстве Польском происходила русификация административных и судебных органов, а также учреждений образования. Особенно усилилась эта политика во время правления Александра III.

В польских землях Пруссии проводилась политика германизации. Начавшаяся в 1871 г. борьба прусского руководства во главе с Бисмарком против католической церкви, так называемый «Культуркампф», была направлена в том числе и против польского народа. Администрация и суд подверглись полному онемечиванию. Особенно опасные и тяжелые последствия для поляков имела германизация школ. Важным направлением политики германизации стала колонизация польских территорий. В 1886 г. была создана специальная Колонизационная комиссия, которая должна была выкупать польские помещичьи имения, разбивать их на более мелкие части, а затем – продавать германским колонистам.

Иным образом ситуация складывалась в австрийской части Польши. Австрийский режим был по отношению к польской культуре и традициям куда более либеральным, нежели русский или прусский. Поляки, в первую очередь местная шляхта, составляли элиту Галиции, которая после компромисса 1867 г. стала административной единицей, пользовавшейся в рамках Австро-Венгрии довольно широкой автономией. Делопроизводство здесь велось на польском языке (за исключением переписки местных властей

с центральными органами или учреждениями других провинций), существовали польские школы, университеты, театры и т. д.

В последней трети XIX в. всё большую популярность приобретают социалистические идеи. Уже в 1865 г. была создана Польская секция I Интернационала в составе нескольких десятков человек. Поляки приняли участие в Парижской Коммуне, а Я. Домбровский одно время даже был главнокомандующим ее войск и погиб на баррикадах. Активную пропагандистскую и организаторскую активность сторонники социализма в самой Польше стали проявлять с конца 70-х гг. В 1882 г. Варыньским в Царстве Польском была основана Международная социально-революционная партия "Пролетариат", в качестве программной цели выдвинувшая борьбу за социальное освобождение трудящихся и готовая взаимодействовать с российским революционным движением. После ряда арестов руководителей и активистов в 1883-1884 гг. партия прекратила свое существование.

В 1892 г. была создана Польская социалистическая партия (ППС), а в 1893 г. - Социал-демократия Королевства Польского, с 1900 г. - Социал-демократия Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ). Они выступали в защиту политических и экономических прав рабочих, признавали социализм в качестве конечной цели борьбы, но различались подходом к национальному вопросу. СДКПиЛ не считала задачей пролетариата борьбу за национальную независимость, полагая, что с победой социалистической революции в Европе национальный вопрос отпадет сам по себе. Она выступала за тесное взаимодействие с рабочим движением других народов Австро-Венгрии, Германии и особенно России.

Идеи современного национализма, получившие во второй половине XIX в. широкое хождение в Европе, также нашли своих горячих последователей в стране и среди эмигрантов. В Царстве Польском их пропагандой занялся в 1886 г. еженедельник "Глос" ("Голос"). В 1887 г. в Швейцарии эмигрантами была создана "Лига Польская". В это же время возникают родственные организации в Галиции и прусской части польских земель. В 1893 г. "Лига Польская", которую к этому времени возглавили деятели молодого поколения (Р. Дмовский, З. Балицкий, Я. Поплавский) была преобразована в "Лигу Народовую" ("Национальная Лига"), поставившую во главу своей деятельности сплочение всех поляков, независимо от социального положения, для борьбы за восстановление национальной государственности.

В 1897 г. члены "Национальной Лиги" создают Национально-демократическую партию в Царстве Польском. Национальные демократы (эндеки) полагали, что путь к независимости Польши лежит не через социальную революцию, как считали социалисты, а через политические перевороты национального характера, которые обязательно должны произойти в Европе. Основную свою задачу они видели в сплочении польского народа, в его политическом и национальном просвещении, чтобы он мог воспользоваться результатами этих переворотов.

Революционный кризис 1905 г. в России распространился и на Царство Польское. В январе 1905 г. всеобщая забастовка охватила промышленные предприятия, транспорт, связь. Стачку объявили учащиеся средних и высших учебных заведений, требуя демократизации обучения и преподавания на польском языке. В начале мая прошла ещё одна всеобщая забастовка. Наибольшим драматизмом было отмечено Лодзинское восстание рабочих, начавшееся после завершившегося гибелью 25 рабочих расстрела демонстрации 2 июня 1905 г. В последующие несколько дней в результате вооруженных столкновений погибло от 100 до 150 человек. С конца 1905 г. революционная волна в Царстве Польском пошла на убыль. Было введено военное положение, реакция перешла в наступление, начались преследования активных участников событий. Тем не менее революционные события 1905 г. активизировали политическую жизнь, способствовали притоку в партии массы новых членов.

Контрольные вопросы: 1. Назовите основные тенденции социально-экономического развития польских земель в рассматриваемый период. 2. Назовите основные политические партии Польши конца XIX – начала XX в., их лидеров и программные требования.

Литература:

1. Грабеньский, В. История польского народа / В. Грабеньский. – Минск : МФЦП, 2006. – 800 с.
2. История южных и западных славян : учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. - М. : изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Кузнецов, И.Н. История государства и права славянских народов : учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. - М. : Новое знание, 2004. – 588 с.
4. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеневич, Е. Хольцер; под ред. М.В. Дмитриева. - М. : Весь мир, 2004. – 544 с.

Лекция 6. Социально-экономическое и политическое развитие югославянских народов в конце XIX в. – 1914 г.

Ключевые понятия: Восточный кризис, конституция, Боснийский кризис.

План:

1. Социально-экономическое развитие и внутривнутриполитические процессы в Сербии в 1878 -1914 гг.
2. Внешняя политика сербского государства в 1878 -1914 гг.
3. Черногория в конце XIX – начале XX вв.
4. Политическое и социально-экономическое развитие южнославянских земель в составе империи Габсбургов во второй половине XIX в. – 1914 г.

1. Социально-экономическое развитие и внутриполитические процессы в Сербии в 1878 -1914 гг.

Социально-экономическое развитие Сербии. Все хозяйство страны носило чисто аграрный характер, и 84% населения были заняты в сельском хозяйстве. Имущественная и социальная дифференциация на селе была очень незначительной. Промышленность развивалась в трудных условиях (слабость внутреннего рынка, незащищенность от конкуренции со стороны соседней Австро-Венгрии и т. д.), но все же к 90-м годам XIX в. она сделала некоторые успехи.

В этот период сербские земли оказались включенными в экономику австро-венгерского государства. 60% сербского импорта и 93% экспорта Сербии были ориентированы на Австро-Венгрию. Зависимость от Австрии выражалась и в системе займов и в функционировании в Сербии в качестве основного банка венского “Лагербанка”. Попытки создания национального банка в 70-е гг. закончились неудачей.

В 1905 г. правительство Сербии отказалось возобновить кабальный торговый договор с Австро-Венгрией. Это привело к возникновению таможенной войны, вошедшей в историю под именем «свиной». В 1906 г. двуединая монархия закрыла свою границу для ввоза сербских сельскохозяйственных продуктов в надежде, что Сербия не выдержит экономической блокады. Учитывая, что скот был основной статьей сербского импорта, ситуация действительно грозила обернуться для Сербии национальной катастрофой. Но на полученные из Франции кредиты были выстроены холодильники, бойни, консервные заводы, которые помогли наладить пищевую промышленность Сербии и устранить жесткую зависимость от австрийского рынка. В 1911 г. между Сербией и Австро-Венгрией был подписан новый торговый договор, уже на равноправных началах. Успех в таможенной войне против Австро-Венгрии способствовал промышленному развитию Сербии, укрепил ее авторитет в югославянских землях.

Внутриполитические процессы. Внутриполитическое развитие страны отличалось ожесточенной политической борьбой и крайней неустойчивостью. Достаточно сказать, за последние 25 лет правления династии Обреновичей (1878 -1903 гг.) сменилось 20 кабинетов.

Сербская монархия, нуждаясь в экономической поддержке со стороны Австро-Венгрии, в 1881 г. подписала с ней торговый договор и политическую конвенцию, по которой Сербия отказывалась от всяких претензий на Боснию и Герцеговину. Сербия не могла без предварительного согласования с Австро-Венгрией вести переговоры и заключать договоры с правительствами других государств.

В начале 1880-х гг. в Сербии почти одновременно образовались три политические партии: радикальная, либеральная и прогрессивная.

Радикальная партия Сербии, лидером которой был Никола Пашич (1845–1926 гг.), ставила целью создание демократического государства, стремясь максимально использовать отсутствие дифференциации в социальной

структуре общества и отсутствие классовой поляризации, не допустить неуправляемую капитализацию и расслоение общества. В своих программных требованиях партия выступала за расширение местного самоуправления на уже существующей традиционной основе локальных скупщин. Ввиду того что в Сербии избирательный ценз был невысок (требовалось только платить налог), электорат был обширным и охватывал почти все взрослое мужское население. Радикальной партии удалось политизировать крестьянские массы и благодаря этому побеждать на выборах.

Что касается либеральной (лидер Йован Ристич) и прогрессивной (лидер Чедомиль Миятович) партий, то они были адептами реформирования сербской общественно-политической и экономической жизни при сохранении примата центральной власти, являлись сторонниками жесткой централизации и этатизма. Либералы и прогрессисты расходились по вопросу о методах проведения модернизации в стране, а так же в выборе внешнеполитической ориентации Сербии. Либералы традиционно слыли приверженцами курса опоры на Россию, прогрессисты считали более выгодным партнерство с соседней Австро-Венгрией.

Что касается социалистических идей, то в Сербии они имели прочные и давние традиции. Уже в 50 -60-е гг. XIX в. сербская учащаяся молодежь в Европе и России познакомилась с этими идеями и начала их широкую пропаганду на родине. Виднейшим деятелем социалистической мысли Сербии был Светозар Маркович (1846 -1875 гг.).

С 1880 по 1887 г. у власти фактически находились прогрессисты. Объявив своей целью “из нашей патриархальной страны сделать современное европейское государство”, они активно способствовали модернизации сербской экономики, заключая договоры о строительстве железных дорог, о предоставлении Сербии необходимых займов. Но для реализации своих задач они использовали полицейский режим, вели наступление на скупщину, ввели цензуру и использовали специальные военные подразделения для подавления беспорядков внутри страны.

Межпартийные разногласия король Милан использовал для укрепления личного режима. Главный удар был направлен им в 1883 г. на разгром радикалов. В качестве повода для запрещения партии и судебного преследования ее руководителей он использовал восстание, вспыхнувшее осенью 1883 г. в восточных районах Сербии и получившее название Тимокское (по р. Тимок). Восстание носило стихийный характер и было спровоцировано реквизицией стрелкового оружия у резервистов. Оно было жестоко подавлено, а в его организации была обвинена Радикальная партия, которая с 1883 по 1887 г. вынуждена была находиться на нелегальном положении, а ее лидер Никола Пашич оказался в эмиграции.

Однако неудача в военном конфликте с Болгарией 1885 г. серьезно подорвала позиции короля Милана Обреновича внутри страны. Власти вынуждены были пойти на переговоры с оппозицией. В результате в 1888 г.

была принята конституция, разработанная радикалами и либералами. Она декларировала принципы парламентаризма: устанавливалась ответственность правительства перед парламентом, провозглашались политические свободы. Она оказалась настолько демократичной, что впоследствии ее упразднили.

В 1889 г. Милан Обренович вынужден был отречься от престола в пользу своего двенадцатилетнего сына Александра. В 1893 г. придворные круги при поддержке австро-венгерской дипломатии объявили его совершеннолетним и вскоре отменили конституцию 1888 г. (была восстановлена Конституция 1869 г.). В январе 1894 г. в страну вернулся король Милан и фактически стал соправителем своего сына (до своей смерти в 1901 г.). Последующие десять лет правления Обреновичей характеризуются постоянной сменой правительственных кабинетов (их сменилось 15), свертыванием парламентаризма, открытым наступлением на Радикальную партию и усилением личного режима короля.

Режим Обреновичей вызывал враждебное отношение к себе со стороны всех слоев общества. Среди офицеров и политиков возник заговор. В результате его тайной офицерской организации король и королева были убиты в мае 1903 г.

Вскоре скупщина избрала на престол Петра Карагеоргиевича (1903 -1921 гг.) - внука вождя Первого сербского восстания Карагеоргия. С 1911 г. его соправителем стал сын, Александр Карагеоргиевич, выпускник русского Пажеского корпуса. Тогда же была восстановлена с незначительными изменениями конституция 1888 г. Эти события положили начало новому периоду в истории страны. Сербия стала буржуазно-парламентской монархией, а ведущей партией - радикальная. Придя к власти, она стала проводить протекционистские мероприятия, способствовавшие быстрому подъему промышленности и укреплению экономических позиций буржуазии. Основой внешней политики радикалов являлось сотрудничество с Россией.

2. Внешняя политика сербского государства в 1878 -1914 гг.

Внешняя политика Сербии вследствие ее экономической и политической зависимости от Австро-Венгрии характеризовалась до 1903 г. отказом от активной борьбы за объединение сербских земель. Традиционная политика дружбы с Россией сменилась союзом с Австро-Венгрией.

В 1885 г. король Милан втянул страну в войну с Болгарией. Однако лишенная мотивации армия, плохое командование и решительное сопротивление болгар превратили поход в катастрофу. Спасать сербского монарха пришлось Австро-Венгрии. Бухарестский мир 1885 г. восстановил довоенный статус-кво.

В результате переворота 1903 г. наступил поворот во внешней политике Сербии, в которой австро-венгерская ориентация была заменена на пророссийскую. В то же время в отношениях с западными странами, особенно с Англией, наступил кризис, вызванный ее негативной реакцией на убийство короля Александра.

Новый курс правительства в международных делах вызвал столкновение с Австро-Венгрией. Первым крупным его проявлением стала уже упомянутая нами таможенная война, начавшаяся в 1906 г. В период боснийского кризиса, вызванного аннексией Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией в 1908 г., лишь неподготовленность России к войне удержала Сербию от столкновения с двуединой монархией.

Важной задачей для Сербии в этот период стало сближение с другими южнославянскими государствами. Так, в 1912 г. между Сербией и Болгарией был подписан договор о дружбе и союзе. Он сопровождался секретным приложением, которое предусматривало раздел в случае войны с Турцией ее владений. Вскоре был подписан болгаро-греческий договор и военная конвенция. Черногория, заключившая соглашение с Болгарией и Сербией, присоединилась к Балканскому союзу последней. Таким образом, к 1912 г. оформился союз Балканских государств, направленный на раздел турецких территорий в будущей войне.

9 октября 1912 г. Черногория начала военные действия против Турции. 18 октября в войну с Турцией вступили Сербия, Болгария и Греция. В течение пяти - шести недель турецкие войска были разбиты союзниками. Балканские владения были освобождены от турецких войск. 3 декабря 1912 г. было подписано перемирие с Турцией. В Лондоне начались мирные переговоры между балканскими союзниками и Турцией, которые закончились 30 мая 1913 г. подписанием мирного договора. А уже 1 июня 1913 г. правительство Сербии заключило договор с Грецией о разделе Македонии. В ответ на это 30 июня без объявления войны болгарские войска совершили нападение на сербские части. Так началась Вторая балканская (межсоюзническая) война. Однако надежды Болгарии на быструю победу не оправдались. К Сербии и Греции присоединилась Румыния. Болгария потерпела поражение через несколько дней. В 1913 г., 10 августа, был подписан Бухарестский мирный договор, по которому Македония была поделена между Сербией и Грецией.

В результате балканских войн 1912-1913 гг. за счет присоединения старой Сербии и большей части Македонии территория и население Сербии увеличились почти в два раза. В связи с этим обострились ее противоречия с Австро-Венгрией. В то же время, с приобретением новых территорий, на которых проживали турки, албанцы, македонцы, в Сербии появилась проблема межнациональных отношений.

3. Черногория в конце XIX – начале XX вв.

По Сан-Стефанскому мирному договору была признана независимость Черногории, а ее территория увеличивалась. Берлинский конгресс подтвердил независимость Черногории. В его результате территория Черногории увеличилась в два раза (хотя это было меньше, чем по Сан-Стефанскому договору).

Что касается социально-экономического развития Черногории после приобретения независимости, то здесь с большим опозданием и очень

медленными темпами развивались капиталистические отношения. В стране сохранялись феодальные пережитки и самодержавный строй, что значительно тормозило социально-экономическое развитие государства. Постоянный дефицит бюджета покрывался в основном за счет русской казны. Фактически, русские вливания и составляли основу черногорского бюджета.

Черногорское государство с 1860 по 1918 г. возглавлял князь Никола Петрович, который в 1910 г. провозгласил себя королем, а Черногорию королевством. В 1880-х гг. им был проведен ряд реформ. Сенат и скупщина племенных старейшин были упразднены. Высшим законодательным органом стал Государственный совет из 8 лиц. Исполнительная власть сосредоточивалась в кабинете министров. Членов Совета и министров назначал князь. Был учрежден Верховный суд. Глава государства Никола Петрович Негош оставался неограниченным абсолютным монархом. В 1888 г. вступил в силу новый свод законов имущественного права. Наряду с нормами обычного права в «Имущественный законник черногорский» было включено немало статей, заимствованных из буржуазных кодексов.

В 1905 г. князь Никола даровал народу Черногории конституцию, однако она была чисто декоративной. Князь по-прежнему осуществлял законодательную и исполнительную власть, лично назначая правительство, которое не было подотчетно скупщине.

Следующим важным шагом стало провозглашение Черногории королевством (1910) в ознаменование пятидесятилетия правления князя Николы.

Черногория вошла в состав Балканского союза и принимала активное участие в его войне с Турцией. В результате Балканских войн территория и население страны увеличились более чем в 1,5 раза, главным образом за счет присоединения земель на севере и востоке (Джаковица, Печ, Иванград, Биело Поле, Плевле), окрепли ее связи с Сербией. Когда разразилась первая мировая война, Черногория и Сербия солидарно выступили против Австро-Венгрии.

4. Политическое и социально-экономическое развитие южнославянских земель в составе империи Габсбургов во второй половине XIX в. – 1914 г.

Хорватия. Поддержка Хорватией императора в его борьбе с венгерской революцией не получила ожидаемого вознаграждения со стороны венских властей. Единственным новшеством в административном положении хорватских земель было выведение Гражданской Хорватии и Славонии из состава Венгерского королевства и переподчинение их Вене. Однако хорватские территории по-прежнему не были воссоединены в рамках Триединого королевства.

В 1867 г. было заключено австро-венгерское соглашение, означавшее создание дуалистического государства. Система дуализма означала

крушение надежд на федерализацию империи и автономные права для невенгерских и ненемецких народов империи.

Хорватский сабор, выразивший свое недовольство появлением двуединой монархии путем отказа послать делегацию на коронацию императора Франца-Иосифа венгерской королевской короной, был распущен. Бан Хорватии Йосип Шокчевич подал в отставку, а на его место был назначен барон Левин Раух, сторонник хорвато-венгерского сближения. Новый сабор, состоявший большей частью из унионистов, утвердил хорвато-венгерское соглашение 1868 г. Хорватия получила автономию во внутреннем управлении, просвещении и судопроизводстве; хорватский язык признавался официальным, но решение всех вопросов экономической жизни страны осталось за Венгрией. Ее правительству практически подчинялся и хорватский бан; законы, принимаемые сабором, утверждал король (император). Под непосредственное управление Венгрии был передан крупнейший морской порт Далмации - Риека. Вместе с тем Венгрия постоянно нарушала даже такое ограниченное соглашение, усиливая политику мадьяризации. Все это вызывало недовольство в хорватской политической среде.

Политическую жизнь Хорватии 1860-70-х гг. в основном определяла деятельность трех политических сил: Национально-конституционной («мадьяронов») (сторонники полной государственной унии с Венгрией); Национально-либеральной группировки («народняков») (первоначально поддерживали австрославистские взгляды, но уже в 60-е гг. стали выступать за отделение Хорватии от Австрии и создание независимого юго-славянского государства); Партии права («правашей») (отстаивали историческое право хорватов на национальную независимость).

Соглашение 1868 г. вызвало серьезное недовольство в Хорватии. Правашаи решили поднять восстание для освобождения страны от австро-венгерской власти. Но когда в октябре 1871 г. выступление началось, массы не поддержали его. Лидер «правашей» Кватерник был убит, а его отряд рассеян. Что касается «народняков», то первоначально они выступили против соглашения 1868 г., однако затем все-таки признали его.

В 1881 г. к Гражданской Хорватии была присоединена Военная Граница. Более половины жителей присоединенных областей составляли православные сербы. Это привело к тому, что проблема взаимоотношений хорватов и сербов стала одной из злободневных в Хорватии.

1883-1903 гг. - время правления бана графа Кароля Куэна-Хедервари, беспощадно подавлявшего хорватскую оппозицию. Этот период известен в истории как период «твердой руки» и характеризуется свертыванием национальных политических институтов, строгим следованием указаниям венгерского центра, усилением авторитаризма. В то же время период правления Куэн-Хедервари стало периодом бурного развития капиталистических отношений в экономике хорватских земель.

В 1890-х - начале 1900-х гг. произошла перестройка старых буржуазных партий. В 1895 г. Партия права раскололась, одно ее крыло организовало

Хорватскую партию права, ставшую главной партией хорватской буржуазии. Второе крыло правашей с 1895 г. составило так называемую «чистую партию права», ее лидером стал И. Франк. Франковцы отстаивали программу триализма, воссоединения хорватских, а также, возможно, и словенских земель в едином хорватском государстве и перестройки империи на основе равноправия Австрии, Венгрии и Хорватии. Они выступали за присоединение Боснии и Герцеговины и создание Великой Хорватии.

В 1904 -1905 гг. на арену политической жизни Хорватии выходит новая партия - Хорватская народная крестьянская партия (ХНКП). Ее возглавили братья Антун (1869 -1919 гг.) и Степан (1871-1928гг.) Радичи. Программа партии предусматривала создание независимого Хорватского государства, республиканского по форме государственного правления. Партия обладала большим весом и авторитетом и вскоре стала самой массовой партией в Хорватии.

Балканские войны 1912 -1913 гг. активизировали деятельность различных национально-патриотических и террористических организаций югославян. Не обошел этот процесс и Хорватию. В Загребе была создана тайная молодежная организация («Соколы»), ставившая своей целью проведение террористических актов против государственных лиц. В 1912 г. в Загребе на королевского комиссара С. Цуваля ими было совершено неудачное покушение. Периодически проходили демонстрации под лозунгами: «Руки прочь от Балкан!», «Балканы - балканским народам!».

Босния и Герцеговина. Согласно условиям Берлинского трактата (1878 г.) Босния и Герцеговина были оккупированы войсками Австро-Венгрии.

Босния и Герцеговина в политике Вены представляли важный сырьевой и стратегический объект. В планах экономического и политического усиления влияния империи Габсбургов на Балканах Босния и Герцеговина играли роль форпоста. Через эту территорию должны были пройти и важные железнодорожные пути в направлении Стамбула и Салоник.

На протяжении всего указанного периода в Боснии и Герцеговине с различной степенью активности в разное время имело место сопротивление местного населения, причем как христианского, так и мусульманского, политике оккупационных властей. Те же в свою очередь, используя чрезвычайно пестрый состав жителей региона, разжигали национальную и религиозную рознь между различными группами населения.

Воспользовавшись турецкой революцией 1908 г. и ослаблением Турции, Австро-Венгрия в октябре 1908 г., после 30-летней оккупации, аннексировала Боснию и Герцеговину. Движение протеста среди населения против этого акта было задушено.

Для смягчения ситуации правительство в 1910 г. ввело в этом регионе конституцию, провозглашавшую равенство всех граждан, некоторые политические права и свободы. Однако власть осталась у австрийских чиновников, местный Сабор имел совещательный характер.

Словения. После поражения революции 1848-1849 гг. никакой автономии, ни политической, ни культурной, эти земли не получили. В то же время усилилась политика германизации.

С возникновением Австро-Венгрии Словения оказалась в Австрийской части империи. Словения вновь не получила автономии, что вызвало обострение национально-освободительной борьбы.

Характерной чертой словенского национального движения является ведущая роль церкви и священников, которые шли в авангарде национальной идеи. В 1894 г. была создана Католическая народная партия (с 1905 г. переименована в Словенскую народную партию, а в 1912 в Хорвато-словенскую партию права). Эта партия защищала идею триализма (объединения югославян в составе монархии Габсбургов). На протяжении последующих двух десятилетий она неизменно побеждала на выборах, обладая большим весом в народных массах.

Что касается социально-экономического развития, то в начале XX в. Словения являлась наиболее промышленно развитой частью югославянских территорий Австро-Венгрии. Этому способствовало то, что Словения находилась на торговом пути, связывавшем северную часть империи с морем.

Воеводина. Когда говорят о Воеводине конца XVIII - начала XX веков, речь идет о южных провинциях Венгрии - Бачке, Баране и Банате. Сам термин Воеводина является самоназванием вышеуказанных территорий сербами, которые постоянно настаивали на учреждении должности их верховного правителя-воеводы.

В период революции 1848-1849 гг. сербское население этих земель выступило против Венгрии. Венское же правительство, заинтересованное в подавлении венгерской революции в конце 1848 г. пообещало признание политической независимости Воеводины. 18 ноября 1849 г. императорским указом была создана провинция Сербская Воеводина и Темишский Банат. Земли, составляющие провинцию, были выведены из-под юрисдикции Пешта и напрямую подчинялись Вене. Но в 1860 г. Воеводина была передана Венгрии, что вызвало недовольство со стороны сербов.

После Австро-венгерского соглашения 1867 г., приведшей к усилению политики мадьяризации, в среде сербов Воеводины усилились стремления к объединению «сербства» с центром в Белграде.

Что касается экономики данного региона, то к началу XX в. Воеводина оставалась аграрным регионом. При этом она была житницей Австро-Венгрии. Здесь преобладало крупное землевладение.

Контрольные вопросы: 1. Назовите основные тенденции социально-экономического и политического развития Сербии в 1878–1914 гг. 2. Охарактеризуйте уровень экономического развития Черногории в рассматриваемый период. 3. Каковы были условия национального развития югославянских народов в составе империи Габсбургов?

Литература:

1. «Дранг нах Остен» и народы Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы. 1871-1918 гг. / Редкол.: В.К. Волков (отв. ред.) [и др.]. – М. : Наука, 1977. – 317 с.
2. История южных и западных славян : учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. - М. : изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. Кузнецов, И.Н. История государства и права славянских народов : учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. - М. : Новое знание, 2004. – 588 с.
4. Чиркович, С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М. : Весь мир, 2009. – 495 с.
5. Шимов, Я. Австро-Венгерская империя / Я. Шимов. - М. : Эксмо, 2003. – 546 с.

Лекция 7. Политическое и экономическое развитие Югославии в 1918 -1939 гг.

Ключевые понятия: федерация, Видованская конституция, «обзнана».

План:

1. Образование королевства сербов, хорватов и словенцев (СХС). Политическая жизнь и социально-экономическое развитие страны в 1918 -1929 гг.
2. Государственный переворот 1929 г. Внутреннее развитие Югославии в 1930-е гг.
3. Внешняя политика югославского государства в межвоенный период.

1. Образование королевства сербов, хорватов и словенцев (СХС).

Политическая жизнь и социально-экономическое развитие страны в 1918 -1929 гг.

1 декабря 1918 г. было провозглашено образование Королевства сербов, хорватов и словенцев (Королевство СХС). Границы нового государства были утверждены договорами с соседними странами, заключёнными при создании Версальской системы в 1919 -1920 гг. Вошедшие в состав страны области, население которых имело друг о друге слабое представление, различались как общественной структурой, так и уровнем развития. По этим причинам было чрезвычайно сложно создать условия для стабильного и успешного развития образованного наспех государства.

Политическое развитие Королевства СХС в 20-х гг. было довольно неустойчивым. С 1919 по 1929 г. сменились 25 правительств. Политические, этнические и конфессиональные разногласия привели к складыванию сильной, но пёстрой оппозиции. Правительство же придерживалось сербской идеи «интегрального югославизма»: отрицалось наличие у южных славян национальных различий и, как следствие, отстаивалась унитарность государства и централизм в управлении.

Хорватская крестьянская партия Радича (переименованная в 1920 г. в Хорватскую республиканскую крестьянскую партию (ХРКП)) практически

сразу заявила о своем намерении добиваться провозглашения независимой Хорватской крестьянской республики. Радикальную антиправительственную позицию заняла и компартия, созданная в 1919 г. Коммунисты взяли курс на насильственное свержение существующего строя.

Естественно, правящие круги приложили максимум усилий для борьбы с КПЮ. 30 декабря 1920 г. правительство Королевства СХС издало постановление, которое появилось в газетах в виде информационного сообщения (“Обзнана”). Постановление запрещало пропагандистскую деятельность коммунистов. А 2 августа 1921 г. народная скупщина приняла “Закон о защите безопасности и порядка в государстве”. Согласно ему принадлежность к КПЮ и коммунистическая деятельность карались тюремным заключением, а в отдельных случаях - смертной казнью. Закон о защите государства был направлен не только против коммунистов, но и против всех несогласных с существующим государственным устройством и принципом единства югославян.

28 июня 1921 г. [в день св. Вида (Vidovdan) - откуда название] Учредительным собранием была принята конституция КСХС. Она объявила королевство конституционной парламентарной и наследственной монархией во главе с сербским королём из династии Карагеоргиевичей, учреждала однопалатный парламент (народную скупщину), провозглашала равенство всех перед законом, свободу слова, собраний, союзов, печати. Также она наделяла короля исполнительной и законодательной (совместно с народной скупщиной) властью. Политические права и свободы граждан, согласно ст. 127, могли быть в любой момент отменены королём.

Тем временем в стране не прекращалась борьба между главными политическими течениями: унитарным централизмом и федерализмом. 20 июня 1928 г. одно из заседаний скупщины закончилось трагически. Депутат Пуниша Рачич (член Сербской радикальной партии) выхватил пистолет и убил и тяжело ранил нескольких депутатов ХКП. Тяжелораненый С. Рачич скончался через несколько недель. Демонстрации протеста и митинги прокатились по всей Югославии. Выступления переходили в вооруженные столкновения с полицией. Эти события были использованы королем Александром для совершения государственного переворота.

В экономическом отношении Королевство СХС, а затем Югославия, было отсталой аграрной страной со слабо развитой промышленностью. Почти 80% его населения составляли крестьяне и лишь 10%—рабочие и ремесленники. Экономически наиболее развитыми областями являлись Словения, Хорватия и некоторые районы Сербии, а самыми отсталыми — Черногория, Босния и Герцеговина, Македония и Далмация.

2. Государственный переворот 1929 г. Внутреннее развитие Югославии в 1930-е гг.

Структурный кризис королевства СХС в конце 1920-х гг. привёл к государственному перевороту. Король Александр I 6 января 1929 г. отменил Видованскую конституцию, распустил парламент, запретил все политические

партии. Ликвидировались все выборные органы самоуправления, вводилось жёсткое вертикальное управление, парламентаризм был заменен монархическим режимом, опиравшимся на армию. 3 октября 1929 г. Королевство СХС было переименовано в королевство Югославию

В сентябре 1931 г. королём была «дарована» новая конституция. Она узаконила широчайшие полномочия короля. Законодательная власть принадлежала совместно королю и парламенту – Народному представительству, состоявшему из 2 палат (Скупщины и Сената). Правительство отвечало только перед королём. Ограничивались права и свободы граждан (вводилось открытое голосование). Закреплялся запрет на создание каких-либо национальных организаций.

Несмотря на жёсткие меры правительства, национальные проблемы не исчезли. В 1931 г. на территории Италии возникла хорватская националистическая организация усташей («повстанцев»). Её главой стал бывший капитан австрийской армии Анте Павелич. В своей деятельности усташа опирались на террор. Основной их целью стала борьба с сербами и выход Хорватии из состава Югославии. Сепаратистскую деятельность продолжала и Внутренняя македонская революционная организация. Между усташами и лидерами ВМРО существовало соглашение о совместных действиях в Югославии.

В октябре 1934 г. король Александр направился с официальным визитом во Францию, где ему суждено было стать жертвой организованного националистами теракта. 9 октября в Марселе он был убит членом Внутренней македонской революционной организации Керином Величко. После смерти короля Александра при его малолетнем наследнике Петре II был создан регентский совет во главе с принцем Павлом, двоюродным братом убитого короля.

В феврале 1939 г. правительство пошло на сближение с хорватскими националистами – ХКП. 26 августа было заключено сербо-хорватское соглашение. Вводилась автономия Хорватии: была образована Хорватская бановина (1/4 территории страны). Создавались хорватские парламент – сабор – и правительство во главе с баном, ответственным перед югославским королём и хорватским сабором. Однако создание Хорватской бановины не решило хорватской проблемы. Сразу же развернулась борьба с сербами за спорные районы в Боснии, Воеводине и Славонии. Правительство вновь ужесточило борьбу с оппозицией. С конца 1939 г. в Югославии стали возникать концлагеря для политзаключённых.

Что касается экономики Югославии в эти годы, то как и всем странам с рыночной экономикой, ей были присущи периоды хозяйственного подъема и спада производства. Не миновал страну и мировой экономический кризис, начавшийся в 1929 г. Ощутимый спад производства охватил промышленность и сельское хозяйство. Определенный подъем экономики наметился лишь к середине 30-х годов.

3. Внешняя политика югославского государства в межвоенный период.

Правительство королевства СХС придерживалось внешнеполитической ориентации на Францию, т.к. своей главной задачей считало сохранение в неприкосновенности версальских границ. Это заставляло югославское руководство опасаться реваншизма со стороны Венгрии и Болгарии и искать союзников. Уже в 1919 г. королевство СХС заключило антиболгарское соглашение с Грецией. В августе 1920 г. был подписан договор с Чехословакией (Белградская конвенция), а в апреле 1921 г. – договор с Румынией (Бухарестское соглашение). Эти договоры оформили Малую Антанту (МА). Югославия стремилась использовать своё членство в МА для противодействия Венгрии. Так, в 1921 г. в Венгрии возникла идея восстановить на престоле династию Габсбургов. В ответ МА провела мобилизацию, т.к. возвращение Габсбургов могло привести к пересмотру границ. Тем самым затея Венгрии была сорвана.

Самым сложным вопросом внешней политики СХС было урегулирование отношений с Италией, которая требовала передачи ей полуострова Истрии с портом Триест, Далмации и города Риеки. Не получив этих территорий на Парижской конференции, Италия 12 сентября 1919 г. захватила Риеку. Лишь под нажимом Франции, Великобритании и США Италия вынуждена была согласиться на переговоры с СХС. 12 ноября 1920 г. Югославия и Италия подписали Рапалльский договор. По нему часть Крайны и почти вся Истрия с портом Триест отходили к Италии, порт Риека признавался вольным городом под управлением Лиги наций, а Далмация закреплялась в составе СХС. В январе 1924 г. с Италией было подписано новое соглашение, по которому город Риека отходил к Италии. Это нанесло большой урон югославской внешней торговле.

После прихода Гитлера к власти развернулась острая борьба великих держав за влияние на Балканах: Германия поддержала итальянские претензии на Юго-Восточную Европу, а Франция стремилась сохранить своё влияние в этом регионе. Германия стремилась сплотить всех сторонников ревизии Версальской системы и найти возможность для создания в последующем агрессивного блока. Некоторые режимы либо влиятельные части политических элит в Венгрии, Румынии, Болгарии со временем открыто перешли на прогерманские позиции. Это ещё более осложняло внешнеполитическое положение Югославии.

В этих условиях югославский король Александр пытался опереться на Францию с целью создания системы коллективной безопасности. В феврале 1933 г. в Женеве был подписан договор, согласно которому Югославия, Греция, Турция и Румыния договорились о взаимопомощи в случае войны и о взаимной гарантии своих границ. Так возникла т.н. Балканская Антанта (БА).

После убийства короля Александра политическая элита Югославии заняла открыто прогерманскую позицию. Выразителем этих интересов был принц-регент Павел. В январе 1937 г. был подписан пакт о вечной дружбе с Болгарией. В марте 1937 г. был заключён договор о нейтралитете с Италией.

Стороны должны были соблюдать нейтралитет в случае войны одной из них с любым государством, т.е. Югославия отказывалась от своих обязательств по МА. Югославия стала выходить из системы союзов, созданных под эгидой Франции. Её правительство никак не отреагировало на события 1938 г. – ликвидацию независимости Австрии и Судетский кризис.

Контрольные вопросы: 1. Охарактеризуйте политическую систему КСХС, а затем Югославии в межвоенный период. 2. Дайте оценку уровня экономического развития Югославии в рассматриваемый период. 3. Назовите основные направления внешней политики Югославии.

Литература:

1. История южных и западных славян : учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. - М. : изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
2. Кузнецов, И.Н. История государства и права славянских народов : учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. - М. : Новое знание, 2004. – 588 с.
3. Фрейдзон, В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времён до образования республики (1991 г.) / В.И. Фрейдзон – СПб.: Алетейя, 2001. – 320 с.
4. Чиркович, С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М. : Весь мир, 2009. – 495 с.

Лекция 8. Восстановление польского государства.

Ключевые понятия: Антанта, линия Керзона, республика, конституция.

План:

1. Отношение политических партий Польши к Первой мировой войне.
2. «Польский вопрос» во внешней и внутренней политике воюющих сторон.
3. Возобновление независимости Польши. Ю. Пилсудский.
4. Борьба за границы. Польско-советская война 1920 г. и её результаты
5. Конституция 1921 г.

1. Отношение политических партий Польши к Первой мировой войне.

Все политические силы Польши заняли определённую позицию относительно Первой Мировой войны: это была либо позиция поддержки одной из воюющих сторон, или в целом антивоенная позиция.

К сторонникам царской России и ее союзникам следует отнести прежде всего национал-демократов (эндеков), которые выступали с требованием объединения всех польских земель и предоставления им автономии в составе Российской империи. В ноябре 1914 г. эндеками и рядом других политических сил был создан Польский Национальный комитет. Он находился в Петрограде до самой февральской революции. Ведущую роль в нем играли Роман Дмовский и Зыгмунт Велёпольский.

После февральской революции национал-демократы перешли на позиции независимости Польши. Центр тяжести своей внешнеполитической работы они перенесли из России на Запад, куда Дмовский переехал еще в конце 1915 г. В августе 1917 г. был создан Польский Национальный комитет в Париже, который вскоре был признан державами Антанты как «официальная польская организация».

На стороне австро-германского блока находились ППС-«фракция», людовцы, западногалицийские консерваторы и некоторые другие. Юзефом Пилсудским, который в это время фактически вышел из рядов ППС-«фракции» была создана «Польская национальная организация», действовавшая в занятых немецкими войсками юго-западных районах Королевства Польского. Эта организация установила связь с германским командованием и 2 октября 1914 г. заключила с ним тайное соглашение, согласно которому Пилсудский обязался организовать шпионско-диверсионную работу в тылу русских войск. Для этих целей он создал в районах, занятых русскими войсками, «Польскую военную организацию» (ПОВ).

Третью силу в решении национального вопроса представляло революционное движение. Представители его осуждали империалистическую войну и считали, что только общеевропейская социалистическая революция и свержение господства буржуазии принесут польским трудящимся социальное и национальное освобождение.

2 августа польская социал-демократия совместно с ППС-левицей выпустила воззвание, озаглавленное «Долой войну». В воззвании говорилось: «Пролетариат объявляет борьбу своим правительствам, своим угнетателям - и грозное дыхание рабочей революции приближается...».

2. «Польский вопрос» во внешней и внутренней политике воюющих сторон.

Война между центральными державами и Россией выдвинула польский вопрос как один из важнейших вопросов международной политики. Географическое положение Польши с самого начала делало ее территорию главным театром военных действий на востоке. Это обстоятельство повышало заинтересованность воюющих армий в привлечении симпатий поляков на свою сторону. Хотя в то же время, ни Россия, ни Германия, ни Австро-Венгрия не были в действительности заинтересованы в восстановлении реальной самостоятельности и независимости Польши.

14 августа 1914 г. главнокомандующий русской армией великий князь Николай Николаевич обратился к польскому народу с воззванием, в котором говорилось о необходимости объединения всех польских земель «под скипетром русского царя» и содержалось обещание предоставить этим землям «самоуправление». Характерно, что это воззвание исходило не от имени царя и даже не от имени правительства, следовательно, не имело вполне официального характера и впоследствии могло быть отклонено официальными кругами, как не ответственными за него.

Царское правительство не спешило делать реальные шаги в направлении предоставления Польше обещанной автономии. Только в июне 1915 г. Николай II созвал польско-российское совещание по определению полномочий будущего польского самоуправления. В августе, незадолго до того, как немцы заняли Варшаву, премьер-министр Горемыкин объявил о признании польской автономии после войны. Затем русские войска были вынуждены отступить. После потери польских земель заинтересованность Петрограда в польском вопросе практически иссякла. Вплоть до самого падения царизма — не было сделано ничего в данном направлении. Политику царского правительства в польском вопросе поддерживали все русские буржуазные партии, в том числе основная буржуазная партия - кадеты. Кадетская газета «Русские ведомости» восхваляла «государственно-правовое соединение» всех польских земель с Россией, обещанное в воззвании русского главнокомандующего.

Политику русского правительства в польском вопросе целиком поддерживали его союзники - Франция и Англия. Там считали польский вопрос внутренним делом России.

Политика Германии в отношении польского населения, проводившаяся в предвоенный период и отрицавшая восстановление независимости польского государства в любой форме, в начале войны никаких изменений не претерпела. Немецкое командование восточного фронта обратилось к населению Королевства Польского с воззванием, в котором содержались призывы к восстанию против России и обещание «независимости», однако это обещание было выражено в слишком уж неопределенной форме и особого энтузиазма у поляков не вызвало.

Что касается Австро-Венгрии, то ее правительство следовало за Германией. Главное командование австро-венгерской армии также обратилось к польскому народу с воззванием. Однако пустота и бессодержательность этого документа изумила даже самых заядлых сторонников австрийской монархии из среды польских помещиков Галиции.

Таким образом, ни один из трех императоров официальной позиции по польскому вопросу в первые два года войны не занял.

Существенные изменения в польском вопросе произошли на рубеже 1916-1917 гг. Расчеты Центральных держав на быструю победу не оправдались, война приняла затяжной, позиционный характер. Австро-Венгрия и Германия нуждались в солдатах, и они надеялись получить их в Царстве Польском. Прямой призыв в армию на оккупированной территории был запрещен международными соглашениями, поэтому единственным возможным решением было создание в оккупированном Царстве Польском квази-независимого союзного государства.

5 ноября 1916 г. австро-венгерский и германский генерал-губернаторы оккупированного Царства Польского от имени своих императоров огласили манифест о создании «самостоятельного государства» из польских земель, «вырванных из-под русского господства». Польское королевство должно

было стать наследственной монархией с конституционным строем. Точное определение его границ откладывалось на будущее.

Такие действия Центральных держав поставили Россию перед необходимостью предпринять контрмеры, чтобы сохранить лояльность себе поляков, в том числе и служивших в русской армии. В декабре 1916 г. Николай II заявил, что одной из военных целей России является «создание свободной Польши, состоящей из всех трех частей, до сих пор разделенных». На деле речь шла не о полной независимости Польши, а о предоставлении ей широкой автономии в рамках России, с которой ее связывала бы личная уния. Эта идея получила поддержку со стороны Англии и Франции.

Таким образом, решения Центральных держав, а затем и России в конце 1916 г. сдвинули польский вопрос с мертвой точки, хотя и не решили его полностью.

Важным рубежом в окончательном решении польского вопроса стала Февральская революция в России. 14 марта 1917 г. Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов принял обращение «К народу польскому», в котором говорилось, что «демократия России... провозглашает, что Польша имеет право быть совершенно независимой в государственно-международном отношении». Определило свою позицию и Временное правительство. 16 (29) марта 1917 г. появилось его воззвание «К полякам», в котором также шла речь о независимом польском государстве, но содержались и некоторые весьма существенные оговорки: оно должно находиться в «свободном военном союзе» с Россией, который был бы утвержден Учредительным собранием.

Решения Петроградского Совета и Временного правительства увеличивали свободу маневра Англии и Франции. Их больше не связывало обязательство перед Россией считать польский вопрос внутренним делом России. Возникли условия для его международного обсуждения и решения. В связи с тем, что в России была создана Польская ликвидационная комиссия для урегулирования всех вопросов польско-российских отношений и началась организация национальных польских воинских частей в составе русской армии, французский президент Р. Пуанкаре в июне 1917 г. издал декрет о создании польской армии во Франции.

В апреле 1917 г. в войну вступили США, президент которых В. Вильсон еще в январе 1917 г. высказался за восстановление «объединенной, независимой, автономной» Польши.

Берлин и Вена не оставляли попыток заручиться поддержкой поляков для своих планов. В сентябре 1917 г. в Польше ими были созданы Регентский совет и правительство. Эти органы зависели от оккупационных властей, были лишены свободы действий, тем не менее, они положили начало формированию зачатков польской администрации.

Резко активизировалась деятельность поляков на Западе и за океаном. 15 августа 1917 г. был создан Польский национальный комитет (ПНК) во главе с Р. Дмовским. В течение сентября - ноября 1917 г. он был признан Францией, Великобританией, Италией и США в качестве «официальной польской

организации», но ещё пока не правительства. Признание позволило ПНК развернуть активную дипломатическую работу по подготовке международно-правовых условий для воссоздания независимого государства.

Пришедшие к власти в России в октябре 1917 г. большевики продолжили в польском вопросе линию Петроградского Совета. В опубликованной 2 (15) ноября 1917 г. Декларации прав народов России провозглашалось «право народов России на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства».

3 марта 1918 г. был подписан Брестский договор, по которому Советская Россия признавала оккупацию Центральными державами Царства Польского. 29 августа 1918 г. был опубликован декрет Совнаркома об аннулировании всех договоров, заключенных правительствами бывшей Российской империи с Пруссией и Австрией относительно разделов Польши. Тем самым Россия отказывалась от любых притязаний на польские земли.

Однако ни Советская Россия, ни Центральные державы на заключительном этапе войны не оказывали уже серьезного воздействия на судьбу польского вопроса. Центрами его решения стали державы Антанты и США, а также сама страна. Особый резонанс в мире получило послание В. Вильсона конгрессу США в январе 1918 г. (так называемые четырнадцать пунктов Вильсона), тринадцатый пункт которого определял характер государственного строя и оптимальные границы будущей Польши. Он гласил: «Должно быть создано независимое Польское государство со включением в него территорий, населенных неоспоримо польским населением, причем этому государству должен быть обеспечен свободный и надежный доступ к морю...». Этот пункт, после признания Австро-Венгрией и Германией программы Вильсона в качестве платформы для перемирия, стал тем международно-правовым положением, на основании которого произошло восстановление польской государственности.

3. Возобновление независимости Польши. Ю. Пилсудский.

В момент прекращения боевых действий Первой мировой войны и заключения перемирия 11 ноября 1918 г. земли Королевства Польского были оккупированы германскими войсками. Их разоружением занялась Польская военная организация, созданная Юзефом Пилсудским ещё в 1914 г. Хотя в некоторых местах не обошлось без столкновений, в целом акция прошла без значительных потерь, принесла освобождение большей части польских земель и обеспечив Войско Польское значительным количеством оружия и военного снаряжения.

7 ноября 1918 г. в Люблине было создано правительство, которое возглавил Игнаций Дашиньский. 10 ноября в Варшаву прибыл Ю. Пилсудский, интернированный ранее немцами. Вскоре о передаче власти ему заявило Люблинское правительство, а также созданный в период войны оккупационными властями Регентский совет. 18 ноября в Варшаве Пилсудским было создано первое общепольское правительство, главой которого стал Е. Морачевский.

4. Борьба за границы. Польско-советская война 1920 г. и её результаты.

Вопрос о польских границах был на повестке Парижской мирной конференции. По её результатам Польша получила большую часть Гданьского Поморья (сам Гданьск получил статус вольного города под контролем Лиги наций). Вопрос же о принадлежности Верхней Силезии, Вармии, Мазур и Повислья должен был решаться путем плебисцита. Плебисцит в Вармии, Мазурах и Повислье, проведенный 11 июля 1920 г., Польша проиграла. Двадцать восьмого июля 1920 г. западные державы признали права Чехословакии на большую часть спорных областей Тешинской Силезии. Потеря этих земель была для Польши особенно болезненной, учитывая природные богатства и развитую промышленность этого региона. Верхняя Силезия в 1922 г. отошла Польше, получив статус автономии.

Вопрос о восточных границах Польши Версальский договор оставлял открытым. Весной 1920 г. стало ясно, что большевики одержали победу над русской контрреволюцией. Пилсудский опасался вторжения с их стороны. 26 апреля 1920 г. началось польское наступление на Украине. Однако вскоре Красная армия перешла в контрнаступление. Войсками, наступавшими на севере, командовал Тухачевский, на юге — Буденный. Некоторое время польские войска, еще сдерживали линию фронта. Однако в начале июля польский фронт рухнул. Красная армия стремительно продвигалась на запад, а большевики вели политическую подготовку к установлению в Польше коммунистического режима. Тридцатого июля в Белостоке был создан Временный революционный комитет Польши; его возглавили коммунисты Юлиан Мархлевский и Феликс Дзержинский. Но советские войска столкнулись с мощным сопротивлением под Варшавой, где 13-15 августа произошло кровопролитное сражение, завершившееся победой поляков. Итог войне подвело подписание в Риге 18 марта 1921 г. мирного договора.

После отступления Красной армии миссия Лиги Наций определила временное разграничение между Польшей и Литвой, чтобы избежать военного столкновения. Вильно остался у литовцев. Тогда Пилсудский решил прибегнуть к уловке: он поручил генералу Люциану Желиговскому, командующему Литовско-Белорусской дивизией, инсценировать мятеж. 9 октября 1920 г. он захватил Виленскую область, которая окончательно оказалась включенной в состав Польши в 1922 г. Литва этого не признала и продолжала считать Вильно своей конституционной столицей. Окончательно восточная граница была признана державами Антанты в 1923 г.

5. Конституция 1921 г.

За день до подписания Рижского мира, 17 марта 1921 г., сейм принял Конституцию. Согласно ей, Польша являлась парламентской демократической республикой. Конституция 1921 г. стала фундаментом весьма зыбкого политического устройства. Правительство было полностью зависимо от сейма, сейм расчленен на многочисленные конкурирующие между собой фракции, не способные создать относительно стабильное

парламентское большинство. Несмотря на все эти недостатки, Конституция 1921 г. знаменовала объединение исторических областей Польши и означала завершение государствообразующих процессов.

Контрольные вопросы: 1. Каковы были позиции великих держав относительно «польского вопроса» в годы Первой мировой войны? 2. Когда и в результате каких событий Польша восстановила свою государственность? 3. Что такое «Чудо на Висле»? 4. Каковы были условия Рижского мира 1921 г. 5. Назовите основные положения конституции Польши 1921 г.

Литература:

1. Грабенский, В. История польского народа / В. Грабенский. – Минск : МФЦП, 2006. – 800 с.
2. История стран Центральной и Юго-Восточной Европы XX века : учеб. пособие для вузов / под ред. А.В.Фадеева - М. : Профиздат, 1997. – 348 с.
3. Кузнецов, И.Н. История государства и права славянских народов : учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. - М. : Новое знание, 2004. – 588 с.
4. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеневич, Е. Хольцер; под ред. М.В. Дмитриева. - М. : Весь мир, 2004. – 544 с.

Лекция 9. Польша в межвоенный период (1921-1939 гг.).

Ключевые понятия: парламентская демократия, государственный переворот, начальник государства, санация, национальное меньшинство, пацификация.

План:

1. Парламентский период (1921 -1926 гг.)
2. Майский переворот 1926 г. Становление санационного режима.
3. Период санации (1926 -1939 гг.).
4. Политика в отношении национальных меньшинств.
5. Внешняя политика Польши.

1. Парламентский период (1921-1926 гг.).

С принятием Конституции и установлением границ в политической жизни Польши на первый взгляд наступила стабильность. Однако в действительности эта стабильность оказалась иллюзорной. Смена правительств, отсутствие долговременного парламентского большинства, а также доведенная до крайности многопартийность - эти черты политической системы отличали Польшу. Кроме того, ситуацию осложняли конфликты с национальными меньшинствами.

В ноябре 1922 г. прошли выборы в сейм и сенат, на которых болезненное поражение потерпел лагерь Пилсудского. Составившие его группировки не получили ни одного места в парламенте.

9 декабря 1922 г. состоялись выборы первого президента независимой Польши. Пилсудский отказался выставить свою кандидатуру. Президентом стал кандидат от партии «Освобождение» Габриель Нарutowич,

поддержанный другими левыми партиями, центристами и представителями национальных меньшинств. Через неделю после выборов, 16 декабря 1922 г., Нарutowича застрелил фанатик правого толка Элигиуш Невядомский. Смерть Нарutowича отразилась на польской политической жизни, оставив ощущение враждебности и нетерпимости.

20 декабря 1922 г. состоялись новые выборы президента. Им стал Станислав Войцеховский, кандидат центристской Польской крестьянской партии «Пяст», за которого голосовали те же партии, что и за Нарutowича. К тому же, Войцеховского поддерживал Пилсудский.

В целом, конструктивные недостатки и изъяны польского парламентаризма во всей своей полноте проявились в 1922-1926 гг. Политическая раздробленность сейма (17 фракций в начале 1923 г. и 26 фракций в начале 1926 г.) стала причиной того, что в относительно короткий срок были испробованы практически все возможные варианты правительств. Коалиционные правительства как правило существовали недолго, от недели до полугода. За это время они не всегда даже успевали выработать единую правительственную программу.

С 1923 г. Пилсудский отошел от официальной политической жизни и поселился в Сулеювке под Варшавой, но по-прежнему продолжал оказывать значительное влияние на деятельность отдельных партий и на многих генералов и офицеров.

Целенаправленная антиправительственная пропаганда как слева, так и справа усиливала настроения разочарования и недовольства парламентской моделью государственного устройства. Почти всеобщая неудовлетворенность парламентской демократией, достигшая своего пика в конце 1925 - начале 1926 г., создала благоприятную атмосферу для государственного переворота, возглавленного Ю. Пилсудским.

3. Майский переворот 1926 г. Становление санационного режима.

Благоприятный момент для переворота сложился в 1926 г. 10 мая в полном соответствии с конституцией было сформировано крайне непопулярное в обществе правительство правого большинства, которое возглавил В. Витос. 12 мая Ю. Пилсудский во главе верных ему воинских частей, собранных для проведения маневров в окрестностях Варшавы, выступил в поход на столицу. Начались их вооруженные столкновения с проправительственными силами, приведшие к жертвам с обеих сторон. Когда участники переворота овладели почти всей Варшавой, президент Войцеховский и премьер Витос отказались от борьбы.

Осуществив переворот, первый маршал независимой Польши формально не объявил себя диктатором и не распустил парламент, который 31 мая избрал Пилсудского президентом страны. Но он от выбора отказался, ссылаясь на то, что конституция дает слишком малые полномочия главе государства. 1 июня президентом страны был избран И. Мостицкий.

Начался постепенный, растянувшийся на годы процесс замены парламентской системы правления на авторитарный режим, поскольку

реальной властью в стране до 1935 г. обладал не избираемый Национальным собранием президент, а опиравшийся на армию и государственный аппарат Ю. Пилсудский. В то же время сохранялась видимость безупречного функционирования парламентаризма. Режим известен в истории как «санационный» (от латинского *sanatio*, т.е. оздоровление, так как именно под лозунгами оздоровления политической и общественной жизни в стране был осуществлен государственный переворот).

4. Период санации (1926 -1939 гг.).

В первые годы существования режим в качестве основных своих противников определил революционный лагерь, а также партии, до переворота составлявшие правое большинство в сейме. В марте 1927 г. власти запретили связанные с нелегальной Коммунистической партией Польши Независимую крестьянскую партию и Белорусскую крестьянско-рабочую громаду, их лидеры были лишены депутатского иммунитета и арестованы.

Проводимая Пилсудским политика стали стимулом для постепенного перехода в оппозицию правительству ППС и левых крестьянских партий. В 1929 г. в результате соглашения 6 левых и центристских партий был образован блок, получивший название «Центролев» (*Centrolew*). Не сумев добиться существенных успехов в борьбе с санацией в сейме, лидеры «Центролева» созвали в Кракове в июне 1930г. Конгресс защиты прав и свободы народа под лозунгами свержения диктатуры и восстановления в Польше демократии. Ответом на вызов Центролева стал досрочный роспуск сейма и арест руководителей оппозиции. Проведенные в ноябре 1930 г. выборы в парламент, получившие название «брестских», принесли «санации» победу. У режима появилась возможность проводить через парламент любые законы, не считаясь с мнением оппозиции.

Обострению политического противостояния в это время способствовал обрушившийся на страну мировой экономический кризис, с которым «санация» не могла справиться. Кризис обнаруживал себя в различных сферах. Резко снизился объём промышленного производства, что спровоцировало рост безработицы. Сельское хозяйство несло убытки в связи со снижением цен на аграрную продукцию. С 1933 г. Польша постепенно начала выходить из кризиса.

В начале 30-х гг. в связи с неизлечимой болезнью Ю. Пилсудского резко актуализировалась проблема сохранения режимом власти после смерти диктатора. «Санация» видела выход в принятии новой конституции. Она была введена в действие в апреле 1935 г.. Центральное место в государстве отводилось президенту. Права сейма были ограничены в пользу органов исполнительной власти и сената. 12 мая 1935 г. Ю. Пилсудский скончался. «Санация» потеряла вождя, но сохранила власть.

На посту президента остался Мостицкий. Но послушный исполнитель воли Ю. Пилсудского при его жизни, он не в состоянии был и после его смерти самостоятельно осуществлять власть, предоставленную ему новой

конституцией. На ведущую роль в управлении государством выходит получивший в наследство от Пилсудского должность генерального инспектора армии генерал (впоследствии маршал) Эдвард Рыдз-Смиглы.

Вторая половина 30-х гг. стала временем прогрессирующего ослабления «санации». Усиливалось влияние демократической оппозиции. В то же время в 1938 г. по решению Исполкома Коминтерна Компартия Польши была распущена. Острота политического противостояния в обществе стала ослабевать в конце 30-х гг. в связи с надвигавшейся угрозой для Польши со стороны Германии. Тревога за судьбу страны оказалась сильнее политических разногласий.

5. Политика в отношении национальных меньшинств.

В рассматриваемый период проблема национальных меньшинств перед Польшей стояла очень остро. По отношению к белорусам и украинцам проводилась политика «культурного подавления». Одним самых ярких её проявлений стала т. н. «Пацификация», проведенная осенью 1930 г. в Галиции и Волыни. Поводом для «пацификации» (умиротворения) послужили многочисленные антипольские акции ОУН (поджоги усадеб польских колонистов - «осадников», разрушение линий связи и т. д.). В ходе «пацификации» применялся принцип коллективной ответственности. Подразделения польской полиции и армии были введены в более чем 800 сёл, было арестовано более 2 тысяч человек, ликвидированы украинские организации, сожжено около 500 домов.

Актом мести за «пацификацию» стало убийство 15 июня 1934 в центре Варшавы боевиком ОУН Григорием Мацейко министра внутренних дел Бронислава Перацкого, а также заместителя руководителя Беспартийного блока Тадеуша Голувки. Через два дня, 17 июня, президент Польши И. Мостицкий издал распоряжение о создании лагеря в Берёзе-Картузской, где разрешалось содержать людей до трёх месяцев без суда, исключительно по административному решению полиции или главы воеводства. В целом нерасчетливая политика польских властей в национальном вопросе толкала тех же белорусов в «объятия большевиков». Что касается евреев, то они обладали полной национально-культурной автономией.

В западной части Польши проживало значительное количество немцев. Их отличительной чертой было то, что они обладали значительными материальными средствами. После 1933 г. (приход к власти в Германии А. Гитлера) немецкий вопрос в Польше ещё более обострился.

6. Внешняя политика Польши.

Межвоенная Польша имела весьма напряженные отношения со всеми своими соседями, кроме Румынии и Латвии.

В первые послевоенные годы польская дипломатия ориентировалась преимущественно на Францию. Однако вскоре всё более чётко стали проявляться признаки политического сближения Германии с победившими западными державами («план Дауэса», локарнские договоры). После этого

польские политические элиты стали склоняться к проведению более независимой от Парижа внешней политики. Особенно заметно это проявилось после государственного переворота 1926 г., когда полный контроль над внешней политикой был сосредоточен в руках Пилсудского.

В начале 30-х гг. были сформулированы основные принципы новой внешней политики Польши, которая, по сути, сводилась к так называемому балансированию. В соответствии с этим курсом Польше следовало проводить линию «равного удаления» от Германии и СССР и всеми средствами противодействовать их возможному сближению. В рамках реализации этого курса в 1932 г. был заключен польско-советский договор о ненападении сроком на 3 года (был продлен в мае 1934 г.), а в январе 1934 г. подписана аналогичная польско-германская декларация сроком на 10 лет. В то же время Польша отказалась участвовать в предлагавшемся Францией и Советским Союзом так называемом Восточном Локарно, которое должно было стать ключевым звеном системы региональной коллективной безопасности. Варшава мотивировала этот шаг неверием в действенность многосторонних договоров и убежденностью в возможности обеспечить свою безопасность с помощью двусторонних соглашений.

В марте 1938 г., когда в центре внимания всего мира был аншлюс Австрии Германией, Польша в ультимативной форме потребовала от Литвы признать окончательность существовавшей де-факто польско-литовской границы.

Польша приняла активное участие в расчленении Чехословакии в 1938 г., присоединив к себе Тешинскую Силезию.

24 октября 1938 г. германская сторона потребовала, чтобы Польша признала права Германии на Гданьск и на строительство экстерриториальных путей сообщения (автостреды и железной дороги) через польское Поморье, а также присоединилась к антисоветскому и антикоммунистическому «Антикоминтерновскому пакту». Эти требования Польша решительно отвергла. Вместе с тем Польша она получила поддержку Великобритании, которая в конце концов покончила с политикой «умиротворения» Германии и 31 марта предоставила Польше гарантии на случай агрессии. Используя это как повод, 28 апреля 1939 г. Берлин денонсировал декларацию 1934 г. о ненападении и приступил к активной подготовке военной операции против Польши.

23 августа 1939 г. был подписан советско-германский пакт о ненападении, к которому прилагался секретный протокол. Он предусматривал, что «в случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарев, Висла и Сан».

Контрольные вопросы: 1. Назовите причины государственного переворота 1926 г. 2. Что такое «Санация»? 3. Дайте оценку политике, которая проводилась в Польше в межвоенный период в отношении

национальных меньшинств. **4.** Какой характер носили отношения Польши с государствами-соседями 1920–1930-е гг.?

Литература:

1. Грабенский, В. История польского народа / В. Грабенский. — Минск : МФЦП, 2006. — 800 с.
2. История стран Центральной и Юго-Восточной Европы XX века : учеб. пособие для вузов / под ред. А.В.Фадеева - М. : Профиздат, 1997. — 348 с.
3. Кузнецов, И.Н. История государства и права славянских народов : учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. - М. : Новое знание, 2004. — 588 с.
4. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеневич, Е. Хольцер; под ред. М.В. Дмитриева. - М. : Весь мир, 2004. — 544 с.

Лекция 10. Югославия во Второй мировой войне.

Ключевые понятия: Тройственный пакт, государственный переворот, четники, АВНОЮ, усташи.

План:

1. Оккупация и раздел страны. Движение сопротивления (весна 1941 – начало 1942 г.).
2. Дальнейшее развитие антифашистской освободительной борьбы (1942 -1943 гг.).
3. Победа народно-освободительных сил над оккупантами. Международное признание Югославии.

1. Оккупация и раздел страны. Движение сопротивления (весна 1941 – начало 1942 г.).

После начала II мировой войны Югославия заявила о своём нейтралитете. Однако капитуляции Франции в июне 1940 г. заставила югославское правительство взять курс на сближение с Германией. 25 марта 1941 г. правительство Югославии подписало в Вене соглашение о присоединении страны к Тройственному пакту. Это вызвало бурные протесты в стране. В ночь на 27 марта 1941 г. в Белграде произошёл военный переворот, организованный частью офицерского корпуса во главе с генералом Душаном Симовичем. Формально договор 25 марта не отменили. Однако уже 5 апреля 1941 г. новое правительство подписало договор о дружбе и ненападении с СССР.

В ответ 6 апреля 1941 г. германские войска без объявления войны вторглись в Югославию. При помощи Италии, Венгрии и Болгарии Германия оккупировала Югославию. 17 апреля Югославия капитулировала. Страна была расчленена. Сербия была оккупирована Германией, в ней было создано марионеточное правительство во главе с генералом Миланом Недичем («Сербия Недича»). В Хорватии создавалось «независимое» государство во главе с лидером усташей А. Павеличем. К Хорватии присоединили также

Боснию и Герцеговину. Вскоре Хорватия примкнула к Тройственному пакту. Словению разделили Германия и Италия. Италия получила также Далмацию и Черногорию. Венгрии передали часть Воеводины (Бачку), а Болгарии – большую часть Македонии – «новые болгарские земли» (Вардарскую Македонию – по названию р. Вардар. Косово было разделено на 3 оккупационные зоны – немецкую, итальянскую и болгарскую. Т.о., единое югославянское государство перестало существовать.

В стране развернулась антифашистская борьба. Часть сил движения сопротивления придерживалась прозападной ориентации. Среди них выделялась группа офицеров во главе с Драголюбом (Дражей) Михайловичем. Эта группа в середине мая 1941 г. приступила к формированию вооруженных отрядов – чет (от этого их название – «четники»). Вооруженные столкновения четников с оккупантами начались уже в мае 1941 г.

Нападение гитлеровцев на СССР активизировало деятельность югославских коммунистов (до 22 июня 1941 г. их активность в борьбе с оккупантами сдерживалась пактом Молотова-Риббентропа и соответствующими инструкциями Коминтерна). Возглавлял коммунистическое партизанское движение Иосиф Броз Тито. 4 июля 1941 г. ЦК КПЮ обратился с призывом ко всем антифашистам Югославии начать вооруженную борьбу с оккупантами и их приспешниками. Массовое восстание в июне-июле охватывает Сербию, ряд районов Далмации, Лики, Боснии и Герцеговины, Словении. В октябре начались вооруженные выступления в Македонии. В июне-июле под контролем восставших оказалась почти вся территория Черногории. В этот период наблюдаются совместно организованные выступления отрядов коммунистов-партизан и четников Д. Михайловича, завязываются контакты между ними. Имели место встречи между главой сербских четников Михайловичем и Тито. Однако это сотрудничество было недолгим. Уже осенью 1941 г. и особенно в начале 1942 г. между партизанами и четниками началась вооруженная борьба. Она носила характер гражданской войны. Кратковременность совместной борьбы партизан и четников объясняется прежде всего глубокими различиями в идеологии и внешнеполитической ориентации.

В период с сентября по декабрь 1941 г. оккупанты начинают наступление на освобожденные территории Югославии, прибегая к массовым репрессиям, расстреливая в качестве заложников мирных жителей.

События ВМВ вызвали всплеск кровопролития в Югославии на национально-религиозной почве. Карательные экспедиции усташей встречали вооруженное сопротивление сербских крестьян. В ответ на массовые зверства усташей националистически настроенные сербы отвечали убийствами боснийских мусульман и хорватов.

2. Дальнейшее развитие антифашистской освободительной борьбы (1942-1943 гг.).

Преемственность югославской государственности осуществляли король и правительство, находившиеся в эмиграции – сначала в Каире, а затем в Лондоне. Роль «Югославской армии в отечестве» выполняли отряды Драголюб-Дражи Михайлович. В конце 1941 - начале 1943 г. формируются сначала бригады, а затем корпуса четников. Создаются так называемые военно-оперативные зоны, возглавляемые командирами. Зоны охватывали почти всю территорию Югославии, даже те ее части, где влияние четников, как военное, так и политическое, было слабым.

С конца 1941 г. по конец 1943 г. партизаны Тито после ряда неудач сумели создать крепкую и мобильную военную организацию, причем более эффективную, чем у четников. 21 декабря 1941 г. создается первая пролетарская бригада, положившая начало созданию народно-освободительной армии Югославии (НОАЮ). Партизанские отряды и первые соединения НОАЮ смогли отбить несколько наступлений оккупантов. В ноябре 1942 г. формируются дивизии и корпуса НОАЮ. К концу года ее части контролировали уже пятую часть страны.

К этому времени коммунисты решили создать специальный политический орган, избранные представители которого должны были оперативно решать вопросы политической, экономической и культурной жизни. Таким органом стало Антифашистское вече народного освобождения Югославии (АВНОЮ), созданное в конце 1942 г. Помимо коммунистов в нем были представлены члены самых разных довоенных партий и политических группировок.

В 1943 г. НОАЮ и партизанские отряды сумели отбить крупное наступление немцев в долинах рек Неретвы и Сутьески. Подъем освободительной борьбы наблюдался практически во всех национальных регионах Югославии.

В ноябре 1943 г. АВНОЮ на своем втором заседании принимает на себя функции государственной власти. Королевское правительство объявляется низложенным, королю запрещается возвращение в страну, федеративное устройство вводится по всей стране.

3. Победа народно-освободительных сил над оккупантами. Международное признание Югославии.

С этого времени с новой силой разгорается борьба за международное признание. Это происходило, во-первых, в условиях большего влияния в стране партизан, чем четников, во-вторых, параллельно с переговорами союзников о послевоенном устройстве Европы. В ходе их Великобритания отстаивала интересы своих протекторов, а Москва стремилась к установлению коммунистических режимов. В 1944 г. в Москве на встрече Черчилля со Сталиным Югославия наряду с Венгрией была причислена к странам, в которых влияние было поделено поровну. В июне 1944 г. эмигрантское лондонское правительство и руководство партизан заключили соглашение об

образовании демократического правительства, что способствовало бы объединению всех сил для борьбы с немцами. Решение вопроса о государственном устройстве откладывалось до конца войны.

Учтя соотношение сил в Югославии, а также стремительное продвижение на запад Красной Армии, английское правительство вынуждено было отозвать свою военную миссию из штаба четников и официально прекратить оказывать военную помощь Д. Михайловичу. В сентябре 1944 г. король призвал армию присоединиться к партизанам.

Осенью 1944 г. Красная Армия подошла к границам Югославии. Красная армия участвовала в боях за освобождение Воеводины, Восточной и Северной Сербии, а также Белграда (15-20 октября 1944 г.). К концу 1944 г. оккупанты были изгнаны из Сербии, Македонии и Черногории. Однако вся страна была освобождена югославской армией только 15 мая 1945 г.

На Ялтинской конференции (февраль 1945 г.) было принято решение о вступлении в АВНОЮ депутатов югославской скупщины, избранной ещё в 1938 г. 7 марта 1945 г. И.Тито сформировал коалиционное правительство, в котором премьер-министр эмигрантского правительства Шубашич стал министром иностранных дел.

Контрольные вопросы: 1. Когда территория Югославии была оккупирована войсками Германии и её союзников? 2. Кто такие четники? 3. Что вы знаете о Иосифе Броз Тито? 4. Кто такие усташы? 5. Что такое АВНОЮ? 6. Каковы были результаты Второй мировой войны для Югославии?

Литература:

1. Воронин, Т.Л. Родная Сербия / Т.Л. Воронин – М, 2004. – 224 с.
2. Фрейдзон, В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времён до образования республики (1991 г.) / В.И. Фрейдзон – СПб.: Алетея, 2001. – 320 с.
3. Чиркович, С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М. : Весь мир, 2009. – 495 с.

Лекция 11. Чехословакия в годы Второй мировой войны.

Ключевые понятия: фашизм, протекторат Богемия и Моравия, германизация, Движение сопротивления, Майское восстание, Кошицкая программа.

План:

1. Политика оккупантов в протекторате Богемия и Моравия. Словацкое государство.
2. Возникновение и развитие Движения сопротивления.
3. Национальный фронт чехов и словаков и его программа. Майское восстание и завершение освобождения Чехословакии.

1. Политика оккупантов в протекторате. Словацкое государство.

В марте 1939 г. Чехия и Моравия были включены в состав Германии в качестве протектората Богемия и Моравия. Формально в протекторате сохранялось чешское правительство, но на практике всем заправлял имперский протектор. Первым протектором Богемии и Моравии был назначен К. фон Нейрат. Титул «государственного Президента» получил Э. Гаха. Парламент был распущен.

Оккупанты последовательно осуществляли перевод экономики протектората на военные рельсы. Чешские предприятия были подчинены немецким концернам и в 1943 г. уровень промышленного производства в Чехии и Моравии превышал уровень 1939 г., а к концу войны здесь сосредоточилась треть промышленного потенциала Германии. На сельское хозяйство были наложены обязательные поставки продовольствия и сырья. Оружия, захваченного Германией в Чехословакии, хватило для вооружения 40 дивизий.

Составной частью оккупационной политики стала насильственная германизация. В школах было запрещено преподавание национальной истории, литературы и географии, закрыты все чешские высшие учебные заведения. Немецкий язык был основным в госучреждениях.

14 марта была провозглашена независимость Словакии. Её президентом стал Й. Тисо. Фактически Словакия находилась в полной политической и экономической зависимости от Германии. В 1939-1941 гг. Словакия добилась ограниченного международного признания, в том числе и со стороны СССР.

Образование Словацкого государства, временный экономический подъем, связанный с увеличением поставок сырья и продовольствия Германии, привели к тому, что в первое время новый режим получил массовую поддержку. По сравнению с режимом в протекторате здесь долгое время порядки казались либеральными. Однако вскоре иллюзии развеялись: стала расти безработица, падать реальная заработная плата, аграрная реформа двигалась медленно. По мере фашизации страны усиливалась либеральная и левая оппозиция правящему режиму.

2. Возникновение и развитие движения Сопротивления.

Усилия гитлеровцев по полному подчинению протектората нацистской Германии натолкнулись на противодействие патриотически настроенной молодежи, интеллигенции, деятелей чешской культуры. Шла подспудная полемика с нацистской пропагандой, утверждавшей идею непрерывной зависимости исторического развития Чехии от Германии. Немцы же, в свою очередь, усиливали репрессии. 17 ноября нацистами были закрыты все высшие учебные заведения. Эта дата после войны отмечается как Международный день солидарности студентов.

Уже в 1939 г. была создана сеть подпольных организаций для борьбы за независимость. В протекторате был создан т.н. "Политический центр", в который входили представители различных домюнхенских политических партий, кроме коммунистов. Существовали и другие организации: военных,

интеллигенции и др. Организационную самостоятельность сохраняло коммунистическое подполье. На первых порах оно было наиболее организованным, однако после заключения пакта о ненападении между СССР и Германией в августе 1939 г. его члены оказались заметно дезориентированными. Новая активизация его деятельности произошла лишь после нападения Германии на Советский Союз в 1941 г.

В ноябре 1939 г. во Франции был создан Чехословацкий национальный комитет. Летом 1940 г. Э. Бенеш и его сторонники создали в Лондоне Временное чехословацкое правительство. После вступления в войну СССР 18 июля 1941 г. было заключено советско-чехословацкое соглашение о совместных действиях и взаимной помощи в войне против гитлеровской Германии. Помимо лондонского центра эмиграции, сплотившегося в 1940 г. вокруг Бенеша, возник коммунистический центр в Москве во главе с К. Готвальдом.

Ответом на постепенную активизацию деятельности подполья, усиление саботажа в промышленности явилось нарастание террора нацистов. В сентябре 1941 г. пост рейхспротектора Нейрата занял генерал Р. Гейдрих. При нем было введено чрезвычайное положение, активизировалась борьба с чешским подпольем. Лондонский центр движения Сопротивления 27 мая 1942 г. организовал покушение на Гейдриха. Рейхспротектор был убит сброшенными на территорию республики десантниками Кубишем и Габчиком при поддержке членов подполья. Эта акция получила огромный международный резонанс.

Развернувшийся после покушения нацистский террор тяжело отразился на подполье. По стране прокатилась волна арестов, были ликвидированы все сформировавшиеся руководящие центры, впредь действовали лишь остатки нелегальных организаций.

Укрепление позиций СССР в антигитлеровской коалиции в 1943 г., ставшем поворотным в ходе войны, заставило Э. Бенеша пойти на переговоры о заключении чехословацко-советского договора. 12 декабря 1943 г. в Москве Э. Бенешем и И.В. Сталиным был подписан чехословацко-советский договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве. Одновременно Э. Бенеш провел переговоры с членами Заграничного бюро КПЧ, на которых были обсуждены принципы формирования широкого национального антифашистского фронта. Однако и после московских переговоров действовали два центра сопротивления, хотя и наметилась линия на создание единого антифашистского блока.

С 1943 г. правящий режим в Словакии находился в состоянии кризиса. К этому времени здесь в горах активно действовали партизанские отряды. Со второй половины 1943 г. компартия Словакии взяла курс на создание широкого антифашистского фронта. К концу года по ее инициативе был образован Словацкий национальный совет (СНС) как единый центр движения Сопротивления. Активные действия антифашистского сопротивления в Словакии вынудили Й. Тисо обратиться за помощью к А. Гитлеру. 29 августа 1944 г. германские войска заняли Словакию. Это

послужило причиной начала Словацкого национального восстания. 1 сентября СНС провозгласил воссоздание Чехословацкой республики на освобожденной территории. Была создана 60-тысячная армия повстанцев. Однако несмотря на регулярную помощь советской авиации, они понесли огромные потери и в конце октября гитлеровским войскам удалось оттеснить их в горы. В конце октября 1944 г. войска Украинского фронта освободили Закарпатье. Однако освобождение восточной и центральной Словакии началось лишь в январе 1945 г.

3. Национальный фронт чехов и словаков и его программа. Майское восстание и завершение освобождения Чехословакии.

Зимой. 1944-1945 гг. Красная Армия начала освобождение Чехословакии. Встал вопрос о том, кто будет управлять освобожденной страной. Он был разрешен на переговорах в Москве 22-29 марта 1945 г. В них участвовали президент Э. Бенеш, представители Национально-социалистической, Народной, Социал-демократической партий, КПЧ, СНС и специально приглашенные лица, пользующиеся общенациональным авторитетом в стране. На переговорах было достигнуто соглашение о создании Национального фронта чехов и словаков. Эмигрантское правительство ушло в отставку. Президент Э. Бенеш 4 апреля 1945 г. в Кошице назначил новое правительство в соответствии с московскими договоренностями. В нем оказалось 7 коммунистов и по три представителя от СДП, национал-социалистической, народной и демократической партий. Состав правительства отражал примерное соотношение политических сил в стране. Кошицкая программа в национальном вопросе признавала самобытность словацкой нации и её равноправие с чехами. Чехословакия провозглашалась государством двух равноправных народов.

Непосредственному окончанию войны предшествовало усиление движения Сопротивления в чешских землях. 5 мая началось восстание в Праге. Оно началось стихийно, но очень быстро руководство им взял в свои руки сформированный в апреле 1945 г. Национальный комитет. Появились баррикады, повстанцы захватили радиостанцию и передали призыв о помощи. Они рассчитывали на поддержку англо-американских войск, которые к этому времени вышли к демаркационной линии в западной Чехии, однако командование последних, опасаясь конфликта с Советским Союзом, не отдало соответствующего приказа. На помощь восставшей Праге были направлены советские части. Поскольку советская помощь задерживалась, повстанцы вынуждены были подписать 8 мая соглашение о перемирии, по которому немцы получали право беспрепятственно отступить в зону американцев. Советские танковые части вступили в Прагу утром 9 мая. В течение нескольких дней было завершено освобождение Чехословакии от фашистских войск.

Контрольные вопросы: 1. Охарактеризуйте политику оккупационных властей в Чехословакии в период Второй мировой войны. 2. Как относилось население Чехословакии к оккупационным властям? 3. Назовите основные

направления деятельности Движения сопротивления в стране. **4.** Что такое Кошицкая программа?

Литература:

1. История стран Центральной и Юго-Восточной Европы XX века : учеб. пособие для вузов / под ред. А.В.Фадеева - М. : Профиздат, 1997. – 348 с.
2. История Чехии / под ред. В. И. Пичеты. – М., 1947. 418 с.
3. Клеванский, А.Х. Краткая история Чехословакии / А.Х. Клеванский, В.В. Марьина, А.С. Мыльников, И.И. Поп. - М. : Наука, 1988. – 513 с.

Лекция 12. Польша в годы Второй мировой войны.

Ключевые понятия: Пакт Молотова-Риббентропа, план «Вайс», подпольное государство, Армия крайова, Армия людова, катынское дело, Варшавское восстание.

План:

1. Сентябрьская кампания 1939 г. и её результаты.
2. Возникновение и деятельность движения сопротивления.
3. Польские военные формирования в составе антигитлеровской коалиции.
4. Польский вопрос в политике «Великой тройки».
5. Результаты войны для Польши.

1. Сентябрьская кампания 1939 г. и её результаты.

Политическое решение осуществить захват Польши было принято Гитлером в начале 1939 года. 3 апреля была издана директива об операции "Вайс" - о готовности вермахта к нападению на Польшу к 1 сентября 1939 г.

Соотношение сил в польской кампании было явно в пользу Германии. Принятый польским генштабом план войны исходил из того, что основные бои развернутся на западе, в Великой Польше. Польские войска, оказывая сопротивление, должны были с боями постепенно отходить на восток, на линию Вислы, чтобы занять здесь долговременную оборону и ждать вступления в войну Франции и Англии.

1 сентября 1939 года в 4 часа 45 мин. Германия без предупреждения напала на Польшу. Немецкие войска начали наступление по всей германо-польской границе. 3 сентября войну Германии объявили Англия и Франция.

Главный удар в первые дни войны был нанесен немецкими войсками не с запада, как ожидало польское командование, а из Померании, Восточной Пруссии, Силезии, Чехии и Словакии. Авангарды немецких танковых соединений легко прошли сквозь польские позиции. 8 сентября немцы вышли к Варшаве. На западном же фронте союзники не предприняли никаких попыток наступления. События сентября 1939 г. на западном фронте вошли в историю как «Странная война». Таким образом план польского командования продержаться до начала активных действий союзников против вермахта на западе рухнул.

17 сентября, также без объявления войны, советские войска перешли советско-польскую границу. Москва оправдывала этот шаг полным распадом польского государства, а также необходимостью защиты проживавших в Польше украинцев и белорусов. В действительности был приведен в действие план, разработанный и предусмотренный соглашениями советско-германского пакта.

После сообщения о вторжении советских войск президент, правительство и Верховный главнокомандующий маршал Рыдз-Смиглы покинули страну и выехали в Румынию, где были интернированы. Варшава капитулировала 28 сентября.

В боевых действиях польская армия потеряла более 65 тыс. убитыми, около 400 тыс. оказались в немецком плену, 240 тыс. были интернированы Красной Армией. Около 90 тыс. военнослужащих сумели уйти в нейтральные страны. Сентябрьская кампания стала для польской армии полным поражением.

Тем не менее поражение не означало для Польши окончания военных действий. Во Франции было создано правительство в эмиграции. Преемником интернированного Мостицкого был назначен Владислав Рачкевич, но главную роль играл генерал Владислав Сикорский - с 30 сентября в качестве премьера, а затем и главнокомандующего.

2. Возникновение и деятельность движения сопротивления.

Сопротивление поляков началось уже с первых дней немецкой оккупации. Главной организацией военного сопротивления стал Союз вооруженной борьбы, который был создан 13 ноября 1939 года (14 февраля 1942 года реорганизован в «Армию крайову»). Руководителем АК был до своего ареста в июне 1943 г. Стефан Ровецкий, а затем генерал Тадеуш Коморовский. Они подчинялись главнокомандующему в Лондоне, куда переехало правительство в эмиграции после оккупации немцами Франции.

Вооруженный отпор был лишь одной из форм противодействия оккупантам. Гражданским движением Сопротивления руководила Делегатура эмигрантского правительства в стране, которая была создана в декабре 1940 г.

Самостоятельным, независимым от правительства в эмиграции и Делегатуры являлось течение в движении Сопротивления, возглавляемое коммунистами. До конца 1941 г. в оккупированной Польше было создано несколько локальных коммунистических организаций. 5 января 1942 г. была образована Польская рабочая партия (ППР). Среди первых практических шагов ППР было создание собственной военной организации — Гвардии Людовой, преобразованной в 1944 г. в Армию Людову. По численности она уступала Армии Крайовой, к концу оккупации в ее рядах было около 60 тыс. человек. Особенно активную деятельность Армия Людова развернула в 1944 г., когда ее отряды стали получать оружие от Польского партизанского штаба, созданного в СССР. В 1943 г. ППР вступила в переговоры с

Делегатурой о равноправном сотрудничестве. Но они окончились безрезультатно.

Самостоятельное еврейское движение Сопротивления возникло в различных гетто. В ответ на действия немцев, планировавших уничтожить еще остававшихся в живых евреев, в Варшавском гетто 19 апреля 1943 г. началось восстание, продолжавшееся несколько недель. Подобные восстания вспыхнули и в ряде других мест, а также в некоторых лагерях уничтожения.

Когда советские войска начали стремительно продвигаться в сторону территории бывшей Польши, Делегатура разработала план одновременного выступления Армии Крайовой при приближении сил Красной Армии (план «Буря»). План был рассчитан на то, что польские силы сумеют освободить основные города, и прежде всего Варшаву, до вступления в них советских войск и таким образом установят там национальную власть, с которой придется считаться советским военным властям.

Основное внимание АКовцев было сосредоточено на Варшаве. Все считали, что советские войска, воспользовавшись моментом, начнут штурмовать столицу. Тадеуш Коморовский издал приказ о начале Варшавского восстания 1 августа. Однако, по мере приближения к городу советское наступление замедлилось. На протяжении нескольких недель советское руководство не предприняло никаких действий, чтобы прийти на помощь восстанию, и даже запретило приземляться самолетам союзников, которые с военных баз в Италии пытались доставить сражавшейся Варшаве оружие, амуницию, лекарства и продукты. Вначале восставшим удалось взять под свой контроль значительную часть города. Однако через несколько дней немецкие войска перешли в наступление и овладевали отдельными районами польской столицы. Это сопровождалось массовыми расстрелами гражданского населения. Артиллерийские и воздушные бомбардировки влекли за собой гибель людей, все больше разрушений и пожаров. Считая дальнейшую борьбу безнадежной, главнокомандующий АК подписал 2 октября акт о капитуляции. Восстание закончилось военным поражением и гибелью около 200 тыс. повстанцев и гражданских лиц.

В январе 1945 г. советские войска, которые с лета 1944 г. стояли у берегов Вислы, перешли в новое наступление. Через несколько недель они заняли почти все польские земли.

3. Польские военные формирования в составе антигитлеровской коалиции.

Польское участие в сражениях Второй мировой войны не ограничилось боями польской армии в сентябре 1939 г. и деятельностью движения Сопротивления.

Польские воинские части во Франции начали формироваться после подписания 21 сентября 1939 года франко-польского протокола. Главнокомандующим польскими силами во Франции стал генерал Владислав Сикорский. В конце 1939 года были сформированы польские 1-я и 2-я пехотные дивизии.

В начале мая 1940 года польские формирования в составе экспедиционного англо-французского корпуса были направлены в Норвегию для войны против немцев. Там польская бригада успешно штурмовала несколько поселков. Однако из-за наступления немцев во Франции силы союзников, включая поляков, покинули Норвегию.

Польские части приняли активное участие в боевых действиях во Франции. Когда её поражение стало очевидным, главнокомандующий польскими силами решил эвакуировать их в Британию. В августе 1940 британский премьер-министр Черчилль подписал польско-британское военное соглашение, позволявшее польским войскам дислоцироваться в Британии. В августе 1940 г. было сформировано несколько польских эскадрилий в составе британских ВВС, которые впоследствии приняли участие в «битве за Англию», а также в налетах на территорию Германии. Польские формирования, дислоцировавшиеся в Британии, приняли активное участие в боевых действиях союзников в 1944 -1945 гг.

В апреле 1940 в Сирии была сформирована польская Карпатская стрелковая бригада. После сдачи французских войск в Сирии немцам она была передислоцирована в британскую Палестину. В октябре 1940 бригада была переброшена в Северную Африку, где в 1941 г. приняла участие в боевых действиях. В 1943 г. бригада вместе с прибывшей из СССР армией Андерса составили 2-й Польский корпус. С декабря по апрель 1944 г. силы 2-го Польского корпуса были переброшены в Италию, где тотчас отличились, после многодневных кровопролитных боев взяв 18 мая ключевой пункт немецких укреплений - монастырь Монте-Кассино. После этого 2-й Польский корпус был переброшен на Адриатический фронт и принимал участие в боях под Анконой; он закончил свой боевой путь в апреле 1945 г. взятием Болоньи.

К концу войны Польская армия на Западном фронте насчитывала около 250 000 человек.

30 июля 1941 года генерал Сикорский и советский посол в Лондоне Майский подписали польско-советское соглашение о совместных боевых действиях против Германии. Командующим польскими войсками в СССР был назначен генерал Владислав Андерс, выпущенный советскими властями из заключения в Лубянской тюрьме. Но участия в боевых действиях на советско-германском фронте польская армия в СССР не приняла. В марте-августе 1942 г. по настоянию польской стороны и Великобритании она была эвакуирована на Ближний Восток. Всего из СССР в 1941-1942 гг. выехало 113 тыс. военнослужащих и более 35 тыс. членов их семей. Эти силы впоследствии составят основу 2-го Польского корпуса.

В марте 1943 года Сталин решил создать новую польскую армию для последующего установления в Польше просоветского режима (на территории СССР ещё оставалось значительное количество поляков). В мае 1943 командующим этой польской армией был назначен Зигмунт Берлинг. В июне 1943 была сформирована польская пехотная дивизия имени Тадеуша Косцюшко. 12-13 октября 1943 г. произошел первый её бой - под Ленино

Могилевской области. В марте 1944 г. польские части в СССР составили 1-ю польскую армию (90 000 человек), куда зачислялись не только бывшие граждане Польши, но и советские граждане польского (и не только) происхождения.

21 июля 1944 г. 1-я польская армия была объединена с партизанской Армией Людовой в единое Войско польское, которое принимало активное участие в операциях советских войск по освобождению Польши. Стоит отметить, около 40% офицеров и унтер-офицеров Войска польского были советскими военнослужащими непольской национальности. К июню 1945 г. Войско польское насчитывало около 400 000 человек. Польская армия на востоке была крупнейшей регулярной воинской силой, сражавшейся вместе с Советской армией, и в будущем составила основу Вооруженных сил Польской республики.

4. Польский вопрос в политике «Великой тройки».

Как уже было сказано, после вторжения вермахта в СССР отношения последнего с польским эмигрантским правительством в Лондоне нормализовались. Тем не менее в советско-польских отношениях оставалась определенная недосказанность (в первую очередь это касалось будущей советско-польской границы).

В апреле 1943 г. немцы оповестили мир о том, что в Катыни (под Смоленском) обнаружено захоронение расстрелянных НКВД весной 1940 г. польских офицеров. Правительство Сикорского обратилось в Международный Красный Крест с просьбой о расследовании. Советская сторона обвинила польское правительство в стремлении подорвать единство антигитлеровской коалиции, в сговоре с Гитлером и 25 апреля 1943 г. в одностороннем порядке прервала отношения с польским правительством в эмиграции.

В условиях, когда в войне наметился перелом в пользу антигитлеровской коалиции, реальные очертания стало приобретать скорое освобождение Польши от оккупации. Американцы и англичане были заинтересованы в максимальном участии Советского Союза в антигитлеровской коалиции и поэтому были готовы пожертвовать польскими интересами для выгодного договора с сильным союзником. Во время Тегеранской конференции 28 ноября - 1 декабря 1943 г, главы трех держав договорились о том, что Советскому Союзу будет отведена решающая роль в установлении послевоенного порядка в восточноевропейском регионе и за ним останутся белорусские и украинские земли, присоединенные в 1939 г.

21 июля 1944 г. советские войска переправились через Западный Буг и вступили на территорию Люблинского воеводства. В тот же день в Москве был создан Польский комитет национального освобождения (ПКНО), который возглавил левый социалист Эдвард Осубка-Моравский. 22 июля 1944 г. ПКНО огласил по московскому радио манифест к польскому народу, в котором была изложена программа новой власти, а правительство в эмиграции и его Делегатура объявлялись незаконной властью. В начале 1945

г. советские войска заняли почти все польские земли. Власть здесь передавалась Временному правительству, созданного на основе ПКНО.

Международное сообщество согласилось со свершившимся фактом. С 4 по 11 февраля 1945 г. в Ялте проходила конференция глав 3-х держав. Англия и США согласились с новыми границами Польши. На конференции также приняли решение о том, что созданное коммунистами правительство будет преобразовано благодаря включению в его состав политиков из эмиграции и Польши. Американцы и англичане в Ялте тешили себя надеждой, что путем таких уступок можно предотвратить раздел Европы на противоборствующие блоки и сохранить сотрудничество между союзниками. Для них было очень важно участие Советского Союза в последней фазе войны с Японией, а затем в установлении послевоенного мирового порядка.

5. Результаты войны для Польши.

Совокупные людские потери Польши в годы второй мировой войны составили более 6 млн. человек (более 3 млн. из них были евреями). В ходе военных действий погибло 644 тыс. ее граждан, в том числе 123 тыс. военнослужащих. По показателю людских потерь Польша занимала первое место среди всех оккупированных Германией европейских государств: 220 человек на 1000 жителей. Польша выходила из войны не только обескровленной, но также и деморализованной, осознавшей свою слабость.

Материальный урон, нанесенный войной, был огромным. Почти вся Варшава лежала в руинах. Была разрушена промышленность, в деревне уничтожен скот, приведены в негодность транспортные коммуникации и телефонная связь. Определенную надежду на будущее давало, однако, обещание присоединить к Польше земли на севере и западе, прежде принадлежавшие Германии. Несмотря на ощутимый урон, причиненный войной, их природные ресурсы и сохранившиеся промышленные объекты, сельское хозяйство, жилой фонд и инфраструктура представляли гораздо большую материальную ценность, чем то, что поляки потеряли на востоке.

Для Польши настоящее окончание войны пришло с установлением новых внутривнутриполитических и международных отношений. С 18 по 21 июня 1945 г в Москве прошла запланированная еще в Ялте встреча представителей коммунистического Временного правительства с польскими политиками, действовавшими во время войны в стране или в эмиграции (во главе с Миколайчиком). Было создано коалиционное Временное правительство национального единства. Его премьером стал Осубка-Моравский, но вице-премьером являлся Миколайчик.

Контрольные вопросы: 1. Что предусматривал дополнительный секретный протокол к пакту Молотова-Риббентропа относительно Польши? 2. Когда и в результате каких событий польские земли были оккупированы фашистской Германией? 3. Проанализируйте деятельность Движения сопротивления в Польше, дайте оценку его масштабов. 4. Где, кроме непосредственно территории Польши, польские войны принимали участие в

сражениях Второй мировой войны? 5. Каковы результаты второй мировой войны для Польши?

Литература:

1. История стран Центральной и Юго-Восточной Европы XX века : учеб. пособие для вузов / под ред. А.В.Фадеева - М. : Профиздат, 1997. – 348 с.
2. Марьина, В.В. Движение Сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, 1939–1945 / В.В. Марьина [и др.]; Российская академия наук, Институт славяноведения и балканистики, Научный центр общеславянских исследований (ЦЕСЛАВ). – М. : Радикс, 1995. – 547 с.
3. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеневич, Е. Хольцер; под ред. М.В. Дмитриева. - М. : Весь мир, 2004. – 544 с.

Лекция 13. Политическое и экономическое развитие Югославии во второй половине XX в.

Ключевые понятия: федерация, самоуправляющийся социализм, Движение неприсоединения.

План:

1. Образование Федеративной Народной Республики Югославия. Начало реализации тоталитарной модели.
2. Югославия в условиях самоуправляющегося социализма.
3. Внешняя политика Югославии (1950 -1980 гг.).
4. Дезинтеграция Югославии.

1. Образование Федеративной Народной Республики Югославия. Начало реализации тоталитарной модели.

В начале марта 1945 г. на основе прежних договоренностей Тито и премьер-министра эмигрантского правительства Шубашича было образовано единое Временное правительство Демократической Федеративной Югославии. Временная народная скупщина сформировалась в результате включения в АВНОЮ депутатов, избранных в декабре 1938 г. В итоге в населенной преимущественно сербами восточной части страны, где ожидалось наибольшее сопротивление коммунистам, установление их власти происходило под видом восстановления органов довоенной Югославии.

Во второй половине 1945 г. КПЮ и подконтрольный ей Народный фронт вытеснили на политическую периферию все, что оставалось от пяти довоенных партий. Находившиеся в меньшинстве представители этих партий вышли из правительства в знак протеста против практикуемых им антидемократических методов. Они бойкотировали работу созданной в августе 1945 г. Временной народной скупщины и выборы в Конституционное собрание, назначенные на 11 ноября 1945 г. Попытки оппозиции привлечь к внутривластным столкновениям международное внимание оказались безуспешными.

Уже упомянутая Временная скупщина подтвердила решения 2-й сессии АВНОЮ, приняла ряд законов, в том числе об аграрной реформе, основанном на принципе: земля принадлежит тем, кто ее обрабатывает, о национализации рудников и др., а также решение о проведении выборов в Учредительную скупщину, которая должна была определить будущий характер государства.

11 ноября 1945 г. в Югославии состоялись выборы в Учредительную Скупщину. 90% проголосовавших поддержало Народный фронт во главе с КПЮ. 29 ноября 1945 г. Скупщина провозгласила Югославию Федеративной Народной Республикой (ФНРЮ). ФНРЮ провозглашалась объединением равноправных народов, которые на основании права на самоопределение выразили добровольное желание жить в едином федеративном государстве.

31 января 1946 г. была принята первая конституция нового государства. Согласно конституции, в состав ФНРЮ вошли 6 республик: Босния и Герцеговина, Македония, Сербия (она включала в свой состав автономные края Воеводину, а также Косово и Метохию), Словения, Хорватия, Черногория. Этнический принцип при проведении внутренних границ между республиками не был выдержан. Высшим органом законодательной власти объявлялась Народная скупщина, состоявшая из двух палат: Союзного веча и Веча национальностей. Исполнительным и распорядительным органом власти в государстве стало Союзное правительство ФНРЮ, ответственное перед Народной скупщиной. Каждая из вошедших в состав югославской федерации республик имела свою конституцию и свои республиканские органы власти.

Что касается политической оппозиции, то сложившаяся обстановка в стране склонила многих её деятелей, в том числе и И. Шубашича к эмиграции, другие сошли с политической сцены. В стране фактически утвердилась однопартийная система.

В 1945-1947 гг. новая власть под руководством КПЮ провела коренные социально-экономические реформы по образцу СССР. Была упразднена многопартийность и установлена диктатура пролетариата; проведена национализация, в результате которой государству стали принадлежать промышленные предприятия, банки, средства связи, транспорт, предприятия торговли и т.д. В ходе аграрной реформы создавались трудовые задруги по типу советских колхозов. Проводился курс на форсированную индустриализацию.

В 1948 г. разгорелся конфликт между СССР и Югославией. Хотя Югославия и являлась для СССР верным другом, у Сталина стало возникать недовольство самостоятельными действиями югославского руководства. СССР призвал «здоровые силы» в КПЮ сменить руководителей партии. Однако V съезд КПЮ в июле 1948 г. отверг критику в адрес своего руководства во главе с Тито. Отказ делегатов съезда подчиниться диктату Москвы повлек за собой полное прекращение политического, экономического и военного сотрудничества с ФНРЮ Советского Союза и других стран народной демократии.

2. Югославия в условиях самоуправляющегося социализма.

Под влиянием конфликта с СССР постепенно начала меняться сама власть, заявлявшая о том, что стремится к построению иного социализма, отличного от того, который строился в СССР и соседних странах. С 1950 г. здесь была предпринята попытка создать альтернативную сталинской модель построения социализма на основах самоуправления.

Одним из главных решений был отказ от планирования в форме государственных приказов и переход к средствам чисто экономического принуждения. Предприятия и организации наделялись значительной хозяйственной самостоятельностью: сами разрабатывали производственные планы, утверждали ассортимент выпускаемой продукции, распределяли по своему усмотрению часть прибыли. На них внедрялись принципы хозрасчета и самоуправления. В 1950 г. был принят Закон о передаче фабрик в управление трудящимся, по которому на предприятиях организовывались рабочие советы. От этого закона и ведется отчет начала внедрения самоуправления в Югославии.

Одновременно происходили изменения в политической сфере. По закону 1952 г. значительно расширялись полномочия местных органов власти. КПЮ в 1952 г. была преобразована в Союз коммунистов Югославии (СКЮ). Генеральным секретарем СКЮ был избран И. Броз Тито. В эти годы Югославия взяла курс на деэтизацию, децентрализацию, дебюрократизацию политической и хозяйственной жизни, попыталась совершить переход от жестко централизованной, командно-административной системы управления обществом к демократии. Югославское руководство эти и другие новые формы, методы, структуру управления обществом определило как введение «самоуправленческого социализма». Однако дальнейшая практика социалистического строительства показала, что Югославия так и не могла полностью преодолеть сталинское наследие. СКЮ остался единственной партией, монопольно обладавшей властью и подменявшей собой государственные и самоуправленческие структуры. Его лидер И. Броз Тито обладал громадной властью. Он занял учрежденный в 1953 г. пост президента республики, одновременно являлся главой правительства, многие вопросы партийной и государственной жизни решал единолично.

В апреле 1963 г. Союзная скупщина ФНРЮ приняла новую конституцию. Страна получила новое название - Социалистическая Федеративная Республика Югославия (СФРЮ).

В 1964-1965 гг. в Югославии начали проводиться самые радикальные реформы в экономике за время всего самоуправленческого эксперимента. Основные их цели и задачи сводились к следующему: переход к интенсивному хозяйствованию; ликвидация диспропорций между отраслями экономики и ее стабилизация; повышение производительности труда; активное включение страны в международное разделение труда. Вводились также некоторые принципы рыночной экономики, чтобы обеспечить конкурентоспособность югославской промышленности на внутреннем и

международном рынках. В связи с этим предусматривалась отмена монополии на внешнюю торговлю, льготы для предприятий, модернизовавших оборудование и технологические процессы. Отменялись государственные дотации нерентабельным предприятиям. Лица, не сумевшие трудоустроиться в Югославии, получали право на свободный выезд из страны. Еще большую самостоятельность получили республики и края. В целом, экономические реформы способствовали переходу югославской экономики на путь интенсификации. По сравнению с другими социалистическими странами уровень жизни в Югославии стал отличаться в лучшую сторону. В то же время переход к рыночной экономике не мог не вызвать болезненных явлений: внешней задолженности, усиления инфляции, роста цен, сильной социальной дифференциации, обострения проблемы занятости и вследствие этого трудоустройства югославских рабочих на Западе.

Конец 60-х - начало 70-х гг. характеризуются резким ростом социальной и межнациональной напряженности. В мае 1968 г. в ряде городов СФРЮ прошли массовые студенческие демонстрации. Тито сначала пошел студентам навстречу, а затем обрушился на Белградский университет с репрессиями. Обостряются в это время и национальные противоречия. СКЮ пытался всем народам навязать в качестве основы их национальной культуры марксизм-ленинизм, подчинить их национальные интересы идее «самоуправленческого социализма». Он объявил о «том, что национальный вопрос в Югославии решен полностью и окончательно и все нации объединены единой целью - строительством «самоуправленческого социализма». Однако на деле это было не так. Националистические настроения всегда имели место в этой стране. В то же время любые проявления национализма подавлялись властью силовыми методами и национальные проблемы, таким образом, загонялись вовнутрь. Однако время от времени они вырывались на поверхность. 27 ноября 1968 г. в Косово и Метохии прошли антисербские и антиюгославские демонстрации. Демонстранты выдвигали экономические и политические лозунги вплоть до присоединения края к Албании. Для подавления волнений на улицы Приштины ввели танки. Однако фактически косовским албанцам пошли на уступки. Большинство албанских требований было удовлетворено в конституции 1974 г. В крае продолжалась кадровая политика, которая отдавала предпочтение албанцам - от поступления в университет и до приема на работу. Тотальная албанизация края затронула все сферы - экономику, образование, культуру.

Протест против сложившейся политической и экономической ситуации с наибольшей силой проявились осенью 1971 г. в Хорватии. По приказу Тито волнения были подавлены силами милиции и армии. Руководители республики, особенно резко выступавшие за коренные экономические и политические преобразования, были арестованы, среди них - и будущий президент Хорватии, генерал-майор Ф. Туджман. Однако как показали дальнейшие события, силовое решение сложной межнациональной и

социально-политической ситуации дало лишь временный и недолговечный результат.

В 1971 г. всё-таки были приняты поправки к конституции, которые значительно расширили суверенные права республик и краев за счет Федерации, однако они не разрешили остроты национальных отношений.

В 1974 г. была принята новая конституция СФРЮ. Ее особенностью было еще большее усиление роли и прав республик и краев. Югославия приобрела ряд черт конфедеративного устройства. Республики, фактически, приобретали статус государств. Каждая из них получила право иметь свою конституцию, скупщину, президиум, исполнительное вече. На республики перекладывалась вся полнота ответственности за собственное социально-экономическое положение.

3. Внешняя политика Югославии (1950 -1980 гг.).

До 1948 г. Югославия являлась для СССР союзником № 1. Она скрупулезно копировала советский опыт построения социализма.

В начале 50-х гг. Югославии удаётся установить вполне дружественные отношения с основными государствами Запада. В 1954 г. были урегулированы отношения с Италией, в результате чего был мирно решен вопрос о г. Триесте и прилегающих к нему территориях.

Постепенная нормализация отношений с СССР началась лишь после смерти И. Сталина. В 1953 г. стороны обменялись послами, в 1955 г. подписали в Белграде совместную декларацию, а в 1956 г. в Москве совместное заявление, в которых были определены меры по окончательной нормализации отношений между ними, принципы и главные направления сотрудничества. Вслед за СССР Албания, Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, Чехословакия восстановили нарушенные ранее отношения с этой страной. С 1964 г. СФРЮ являлась членом-наблюдателем СЭВ. В 70 -80-х гг. СССР занимал первое место в экспорте СФРЮ. В то же время в последующем отношения с СССР нельзя однозначно назвать позитивными. Югославия осудила акции СССР в Венгрии в 1956 г., Чехословакии в 1968 г., Афганистане в 1979 г.

Со всеми пограничными странами СФРЮ имела добрососедские отношения. Исключение составила Албания, которая поддерживала сепаратистские настроения албанцев в автономном крае Косово.

Однако главным направлением внешней политики Югославии стало участие в движении неприсоединения. Страна взяла курс на неучастие в военно-политических блоках и группировках, проведение независимой политики. В июле 1956 г. состоялись переговоры между И. Броз Тито и главами развивающихся стран - Индии и Египта, результатом которых стало подписание И.Тито, Д. Неру и Г. Насером так называемой Брионской декларации. В ней говорилось о неприсоединении к военным блокам противостоящих государств: НАТО и Варшавскому договору. В сентябре 1961 г. Белград стал местом проведения первой конференции глав государств

и правительств неприсоединившихся стран Азии, Африки, Латинский Америки и Югославии. Так возникло т. н. «Движение неприсоединения».

4. Дезинтеграция Югославии.

При жизни Тито югославским руководителям еще как-то удавалось сдерживать нараставшие кризисные явления. Однако после его смерти в 1980 г. многое изменилось. Вместо Тито страной стали управлять два коллегиальных органа – Президиум СФРЮ и президиум ЦК СКЮ. Эти органы, состоявшие из восьми человек и включавшие по одному представителю от каждой республики и автономного края, в порядке ротации избирали сроком на один год своего председателя. Такая система не могла, естественно, добавить стране стабильности.

В 80-е гг. СФРЮ вступила в обстановке резко усугубившихся экономических трудностей. После продолжительного периода, когда жизненный уровень населения только рос, он начал падать. Бушевала инфляция. Участились забастовки. Особенно сильно кризис бил по положению слаборазвитых республик и краев. Одновременно в стране резко усилились позиции национальных бюрократий. Возникла концепция «национальной экономики», согласно которой каждая республика все для себя производила сама. Более того, республики начали вводить специальные меры для защиты своих предприятий от конкуренции с другими югославскими предприятиями. Это привело к окончательному экономическому обособлению республик.

Возобновились трения между республиками и краями, вспышки национализма и сепаратизма. В апреле 1981 г. начались массовые митинги и демонстрации в Косово. Одним из основных лозунгов протестующих было требование предоставления краю статуса союзной республики. Демонстрации разогнали с применением военной силы, но с тех пор успокоения в крае уже не наступало. Относительный порядок там мог держаться только благодаря военному присутствию федеральных сил.

События в Косово вызвали массовое недовольство в Сербии и Черногории. В них также поднялась волна национализма. Сербия стала добиваться укрепления федеральных властей, расширения их полномочий, прекращения насилия над славянами в Косово. Одновременно лидер сербских коммунистов С. Милошевич начал использовать такие настроения для упрочения своего положения в республике и Югославии.

Направляемый С. Милошевичем «националистический бум» в Сербии наталкивался на стремительный рост национализма в северо-западных республиках - в Словении и Хорватии. В пику сербам в Словении открыто поддерживали албанских сепаратистов в Косово. Попытка Милошевича направить в конце 1989 г. в Люблянну 100 тыс. сербов для проведения там «митинга истины» о положении дел в Косово была расценена словенским руководством как новое доказательство стремления сербов расширить свое влияние на всю Югославию. Служба безопасности Словении не допустила проведения митинга. В ответ на это правительство Сербии обратилось к

гражданам своей республики с призывом прекратить какие бы то ни было экономические связи со Словенией. Бойкот словенских товаров был подтвержден тайным решением скупщины Сербии.

Федеральное руководство предприняло ряд мер с целью преодоления экономического и политического кризиса в стране. В ноябре 1988 г. скупщина Югославии принимает очередные поправки к конституции СФРЮ. Изменения касались расширения основ единого югославского рынка. В 1989 г. союзное правительство возглавил известный хорватский экономист и хозяйственный деятель А. Маркович. По его инициативе были проведены некоторые преобразования, направленные на стабилизацию экономики. На некоторое время удалось обуздать инфляцию и стабилизировать цены. Однако улучшение экономики было недолговременным.

Окончательно югославские республики разошлись на XIV чрезвычайном съезде СКЮ, начавшем свою работу в январе 1990 г. Словенская делегация после отклонения ее требования о реорганизации партии на конфедеративных принципах покинула съезд. Без словенцев не захотели продолжать работу депутаты от Хорватии и от Боснии и Герцеговины. На съезде был объявлен перерыв, который оказался бессрочным. Крах коммунистической партии не мог не иметь далеко идущих последствий. В политико-идеологическом плане югославские республики фактически больше ничего не связывало.

В 1990 г. в республиках состоялись выборы (впервые с 1945 г. на многопартийной основе). В Словении победу одержал блок оппозиционных партий ДЕМОС (Демократическая оппозиция Словении). В Хорватии большинство голосов получила также оппозиционная партия «Хорватское демократическое объединение» (ХДО), возглавляемое Ф. Туджманом. Результаты выборов в Боснии и Герцеговине, а также Македонии привели сербское руководство к политической изоляции. Коммунисты добились убедительных побед лишь в Сербии и Черногории.

В декабре 1990 г. в Словении прошел референдум, на котором подавляющее большинство населения высказалось за полную независимость. Позже за независимость проголосовали и хорваты. В июне 1991 г. Словения и Хорватия провозгласили независимость от Югославии. Попытка югославской армии взять ситуацию в Словении под свой контроль потерпела неудачу. 3 сентября 1991 г. за полную независимость проголосовало население Македонии. 29 февраля и 1 марта на референдуме в Боснии и Герцеговине мусульманское католическое население этой республики высказалось за независимость. 1 марта черногорское население высказалось за объединение с Сербией. В конце апреля 1992 г. руководители Сербии и Черногории объявили о создании новой федерации, претендующей на право быть преемницей распавшейся Югославии. 27 апреля Скупщины этих республик приняли конституцию общего государства Союзной Республики Югославии (СРЮ).

Процесс образования новых государств сопровождался кровопролитными вооруженными конфликтами: в Словении, Хорватии,

Боснии и Герцеговине. Практически бескровно от единой Югославии отделилась лишь Македония.

Контрольные вопросы: 1. В чем были причины советско-югославского конфликта 1948 г.? 2. Что такое самоуправленческий социализм? 3. Что такое Движение неприсоединения? 4. В чем заключались причины распада Югославии?

Литература:

1. Воронин, Т.Л. Родная Сербия / Т.Л. Воронин – М, 2004. – 224 с.
2. Кузнецов, И.Н. История государства и права славянских народов : учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. - М. : Новое знание, 2004. – 588 с.
3. Лукьянов, П.Г. Страницы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы : в 3-х ч. / П.Г. Лукьянов. – Могилев, 1991-2001.
4. Фрейдзон, В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времён до образования республики (1991 г.) / В.И. Фрейдзон – СПб. : Алетей, 2001. – 320 с.
5. Чиркович, С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М. : Весь мир, 2009. – 495 с.

Лекция 14. Чехословакия во второй половине XX в.

Ключевые понятия: народная демократия, тоталитаризм, Коминформбюро, СЭВ, Варшавский договор, Пражская весна, доктрина Брежнева, диссидентство, «Бархатная революция».

План:

1. Поиски национального пути развития. Коммунистический переворот 1948 г.
2. Социалистическое строительство 1948 -1968 гг.
3. Кризис 1968 г.
4. Развитие ЧССР в конце 1960-х - 80-е гг.
5. «Бархатная революция». Дезинтеграционные тенденции.

1. Поиски национального пути развития. Коммунистический переворот 1948 г.

После освобождения страны от оккупантов весной 1945 г. была воссоздана Чехословацкая республика. По соглашению от 29 июня 1945 г. между СССР и ЧСР Закарпатье было присоединено к Украинской ССР. На основе решений Потсдамской международной конференции немецкое население западных и северо-западных областей было выселено за пределы страны. Чехословакия стала в основном двухнациональным государством, где чехи и словаки составляли 95 % населения.

Содержание преобразований в стране в 1945 -1947 гг. определила Кошицкая программа. В ней были сформулированы основные принципы народно-демократического государства. Национальный фронт чехов и

словаков определялся как форма взаимодействия всех общественных классов и групп, представленных политическими партиями и массовыми национальными организациями. Экономическая часть документа предусматривала национализацию предприятий и конфискацию земель коллаборационистов, немцев и венгров.

Между тем вопрос о путях дальнейшего развития страны оставался в Кошицкой программе открытым. КПЧ и ее союзники стремились провести глубокие социально-экономические и политические преобразования и приступить к строительству социализма. В свою очередь буржуазные партии выступали с концепцией реформирования капиталистического строя с последующим движением к «особому», «национальному чехословацкому социализму», который базировался бы на «многосекторной смешанной экономике и плюралистической политической системе».

В мае 1946 г. состоялись первые послевоенные выборы в парламент. КПЧ собрала 38% голосов избирателей и стала первой парламентской партией. Ее председатель К. Готвальд сформировал новое коалиционное правительство Национального фронта. Э. Бенеш сохранил за собой пост президента страны.

До 1947 г. руководство компартии стремилось двигаться в русле коалиционной политики. Однако к тому времени в большинстве восточноевропейских стран-сателлитов СССР коммунистические или рабочие партии уже взяли власть в свои руки. В них были установлены «диктатуры пролетариата». Формировался «мировой социалистический лагерь». Уже в 1947 г. КПЧ начинает прибегать к противозаконным средствам политической борьбы. Корпус национальной безопасности, контролируемый ею, объявил о раскрытии так называемого заговора в Словакии, а в начале 1948 г. - широкой шпионской сети в Чехии. Начались массовые чистки государственных структур.

Политическое противостояние компартии и либерально-демократического лагеря достигло критической точки после того, как из органов безопасности в феврале 1948 г. по инициативе КПЧ были уволены 8 представителей некоммунистических партий (их заменили коммунистами без ведома правительства). Эти действия были расценены оппозицией как акты произвола. 20 февраля 1948 г. национальные социалисты, демократы, а затем и представители Народной партии в правительстве подали президенту прошение об отставке. 12 из 26 министров правительства Национального фронта отказались выполнять свои обязанности. Они хотели вызвать правительственный кризис, вынудить К. Готвальда уйти в отставку, а потом сформировать новое правительство без коммунистов или переходное непартийное правительство. И. Сталин рекомендовал руководству КПЧ воспользоваться правительственным кризисом и взять всю полноту власти в свои руки. 25 февраля президент Бенеш под давлением коммунистов принял отставку министров. К. Готвальд сформировал новый состав правительства. В нем перевес оказался на стороне коммунистов. Из парламента были

изгнаны многие оппозиционные депутаты. В итоге КПЧ добилась перевеса и в парламенте.

Эти перемены в высших государственных органах были антиконституционными и не соответствовали результатам выборов. Таким образом, правительственный кризис фактически завершился коммунистическим переворотом.

2. Социалистическое строительство 1948 -1968 гг.

Сразу же после переворота в стране началась «чистка» госаппарата от оппозиционных коммунистам деятелей. Стали искать подпольный центр мирового антисоциалистического заговора. Такового найти не смогли, зато выявили группу «буржуазных националистов» во главе с министром иностранных дел Чехословакии В. Клементисом. В ходе расследования были добыты сведения о причастности к ней и других лиц из числа политической элиты Чехословакии. В 1952 г. над «участниками» этого антигосударственного и антипартийного центра состоялся шумный процесс, которому при этом придали антисемитскую окраску. В итоге были осуждены 14 видных партийных и государственных деятелей Чехословакии, в т. ч. 11 человек приговорены к виселице, а 3 - к пожизненному заключению. 11 из 14 обвиняемых были евреи. Проходили процессы и рангом ниже. Полные данные о жертвах сфабрикованных политических процессов отсутствуют. Общее число предполагаемых жертв репрессий составляет 200-280 тыс. человек. Процессы пошли на убыль лишь после смерти И. Сталина и К. Готвальда в 1953 г.

В мае 1948 г. Национальное собрание одобрило новую конституцию ЧСР. В ней были законодательно закреплены итоги коммунистического переворота. Декларировалось равноправие чехов и словаков, но вместе с тем фиксировались ограничения в полномочиях словацких национальных органов. Высшим законодательным органом становилось Национальное собрание. Оно избирало главу государства - президента - на срок 7 лет. Высшим исполнительным органом являлось правительство. Президент Э. Бенеш выразил свое несогласие с текстом новой конституции и, отказавшись подписать ее, ушел в отставку. Президентом Чехословакии стал К. Готвальд.

Установление монопольной власти КПЧ определило характер последующих коренных преобразований общества. С весны 1948 г. началась реализация второго этапа национализации. К концу 1948 г. в стране не осталось частных предприятий с числом занятых более 20 человек. В 1949 г. началась коллективизация сельского хозяйства. К началу 60-х гг. в Чехословакии на долю кооперативов и госхозов приходилось 90% обрабатываемых площадей. В 50-е гг. осуществлялась перестройка структуры экономики. Был сделан упор на развитие тяжелой промышленности. Однако вскоре это привело к осязаемому обострению структурных диспропорций в экономике государства. Главное упущение

состояло в том, что экономика утрачивала свою первостепенную функцию - удовлетворения насущных потребностей населения.

В июле 1960 г. была принята новая конституция. Чехословакия характеризовалась как социалистическое государство, в связи с чем менялось ее название: Чехословацкая Социалистическая Республика (ЧССР). В статье 4 подчеркивалась руководящая роль коммунистической партии, приверженность союзу с СССР и другими социалистическими странами. Чехословакия провозглашалась государством двух равноправных народов — чехов и словаков. Но в конституции автономия Словакии была урезана.

В начале 60-х гг. страна вступила в полосу экономического кризиса. Объем национального дохода снизился. Командно-административная система управления экономикой к тому времени исчерпала свои возможности, стала тормозом на пути развития производительных сил.

Эти обстоятельства в основном и привели к поиску выхода из трудного положения. В самой КПЧ начало складываться реформаторское крыло, которое возглавило борьбу за «социализм с человечески лицом». Начало оно с требования провести реабилитацию жертв политического террора. В результате реабилитированы многие невинно осужденные - бывший руководитель Словакии Г. Гусак, бывший министр иностранных дел страны В. Клементис (посмертно) и др. Лица, скомпрометировавшие себя причастностью этим процессам, освобождены от занимаемых постов. Реформаторское крыло КПЧ добилось в 1963 г. ослабления цензуры. Оно разработало программу экономических реформ, которую в июне 1966 г. принял XIII съезд КПЧ. Её главной идеей была децентрализация управления производством на основе повышения самостоятельности и ответственности предприятий во всех хозяйственных делах, возрастание роли рынка в обеспечении равномерности развития экономики. Однако президент ЧССР и руководитель КПЧ А. Новотны и его сторонники всячески оттягивали осуществление реформы. Вокруг нее развернулась ожесточенная борьба. Причем споры начали выходить за рамки сугубо экономической сферы. Глава компартии Словакии А. Дубчек, например, потребовал отделения партии от государства, разделения постов первого секретаря ЦК КПЧ и президента ЧССР, изменения методов руководства. Многие реформаторы подвергали критике некоторые постулаты марксизма-ленинизма, принявшие форму догм.

3. Кризис 1968 г.

В январе 1968 г. состоялся пленум ЦК КПЧ. На нем часть членов ЦК проявила творческий подход к марксизму и социализму, выступила за реформы и внедрение новой модели социализма - «социализма с человеческим лицом». В острейшей борьбе пленум взял курс на реформы. Он освободил А. Новотного от обязанностей первого секретаря ЦК КПЧ. На этот пост был избран А. Дубчек. 22 марта 1968 г. А. Новотны сложил с себя полномочия и президента ЧССР. На этот пост был избран генерал Л. Свобода, занявший нейтральную позицию во внутрипартийной борьбе.

Новое руководство страны во главе с А. Дубчеком 5 апреля 1968 г. приняло «Программу действий». В программе отбрасывался тезис о руководящей роли КПЧ в государстве и обществе, предусматривалось строительство межпартийных отношений на основе равноправия и партнерства. Отменялась цензура на печать, радио и телевидение. Ограничивалось вмешательство службы безопасности в общественную и политическую деятельность. Программа предусматривала проведение глубоких экономических реформ, направленных на децентрализацию экономики и внедрение элементов рыночного механизма.

В марте - апреле 1968 г. возникло несколько общественно-политических организаций вне рамок КПЧ и Национального фронта. Среди них - «Клуб активных беспартийных», «Клуб независимых писателей», «Клуб 231» (организация жертв политических процессов, названная по статье соответствующего параграфа уголовного кодекса), «Клуб критически мыслящих личностей» и др. В недрах этих организаций родилась политическая платформа известная как «2000 слов». Она была опубликована в июне 1968 г. и подписана многими писателями, журналистами, учеными, художниками, которые призвали власть к скорейшей реализации «Программы действий».

Развернувшиеся в ЧССР политические преобразования вызвали настороженность партнеров по советскому блоку. Был проведен ряд совещаний партийных и государственных руководителей государств Варшавского договора, где ставился вопрос об отказе от избранного чехословацкими лидерами курса. Но реформаторов во главе с А. Дубчеком так и не удалось сломить. Общественное мнение Чехословакии поддерживало их курс, а давление извне только приводило к росту антисоветских настроений.

В начале августа 1968 г. состоялась встреча руководителей 6 «братских партий» в Братиславе, на которой было принято заявление об укреплении и защите социалистических завоеваний. Это объявлялось общим интернациональным долгом всех социалистических стран. В середине августа 1968 г. политбюро ЦК КПСС определило срок ввода войск в ЧССР. 18 августа в Москве состоялась новая встреча партийных и государственных руководителей НРБ, ГДР, ПНР, ВНР и СССР. На ней Л. Брежнев осудил деятельность президиума ЦК КПЧ, лично А. Дубчека и сделал вывод, «что возможности политического решения исчерпаны и лишь вооруженное вмешательство в состоянии спасти социалистический строй» в ЧССР.

В ночь с 20 на 21 августа 1968 г. войска СССР, Болгарии, Венгрии, Польши и ГДР приступили к оккупации Чехословакии. Введение союзнических войск объяснялось «интернациональной солидарностью». Рано утром 21 августа первый секретарь ЦК КПЧ А. Дубчек, председатель правительства О. Черник, председатель Национального собрания А. Смрковский, председатель Национального фронта Ф. Кригель, секретарь горкома КПЧ в Праге Б. Шимон и секретарь брненского обкома КПЧ Й. Шпачек подверглись аресту, а затем были увезены в СССР.

Президент Л. Свобода в своем обращении 21 августа к гражданам призвал сохранять спокойствие и не оказывать сопротивления войскам ОВД. Министр обороны М. Дзур, предупрежденный о вторжении заранее, отдал приказ армии оставаться в казармах. Тем не менее, в Праге возникли стихийные очаги сопротивления. Были забаррикадированы подступы к радио- и телецентрам. Общественность в ходе собраний и демонстраций выражала полную поддержку руководству страны и осуждала интервенцию. Иногда чехи и словаки забрасывали танки бутылками с горючей смесью и гранатами.

Попытки при поддержке советской стороны создать так называемое «рабоче-крестьянское» правительство во главе с А. Индрой потерпели провал. Добиться одобрения акции стран Варшавского договора со стороны органов власти не удалось. Против нее уже 21 августа 1968 г. высказались в своем заявлении президиум ЦК КПЧ, парламент, правительство. Министр иностранных дел Чехословакии А. Гаек осудил ввод войск в своем выступлении в Совете Безопасности ООН. В Праге спешно, в нелегальных условиях был созван XIV чрезвычайный съезд КПЧ. Около 1200 ранее избранных делегатов съезда одобрили протест президиума ЦК КПЧ против оккупации. Национальное собрание и правительство поддержали решения съезда. Компартия Словакии также выступила с протестом против введения войск.

Оккупацию ЧССР войсками ОВД резко осудили многие державы, в том числе Югославия, Румыния, Албания и Китай. 21 августа проходило заседание Совета безопасности ООН, посвященное «чехословацкому вопросу». Резолюция Совета Безопасности ООН, в которой осуждалось вторжение и содержалось требование немедленного вывода войск ОВД с территории ЧССР, не была принята в результате советского «вето».

С 23 по 26 августа 1968 г. в Москве проходили переговоры с насильно депортированными в СССР чехословацкими руководителями. В их ходе чехословацкой стороне был навязан протокол, в котором было зафиксировано стремление сторон к нормализации обстановки в ЧССР путем сворачивания начатых политических и экономических реформ. Было подписано соглашение об условиях пребывания советских войск на территории страны. После этого чешские и словацкие лидеры вернулись в страну и приступили к исполнению своих обязанностей.

Военное вторжение в ЧССР сопровождалось человеческими жертвами. По официальным данным чехословацкой стороны, в период с 21 августа по 17 декабря 1968 г. погибли 94 гражданина Чехословакии, в т. ч. из огнестрельного оружия убито 53, раздавлено военной техникой 38 и три человека погибли по другим причинам, а 345 граждан получили тяжелые ранения. Что касается советских потерь, то по официальным данным в ходе передислокаций и размещения советских войск в Чехословакии (с 21 августа по 20 октября 1968 г.) в результате «недружественных» действий отдельных граждан ЧССР погибли 11 и были травмированы 87 военнослужащих. Кроме того, погибли в катастрофах, авариях, при неосторожном обращении с

оружием и боевой техникой, в результате других происшествий и умерли от болезней 85 человек.

Советское руководство попыталось теоретически обосновать свое право на акции по «спасению социализма». В этой связи на свет появилась «доктрина ограниченного суверенитета», авторство которой на Западе приписали Л. Брежневу. Суть доктрины в следующем: если внутренние и внешние силы попытаются повернуть развитие какой-либо социалистической страны в направлении реставрации капиталистических порядков, когда возникает угроза делу социализма в этой стране - это уже становится не только проблемой народа данной страны, но и общей проблемой, заботой всех социалистических стран.

4. Развитие ЧССР в конце 1960-х - 80-е гг.

В 1968 г. была предпринята попытка решения национального вопроса. 27 октября 1968 г. Национальное собрание приняло конституционный закон о федерации. С 1 января 1969 г. Чехословакия превращалась в федерацию двух республик - Чехии и Словакии. Наряду с общими федеральными органами создавались республиканские исполнительные и законодательные структуры.

В апреле 1969 г. первым секретарем ЦК КПЧ вместо А. Дубчека стал Г. Гусак, который одновременно занял пост председателя ЦК Национального фронта. Прокатилась волна смены кадров в государственных, профсоюзных и молодежных организациях. Приверженцы нового демократического курса изгонялись отовсюду. Стал действовать направленный против них «запрет на профессии». Многие представители культуры и общественных наук покинули страну.

Со второй половины 1969 г. начался постепенный возврат к централизованным методам управления экономикой. В эти годы машиностроение закрепило свое положение в качестве основы всего народного хозяйства. Власти стремились повышать уровень жизни населения. В итоге были достигнуты определенные успехи. По уровню жизни ЧССР среди стран-членов СЭВ занимала второе место после ГДР. Однако наряду с этим обозначились и негативные явления, связанные с откладыванием радикальной реконструкции и модернизации производственной базы, с низкой трудовой дисциплиной и невысокой производительностью труда. От пятилетки к пятилетке отчетливо прослеживалась тенденция замедления темпов роста экономики.

Что касается политической жизни, то в 1975 г. вместо восьмидесятилетнего Л. Свободы пост президента республики занял Г. Гусак. В его руках вплоть до 1987 г. были сосредоточены функции президента, первого секретаря ЦК КПЧ и председателя Национального фронта. При Г. Гусаке была укреплена руководящая роль КПЧ во всех сферах жизни общества.

В январе 1977 г. в среде интеллигенции возникла диссидентская правозащитная организация «Хартия-77». В составе этой группы были

известные писатели, публицисты, общественные деятели. Первыми выбранными лидерами «Хартии» стали бывший министр иностранных дел И. Гаек, выдающийся чешский философ Я. Паточка и драматург В. Гавел. «Хартисты» требовали от руководства КПЧ и ЧССР соблюдения конституции, прав человека, освобождения политических заключенных, вывода советских войск из страны, прекращения преследования инакомыслящих и т. д. Однако власти обрушили на них репрессии. В. Гавел, например, с 1970 по 1989 г. был трижды осужден и провел в тюрьме в общей сложности около 5 лет. Режим ни на какие компромиссы не шел.

С наступлением в СССР периода гласности и перестройки атмосфера застоя в общественной и политической жизни ЧССР стала постепенно меняться. Чехословацкая общественность возлагала большие надежды на демократизацию политической жизни. Однако консерваторы, в том числе избранный первым секретарем ЦК КПЧ в конце 1987 г. М. Якеш, с недоверием отнеслись к советской «перестройке». Между тем общество постепенно освобождалось от чувства страха: прошли несанкционированные демонстрации в центре Праги в связи с 20-летием интервенции 1968 г., а также демонстрация в честь дня национальной независимости 28 октября 1988 г. Все более заметным становилось влияние на общественную жизнь «Хартии-77».

5. «Бархатная революция». Дезинтеграционные тенденции.

Революционные события, получившие название «нежной», или «бархатной революции», начались 17 ноября 1989 г. в Международный день студентов. Более 50 тыс. молодых людей вышли в тот день на улицы Праги, желая не только отдать долг памяти жертвам разгона нацистами студенческой демонстрации в 1939 г., но и выдвинуть политические требования. По указанию партийно-правительственного руководства демонстрация была разогнана.

Известие о насилии над молодежью вызвало бурю возмущения в обществе. 19 ноября 1989 г. на базе ряда неформальных организаций было создано движение «Гражданский форум» (ГФ), во главе которого стал В. Гавел. На ГФ было возложено руководство стихийными акциями протеста. В Словакии подобное гражданское движение возглавила возникшая тогда же организация «Общественность против насилия» (ОПН). В стране прошли сотни демонстраций.

События принимали лавинообразный характер. 21 ноября 1989 г. начались переговоры председателя Федерального правительства Л. Адамеца с представителем «Гражданского форума» В. Гавелом. В ходе их была достигнута договоренность о разрешении конфликта демократическим путем. 24 ноября подали в отставку первый секретарь ЦК КПЧ М. Якеш и другие члены партийного руководства. 3 декабря 1989 г. подал в отставку президент Г. Гусак, предварительно объявив об отставке правительства. Был сформирован новый кабинет, в котором 16 мест из 21 заняли коммунисты. Но новая волна демонстраций вынудила его подать в отставку 7 декабря.

По требованию «Гражданского форума» и «Общества против насилия» было сформировано правительство «национального согласия» под председательством М. Чалфы, в состав которого помимо коммунистов вошли 10 беспартийных министров и по два представителя от социалистической и народной партии. В конце декабря 1989 г. президентом страны был избран В. Гавел, а председателем Федерального собрания стал А. Дубчек.

Осенние события 1989 г. в Чехословакии не случайно названы «бархатной революцией». Многотысячные манифестации проходили чрезвычайно организованно, радикальный переворот в стране совершился практически без эксцессов. Это произошло благодаря, прежде всего, существованию в обществе определенных демократических традиций, высокой степени готовности к переменам населения, которое хорошо понимало бесперспективность и чужеродность навязанной извне общественно-политической системы.

В начале 1990-х гг. усилились разногласия между чехами и словаками. Словацкие политики не были согласны с существовавшей формой федерации. 1 декабря 1990 г. законодательным порядком был изменен федеральный строй, пересмотрены компетенции федеральных и республиканских органов. Изменилось и название государства - отныне оно стало Чехо-Словацкой Федеративной Республикой (ЧСФР). Однако противоречия продолжали иметь место. 14 марта в Братиславе состоялся митинг с требованием государственной самостоятельности Словакии. На парламентских выборах 1992 г. в Словакии победило Движение за демократическую Словакию (ДЗДС), выступавшее за суверенитет Словакии. Переговоры, проходившие в июне 1992 г. между чехами и словаками, окончились безрезультатно. 25 ноября Федеральное собрание приняло закон о прекращении существования ЧСФР с 31 декабря 1992 г. и разделе ее на два самостоятельных государства - Чехию и Словакию.

Контрольные вопросы: 1. Что вы понимаете под термином «народная демократия»? 2. Охарактеризуйте политическую систему, установившуюся в Чехословакии после 1948 г. 3. Какие события произошли в Чехословакии в 1968 г.? 4. Что такое «доктрина Брежнева»? 5. Что такое «Бархатная революция»?

Литература:

1. Власть - общество - реформы: Центральная и Юго-Восточная Европа. Вторая половина XX века / отв. ред. Э.Г. Задорожнюк. – М. : Наука, 2006. – 442 с.
2. История стран Центральной и Юго-Восточной Европы XX века : учеб. пособие для вузов / под ред. А.В.Фадеева - М. : Профиздат, 1997. – 348 с.
3. Клеванский, А.Х. Краткая история Чехословакии / А.Х. Клеванский, В.В. Марьина, А.С. Мыльников, И.И. Поп. - М. : Наука, 1988. – 513 с.
4. Лукьянов, П.Г. Страницы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы : в 3-х ч. / П.Г. Лукьянов. – Могилев, 1991-2001.

Лекция 15. Польша в 1945 -1956 гг.

Ключевые понятия: народная демократия, Коминформбюро, тоталитаризм, плановая экономика.

План:

1. Восстановление страны.
2. Деятельность легальной и нелегальной оппозиции.
3. Складывание тоталитарной модели развития.

1. Восстановление страны.

В июне 1945 г. было создано Временное правительство национального единства. В его состав вошли представители ППР, Польской социалистической партии (ППС), Стронництва людowego (СЛ), Стронництва демократичного (СД) и Стронництва праці (СП). Премьер-министром стал левый социалист Э. Осубка-Моравский, возглавлявший до этого ПКНО и Временное правительство, его заместителями - В. Гомулка (ППР) и С. Миколайчик, бывший глава лондонского правительства. Его сторонники получили несколько министерских постов. За счет бывших политиков лондонского лагеря был расширен состав Крайовой Рады Народовой (КРН). После этого последовала полоса признания правительства странами антигитлеровской коалиции.

Восстановление экономики Польши начиналось по мере освобождения территории страны от немцев. Ещё в конце войны получило распространение убеждение, что в будущем Уже 6 сентября 1944 г. ПКНО издал декрет о проведении аграрной реформы. Принудительной экспроприации подлежали земли немцев и предателей, а также хозяйства общей площадью свыше 100 га. В центральных, восточных и южных областях изымалась земля в хозяйствах, имевших более 50 га пашни. Крестьяне получали наделы за символический выкуп. Площадь вновь создаваемых хозяйств в зависимости от района колебалась от 5 до 14 га.

Национализация промышленности формально еще не проводилась. Но, поскольку к государству перешла вся собственность, оставшаяся без владельцев (прежде принадлежавшая евреям, немцам, крупным польским и иностранным капиталистам), под государственным управлением оказалась значительная часть промышленности. В январе 1946 г. была проведена национализация промышленных предприятий с числом занятых более 50 человек в одну смену. В 1947 г. в Польше был разработан трехлетний план развития. Страна стремительно переходила к плановой и централизованной экономике.

Восстановление страны происходило не только в сфере политики и экономики, но также образования, культуры, религиозной жизни.

2. Деятельность легальной и нелегальной оппозиции.

Главным противником коммунистов в Польше после войны было «подполье». Осталось множество групп и отрядов, главным образом

вышедших из АК, члены которых отказались выйти из подполья после объявления в августе 1945 г. амнистии. 2 сентября 1945 г. возникла новая военно-политическая организация «Свобода и независимость», которую возглавил Ян Жепецкий. Репрессии и насилие со стороны властей вызывали месть вооруженного подполья, и наоборот, что порождало спираль кровопролития. К осени 1947 г. основные силы польского подполья были разгромлены, однако деятельность отдельных отрядов продолжалась до 1953 г. Противостояние режима и подполья порой приобретало характер гражданской войны. Совокупные потери сторон конфликта составили около 30 тыс. человек.

Так называемую легальную оппозицию представляли прежде всего сторонники С. Миколайчика, которым была создана собственная партия – Польское стронництво людовое (ПСЛ) (Польская крестьянская партия), быстро превратившееся в одну из крупнейших политических организаций. С. Миколайчик и блокировавшиеся вокруг него силы были сторонниками либерально-демократического общественного устройства, основанного на частной собственности на средства производства и свободной игре политических сил. Во внешней политике они придерживались прозападной ориентации.

19 января 1947 г. были проведены выборы в сейм. В результате давления, репрессий и фальсификаций ППР и ее союзники получили 80 % депутатских мандатов. Западные государства никак на эти события не прореагировали, поскольку по ялтинским соглашениям 1945 г. Польша входила в сферу исключительных интересов СССР. Выборы стали окончательным поражением ПСЛ, показав, что все решает сила, а не общественные симпатии. В 1947 г. Миколайчик, которому угрожал арест, тайно покинул страну.

В 1947 г. обозначился конфликт между ППР и её союзницей по левому лагерю – ППС, которая стремилась активно влиять на политику в государстве и выступала за сохранение в стране трех секторов экономики – государственного, кооперативного и частного. Руководство ППС также хотело, чтобы деятельность партии основывалась на принципах ограниченного политического плюрализма, соблюдения гражданских свобод и законности, автономии общественных организаций во главе с профессиональными союзами и кооперативами. Но под давлением коммунистов руководство ППС 15 декабря 1948 г. совершило политическое самоубийство, объединившись с ППР. В результате фактически поглощения социалистов коммунистами была создана Польская объединенная рабочая партия (ПОРП).

3. Складывание тоталитарной модели развития.

В сентябре 1948 г. с поста генерального секретаря ЦК ППР был смещен обвиненный в правонационалистическом уклоне В. Гомулка. Этот пост занял Б. Берут. Он же возглавил в декабре 1948 г. ЦК ПОРП.

Ещё в 1946 г. в международном коммунистическом движении появилась тенденция к отказу от поиска так называемых национальных путей продвижения к социализму, к взятию на вооружение советской модели социалистического строительства. В сентябре 1947 г. в Польше состоялось совещание представителей коммунистических партий Болгарии, Венгрии, Италии, Польши, Румынии, СССР, Франции, Чехословакии и Югославии, на котором было создано Информационное бюро (Коминформ). Очень скоро оно из органа для обмена опытом превратилось в центр руководства деятельностью правящих коммунистических партий стран Центральной и Юго-Восточной Европы, связанных с Москвой союзными военно-политическими договорами. В компартиях оживились догматические, ортодоксальные силы, не разделявшие концепции национальных путей к социализму. При поддержке СССР они перешли в наступление. Именно следствием этого и стала окончательная ликвидация последних признаков наличия оппозиции ППР в Польше, завершившаяся объединением ППР и ППС в ПОРП.

Особенностью репрессий, начавшихся в 1948 г., стало то, что их целью являлась не борьба с активными противниками коммунистического правительства, которых почти не осталось, а превращение общества посредством устрашения в податливую, бесформенную массу. Преследовали всех, кто подозревался в наличии независимых взглядов или в контактах с находившимися в стране или за границей противниками коммунизма. Репрессии также коснулись немалой части коммунистов во главе с Гомулкой.

Если первоначально органы безопасности, хотя и контролировавшиеся не столько правительством и ППР, сколько советскими советниками, играли прежде всего роль инструмента партии в борьбе с ее противниками, то теперь, по-прежнему подчиняясь приходившим из Москвы указаниям, они сделались практически независимыми от партии и даже во многом поставили ее под свой контроль. В 1949 г. Сталин направил в Польшу в качестве министра национальной обороны маршала Константина Рокоссовского. Советские военные советники заняли наиболее важные посты, в особенности в армейской службе информации - ведомстве, конкурировавшем с органами безопасности.

На рубеже 40-х - 50-х гг. в Польше стала складываться командно-распределительная система по советскому образцу. Ее центральным звеном являлась ПОРП, в руках которой были сосредоточены рычаги управления всеми сторонами социальной и экономической жизни общества.

ПОРП взяла на вооружение сталинскую концепцию форсированного строительства социализма. В соответствии с ней проводилась форсированная индустриализация промышленности и коллективизация сельского хозяйства, а также культурная революция, предусматривающая превращение догматизированной марксистско-ленинской идеологии в господствующую.

В шестилетнем плане социально-экономического развития Польши на 1950-1955 гг. упор был сделан на развитие тяжелой и оборонной промышленности, машиностроения и других современных отраслей

промышленности. Активно развивались энергетика, металлургия, химическая промышленность. Производство в этих отраслях возросло в 2,5 раза. Но темпы роста производства в отраслях, производящих предметы широкого потребления, были более низкими. Тем самым в развитие польской промышленности изначально закладывались диспропорции. Население постоянно испытывало нехватку товаров повседневного спроса.

В области аграрной политики ПОРП в 1948 г. объявила о скором начале коллективизации. Вскоре начался грубый нажим с целью создания «производственных кооперативов». Налогообложение было весьма произвольным, и самые высокие налоги взимались с любого активного противника колхозов. В результате число производственных кооперативов возросло с 635 в 1950 г. до 9076 в 1955 г.

Чрезмерное напряжение сил общества вело к росту социальной напряженности, разочарованию в идеалах, провозглашавшихся официальной пропагандой.

Со временем коммунисты начали предпринимать все более активные действия против религии и церкви. Сначала сократилось количество времени на преподавание религии, затем этот предмет был полностью исключен из школьных программ. Подвергались гонению лица, которые принимали участие в богослужении или устраивали в соответствии с религиозными традициями крещение, свадьбу или похороны. Как и в СССР, особое внимание уделялось атеистическому воспитанию молодежи. Это сопровождалось действиями, направленными против духовенства. В 1953 г. правительство издало указ, по которому устанавливало контроль за назначением на церковные должности. Это встретило протест со стороны примаса кардинала С. Вышиньского, который был арестован и жил в монастыре Команьчи под домашним арестом. Результаты борьбы против религии и церкви оказались, впрочем, незначительными. Преследуемая церковь все больше превращалась в символ всего польского, в оплот духовной независимости польского народа.

5 марта 1953 г. умер Сталин. Поначалу казалось, что Польша находится на обочине начавшейся «десталинизации». Однако и все чаще начинали раздаваться голоса о злоупотреблениях органов безопасности в предыдущие годы. Вскоре публично были признаны нарушения законности Министерством общественной безопасности и обещано провести чистку в его аппарате. На свободу вышли ряд политических заключенных, среди них - В. Гомулка, бывший генеральный секретарь Польской рабочей партии. В руководящей элите ПОРП постепенно складывалась группа «либералов», готовых пойти на значительные уступки в отношении свободы взглядов внутри партии, а консервативное крыло понемногу теряло свои позиции.

Контрольные вопросы: 1. Охарактеризуйте политическую обстановку, сложившуюся в Польше после Второй мировой войны. 2. Когда в Польше произошел переход к построению политической и экономической модели по советскому образцу?

Литература:

1. Власть - общество - реформы: Центральная и Юго-Восточная Европа. Вторая половина XX века / отв. ред. Э.Г. Задорожнюк. – М. : Наука, 2006. – 442 с.
2. Волокитина, Т.В. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа (1949-1953) / Т.В. Волокитина [и др.] – М. : Российская политическая энциклопедия, 2002. – 686 с.
3. Лукьянов, П.Г. Страницы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы : в 3-х ч. / П.Г. Лукьянов. – Могилев, 1991-2001.
4. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеневич, Е. Хольцер; под ред. М.В. Дмитриева. - М. : Весь мир, 2004. – 544 с.

Лекция 16. Основные тенденции развития Польши в 1956 -1980 гг.

Ключевые понятия: тоталитаризм, «Польский октябрь», плановая экономика, СЭВ, Варшавский договор.

План:

1. «Польский октябрь» 1956 г. Внутрипартийная оппозиция.
2. Социально-экономическая политика В. Гомулки.
3. Студенческие бунты 1968 г. События 1970 г. на Поморье.
4. Приход к власти Э. Герека. Изменение социально-экономического курса.
5. События 1976 г. Возникновение нелегальной оппозиции.
6. Отношения между государством и католической церковью.
7. Внешняя политика Польши.

1. «Польский октябрь» 1956 г. Внутрипартийная оппозиция.

В феврале 1956 г. на XX съезде Коммунистической партии Советского Союза, первом съезде после смерти Сталина, Н.С. Хрущев выступил с секретным докладом о так называемом культе личности, как он называл преступления Сталина. По окончании этого съезда первый секретарь ПОРП Болеслав Берут, который был болен, остался в Москве, где и умер 12 марта. Теперь остро стала необходимость определить нового лидера партии, что привело к обострению конфликта "в верхах" ПОРП.

В условиях обострившегося политического кризиса в июне 1956 г. произошли события в Познани, потрясшие Польшу. Рабочие организовали забастовки, протестуя против незаконного налогообложения и низкой заработной платы. В ответ власти дали милиции приказ открыть огонь, а когда она не смогла справиться, ввели в город войска. Погибло более 70 человек, около 500 были ранены. Сначала руководство ПОРП объясняло познанский бунт влиянием «классовых врагов» и «иностранный агентуры». Однако вскоре были предприняты попытки сделать более серьезные выводы.

Состоявшийся в октябре 1956 г. пленум ЦК ПОРП произвел кадровые изменения в партийном руководстве. Первым секретарем ЦК ПОРП был

избран В. Гомулка, находившийся в заключении с 1951 по 1954 г. и восстановленный в партии только летом 1956 г. Хрущев узнал о решении назначения Гомулки лишь из отчета советского посла в Варшаве Пономаренко. Познакомившись с телеграммами из Варшавы, Хрущев пришел к выводу, что настало время срочно действовать. 18 октября, министр обороны маршал Жуков отдал приказ привести в боевую готовность части и подразделения советской армии, находившиеся в Польше. С каждым часом положение становилось всё более напряженным.

19 октября для переговоров в Варшаву прибыла советская делегация во главе с Хрущевым, который поначалу резко негативно высказывался о ситуации в Польше и действиях ПОРП, но затем он предложил оказать Гомулке поддержку. Вероятнее всего, главной причиной такой перемены стали заверения Гомулки, что Польша не намерена выходить из Организации Варшавского договора, а это было для советских делегатов самым главным.

Октябрьские перемены оказались куда более значительными, чем того хотели Гомулка и его группа. Возможность советской интервенции неожиданно для них создала атмосферу национального подъема, всеобщей активности и воодушевления. С радостью был воспринят отзыв Рокоссовского и других советских офицеров. Почти повсеместно сменился состав партийного руководства. Несмотря на призывы Гомулки сохранить существовавшие на селе производственные кооперативы, почти все они самораспустились. Уступая всеобщим требованиям, власти освободили интернированного примаса Вышинского, арестованных епископов и священников. Средства массовой информации некоторое время работали практически без контроля со стороны цензуры.

Однако венгерские 1956 г., которые стали шоком для польского общества, привели к свертыванию указанных выше процессов. Гомулка воспользовался этими событиями для восстановления в Польше «спокойствия и порядка». ПОРП предприняла действия с целью восстановления монополии коммунистов на власть, руководство обществом и информацией. Оживился партийный аппарат, вернулись уволенные в октябре кадры, была восстановлена строгая цензура. «Польский октябрь» постепенно уходил в прошлое.

Тем не менее внутри партии оставались силы, добивавшиеся реформирования и трансформации всей системы (т. н. «ревизионисты»). Главным представителем этого направления выступал философ Лешек Колаковский. Гомулка решительно противостоял им. Уже в 1959 г. он отстранил от участия в руководстве партией ряд сравнительно либеральных деятелей.

В середине 60-х годов общество охватила апатия. Гомулка пытался предпринимать усилия по развитию экономики, но уровень жизни по-прежнему оставался низким, а сравнение с западными странами становилось все более невыгодным для Польши. В состоянии безнадежного кризиса пребывала и официальная идеология. Его пытались преодолеть представители молодого поколения «ревизионистов» (Яцек Куронь, Кароль

Модзелевский). В 1964 г. они начали распространять идеи демократизации партии и опоры коммунистической власти на рабочее самоуправление. Исключенные из партии, они в марте 1965 г. выступили с «Открытым письмом», после чего сразу же были арестованы и приговорены к трем годам тюрьмы. В 1966 г. из партии исключили Колаковского - после доклада, прочитанного им в годовщину «Польского Октября». В целом с внутрипартийной оппозицией к концу 60-х гг. было покончено.

2. Социально-экономическая политика В. Гомулки.

Анализ кризиса 1956 г. в Польше привел обновленное руководство партии и страны во главе с В. Гомулкой к выводу, что его причинами были ошибки бывшей правящей элиты: командные методы руководства, пренебрежение конкретными польскими условиями, догматический подход к марксистско-ленинской теории.

В 1956-1957 г. были разработаны основы новой аграрной политики. Подавляющая часть производственных кооперативов распалась или была распущена. Доминирующей формой хозяйствования в обобщественном секторе стали государственные земледельческие хозяйства, в целом же в аграрном секторе господствовали единоличные крестьянские хозяйства. При этом все же сохранялись обязательные поставки, являвшиеся формой натурального налога. Это давало государству возможность контролировать рынок сельскохозяйственной продукции. Октябрьские события 1956 г, на несколько лет дали импульс расширению сельскохозяйственного производства. Но затем сказалось искусственное сдерживание властями роста рентабельности хозяйств крестьян-единоличников при предоставлении привилегий для «социалистических хозяйств». Аграрный сектор оказался в состоянии застоя. Начались перебои в снабжении населения продовольственными товарами, особенно мясом.

Некоторое улучшение материального положения населения вследствие произошедшего после 1956 г. сокращения капиталовложений в тяжелую промышленность и увеличения производства в сельском хозяйстве, вместе с определенной либерализацией в политической и культурной жизни, привели к временному ослаблению социальной напряженности в обществе. Но глубинные причины кризиса, крывшиеся в самой природе командно-распределительной системы, сохранялись.

В 60-е гг. вновь стали нарастать экономические и политические трудности. В то время, когда развитые страны делали ставку на широкое использование достижений научно-технической революции, качественную структурную перестройку экономики, в Польше продолжался курс на экстенсивное развитие, прежде всего материало- и капиталоемких производств с большой долей ручного труда, экологически вредных, но зато обеспечивающих всеобщую занятость и определенный уровень социальной защищенности.

3. Студенческие бунты 1968 г. События 1970 г. на Поморье.

В марте 1968 г. польские университетские центры стали местом активного протеста студенческой молодежи против идеологического диктата партийного руководства в области культуры и образования. Студентов поддержала творческая интеллигенция и часть профессуры. Активную роль в студенческих выступлениях сыграли вышедшие к этому времени из тюрьмы Я. Куронь и К. Модзелевский, а также А. Михник. Митинги протеста жестоко разгонялись милицией. Молодежь на улицах подвергали избиениям и арестам. Однако эти события имели важные последствия в долгосрочной перспективе. Целое поколение молодой интеллигенции испытало ощущение собственной слабости, но вместе с тем прониклось чувством ненависти к режиму, прибегавшему к полицейским дубинкам, публичной лжи, исключениям из вузов и увольнениям с работы.

12 декабря 1970 г. власти неожиданно для общества объявили о повышении цен. Через два дня забастовали верфи Гданьска и Гдыни. По рабочим демонстрациям был открыт огонь. Появились первые жертвы. В ответ в Гданьске было сожжено здание воеводского комитета ПОРП. Члены стачечных комитетов были арестованы. Войскам и милиции был отдан приказ подавить сопротивление силой, не останавливаясь перед использованием огнестрельного оружия. В результате столкновений погибло 44 человека и более 1100 ранено. Несмотря на жестокость властей возникла угроза начала всеобщей забастовки.

4. Приход к власти Э. Герека. Изменение социально-экономического курса.

В этой обстановке большинство членов руководства ПОРП получили согласие Москвы на смещение Гомулки и его ближайших соратников. 20 декабря 1970 г. ЦК избрал на пост первого секретаря Эдварда Герека. Новый глава партии осудил бюрократический характер проведенного повышения цен и применение оружия против рабочих. Однако цены снижены не были. Поэтому забастовки рабочих продолжались и закончились только с принятием 1 марта 1971 г. решения об отмене повышения цен.

В результате анализа причин общественно-политического и экономического кризиса, а также декабрьского протеста рабочего класса партийное руководство в качестве первоочередной задачи выдвинуло экономическую реформу. Однако очень скоро стало заметно нежелание проводить в народном хозяйстве какие-либо системные изменения. Та же судьба постигла и планы преобразований в сфере функционирования государственной власти.

Используя благоприятную международную обстановку, связанную с подготовкой Общеευропейского совещания по безопасности и сотрудничеству, польское руководство стало проводить политику активного использования западных кредитов и технологий для модернизации народного хозяйства. Внешнее кредитование обеспечило небывало высокое для Польши повышение реальных доходов при незначительном росте производительности труда. Экономическим успехам начала 70-х гг.

способствовал рост сельскохозяйственного производства в связи с благоприятными климатическими условиями и отменой обязательных поставок. Однако управление экономикой оставалось столь же бюрократическим и неумелым, как и в былые годы. Как следствие, уже в середине 70-х гг. вновь дали о себе знать экономические трудности. Для покрытия долгов по кредитам стали широко использовать краткосрочные займы, что только отодвигало угрозу банкротства, но не устраняло ее. Государственный долг Польши непрерывно рос. Все более ощутимыми становились трудности с продовольственным снабжением населения.

5. События 1976 г. Возникновение нелегальной оппозиции.

В 1976 г. команда Герека приняла решение провести единовременное значительное повышение цен. Соответствующий проект был обнародован 25 июня. В ответ на это рабочие многих предприятий отреагировали забастовками. Против них были брошены милицейские отряды особого назначения. В то же время власти пошли на уступки, отменив повышение цен.

Июньские события 1976 г. дали новый толчок деятельности оппозиционно настроенной части интеллигенции. Еще до событий в июне 1976 г. родилось Польское соглашение сторонников независимости, тайно действовавшее среди интеллигенции. Иной характер носила деятельность возникшего 23 сентября 1976 г. в связи с судебными процессами над рабочими Комитета защиты рабочих (КОР; Komitet Obrony Robotników). КОР публично сообщил о своём составе, подписывал публикуемые им сообщения, собирал средства для оказания помощи пострадавшим от репрессий. В секрете держалась лишь техническая сторона издательской деятельности, сбора денег и акций помощи. В состав КОР вошли самые разные люди, с самыми разными взглядами, представлявшие несколько поколений. К числу его наиболее активных членов принадлежали Яцек Куронь, Ян Юзеф Липский, Антоний Мацеревич, Адам Михник, Збигнев Ромашевский. 7 мая 1977 г. при невыясненных обстоятельствах в Кракове погиб сотрудник КОР, студент Станислав Пыяс. Во время похоронных мероприятий в Кракове был со здан первый в Польше Студенческий комитет солидарности. В сентябре 1977 г. КОР был преобразован в Комитет общественной самообороны «КОР» - постоянное учреждение по защите прав человека и гражданских свобод, призванное способствовать возникновению независимых от властей общественных организаций. 25 марта 1977 г. оформилось Движение защиты прав человека и гражданина.

Суровые репрессии вызвали попытки создания независимого рабочего движения. В 1978 г. сначала в Верхней Силезии, а позднее в Гданьске возникли Свободные профессиональные союзы. Возникло также несколько Комитетов крестьянской самообороны.

6. Отношения между государством и католической церковью.

После октябрьских событий 1956 г. отношения государства и католической церкви резко изменились в лучшую сторону. 26 октября 1956 г. был освобожден находившийся в изоляции в одном из монастырей глава польской римско-католической церкви кардинал С. Вышиньский. По желанию родителей дети теперь могли изучать закон божий в специальных катехизисных пунктах. Однако ПОРП при Гомулке продолжала противостоять влиянию костела в обществе.

При Гереке власти были вынуждены пойти на уступки церкви. 3 марта 1971 г. он впервые встретился с примасом Вышинским. С этого времени власти постоянно поддерживали контакты с представителями духовенства. Они избегали серьезных столкновений, хотя все же ограничивали церковное строительство и чинили препятствия расширению пастырской деятельности. Улучшились и отношения польских властей с Ватиканом - 28 июня 1972 г. папа Павел VI признал постоянным послевоенное церковное устройство на присоединенных к Польше землях и назначил в западные польские епархии ординарных епископов.

Особое значение для Польши имело избрание римским папой архиепископа Краковского, кардинала Кароля Войтылы (16 октября 1978 г.). Католическая церковь Польши получила опору и лице высшего представителя духовной власти. Вся нация прониклась ощущением силы и неприкосновенности.

7. Внешняя политика Польши.

В 1956 г. Гомулке удалось урегулировать некоторые сложные вопросы в польско-советских отношениях. В частности, получили возможность вернуться из СССР в Польшу более 100 тыс. поляков, был определен статус Северной группы войск Советской Армии в Польше.

С 1949 г. существовал Совет экономической взаимопомощи, членом которого являлась Польша. В 1955 г. при участии всех европейских коммунистических государств был подписан Варшавский договор. Армии этих государств были подчинены единому командованию, во главе которого всегда стоял представитель СССР.

В конце 1970 г. Гомулка добился большого успеха во внешней политике. 7 декабря 1970 г. между Польшей и ФРГ был подписан договор об установлении дипломатических отношений и о взаимном признании границ.

Что касается времён Герека, то уже было сказано про активизацию экономических контактов с западом. Во многом это стало возможным после того, как в 1975 г. состоялась международная конференция в Хельсинки, ставшая высшей точкой в деятельности американской и советской дипломатии по определению принципов так называемого мирного сосуществования.

В целом же ПНР в это период не являлась полноценным субъектом международной политике. Внешнеполитический курс Польши полностью зависел от кремля.

Контрольные вопросы: 1. Какие события вошли в историю под термином «Польский октябрь»? 2. Охарактеризуйте политическую жизнь и экономическую систему Польши 50–80-х гг. XX в. 3. Как складывались отношения государства и католической церкви в Польской Народной Республике?

Литература:

1. Власть - общество - реформы: Центральная и Юго-Восточная Европа. Вторая половина XX века / отв. ред. Э.Г. Задорожнюк. – М. : Наука, 2006. – 442 с.
2. Волокитина, Т.В. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа (1949-1953) / Т.В. Волокитина [и др.] – М. : Российская политическая энциклопедия, 2002. – 686 с.
3. Лукьянов, П.Г. Страницы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы : в 3-х ч. / П.Г. Лукьянов. – Могилев, 1991-2001.
4. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеневич, Е. Хольцер; под ред. М.В. Дмитриева. - М. : Весь мир, 2004. – 544 с.

Лекция 17. Польша в 80-е гг. XX в.

Ключевые понятия: «Солидарность», военное положение, «шоковая терапия».

План:

1. Августовские события 1980 г. на Поморье. Возникновение «Солидарности».
2. Введение военного положения.
3. Социальная и экономическая политика В. Ярузельского.
4. Деятельность нелегальной оппозиции.
5. Заседания «круглого стола» и их результаты.
6. Победа на президентских выборах Л. Валенсы.

1. Августовские события 1980 г. на Поморье. Возникновение «Солидарности».

1 августа 1980 г. власти повысили цены на некоторые сорта мяса и колбасных изделий. Это стало поводом для забастовок рабочих, которые выдвигали требования повышения заработной платы. Для прекращения стачек повсеместно применялся властями один рецепт - выделение денег на повышение оплаты труда. Однако подорванная инфляцией польская экономика не могла выдержать всеобщего повышения заработной платы.

Принципиальное значение для выхода оппозиционного движения на новый уровень имела забастовка на Гданьской судовой верфи, начавшаяся 14 августа 1980 г. Здесь появился стачечный комитет во главе с Лехом Валенсой. На следующий день забастовки охватили все Гданьское побережье. В

ночь с 16 на 17 августа возник Межзаводской стачечный комитет под председательством Валенсы. Комитет разработал список из двадцати одного требования, первое из которых касалось создания независимых профсоюзов. Аналогичная организация была создана и в Щецине. Первое время власти отказывались вступать в переговоры с межзаводскими стачками, однако вскоре вынуждены были пойти на это. 31 августа власти дали согласие на создание независимых профсоюзов, освобождение арестованных оппозиционных деятелей, повышение заработной платы и на ряд других требований рабочих. После этого повсюду начали возникать комитеты независимых профессиональных союзов. 17 сентября 1980 г. они создали в Гданьске профсоюз «Солидарность» во главе с Лехом Валенсой.

2. Введение военного положения.

В начале сентября 1980 г. Герек оставил свой пост, и первым секретарем ЦК ПОРП стал Станислав Каня.

В конце 1980 - начале 1981 г. «Солидарность» все больше набирала силу. Сотни тысяч людей собирались на демонстрации. Происходили забастовки и акции протеста против злоупотреблений и нарушений законности со стороны властей. Положение ПОРП осложняло давление со стороны государств коммунистического блока, которые настаивали на более энергичных действиях против «Солидарности». В конце 1980 г. имела место концентрация войск у границ Польши. Однако в Москве пока решили отложить вооруженное вторжение в Польшу, опасались возможных последствий.

Одиннадцатого февраля 1981 г. на пост премьер-министра был назначен генерал Войцех Ярузельский. Премьер в погонах должен был символизировать решительность и твердость. В начале марта советское руководство потребовало от ПОРП введения военного положения в Польше. В течение следующих недель началось ужесточение политики властей.

Это происходило на фоне ухудшения экономического положения в стране. Трудности можно было преодолеть лишь с помощью мероприятий, болезненных для общества, на которые власти идти не решались. К тому же, союзники по Варшавскому договору, в особенности советское руководство, были противниками введения элементов рыночного хозяйства.

Летом - осенью 1980 г. обстановка в Польше оставалась напряженной. Властями тайно велась подготовка к введению военного положения. Нерешительный Каня под нажимом из Москвы подал в отставку. 18 октября первым секретарем ЦК ПОРП стал Ярузельский, продолжавший оставаться премьером и министром национальной обороны. Он ожидал подходящего момента для принятия решения о введении военного положения.

На 11-12 декабря было намечено заседание Всепольской комиссии «Солидарности» в Гданьске. Власти использовали его как повод для того, чтобы разом интернировать все руководство профсоюза. В ночь с 12 на 13 декабря 1981 г. было введено военное положение. Верховная власть перешла к Военному совету национального спасения во главе с Ярузельским. Была

приостановлена деятельность профсоюзов и многих других организаций, прессы (кроме партийных и военных газет) и школ, отключена телефонная связь, запрещено без особого разрешения покидать место пребывания. Запрещались забастовки, демонстрации, собрания. Милиция заняла все помещения «Солидарности». Около пяти тысяч человек (главным образом деятели «Солидарности», в том числе Л. Валенса) были интернированы. На предприятиях провели чистку среди работников, увольняя членов независимых профсоюзов. Введением военного положения «Солидарность» была захвачена врасплох. Попытка провести всеобщую забастовку в ответ на действия властей не удалась. За весь период военного положения общее число арестованных достигло приблизительно четырех тысяч. Примерно полтора десятка человек погибли при подавлении забастовок и разгоне демонстраций.

3. Социальная и экономическая политика В. Ярузельского.

Военное положение временно ослабило остроту политического противостояния. Но оно не могло решить экономических проблем страны. Начатая в 1982 г. экономическая реформа, в соответствии с которой деятельность предприятий строилась на принципах самостоятельности, самоуправления и самофинансирования, не принесла ожидаемых результатов. Преодолению кризиса мешало и введение Западом эмбарго на экономические отношения с Польшей. Продолжала увеличиваться внешняя задолженность, росли цены на внутреннем рынке. Экономика по-прежнему находилась в кризисном состоянии.

В 1987 г. власти вынесли на референдум проект экономической реформы. Он предусматривал резкое повышение цен. Поэтому неудивительно, что 29 ноября власти потерпели поражение на референдуме. Несмотря на эту неудачу, правительство начало повышать цены. К 1988 г. неспособность правительства вывести страну из кризиса без существенного понижения жизненного уровня населения стала очевидной.

4. Деятельность нелегальной оппозиции.

Первое время после введения военного положения, действовавшие группы «Солидарности» не имели между собой связи и особой активности не проявляли. Первоначально сохранялись надежды на то, что власти приступят к переговорам с законно избранными представителями профсоюза. Однако в феврале 1982 г. власти впервые ясно дали понять, что не собираются возобновлять деятельность «Солидарности». 22 апреля 1982 г. работавшие в подполье деятели «Солидарности» приняли решение избрать центральное руководство, после чего стали возникать региональные руководящие органы, а в июле появилось заграничное Координационное бюро в Брюсселе.

Первое время преобладали спокойные формы протеста (каждый месяц, в годовщины введения военного положения, люди гасили свет в своих квартирах, носили разнообразные значки, на некоторых предприятиях устраивались краткие перерывы в работе). Перелом в настроениях произошел

лишь в праздничные дни 1 и 3 мая 1982 г. На улицы городов вышли массовые демонстрации, а действия милиции были столь жестокими, что пять участников манифестаций после избияния резиновыми дубинками скончались. Демонстранты начали воздвигать баррикады, в милицию полетели камни. Власти ответили увольнением тысяч людей с работы. Вновь воцарилась атмосфера устрашения. Власти перешли в решительное наступление. Если ранее деятельность «Солидарности» и других профсоюзов была лишь приостановлена, то в соответствии с законом от 8 октября все независимые профсоюзы, в том числе «Солидарность», были поставлены вне закона.

С конца 1982 г. в подпольной «Солидарности» росло ощущение безнадежности дальнейшей борьбы. Шли разговоры о подготовке к всеобщей забастовке, но каких-либо конкретных планов не разрабатывалось.

«Солидарность» пользовалась достаточно активной поддержкой католической церкви, авторитет которой в Польше продолжал неуклонно расти. Это ярко проявилось во время визита в Польшу папы Иоанна Павла II в июне 1983 г. Он встретился как с представителями властей, так и с Валенсой. Этот визит повлиял на решение властей перейти к более умеренному курсу. 21 июля сейм принял решение об отмене военного положения и об амнистии.

Поддержку «Солидарность» получала также со стороны Запада. В 1983 г. Л. Валенсе была присуждена Нобелевская премия мира. Подпольные структуры получали значительную финансовую и техническую помощь через заграничные представительства «Солидарности», польско-язычные западные радиостанции выполняли большую информационно-пропагандистскую работу в ее интересах.

С середины 1980-х гг. на настроения в Польше стали оказывать воздействие начатые М.С. Горбачевым перемены в СССР. Однако польские власти менять свой курс пока не собирались.

С 1987 г. «Солидарность» стала действовать активнее. Увеличилось количество акций протеста и забастовок, особенно весной - летом 1988 г. В такой обстановке все чаще стали раздаваться голоса о необходимости компромисса между властью и оппозицией.

5. Заседания «круглого стола» и их результаты.

В Варшаве начались конфиденциальные беседы между представителями «Солидарности» и властей. 31 августа 1988 г. Л. Валенса после встречи с представителями властей призвал прекратить забастовки и пообещал, что деятели «Солидарности» примут участие в заседаниях круглого стола, в ходе которых будут подняты вопросы экономических, социальных и политических реформ. В роли посредников в переговорах выступили представители католической церкви.

Заседания круглого стола начались 6 февраля 1989 г. Они продолжались два месяца, сопровождалась горячими спорами. В числе важнейших итогов круглого стола были решения о проведении досрочных парламентских

выборов и введении президентского поста, о создании в парламенте второй палаты - сената, а также о разделе мандатов между различными политическими силами в сейме. В верхнюю палату (сенат) проводились свободные выборы, в нижней палате (сейме) 38 % мест было зарезервировано за кандидатами от ПОРП, лидер которой должен был стать президентом страны. Вместе с союзниками коммунисты получали 65 % мест. Оставшиеся 35 % мест отводились независимым кандидатам, а фактически - «Солидарности».

Парламентские выборы состоялись в июне 1989 г. Они прошли в соответствии с решениями, принятыми на переговорах круглого стола, но стали сильнейшим политическим поражением ПОРП и ее партнеров. В то же время - победой оппозиции, которая провела в парламент практически всех своих кандидатов уже в первом туре. 19 июля на совместном заседании сейма и сената президентом страны был избран В. Ярузельский. Это стало возможным только потому, что 11 депутатов от «Солидарности» не участвовали в голосовании. Победив формально, В. Ярузельский понес моральное поражение.

Важное значение для дальнейшего развития событий имело то, что сразу же после июньских выборов 1989 г. Михаил Горбачев заявил, что Советский Союз не будет вмешиваться во внутренние дела государств - членов Варшавского договора.

В августе 1989 г. в Польше было создано первое в странах восточного блока правительство, возглавляемое противником коммунистической системы, выходцем из «Солидарности» Тадеушем Мазовецким. Это положило начало коренным преобразованиям в Польше, которым предстояло привести к созданию демократического государства и рыночной экономики.

6. Победа на президентских выборах Л. Валенсы.

После формирования правительства Мазовецкого решительный перевес получили круги, прежде связанные с «Солидарностью» и оппозицией. Еще больше их усилил роспуск ПОРП 29 января 1990 г., так как в созданную на ее месте партию Социал-демократия Польской Республики (СДРП) вошла лишь часть ведущих деятелей и рядовых членов.

Лишившись сильной политической опоры, Ярузельский отказался от должности президента. На досрочных президентских выборах победу одержал Л. Валенса.

Контрольные вопросы: 1. Что такое «Солидарность»? Что вы знаете о Лехе Валенсе? 2. Какие события произошли в Польше в 1980 г.? 3. Какую роль сыграла католическая церковь в падении коммунистического режима в Польше? Что вы знаете о Кароле Войтыле?

Литература:

1. Власть - общество - реформы: Центральная и Юго-Восточная Европа. Вторая половина XX века / отв. ред. Э.Г. Задорожнюк. – М. : Наука, 2006. – 442 с.

2. Волокитина, Т.В. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа (1949-1953) / Т.В. Волокитина [и др.] – М. : Российская политическая энциклопедия, 2002. – 686 с.
3. Лукьянов, П.Г. Страницы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы : в 3-х ч. / П.Г. Лукьянов. – Могилев, 1991-2001.
4. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеневич, Е. Хольцер; под ред. М.В. Дмитриева. - М. : Весь мир, 2004. – 544 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Семинарские занятия

Целью семинарских занятий является отработка навыков и умений работы с учебной и специальной литературой по курсу, историческими источниками, овладение приемами обоснования собственной позиции по обсуждаемой проблеме, совершенствование методов критического анализа наиболее сложных и противоречивых событий исторического прошлого славянских народов.

Общие методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям. Подготовку к семинарскому занятию следует начинать с ознакомления с соответствующими разделами учебников и учебных пособий. Затем необходимо приступить к более углубленному изучению научных проблем, выносимых на семинарское занятие. Нужно тщательно проанализировать документальные источники, а также обратиться к рекомендованным для подготовки к семинару монографиям, коллективным исследованиям, научным публикациям. Из них следует отобрать необходимую информацию для освещения вопроса, сделать выписки. После этого нужно систематизировать материал. Его изложение студентом на семинаре должно быть логичным и аргументированным. Многие вопросы, выносимые на семинарские занятия, носят историко-проблемный характер и предполагают научные дискуссии, участвуя в которых студент должен четко и доказательно обосновывать свою позицию. Поощряется подготовка к семинарам рефератов, примерный список которых приводится в соответствующем разделе данного учебно-методического комплекса. Доклады студентов на занятиях могут сопровождаться мультимедийными презентациями.

I семестр

Семинары 1 -2. Древние славяне.

План:

1. Индоевропейцы: гипотезы происхождения, миграция.
2. Источники изучения древней истории славян.
3. География расселения древних славян. Их миграция на Балканский полуостров.
4. Общественный строй древних славян по письменным источникам античных авторов.
5. Хозяйственная жизнь древних славян.
6. Культура, религиозные верования древних славян.
7. Военное искусство древних славян по письменным источникам античных авторов

Литература:

1. Клейн, Л.С. Древние миграции и происхождение индоевропейских народов / Л.С. Клейн. – СПб. : б. и., 2007. – 225 с.
2. Очерки истории культуры славян / редкол. О.В. Белова (отв. ред.) [и др.] ; Российская академия наук. Институт славяноведения и балканистики. – М. : Индрик, 1996. – 463 с.
3. Свод древнейших письменных известий о славянах : в 2. т. / сост.: Г.Г. Литаврин [и др.]. – М. : б. и., 1995.
4. Славяне Юго-Восточной Европы в предгосударственный период / редкол.: В. Д. Баран (отв. ред.) [и др.] ; АН УССР. Ин-т археологии. - Киев : Наук. думка, 1990. - 488 с.
5. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск : Университетское, 1987 -1991.

Семинары 3 -4. Болгария в VII - начале XIII в.

План:

1. Протоболгарские племена.
2. Богомилство.
3. Завоевание Болгарии Византией.
4. Болгария под властью Византии. Оформление основных феодальных институтов.
5. Восстание 1185 -1187 гг. Создание Второго Болгарского царства.
6. Социально-экономическое развитие Второго Болгарского царства.
7. Основные этапы политической истории Второго Болгарского царства.

Литература:

1. Андреев, М. История болгарского государства и права / М. Андреев, Д. Ангелов. – М. : б. и., 1962. – 233 с.
2. История Болгарии: в 2 т. / под ред. П.Н. Третьякова (гл. ред.) [и др.]. - М. : Изд-во АН СССР, 1954–1955.
3. Краткая история Болгарии. С древнейших времен до наших дней / под ред. Г.Г. Литаврина. – М. : Наука, 1987. – 588 с.
4. Раннефеодальные государства на Балканах. VI–XII вв. / под ред. Г.Г. Литаврина. – М. : Наука, 1985. – 364 с.
5. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск : Университетское, 1987 -1991.

Семинар 5. Сербские, хорватские земли в VIII – первой половине XII в.

План:

1. Расселение сербских племен на Балканах. Сербские земли в VIII – конце XII в.
2. Хорватские земли в VII – первой половине IX в.
3. Политическое и социально-экономическое развитие Хорватии во второй половине IX – начале XII в.
4. Словенские земли в VII – XII вв.

Литература:

1. Березин, Л.В. Хорватия, Славония и Военная Граница : в 2 т. / Л.В. Березин. – СПб. : Типография и хромофотография А. Траншеля, 1879.
2. Воронин, Т.Л. Родная Сербия / Т.Л. Воронин – М. : Православная педагогика, 2004. – 224 с.
3. Задохин, А.Г. Пороховой погреб Европы / А.Г. Задохин, Н.Ю. Низовский. – М. : Вече, 2000. – 416 с.
4. История Югославии : в 2 т. / под ред. Ю.В. Бромля [и др.]. - М. : изд-во АН СССР, 1963.
5. Раннефеодальные государства на Балканах. VI –XII вв. / под ред. Г.Г. Литаврина. – М. : Наука, 1985. – 364 с.
6. Фрейдзон, В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времён до образования республики (1991 г.) / В.И. Фрейдзон – СПб.: Алетей, 2001. – 320 с.
7. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск : Университетское, 1987 -1991.
8. Чиркович, С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М. : Весь мир, 2009. – 448 с.

Семинары 6-7. Социально-экономическое и политическое развитие южнославянских народов в XII –XV вв.

План:

1. Политическое развитие Сербии при Неманичах.
2. Социально-экономическое развитие сербских земель. Законник Стефана Душана.
3. Битва на Косовом поле.
4. Сербская деспотовина. Борьба Турции, Венгрии и Венеции за сербские земли в XV в.
5. Хорватские земли в XII – первой половине XVI в.
6. Дубровник.
7. Боснийские земли в XIII –XV вв.
8. Социально-экономическое и политическое развитие словенских земель в XIII – XVI вв.

Литература:

1. Березин, Л.В. Хорватия, Славония и Военная Граница : в 2 т. / Л.В. Березин. – СПб. : Типография и хромофотография А. Траншеля, 1879.
2. Воронин, Т.Л. Родная Сербия / Т.Л. Воронин – М. : Православная педагогика, 2004. – 224 с.
3. История Югославии : в 2 т. / под ред. Ю.В. Бромля [и др.]. - М. : изд-во АН СССР, 1963.

4. История южных и западных славян : учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. - М. : изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
5. Фрейдзон, В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времён до образования республики (1991 г.) / В.И. Фрейдзон – СПб.: Алетейя, 2001. – 320 с.
6. Чиркович, С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М. : Весь мир, 2009. – 448 с.

Семинары 8 -9. Гуситское движение.

План:

1. Предпосылки и начало гуситского движения.
2. Жизнь и деятельность Яна Гуса.
3. Программные требования чашников и таборитов.
4. Ян Жижка – национальный герой чешского народа.
5. Борьба гуситов с крестоносцами.
6. Политическая борьба в Чехии в 1437 -1471 г.
7. Историческое значение гуситского движения.

Литература:

1. История Чехии / под ред. В. И. Пичеты. – М. : ОГИЗ, 1947. 260 с.
2. Клеванский, А.Х. Краткая история Чехословакии / А.Х. Клеванский, В.В. Марьина, А.С. Мыльников, И.И. Поп. - М. : Наука, 1988. – 576 с.
3. Краткий очерк истории чешского народа / пер. Н.П. Задерацкого. – Киев : Тип. М.П. Фрица, 1872. – 260 с.
4. Мацек, Й. Гуситское революционное движение / Й. Мацек ; пер. с чешского. – М. : Изд-во иностранной лит., 1954. – 227 с.
5. Надлер, В. Причины и первые проявления оппозиции католицизму в Чехии и Западной Европе в конце XIV и начале XV в. / В. Надлер. – Харьков : Университетская тип., 1864. – 260 с.
6. Рубцов, В.Т. Подвиги таборитов / В.Т. Рубцов. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1961. – 161 с.

Семинар 10. Южнославянские земли под властью Османской империи.

План:

1. Османские завоевания на Балканах в XIV –XV вв.
2. Турецкая военно-ленная система.
3. Турецкая система управления славянскими землями.
4. Положение славянских народов и христианской церкви в период османского владычества.

Литература:

1. История Османского государства, общества и цивилизации: в 2 т. / под ред. Э. Ихсаноглу; Исслед. Центр исламской истории, искусства и

- культуры (IRCICF); пер. В.Б. Феоновой под ред. М.С. Мейера. – М. : Вост. лит., 2006.
2. История Югославии : в 2 т. / под ред. Ю.В. Бромлея [и др.]. - М. : изд-во АН СССР, 1963.
 3. История южных и западных славян : учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. - М. : изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
 4. Краткая история Болгарии. С древнейших времен до наших дней / под ред. Г.Г. Литаврина. – М. : Наука, 1987. – 588 с.
 5. Чиркович, С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М. : Весь мир, 2009. – 448 с.

Семинар 11. Борьба южнославянских народов против турецкого угнетения.

План:

1. Гайдуческое движение. Борьба против турок на болгарских и македонских землях.
2. Сербь и черногорцы в борьбе против османского владычества.
3. Войны центрально-европейских государств против Османской империи. Создание «Священной лиги».

Литература:

1. Воронин, Т.Л. Родная Сербия / Т.Л. Воронин – М. : Православная педагогика, 2004. – 224 с.
2. История Балкан: Век восемнадцатый / В.Н. Виноградов (отв. ред.); Ин-т славяноведения. – М. : Наука, 2004. – 546 с.
3. История Османского государства, общества и цивилизации: в 2 т. / под ред. Э. Ихсаноглу; Исслед. Центр исламской истории, искусства и культуры (IRCICF); пер. В.Б. Феоновой под ред. М.С. Мейера. – М. : Вост. лит., 2006.
4. История Югославии : в 2 т. / под ред. Ю.В. Бромлея [и др.]. - М. : изд-во АН СССР, 1963.
5. История южных и западных славян : учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. - М. : изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
6. Чиркович, С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М. : Весь мир, 2009. – 448 с.

II семестр

Семинар 1. Болгарский народ во 2-й половине XVIII–70-х гг. XIX в.

План:

1. Социально-экономическое развитие болгарских земель в составе Османской империи.
2. Борьба за самостоятельность болгарской церкви.
3. Болгарское культурное возрождение.
4. Основные этапы национально-освободительной борьбы болгарского народа.
5. Апрельское 1876 г. восстание.

Методические рекомендации:

При ответе на первый вопрос следует особое внимание уделить распаду тимарной системы землевладения. Что пришло ей на смену. Дайте определение термину «чифтлик». Оцените условия для развития капиталистических отношений в Болгарии в указанный период. Осветите процесс экономической дифференциации в деревне. Кто такие чорбаджии? Расскажите о национальных ремеслах болгар – гайтанджийстве и абаджийстве. Дайте оценку состояния городов и торговли Болгарии.

Рассматриваемый период вошел в историю Болгарии как эпоха «культурного возрождения». Расскажите о жизни деятельности П. Хилендарского, С. Врачанского, П. Берона и др. деятелей. Оцените значение их деятельности для развития болгарской культуры и национального самосознания болгар.

Осветите процесс борьбы болгар за самостоятельность своей православной церкви от Константинопольской патриархии. Кто такие фанариоты? Что такое эллинизация и чем она грозила болгарскому народу? Расскажите о деятельности Неофита Бозвели и Иллариона Макариопольского. Чем завершилась борьба за самостоятельность болгарской церкви?

Готовя ответ на четвертый вопрос, выделите основные этапы и направления национально-освободительной борьбы болгарского народа. Обратите внимание на термины: гяур, гайдуки, чета. Расскажите об образовании БРЦК и проанализируйте программные требования этой организации. Осветите деятельность В. Раковского, В. Левского, Л. Каравелова, Христо Ботева и др. деятелей национально-освободительного движения болгар в рассматриваемый период.

Оцените положение в Болгарии накануне апрельского восстания 1876 г. Назовите причины восстания, расскажите о ходе его подготовки. Осветите основные события восстания, действия турецких властей по его подавлению. Кто такие башибузуки? Подумайте, в чем заключалось значение восстания,

несмотря на его поражение. При подготовке ответа на данный вопрос следует обратиться к документам, приведенным ниже.

Документы:

Из программы Болгарского Революционного Центрального комитета (БРЦК*).

Мы боремся против двух врагов: врага политического — турецкого правительства и врага духовного — греческого духовенства.

Турецкое правительство со своими башибузуками и греческое духовенство со своими монахами и попами убивают в болгарском народе всякое прогрессивное движение, всякое народное и человеческое проявление к устройству, которое помогает народу добиться себе лучшей, свободной жизни.

Взято из: Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. - Т. 2. - Минск : Университетское, 1989 - С. 19.

Донесение И.П. Крылова Н.П. Игнатъеву о революционных настроениях в Болгарии и продолжающихся арестах болгарских патриотов (1875 г., 4октября).

Аресты продолжаются. В Рушуке арестован учитель с. Червеной воды Томо [...] и 5 человек поселян того же селения, работавших в городе на железнодорожной фабрике. В Тернове, по достоверным сведениям, арестовано 12 человек, в Шумле около 100 человек. Все эти люди молодые, учителя и ученики, едва кончившие курс учения в болгарских школах. Всех арестованных отправляют после непродолжительного, но строгого допроса в места ареста [...]. Носится слух, что один из арестованных уже повешен [...].

Замечательно, что аресты не производят на патриотов никакого тяжелого впечатления: целая Болгария, по их словам, ждет лишь благоприятного случая, чтобы подняться массой хоть сейчас же, особенно если последние турецкие обещания останутся, как все здесь ожидают, «черными буквами на белой бумаге». Такой задор основывается, конечно, на преувеличении, но, по моему скромному мнению, последние аресты и розыски повредят лишь турецкому правительству и раздражат народ, который в достаточной мере уже понял, что он был доселе лишь по своему смирению рабом у жестокого господина-неуча, окончательно одряхлевшего и разорившегося. Вышло это сознание из более и более разливающегося просвещения между болгарами и из сопоставления их с турками, кои упорно продолжают быть невеждами и средневековыми фанатиками. Дело поэтому не в каком-либо частном заговоре, а в сознании целым пробужденным народом своей силы, с одной стороны, слабости турок и попрании ими всяких человеческих прав, с

*Программа датирована 1 августа 1870 г. Она составлена идеологом болгарского освободительного движения Любеном Каравеловым (ок. 1834 — 1878) при участии его соратника Васила Левского (1837—1873).

другой. Произведение же следствия едва ли приведет турок к чему-либо хорошему, так как невозможно же сослать всех болгар в Диарбекир*.

Благоразумнее поэтому было бы для правительства задобрить болгарский народ проведением в жизненную практику вновь подтвержденных прав, не обнаруживать дурно настроенного для турок сознания народом своего положения и даровать полную амнистию даже тем, которые томятся еще в диарбекирских и других тюрьмах, тем более, что большая часть их сослана без юридических улик и просто по подозрению или, как не постыдился выразиться еще прошлым летом рушукский уголовный суд по делу греков и других, потому, «что физиономия такого-то ясно доказывает, что он бунтовщик высшей категории». Не лишним считаю присовокупить, что ни от кого более не услышишь слова осуждения арестованным юношам, как это было еще недавно в Рушукке, когда многие зажиточные люди и особенно чорбаджии не стыдились открыто называть патриотов «злодейцами». Теперь же во всех слоях народа - сознание, что дело приносящих себя в жертву юношей — дело святое и народное. Жалуют об их участи, но радуются, что они своими страданиями пробуждают и усиливают чувство народное. Недалеко, кажется, действительно время, когда встанет, как один человек, вся Болгария [...].

Не только нет амнистии восставшим по причинам, достаточность коих признана самим правительством, но, напротив, хватают людей, фактически еще не восстававших. Полагают, что местные власти не хотят руководствоваться новыми предписаниями потому, вероятно, что они получили секретное предписание действовать по-старому.

По слухам, Хитова нет больше в Болгарии. Он переправился опять в Сербию и хлопочет о вооружении на ее средства 2000 болгар, прося в то же время свободного пропуска через границу в свое отечество.

Взято из: Освобождение Болгарии от турецкого ига : в 3 т. – М. : Наука, 1961 -1967. – Т. 1. Освободительная борьба южных славян и Россия. 1875 -1877. / Под ред. С.А. Никитина, В. Д. Конобеева, А.К. Бурмова, Н.Т. Тодорова. – 1961. – С. 200 -201.

Из донесения Н.П. Игнатьева Александру II о начале Апрельского восстания (27 апреля(9мая) 1876 г.).

[...] там, где турки сильны, как в большинстве городов и местечках, они заставляют христиан, сносить оскорбления и, судя по сведениям наших представителей, предаются жестокостям. Окрестные деревни разорены, сожжены, убийства становятся более частыми, возмущение возрастает, и движение, быстро распространяясь, угрожает охватить-вскоре все соседние районы Балкан. Случается, что иногда сами христиане, спасаясь бегством, сжигают свои жилища. Нельзя без содрогания думать о тех испытаниях,

* В г. Диарбекире, на р. Тигре, в Курдистане, отбывали заключение, в особенности после 1860 г., болгарские революционные деятели, захваченные и осужденные турецкими властями.

которым подвергнутся несчастные болгарские семьи, застигнутые зимой в ущельях Балкан.

Кажется, день святых Кирилла и Мефодия (11 мая) был назначен предварительным сроком для всеобщего восстания. Ожидали, что до этого сербы будут вовлечены в войну с Турцией. Но непредвиденные события в Татар-Базарджике привели к преждевременной вспышке. Теперь самые тревожные новости поступают из всех пунктов страны. Повстанцы уже дали оттоманским войскам многочасовое сражение. Опасность и боязнь резни возникает во всех пунктах Болгарии, где находятся турки. Положение очень напряженное.

Взято из: Освобождение Болгарии от турецкого ига : в 3 т. – М. : Наука, 1961-1967. – Т. 1. Освободительная борьба южных славян и Россия. 1875 -1877. / Под ред. С.А. Никитина, В. Д. Конобеева, А.К. Бурмова, Н.Т. Тодорова. – 1961. – С. 204.

Из донесения Н.П. Игнатьева Александру II о подавлении Апрельского восстания в Болгарии (1876 г., мая 7 (19)).

[...] восстание в Болгарии все более принимает характер истребительной войны между двумя враждующими нациями. Христиане, напуганные жестокостями иррегулярных войск, убегают при их приближении в горы. Турки из окрестностей пользуются этим для грабежа покинутых деревень и сжигают их. Именно таким образом была полностью опустошена богатая долина между Филиппополем и Татар-Базарджиком. Во многих больших деревнях мужское население истреблено, женщины и девушки уведены в рабство, а войска, о присылке которых для своей защиты христиане напрасно умоляют, прибывают или слишком поздно, или встают на сторону мусульманских убийц. Взаимное раздражение достигло своего предела, и даже в Филиппополе христиане не чувствуют себя больше в безопасности.

[...] Отряды башибузуков, направленные для борьбы против восстания, отчасти состоят из каторжников, освобожденных для того, чтобы быть завербованными в армию, как это имело место в Адрианополе. Они внушают жителям только страх и поддерживают его грабежами и разбоями. Таким образом, сами турецкие власти толкнули христиан присоединиться к движению, и так как, убегая, они оставляют только дымящиеся развалины, всякие надежды на скорое умиротворение становятся иллюзорными.

Движение, недостаточно подготовленное и плохо руководимое, весьма вероятно потерпит неудачу, особенно если во время перемирия в Герцеговине турки направят все свои свободные войска в Болгарию [...]. Все заботы турок направлены на Болгарию, являющуюся основной житницей империи, и на то, что восстание наносит удар оттоманскому господству в Европе в самое сердце. Сюда со всех сторон массами направляются войска.

Взято из: Освобождение Болгарии от турецкого ига : в 3 т. – М. : Наука, 1961 -1967. – Т. 1. Освободительная борьба южных славян и Россия. 1875 -1877. / Под ред. С.А. Никитина, В. Д. Конобеева, А.К. Бурмова, Н.Т. Тодорова. – 1961. – С. 218 -219.

Литература:

1. Андреев, М. История болгарского государства и права / М. Андреев, Д. Ангелов. – М. : б. и., 1962. – 233 с.
2. Валев, Л.Б. Исследования по новой и новейшей истории Болгарии / Л.Б. Валев. – М. : Наука, 1986. – 255 с.
3. История Балкан: Век восемнадцатый / В.Н. Виноградов (отв. ред.); Ин-т славяноведения. – М.: Наука, 2004. – 546 с.
4. История Болгарии: в 2 т. / под ред. П.Н. Третьякова (гл. ред.) [и др.]. – М. : Изд-во АН СССР, 1954–1955. – Т.1.
5. История Османского государства, общества и цивилизации: в 2 т. / под ред. Э. Ихсаноглу; Исслед. Центр исламской истории, искусства и культуры (IRCICF); пер. В.Б. Феоновой под ред. М.С. Мейера. – М. : Вост. лит., 2006.
6. Косев, Д. Новая история Болгарии / Д. Косев – М. : Изд-во иностранной литературы, 1952. – 522 с.
7. Краткая история Болгарии. С древнейших времен до наших дней / под ред. Г.Г. Литаврина. – М. : Наука, 1987. – 588 с.
8. Макарова, И.Ф. Болгары и Танзимат / И.Ф. Макарова – М. : Либроком, 2010. – 320 с.
9. Натан, Ж. Болгарское возрождение / Ж. Натан. – М. : Изд-во иностранной литературы, 1949. – 319 с.
10. Сидельников, С.И. Болгарский революционный центральный комитет / С.И. Сидельников – Харьков : Изд-во Харьковского ун-та, 1970. – 175 с.
11. Формирование национально-независимых государств на Балканах. Конец XVIII - 70-е годы XIX в. / отв. ред. И.С. Достян – М. : Наука, 1986. – 430 с.

Семинар 2. Болгария в последней трети XIX в.

План:

1. Русско-турецкая война 1877 -1878 гг. Освобождение Болгарии.
2. Сан-Стефанский мирный договор и Берлинский трактат.
3. Тырновская конституция. Становление болгарского парламентаризма.
4. Восточная Румелия. Сербско-болгарский конфликт 1885 г.
5. Болгарский кризис 1885–1887 гг. Диктатура Стамболова.

Методические рекомендации:

При ответе на первый вопрос следует начать с раскрытия причин «Восточного кризиса». Расскажите о Константинопольской конференции. Освещая непосредственно саму русско-турецкую войну 1877–1878 гг. покажите соотношение сил сторон, их стратегические планы, остановитесь на боевых действиях на территории Болгарии (форсирование русскими

войсками Дуная, бои у Шипкинского перевала, осада Плевны и др.). Каковы были итоги войны? Оцените значение победы русских войск над турками для болгарского народа. Осветите условия Сан-Стефанского мирного договора и Берлинского трактата относительно болгарских земель, сравните их условия. Покажите на карте границы Болгарского автономного княжества в соответствии с этими документами. Подумайте, что заставило Россию пойти на уступки и принять условия Берлинской конференции.

Отвечая на третий вопрос, начните с освещения подготовки Тырновской конституции, борьбе консервативной и либеральной группировок вокруг её положений. Раскройте основные пункты конституции. Дайте оценку степени её демократичности. Несколько слов следует сказать о проблеме подбора кандидатуры на место болгарского князя. Расскажите о Александре I Баттенберге.

Говоря о Восточной Румелии, прежде всего следует очертить её границы и показать политико-правовой статус этой административной единицы в составе Османской империи. Расскажите о борьбе за воссоединение болгарских земель. Что стало поводом для начала боевых действий Сербией против Болгарии? Чем завершился этот конфликт?

При подготовке ответа на пятый вопрос, прежде всего, определите, какие события вошли в историю как «Болгарский кризис», расскажите о них. Подумайте, почему в Болгарских землях к этому времени усилились русофобские настроения. Охарактеризуйте личности Фердинанда I Саксен-Кобург-Готтского, Стефана Стамболова. Расскажите о деятельности последнего на посту премьер-министра Болгарии. Когда и в результате каких событий Болгария провозгласила свою независимость, стала царством, а также произошло официальное её воссоединение с Восточной Румелией?

Документы:

Из дополнительной конвенции между Россией и Австро-Венгрией (подписана 6(18) марта 1877 г., датирована 3(15) января - днем подписания основного текста конвенции).

Ст. I. Обе высокие договаривающиеся стороны, имея конечной целью улучшение участи христиан и желая устранить возможность какого бы то ни было плана значительной аннексии, которая могла бы нарушить мир и равновесие Европы, что не входит в их намерения и что было бы не в интересах обеих империй, согласились ограничить их возможные аннексии следующими территориями: император австрийский и пр. и король венгерский — Боснией и Герцеговиной, исключая часть, находящуюся между Сербией и Черногорией, относительно которой оба правительства договорятся, когда наступит момент ею располагать; император всероссийский: в Европе частями Бессарабии, которые восстановили бы старые границы империи до 1856 г.

Ст. II. Высокие договаривающиеся стороны обязуются оказывать друг другу взаимную дипломатическую поддержку, если бы территориальные изменения, которые повлекли бы за собой война или распадение

Отоманской империи, стали бы предметом коллективного обсуждения великих держав.

Ст. III. Е. в. император австрийский и пр. и король венгерский и е.в. император всероссийский при своем свидании в Рейхштадте согласились в принципе по следующим пунктам: в случае территориальных изменений или распада Оттоманской империи образование большого сплоченного славянского или иного государства исключается.

Взято из: Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. - Т. 2. - Минск : Университетское, 1989 - С. 121-122.

Из телеграммы А.И. Нелидова А.М. Горчакову об отклонении Турцией Лондонского протокола* (1877 г., марта 28 (апреля 9)).

Секретно.

Судя по источникам, заслуживающим доверия, султан, которого сумели восстановить против России и сделать недоверчивым к нам, решил ускорить развязку. Он заставил сегодня телеграфировать Дерби о невозможности принять протокол, унижительный и опасный для Турции [...]. Генералы, призванные для командования на Дунае, уезжают к местам назначения.

Взято из: Освобождение Болгарии от турецкого ига : в 3-х т. – М. : Наука, 1961-1967. – Т. 1. Освободительная борьба южных славян и Россия. 1875-1877. / Под ред. С.А. Никитина, В. Д. Конобеева, А.К. Бурмова, Н.Т. Тодорова. – 1961. – С. 628.

Донесение минского губернатора В.И. Чарыкова А.Е. Тимашеву о безвозмездной перевозке призывников крестьянами Бобруйского уезда (1877 г., мая 17).

Мировой посредник 1-го участка Бобруйского уезда от 3 и 7 сего мая уведомляет меня, что крестьяне Бацевичской, Любоничской, Брожской и Черпинской волостей заведываемого им участка отказались от денег, следуемых им за доставку запасных нижних чинов на сборный пункт в г. Бобруйск при бывшем ныне частном призыве их на службу, пожертвовав эти деньги на потребности раненых и больных воинов о чем и составили приговоры, в которых крестьяне первых 2 волостей, кроме того, присовокупили, что в случае, если бы потребовалось доставить на сборный пункт и остальных нижних чинов, не призванных ныне на службу, то они доставят их безвозмездно. Долгом считаю довести о сем до сведения вашего высокопревосходительства.

*После роспуска Константинопольской конференции русская дипломатия предприняла попытки к подписанию заключительного протокола конференции. 19 (31) марта 1877 г. был подписан так называемый Лондонский протокол, в котором Турции рекомендовалось ввиду подписания мирного договора с Сербией 16 февраля 1877 г. разоружить войска и провести реформы в своих провинциях. К протоколу были присоединены две декларации: 1) русского посла в Лондоне П.А. Шувалова о том, что если Турция заключит мир с Черногорией и разоружит войска, то Россия начнет с ней переговоры о разоружении; 2) английского министра иностранных дел Э. Дерби о том, что Англия присоединяется к Лондонскому протоколу в целях умиротворения на Востоке; но если разоружение России и Турции не произойдет в ближайшее время, то она будет считать протокол аннулированным. 10 апреля 1877 г. Порты заявили России о своем отказе принять Лондонский протокол.

Губернатор Чарыков

Взято из: Освобождение Болгарии от турецкого ига : в 3-х т. — М. : Наука, 1961-1967. — Т. 2. Борьба за национальное освобождение Болгарии в период русско-турецкой войны. / Под ред. С.А. Никитина, В. Д. Конобеева, Д.К. Косева, Н.Т. Тодорова. — 1964. — С. 79.

Из политического обзора начальника Витебского губернского жандармского управления В. Я. Шаховского начальнику III отделения Н. В. Мезенцову об отношении населения губернии к русско-турецкой войне (1877 г., декабря 29).

Секретно

Радость по поводу объявления войны, успехи наших войск и, наконец, полная уверенность, что последствием настоящей войны явится прекрасное будущее для несчастных восточных христиан,— вот вопросы, которые с необыкновенной силой приковывали в истекающем году все внимание здешнего общества. Все, что находилось вне этих вопросов, как бы игнорировалось обществом. Я имею полную возможность свидетельствовать, что сочувствие всего общества вверенной наблюдению моему губернии, без различия классов, не исключая даже и евреев (кроме чисто польского элемента, о котором особо доложу), настолько велико к настоящей войне и правительству, что не представляется возможным желать что-либо более в этом отношении. Отъезд государя императора в армию, переход наших войск через Дунай, разбитие армии Мухтара-паши, взятие Карса и Плевны — все эти события приводили общество в неописанный восторг, в особенности падение Плевны сопровождалось невыразимой радостью.

Рядом с нравственным сочувствием к настоящей войне здешнее общество, как и весь русский народ, отзывалось в такой же степени и материально. Так, несмотря на то, что Витебская губ. вообще бедная, крупных капиталистов не имеет и, главное, с населением, крайне разнообразным, тем не менее от губернии этой до настоящего времени уже поступило в пользу Красного Креста 72 тыс. руб.; пожертвования продолжаются, хотя несколько в меньшем количестве против прежнего. Независимо денег, общество жертвует много разной одежды, преимущественно полушубков, которых, за исключением уже израсходованных, находится в витебском складе Красного Креста несколько сот штук. По имеющимся у меня сведениям известно, что наибольшая часть денег, пожертвованных Витебскою губ. в пользу Красного Креста, поступила от крестьянских обществ, которые, независимо собственных посильных приношений, отделяли по приговорам известную часть из так называемых «запасных мирских капиталов». Здесь считаю уместным доложить, что все крестьянские общества без различия, как православные, лютеране (латыши) и католики, с одинаковым усердием и готовностью отнеслись к делу пожертвования в пользу раненых и больных воинов. Вторыми, так сказать, жертвователями по количеству денег после крестьянских обществ являются

чиновники и русские помещики, которых, говоря относительно, еще весьма немного здесь.

Обращаясь затем собственно к польскому дворянству, считаю своею нравственною обязанностью доложить, что при самом спокойном, беспристрастном наблюдении за этим элементом нельзя не видеть, что политические его убеждения враждебны как нашему правительству, так и той идее, в защиту которой объявлена настоящая война. Собственно говоря, политическое состояние польских умов в истекающем году можно разделить на два весьма резко отделяющиеся между собою периода: первый — с объявления войны до поражения армии Мухтара-паши, а второй — с этого события до взятия Плевны. В течение первого периода поляки имели сияющие лица, много болтали по поводу войны, причем некоторые из них, несмотря на присущую полякам способность скрывать свои чувства, а политические в особенности, иногда даже высказывали свои симпатии к туркам, хотя, конечно, не прямо, а вскользь. Совершенно противоположное составляет второй период; тут становится резко заметным, что прежнее приятное их спокойствие уступает место какому-то упадку духа; здесь они делаются молчаливы, о войне почти не говорят и как бы не замечают тех телеграмм, которые приводят русских в неописанный восторг, а если и замечают, то стараются умалить значение их. Так, по поводу телеграммы о поражении армии Мухтара-паши поляки рассказывали, что армия эта вся цела и что всего 4 тыс. турецких войск потерпели неудачу и т. д. В какой степени польское дворянство враждебно в настоящее время к русским, можно судить еще и потому, что оно не принимает почти никакого участия в материальном приношении на нужды наших раненых и больных воинов. Мне достоверно известно, что до настоящего времени было всего несколько ничтожных случаев пожертвования со стороны поляков, но и то такими лицами, которые по каким-либо обстоятельствам должны встречаться более или менее часто с правительственными лицами. Словом, и эти ничтожные жертвования делались поляками не вследствие собственного побуждения, а под давлением обстоятельств, т. е. потому только, чтобы не сказали, что польское общество вовсе не сочувствует русским [...].

Генерал-майор князь Шаховской

Взято из: Освобождение Болгарии от турецкого ига : в 3-х т. — М. : Наука, 1961-1967. — Т. 2. Борьба за национальное освобождение Болгарии в период русско-турецкой войны. / Под ред. С.А. Никитина, В. Д. Конобеева, Д.К. Косева, Н.Т. Тодорова. — 1964. — С. 398 -399.

Литература:

1. Андреев, М. История болгарского государства и права / М. Андреев, Д. Ангелов. — М. : б. и., 1962. — 233 с.
2. Валев, Л.Б. Исследования по новой и новейшей истории Болгарии / Л.Б. Валев. — М. : Наука, 1986. — 255 с.
3. Задохин, А.Г. Пороховой погреб Европы / А.Г. Задохин, Н.Ю. Низовский. — М. : Вече, 2000. — 416 с.

4. История Болгарии: в 2 т. / под ред. П.Н. Третьякова (гл. ред.) [и др.]. - М. : Изд-во АН СССР, 1954–1955. – Т.1.
5. Косев, Д. Новая история Болгарии / Д. Косев – М. : Изд-во иностранной литературы, 1952. – 522 с.
6. Краткая история Болгарии. С древнейших времен до наших дней / под ред. Г.Г. Литаврина. – М. : Наука, 1987. – 588 с.
7. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. / под ред. И.И. Ростунова – М. : Воениздат, 1977. – 263 с.
8. Улунян, А.А. Болгарский народ и русско-турецкая война 1877-1878 гг. / А.А. Улунян – М. : Наука, 1971. – 205 с.
9. Формирование национально-независимых государств на Балканах. Конец XVIII - 70-е годы XIX в. / отв. ред. И.С. Достян – М. : Наука, 1986. – 430 с.

Семинар 3. Болгария в начале XX в. – 1918 г.

План:

1. Складывание основных политических партий в конце XIX – начале XX в. Провозглашение независимости.
2. Социально-экономическое развитие страны в конце XIX в. – 1914 г.
3. Внешняя политика Болгарии. 1-я и 2-я Балканские войны и их итоги для Болгарии.
4. Болгария в годы Первой мировой войны.

Методические рекомендации:

При ответе на первый вопрос расскажите о создании основных политических партий Болгарии в конце XIX – начале XX в. Покажите их программы. Когда и в результате каких событий Болгария провозгласила свою независимость, стала царством, а также произошло официальное её воссоединение с Восточной Румелией?

Раскрывая вопрос о социально-экономическом развитии Болгарии в рассматриваемый период, основное внимание следует уделить проблемам развития капиталистических отношений в стране. Оцените роль иностранного капитала в болгарской экономике в конце XIX – начале XX вв. Покажите социальную структуру болгарского общества.

При освещении внешней политики Болгарии следует, с одной стороны, показать борьбу между великими державами за геополитическое влияние на Балканском полуострове, в частности, в Болгарии, а с другой стороны, - борьбу внутри болгарского общества по вопросу внешнеполитической ориентации страны. Как развивались русско-болгарские отношения после «Болгарского кризиса»? Особое внимание следует уделить участию Болгарии в Балканском союзе, её участию в Балканских войнах 1912 -1913 гг. Оцените их итоги для Болгарии.

Подумайте, почему Болгария вступила в Первую мировую войну, причем именно на стороне центральных держав и именно осенью 1915 г. Расскажите о военных операциях болгарской армии. Покажите внутреннюю

обстановку в стране в 1916 -1918 гг., нарастание экономических трудностей и социальной напряженности. Уделите внимание Владайскому восстанию. Подведите итоги участия Болгарии в Первой Мировой войне.

Документы:

Из секретного приложения к сербо-болгарскому союзному договору от 13 марта 1912 г.

[...] Статья 2: Вся территория, приобретенная совместными действиями* [...] поступит в общее управление обоих союзников; ликвидация кондоминиума состоится не позже трехмесячного срока со дня заключения мира на следующих основаниях:

Сербия признает права Болгарии на территории на восток от Родоп и реки Струмы, а Болгария - права Сербии на территории к северу и западу от Шар-Планины.

Что же касается территории, лежащей между Шар-Планиной, Родопом, Архипелагом и Охридским озером, то, буде обе стороны удостоверятся в невозможности образования из нее [...] отдельной автономной области, с этой территорией будет поступлено на основании следующих постановлений: Сербия обязуется ничего не требовать за линией [...] которая начинается от турецко-олгарской границы у Голем-Верха (севернее Кривой-Паланки) и следует в юго-западном направлении [...] до Охридского озера у монастыря Губовцы. Болгария обязуется принять эту границу, если его императорское величество русский царь, к которому будет обращена просьба быть верховным арбитром в этом вопросе, выскажется в пользу означенной линии. Разумеется, что обе договаривающиеся стороны обязуются принять за окончательную границу в означенных пределах ту линию, которую его императорское величество русский царь признает в означенных границах за наиболее отвечающую правам и интересам обеих договаривающихся сторон [...].

[...]. Статья 4: [...] всякий спор, который мог бы возникнуть по поводу толкования и исполнения какой-либо статьи сего договора, секретного приложения и военной конвенции, представляется на окончательное решение России.

Взято из: Сербо-болгарский союзный договор от 13 марта 1912 г. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://doc20vek.ru/node/1454>.

Литература:

1. Андреев, М. История болгарского государства и права / М. Андреев, Д. Ангелов. – М. : б. и., 1962. – 233 с.
2. Валев, Л.Б. Исследования по новой и новейшей истории Болгарии / Л.Б. Валев. – М. : Наука, 1986. – 255 с.

* Имеются в виду земли, отторгнутые от Турции в результате вероятной в ближайшем будущем войны с ней.

3. Жебокрицкий, В.А. Болгария накануне Балканских войн 1912-1913 гг. / В.А. Жебокрицкий – Киев : Издательство Киевского университета, 1960. – 248 с.
4. За балканскими фронтами Первой мировой войны / под ред. В.Н. Виноградова. – М. : Индрик, 2002. – 504 с.
5. Задохин, А.Г. Пороховой погреб Европы / А.Г. Задохин, Н.Ю. Низовский. – М. : Вече, 2000. – 416 с.
6. История Болгарии: в 2 т. / под ред. П.Н. Третьякова (гл. ред.) [и др.]. – М. : Изд-во АН СССР, 1954–1955. – Т.1.
7. Краткая история Болгарии. С древнейших времен до наших дней / под ред. Г.Г. Литаврина. – М. : Наука, 1987. – 588 с.
8. Писарев, Ю.А. Великие державы и Балканы накануне первой мировой войны / Ю.А. Писарев. – М. : Наука, 1985. – 289 с.

Семинары 4-5. Социально-экономическое и политическое развитие югославянских народов в конце XVIII – 80-х гг. XIX в.

План:

1. Белградский пашалык на рубеже XVIII–XIX вв. Сербские восстания в начале XIX в.: итоги и значение.
2. Внутренняя и внешняя политика Сербии в 1833–1868 гг.
3. Конституция 1869 г. Признание независимости Сербии.
4. Социально-экономические отношения и государственный строй Черногории в первой половине XIX в. Приобретение независимости
5. Босния и Герцеговина в составе Османской империи (конец XVIII в. – 1878 г.).
6. Хорватия, Славония и Далмация в конце XVIII – первой половине XIX вв. Иллиризм.
7. Революция 1848–1849 гг. в Хорватии.
8. Словенские земли в первой половине XIX в.

Методические рекомендации:

При подготовке к первому вопросу, прежде всего следует выяснить политическое и правовое положение, а также социально-экономическое развитие сербских земель в составе Османской империи в конце XVIII – начале XIX вв. Особое внимание уделите событиям 1-го и 2-го Сербских восстаний. Покажите их причины, ход, результаты и значение. Охарактеризуйте личности Георгия Петровича и Милоша Обреновича.

Во втором вопросе семинарского занятия основное внимание необходимо уделить истории развития сербской государственности после признания Портой автономии сербского княжества. В этот период можно выделить несколько этапов развития сербской государственности: принятие Турецкой Конституции (1838 г.), период правления Александра Карагеоргиевича и «уставобранителей». (1842–1858), режим личной власти Милоша Обреновича (1859-1860) и режим регентства. При освещении

внешней политике Сербии в указанный период особое внимание следует уделить программе «Начертание».

Ответ на третий вопрос семинара нужно начать с рассказа о внутриполитической борьбе в Сербии на рубеже 60 - 70-х гг. XIX в. В 1869 г. была принята новая сербская конституция. Покажите политический строй княжества в соответствии с ней. Подробно остановитесь на борьбе Сербии за свою независимость и расширение границ в период «Восточного кризиса» 1875 -1878 гг. Расскажите о сербо-турецких войнах 1876 -1878 гг. Проанализируйте положения Берлинского трактата. Как они были восприняты в Сербии? Подумайте, с чем был связан поворот получившего независимость сербского государства на сближение с Австро-Венгрией и отход от прорусской ориентации после «Восточного кризиса».

Говоря о черногорских землях, покажите их экономическое и политическое положение в конце XVIII – начале XIX в. Раскройте специфику общественно-политической структуры Черногории. Расскажите о деятельности Петра I и Петра II Негошей, а затем – об установлении светского княжеского правления. Покажите борьбу Черногории с Турцией в 1850–60-х гг. Каковы результаты «Восточного кризиса» 1875 -1878 гг. для Черногории? Охарактеризуйте роль России в политической жизни и экономическом развитии этой страны.

Босния и Герцеговина в этот период находилась в составе Османской империи. Покажите политическое положение и социально-экономическое развитие этого региона. Раскройте национальную и конфессиональную структуру населения Боснии и Герцеговины в первой половине XIX в. Расскажите о национально-освободительном движении в этих землях в это время. Какое место занимала Босния и Герцеговина в планах Сербии, Черногории и Австрийской империи. Уделите внимание восстанию 1875 -1878 гг. Оцените его политические последствия.

Отвечая на шестой вопрос, начните с характеристики социально-экономического и политического положения в хорватских землях в конце XVIII – начале XIX в. Несколько слов следует сказать о создании Наполеоном Иллирийских провинций, а также о вхождении затем хорватских территорий в состав империи Габсбургов. Каковы были условия для национально-культурного развития хорватов в составе венгерской части Австрии. Особое внимание уделите зарождению и эволюции идеологии иллиризма. Расскажите о её авторах: Людевите Гае и Янко Драшковиче.

Говоря об участии хорватов в революционных событиях 1848 -1849 гг. ответьте на следующие вопросы. Чего добивался народ и политическая элита Хорватии? Почему хорваты во главе с баном Елачичем выступили на стороне австрийских имперских властей? Каковы были результаты революции для хорватских земель?

Словенские земли в период наполеоновских войн оказались в составе Иллирийских провинций, а затем – Империи Габсбургов. Покажите особенности социальной и национальной структуры общества на словенских

землях. Расскажите о проблеме германизации, Словенском национальном Возрождении, участии словенцев в революции 1848 -1849 гг.

Документы:

Георгий Петрович Черный, предводитель Сербов.

Храбрые Сербы давно обратили на себя глаза Европы. До нынешнего времени были они смирный, совсем не воинственный народ; теперь непобедимы, презирают опасности, приводят в трепет сильного неприятеля.

Сербия земля плодородная; жители ее обыкновенно питаются земледелием и скотоводством; доселе вели они тихую жизнь, но тяжесть Турецкого деспотизма наконец превзошла меру их терпения: они вооружились, выгнали из своей земли Турецких начальников; загорелась война, в которой почти всегда удача была на стороне Сербов, деятельных, быстрых, искусных, одушевленных мщением и патриотизмом. Их полководец есть Черный Георг, или Георгий Петрович, прозванный Черным (Czerni, saga), которого Турки еще до возмущения Сербов несколько раз покушались умертвить. Мужеством и щастием приобрел он важное достоинство Предводителя, и теперь - так сказано в одном письме из Презбурга - Сербы наименовали его своим Князем.

Черный Георг - человек грубый, необразованный, несведущий - имеет деятельный и благородный дух. Судьба Сербии лежит на его сердце; он не пощадит жизни для блага своей нации. Георг, получив самое дурное воспитание, не умеет ни читать, ни писать; но взор его дальновиден, рассудок чрезвычайно гибок и ясен: с первого разу открывает он выгодную сторону вещей, и видит лучшее средство достигнуть своей цели. Опасности его не ужасают; обдумав свои намерения хладнокровно, он исполняет их с живостию, смело и быстро. Он не скрывает своего невежества, и часто в разговорах жалуется на худое воспитание, полученное им во младенчестве. Ненависть его к Туркам беспредельна: он лучше сто раз потеряет жизнь, нежели согласится подвергнуть своих соотечественников деспотизму Деев (Турецких начальников); но он признается внутренно, что Сербам одним не льзя долго противиться могуществу страшного неприятеля. Сербы его обожают за храбрость и прямоту: Георгий Петрович Черный кажется им выше человека; с ним готовы они на всякую опасность и даже на верную смерть. Неприятели Георга обвиняют его в пьянстве.

Он с уважением говорит о Немцах, и завидуют им в образовании умственном, которого не мог получить, имев бедных родителей и будучи происхождения низкого. Прежде всеобщего возмущения жил он в деревеньке Раменики, поблизости Белграда. Зять его, Станоэ Главако, прекрасный, веселый молодой человек, не уступает Георгу в воинственном мужестве, и также одарен умом необыкновенным.

Во всей Сербии считается 900,000 жителей; но одна Сербская армия заключает в себе от 80 до 100,000 солдат: следовательно всякой взрослый человек, могущий носить оружие, должен непременно идти в поле.

Черный Георг обыкновенно ходит в солдатской куртке, с саблею, двумя пистолетами за поясом и маленьким ружьем; на лице его написано прямодушие; глаза отменно выразительны и быстры.

(Из Нем. Журнала).

Взято из: Георгий Петрович Черный, предводитель сербов // Вестник Европы – 1808. - № 23-24. – С. 165-167.

Донесение Е.П. Ковалевского К.В. Нессельроде о русских субсидиях Черногории (1852 г., апреля 24/мая 6).

[...] для содержания правительства Черногории и удовлетворения потребностей народа нужно ежегодно около 32 000 гульденов монетою.

От русского двора отпускается для владыки и народа Черногории: А. По воле в Бозе почившего императора Павла I ежегодно на неопределенное время по 1000 червонцев или 4666 гульденов монетою и В. по высочайшему повелению 1837 г. назначено было на, 10 лет, по истечении срока на 5 и в 1851 году на 5 же лет, т. е. по май месяц 1857 г. по 80 000 рубл. асе. ежегодно, или по 35 560 гульденов монетою, а всего 40 226 гул. За вычетом же расходов банкирских и употребляемых на пересылку — около 38 000 гульденов монетою.

Остающиеся за всеми расходами около 8000 гульденов я полагал бы назначить для поправления церквей, находящихся в бедственном состоянии, поставив в обязанность владыке употреблять их не иначе, как для этого именно назначения.

Черногорцы в настоящее время не платят никакой пдати, и все доходы правительства ограничиваются означенными суммами, да еще небольшими сборами с продажи табака и рыбных ловлей на Скутари и небольших имуществ владыки; кроме того плата за решение дел, плата за пострижение священников и, наконец, добровольные приношения владыке в Петров день, все это вместе составляет доход владыке около 4000 гульденов.

Взято из: Хитрова, Н.И. Россия и провозглашение Черногории княжеством / Н.И. Хитрова // Славяно-балканские исследования. Историография и источниковедение. - М., 1972. - С. 353 -354.

Из брошюры “Каковы намерения иллиров?”*

А что означают муниципальные права? Муниципальными правами называются те свободы хорватов и словенцев, которыми они пользуются как члены хорватского и славонского королевства; их источник восходит еще к тому времени, когда Хорватия и Славония соединились с Венгрией, так как... хорваты и славонцы пришли к соглашению с венграми только на определенных условиях. Муниципальные права, следовательно, основа Хорватского и Славонского королевства подрывают основу — обрушится все

* Брошюру написал Богослав Шулек (1816-1895) — один из ведущих либеральных деятелей национально-освободительного движения (иллиризма). Брошюра вышла анонимно в Белграде в 1844 г. В ней изложена программа иллиризма, важным положением которой является защита “муниципальных прав” Хорватии и Славонии.

здание.

Каковы эти муниципальные права? Хорваты и славонцы имеют право избирать своего бана, который с разрешения короля может созвать сабор... на котором хорватские и славонские делегаты совещаются и для повышения благосостояния родины принимают соответствующие законы. Это самое важное преимущество, так как оно ясно доказывает, что эти королевства совершенно независимы от венгерского управления.

Взято из: Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Т.2. - Минск : Университетское, 1989. - С. 30 -31.

«Требования народа»^{*}.

Мы, славянский народ Триединого королевства, желая, как и до сих пор, остаться и далее под венгерской короной, с которой наши предки свободным волеизъявлением соединили свободную корону Королевства Далмации, Хорватии и Славонии, и желая также остаться верными теперешней правящей династии... и одновременно желая сохранить целостность австрийской монархии и венгерского государства, наконец, быть сильной опорой тех больших завоеваний, которые достигнуты для всей австрийской монархии в кровавые и важные дни 12, 13 и 14 марта этого года в Вене, требуем от нашего праведного короля следующего:

1. Ввиду того, что мы находимся в чрезвычайном положении и для восстановления законного состояния необходимо, чтобы мы имели законного верховного главу, поэтому мы единодушно избираем баном Триединого королевства барона Иосипа Елачича Бужинского, каковому бану надлежит передать и командование войсками Границы и право созыва сабора.

2. Созвать наш государственный сабор не позднее 1 мая этого года в главном городе Загребе.

3. Прочное и новое соединение во всех отношениях нашего, по закону и истории нам принадлежавшего Королевства Далмация с хорватским и славонским королевством, а также всей нашей Военной Границы в отношении политического управления, как и всех остальных, с течением времени утерянных, с венгерскими вармедиями и с австрийскими провинциями соединенных частей нашей родины.

4. Нашу национальную самостоятельность.

5. Собственное, самостоятельное, перед нашим сабором ответственное правительство, членами которого должны быть люди, желанные нации и проникнутые новым духом прогресса и свободы.

6. Введение национального языка во внутреннее управление и во внешние сношения нашего королевства и одновременно во все высшие и низшие учебные заведения.

^{*} 25 марта 1848 г. в Загребе состоялось первое публичное собрание хорватской общественности - Великая народная скупщина. Под руководством либералов она приняла «Требования народа» — документ, ставший программой хорватского национально-освободительного движения в первые месяцы революции. 27 марта в Вену отбыла хорватская депутация в составе 400 человек, вручившая императору «Требования» для их утверждения.

7. Основание университета в Загребе.
8. Политическое и духовное развитие на основе свободного национального духа.
9. Свободу печати, вероисповедания, обучения и слова.
10. Ежегодный созыв государственного сабора попеременно в Загребе, Осиеке, Задаре или Риеке.
11. Представительство народа как на первом предстоящем, так и на всех последующих наших государственных саборах на основе равенства без различия сословий.
12. Равенство всех без различия сословий и вероисповеданий перед судом, одновременно гласное устное судопроизводство, суд присяжных и ответственность судей.
13. Равенство всех в несении обязанностей и налогообложении без различия сословий, притом налоги должны устанавливаться на нашем саборе.
14. Освобождение подданных (кметов) от барщины и затем от подданства.
15. Основание национального банка.
16. Возвращение наших национальных касс и фондов, которыми до сих пор управляла Венгрия...
17. Национальную гвардию; государственный воевода или капитан, избранный на нашем саборе согласно старому обычаю, да будет ее верховным командующим.
18. Национальные войска всякого рода, если нет войны, должны оставаться на родине, они должны иметь местных командиров и командование следует осуществлять на национальном языке; в период же караульной службы, особенно на кордоне, как и войны против внешнего неприятеля они обеспечиваются питанием, платой и одеждой. Инонациональные войска из края удалить, а граничары, которые находятся в Италии, тотчас вернуть на родину...
20. Все политические заключенные, как нашего Триединого королевства, так и всех свободных австрийских народов должны быть освобождены из тюрем, особенно это касается нашего знаменитого писателя и достойного сына родины Николы Томмазо.
21. Право объединений, собраний, петиций.
22. Ликвидировать все таможи на границах нашей земли и славянско- и итальянско-австрийских провинций и провозгласить свободное общение между указанными провинциями и нами...
24. Подобно тому, как ликвидирована в провинциале господская барщина, должны быть отменены и на Военной Границе все королевские и общинные работы, а граничарским общинам возвращены их леса и пастбища.
25. Фонд граничарских доходов, которым управлял Дворцовый военный совет, отныне должен быть в ведении нашего правительства.
26. Каждый граничар как свободный человек должен пользоваться одинаковыми правами и свободой с остальными гражданами Триединого

королевства.

27. Организовать на Границе городские и сельские общины на свободной основе, предоставив им право самоуправления и судопроизводства.

28. Восстановить старое название — жупания — и устроить жупании по старинному принципу, но на новой основе теперешней свободы.

29. Начиная с этого дня, все местные должности, включая самые высокие как духовные, так и светские, никто не имеет права получать и занимать, кроме как сыновья Триединого королевства. 30. Ликвидация целибата и введение национального языка в церкви согласно старинному хорватскому праву и обычаю.

Из донесения А.Н. Карцова А.М. Горчакову о состоянии сербской армии и начале военных действий против Турции (1876 г., июля 8).

Принимая во внимание неопытность в военном деле, можно сказать, что сербы ведут себя под огнем удовлетворительно; исключение составляет валашская милиция, набранная в северо-восточной части страны, населенной румынами. В Тимокской армии они составляют целую бригаду (около 6 тыс. человек), и, кроме того, из них сформировано несколько батальонов Моравской армии. Запах пороха внушает им, кажется, непреодолимый страх, и при первой же перестрелке они побежали целыми ротами. Офицеры полковника Лешанина вынуждены были лично расстрелять нескольких, чтобы вернуть остальных беглецов; генерал Черняев расстрелял более десятка, но эта наглядная мера не смогла излечить их от трусости; в конце концов князь отдал приказ отправить их обратно в поездах для боеприпасов и провианта, раздав их оружие резервистам, которые уже мобилизованы, но не могли вступить в бой из-за отсутствия оружия.

Среди самих сербов важно различать людей из горных и равнинных районов страны. Белградская бригада, состоящая из последних, уже дала многочисленные доказательства своей боевой доблести. Что же касается горцев, то некоторые их батальоны не теряли самообладания под смертельным огнем, даже когда они имели перед собой лишь фиктивное заграждение в виде кустарника или маиса, но часто бывали нерешительны в наступлении, если нужно было пересечь под картечью открытую местность.

Дисциплина милиции оставляет желать много лучшего. Командир роты — обычно крестьянин из этой же деревни и такой же несведущий, как и люди, находящиеся в его распоряжении; отсюда фамильярность в отношениях, вредная при наличии субординации. [...] Нехватка офицеров, получивших военное образование, так велика, что с трудом нашли необходимое число, чтобы отправить по одному в каждый батальон, прикомандировав еще одного учащегося из Белградской военной школы, выпущенного по случаю войны. Милиционеры еще не освоились с сигналами трубы и барабана, это невежества с самого начала кампании послужило причиной многих досадных для сербов инцидентов. Кроме того, у них почти нет палаток, и они спят под открытым небом, отчего их ружья, которые они не умеют держать в порядке,

ржавеют. В результате огонь турецкого войска более смертоносен, чем огонь их противников.

Напротив, княжеская артиллерия, хотя и уступает в калибре вражеской, но уже дала многочисленные примеры своего превосходства как в наводке, так и по качеству снарядов по сравнению с турецкими, которые почти никогда не взрываются.

[...] Интендантство находится в плачевном состоянии. Здесь царит весьма печальная неразбериха. В качестве примера достаточно будет сказать, что первые три дня после перехода границы генералом Черняевым его войска оставались без хлеба и сухарей и должны были питаться скотом, захваченным у турок.

Несколько дней тому назад с большим трудом начали организовывать санитарную службу — при патриотической поддержке населения всей страны, а также с помощью студентов-медиков, прибывших из России, Швейцарии и Германии. Первый обоз раненых, прибывший в Белград, привел дам из общества Красного Креста этого города в неопишное замешательство. Они вынуждены были спешно обратиться к милосердию жителей, чтобы пополнить число коек и оборудование госпиталей, необходимые в таких условиях. Сейчас имеется только лишь один врач на 120 больных, и все ампутации, сделанные до сегодняшнего дня, кончились смертью пациентов, что не говорит в пользу способностей практикантов.

[...] Что же касается общего настроения умов как в городе, так и в деревне, то нельзя не восторгаться тем патриотическим порывом, который, кажется, объединил воедино все сердца, чтобы каждый день показывать новые примеры совершенной самоотверженности и беззаветной преданности национальному делу. Нет более сторон, нет тяжб, нет процессов. Судьи, прикрепленные к военным округам, бездействуют, ожидая того времени, когда они смогут быть использованы при административной организации оттоманских провинций, намеченных в политической программе Сербии. Закон о реквизициях, введенный в действие в связи с осадным положением, с самого начала был совершенно сведен на нет и даже перевыполнен изобилием добровольных приношений населения, изнуренного уже принудительным займом. Многие семьи, обычно довольно зажиточные, спят на соломе, отказывают себе в посуде и белье, отдавая все необходимое в пользу госпиталей. Мобилизация резерва или третьей очереди была произведена с поразительной быстротой, и многие из тех, кто имеет право на полное освобождение от службы, настаивали на их мобилизации в последний момент.

[...] Итак, в стране с населением в 1 млн. 200 тыс. душ имеется армия почти в 200 тыс. человек. Остальное население способствует патриотическому порыву в силу своих возможностей, даже восьмилетние девочки помогают в белградской крепости изготавливать патроны.

Взято из: Освобождение Болгарии от турецкого ига : в 3-х т. — М. : Наука, 1961-1967. — Т. 1. Освободительная борьба южных славян и Россия.

1875 -1877. / Под ред. С.А. Никитина, В. Д. Конобеева, А.К. Бурмова, Н.Т. Тодорова. – 1961. – С. 287 -288.

Из меморандума А.М. Горчакова П.П. Убри об условиях заключения Адрианопольского перемирия (31 января 1878 г.*).

[...] Мы должны быть твердыми и не отступать от решений по главному пункту программы, для выполнения которого Россия фактически вела войну, т. е. требованию целой, единой автономной с выплатой дани Болгарии. Мы даже должны выразить уверенность в том, что создание автономного государства вполне совместимо с сохранением Османской империи и, наоборот, является последним способом, с помощью которого можно продлить существование этой империи в Европе, обеспечивая зависящим от нее христианским народам вполне приемлемое существование.

Что касается прочего, мы дали знать венскому кабинету, что если он считает необходимым для своей безопасности завладеть Боснией и Герцеговиной, даже в случае такого неполного разрешения Рейхштадтских соглашений, мы не будем возражать. Мы поддерживаем это заявление и будем голосовать за него на конференции.

Взято из: Освобождение Болгарии от турецкого ига : в 3-х т. – М. : Наука, 1961-1967. – Т. 2. Борьба за национальное освобождение Болгарии в период русско-турецкой войны. / Под ред. С.А. Никитина, В. Д. Конобеева, Д.К. Косева, Н.Т. Тодорова. – 1964. – С. 478.

Из донесения Н.П. Игнатьева А.М. Горчакову о сообщении статей Сан-Стефанского договора, касающихся Румынии, Сербии и Черногории, представителям этих государств и о возражении Сербии против австрийской оккупации Боснии и Герцеговины (1878 г. февраля 25 (марта 9)).

[...] Гораздо труднее было образумить делегатов князя Милана. Потребовалось истощить весь запас аргументов, чтобы убедить их в том, что невозможно добиться в их пользу больше, чем им дает прелиминарный договор. Убежденные, наконец, в том, что мы добились для них максимума возможного в подобных условиях, Катарджи и Лешаяин не скрыли от меня, что Сербия будет считать себя удовлетворенной только в том случае, если Австро-Венгрия не оккупирует Боснию и Герцеговину, но, если эта оккупация все же состоится, княжество будет вправе претендовать на увеличение доли, доставшейся ему при разделе Старой Сербии.

Взято из: Освобождение Болгарии от турецкого ига : в 3-х т. – М. : Наука, 1961-1967. – Т. 2. Борьба за национальное освобождение Болгарии в

* Меморандум А.М. Горчакова П.П. Убри является по существу ответом на протест Австро-Венгрии против условий Адрианопольского перемирия. Особенно резкие возражения Австро-Венгрии и Англии выдвигались против создания единой автономной Болгарии, рассматривавшегося как нарушение Рейхштадтского соглашения, в котором был пункт о необразовании большого славянского государства на Балканах.

период русско-турецкой войны. / Под ред. С.А. Никитина, В. Д. Конобеева, Д.К. Косева, Н.Т. Тодорова. – 1964. – С. 562.

Из донесения русского генерального консула в Белграде А.И. Персиани Н.К. Гирсу о провозглашении независимости Сербии и о наметившемся австро-сербском сближении (1878 г. августа 13 (25)) *.

После того как германский генеральный консул официально сообщил сербскому правительству текст Берлинского трактата, торжество провозглашения независимости было назначено на 10 (22) августа.

В течение всего этого дня не раз представлялась возможность проявить признательность России, но я смог заметить выражение этого чувства лишь в одном параграфе обращения сербского князя к народу [...]. На мой взгляд, это афиширование неблагодарности, и я счел долгом обратить внимание на этот факт.

Если бы сербское правительство стремилось лишь избежать официальной демонстрации, могущей задеть самолюбие держав, подписавших Берлинский трактат, и особенно Австро-Венгрии, оно могло бы найти способ воздать России заслуженные ею почести. Но, очевидно, не в этом дело. Так, например, митрополит в своей проповеди в соборе, явившейся ничем иным, как панегириком князю, его правительству и его армии, не счел уместным даже упомянуть имя России.

[...] Действительно, я не могу скрыть, господин сенатор, факта сближения, заметно проявляющегося в отношениях между правительствами Сербии и Австрии [...].

Взято из: Освобождение Болгарии от турецкого ига : в 3-х т. – М. : Наука, 1961-1967. – Т. 3. Борьба России и болгарского народа за создание болгарского государства. 1878-1879. / Под ред. С.А. Никитина, В. Д. Конобеева, Х.Н. Гандева, Н.Т. Тодорова. – 1967. – С. 192-195.

Литература:

1. «Дранг нах Остен» и народы Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы. 1871-1918 гг. / Редкол.: В.К. Волков (отв. ред.) [и др.]. – М. : Наука, 1977. – 317 с.
2. Воронин, Т.Л. Родная Сербия / Т.Л. Воронин – М. : Православная педагогика, 2004. – 224 с.
3. Задохин, А.Г. Пороховой погреб Европы / А.Г. Задохин, Н.Ю. Низовский. – М. : Вече, 2000. – 416 с.
4. История Югославии : в 2 т. / под ред. Ю.В. Бромлея [и др.]. - М. : изд-во АН СССР, 1963.

*Сближение это началось задолго до торжественного провозглашения независимости Сербии, имевшего место 10 (22) августа 1878 г. Сразу после подписания Сан-Стефанского мирного договора, вызвавшего резкое недовольство правящих кругов Сербии, между Ристичем и австро-венгерским консулом Вреде начались секретные переговоры в Белграде, которые затем были продолжены в конце мая Андраши и Ристичем в Вене. В личном письме князя Милана на имя Андраши недвусмысленно формулировался австрофильский курс внешней политики Сербии.

5. Лециловская И.И. Общественно-политическая борьба в Хорватии 1848-1849 гг. / И.И. Лециловская. - М. : Наука. – 1979. – 304 с.
6. Освободительные движения народов Австрийской империи: возникновение и развитие. Конец XVIII в. - 1849 г. - М. : Наука, 1980. – 609 с.
7. Революции 1848–1849 : в 2 т. / под ред.Ф.В. Потемкина, А.И. Молока. – М. : Изд-во Академии наук СССР, 1952.
8. Фрейдзон, В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времён до образования республики (1991 г.) / В.И. Фрейдзон – СПб.: Алетей, 2001. – 320 с.
9. Чиркович, С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М. : Весь мир, 2009. – 448 с.
10. Шимов, Я. Австро-Венгерская империя / Я. Шимов. - М. : Эксмо, 2003. – 608 с.

Семинар 6. Югославянские земли в годы Первой мировой войны.

План:

1. Политические противоречия на Балканском полуострове накануне Первой мировой войны.
2. Начало Первой мировой войны. Балканский фронт в 1914–1915 гг.
3. Положение на оккупированных территориях. Политические партии югославянских земель в 1914–1917 гг.
4. Корфская декларация.
5. Подъём освободительного движения. Прорыв Салоникского фронта и ликвидация австро-венгерской оккупации.

Методические рекомендации:

Готовя ответ на первый вопрос семинара, начните с анализа международной обстановки, сложившейся в Европе накануне Первой мировой войны, а также политических и национальных противоречий на Балканах. Особое внимание следует уделить национальным движениям славянских народов, находившихся под властью Габсбургов. Подумайте, почему Балканы называют «пороховым погребом Европы».

Ответ на второй вопрос следует начать с рассказа о сараевском убийстве и резком обострении в результате его сербо-австрийских отношений, а затем и в целом международной обстановки. Осветите ход военных действий на австро-сербском фронте в 1914-1915 гг. Изучите Нишское заявление правительства Сербии, в котором говорилось об объединении всех югославянских народов. Обратите внимание на близость к позиции Сербии взглядов Югославянского комитета. Покажите принципиально иное видение будущей Югославии в концепции триализма и причины ее краха в 1918г. Проанализируйте и сравните содержание совместной Корфской декларации

руководства Сербии и Югославянского комитета и Майской декларации Югославянского клуба. В чем принципиальные различия двух позиций по вопросу единства югославян? Почему Антанта поддержала первую линию и в чем это выразилось?

Отвечая на заключительный вопрос занятия, расскажите о переформировании сербской армии и её участие в боевых действиях на Салоникском фронте, контрнаступлении войск Антанты осенью 1918 г. и освобождении Сербии и Черногории. При этом следует отметить, что эти события происходили на фоне подъёма национально-освободительных движений славян как территорий, находившихся в составе Австро-Венгрии до войны, так и оккупированных ею Сербии и Черногории. Подведите итоги Первой мировой войны для югославянских народов.

Документы:

Из Корфской декларации.*

[...] На заседании членов прошлого коалиционного и нынешнего Кабинета Королевства Сербия и представителя Югославянского комитета в Лондоне, который работает параллельно, в присутствии и при участии председателя Народной скупщины [Сербии] произошел обмен мнениями по всем вопросам, касающимся будущей объединенной жизни сербов, хорватов и словенцев.

Мы счастливы заявить, что можем отметить полное единство взглядов участников данного совещания по всем вопросам будущей объединенной государственной жизни. Прежде всего представители сербов, хорватов и словенцев снова решительно заявляют, что они являются единым трехименным народом по крови, языку, письменности, осознанию своего единства, по происхождению и целостности территории, на которой постоянно проживают, по объединенным жизненным интересам своего национального существования, своего развития, своей моральной и материальной жизни [...]

[...] Объединенное государство будет основано на следующих современных и демократических принципах: 1. Государство сербов, хорватов и словенцев, т. е. страна южных славян, или Югославия, будет свободным, независимым королевством с единой территорией и единым гражданством. Оно будет конституционной, демократической парламентарной монархией с династией Карагеоргиевичей во главе, которая дала доказательства, что своими идеями и принципами не отделяется от народа и ставит свободу народа и его волю превыше всего [...].

Взято из: Хрестоматия по истории южных и западных славян : В 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга – Т. 2. – Минск : Университетское - С. 248 -249.

* Декларация была подписана 7 июля 1917 г. на о. Корфу председателем министерского совета Сербии Н. Пашичем и председателем Югославянского комитета в Лондоне Анте Трумбичем (1864 -1938) о принципах создания после войны объединенного югославского государства в составе Сербии и югославянских областей Австро-Венгрии.

Литература:

1. Васильева, Н. Балканский тупик?.. (Историческая судьба Югославии в XX веке) / Н. Васильева, В. Гаврилов. – М. : Гея итэрум, 2000. – 480 с.
2. Воронин, Т.Л. Родная Сербия / Т.Л. Воронин – М. : Православная педагогика, 2004. – 224 с.
3. За балканскими фронтами Первой мировой войны / под ред. В.Н. Виноградова. – М. : Индрик, 2002. – 504 с.
4. Задохин, А.Г. Пороховой погреб Европы / А.Г. Задохин, Н.Ю. Низовский. – М. : Вече, 2000. – 416 с.
5. История Югославии : в 2 т. / под ред. Ю.В. Бромлея [и др.]. - М. : изд-во АН СССР, 1963.
6. Писарев, Ю.А. Великие державы и Балканы накануне первой мировой войны / Ю.А. Писарев. – М. : Наука, 1985. – 289 с.
7. Фрейдзон, В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времён до образования республики (1991 г.) / В.И. Фрейдзон – СПб.: Алетейя, 2001. – 320 с.
8. Чиркович, С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М. : Весь мир, 2009. – 448 с.
9. Шимов, Я. Австро-Венгерская империя / Я. Шимов. - М. : Эксмо, 2003. – 608 с.

Семинар 7. Болгария в межвоенный период (1919 -1940 гг.).

План:

1. Революционный подъём 1918 -1919 гг. Внутренняя и внешняя политика правительств А. Стамболийского.
2. Государственный переворот 9 июня 1923 г. Сентябрьское восстание 1923 г.
3. Социально-экономическое развитие и внутривнутриполитические процессы в Болгарии в период правительств А. Цанкова и А. Ляпчева.
4. Внутривнутриполитическая жизнь и социально-экономическое развитие страны в 1931-1940 гг.
5. Внешняя политика Болгарии в 20 -30-е гг. XX в.

Методические рекомендации:

Из Первой мировой войны Болгария вышла со значительными человеческими и материальными потерями. В стране обострились политические и социальные противоречия, что привело к подъёму революционного движения. Вам следует остановиться на политической борьбе в стране в конце 1918 –1919 г. Программах политических партий о путях послевоенного развития Болгарии. Упомяните о смене на царском престоле. Охарактеризуйте личность Бориса III. В 1919 г. лидер БЗНС А. Стамболийский возглавил правительство, сначала коалиционное, а в 1920 г. – однопартийный кабинет БЗНС. Раскройте основные направления его

внутренней и внешней политики. Особое внимание уделите проведению аграрной реформы и подписанию Нейиского мирного договора.

Отвечая на второй вопрос, охарактеризуйте внутриполитическую обстановку в Болгарии, сложившуюся к 1923 г. Что вызывало недовольство в действиях А. Стамболийского у значительной части интеллигенции, военных? Расскажите о создании Народного сговора. Осветите переворот 9 июня 1923 г. и события (вооруженные столкновения сторонников Народного сговора и БЗНС, репрессии против последних, убийство А. Стамболийского). Какую позицию заняли болгарские коммунисты относительно этих событий?

Расскажите в коммунистическом восстании сентября 1923 г. Каковы были его результаты?

Правительство Болгарии результате переворота 9 июня 1923 г., возглавил Александр Цанков. Расскажите о формировании Демократического сговора. Осветите основные направления внутренней политики Цанкова. Дайте оценку результатам деятельности его правительства в экономической сфере. Назовите причины отставки А. Цанкова с поста премьер-министра. Охарактеризуйте изменения во внутриполитической ситуации в Болгарии при правительстве Андрея Ляпчева. В советской историографии политические силы, пришедшие к власти в результате переворота 9 июня 1923 г., а также их политика, называются фашистскими. Подумайте, применим ли термин «фашизм» к государственному строю и политической жизни Болгарии в период нахождения у власти Демократического сговора (1923 -1931 гг.).

При ответе на четвертый вопрос начните с изменений в руководстве страны, произошедших в 1931 г. Вкратце охарактеризуйте внутриполитическую жизнь Болгарии в 1931-1934 гг. Как отразился мировой экономический кризис 1930-х гг. на экономике Болгарии? Покажите борьбу парламентско-демократической и авторитаристской тенденций. Раскройте причины и сущность государственного переворота 19 мая 1934 г. Какие политические силы пришли к власти в его результате? Расскажите об установлении режима личной власти царя Бориса III Кобурга, нарастании политического противостояния в обществе и формирование политической оппозиции. Раскройте основные тенденции социально-экономического развития Болгарии во второй половине 1930-х гг.

Результаты Первой мировой войны и Нейиский мирный договор стали для Болгарии очередной, после Второй балканской войны, национальной катастрофой. Покажите настроения, царившие в Болгарском обществе, относительно Версальской международной политической системы. Раскройте деятельность болгарских правительств по выводу страны из международной изоляции. Расскажите о региональной политике Болгарии, её отношениях с соседними странами (Югославией, Грецией, Турцией, Румынией). Несколько слов следует сказать об отношениях с СССР. Осветите проблему репарационных платежей и процесс сближения с Германией в начале 1930-х гг. Расскажите о присоединении Болгарии к Тройственному пакту.

Литература:

1. Андреев, М. История болгарского государства и права / М. Андреев, Д. Ангелов. – М. : б. и., 1962. – 233 с.
2. Болгария в XX веке: Очерки политической истории / Под ред. Е.Л. Валева. – М. : Наука, 2003. – 463 с.
3. Валев, Л.Б. Исследования по новой и новейшей истории Болгарии / Л.Б. Валев. – М. : Наука, 1986. – 255 с.
4. История Болгарии: в 2 т. / под ред. П.Н. Третьякова (гл. ред.) [и др.]. - М. : Изд-во АН СССР, 1954–1955.
5. Кадацкий, В.Ф. Политическая борьба в Болгарии. 30-е гг. 20 в. – М. : Наука, 1984. – 159 с.
6. Крапивин, А.В. Александр Стамболийский: жизнь, взгляды, деятельность / А.В. Крапивин. - М. : Высшая школа, 1988.– 180 с.
7. Краткая история Болгарии. С древнейших времен до наших дней / под ред. Г.Г. Литаврина. – М. : Наука, 1987. – 588 с.

Семинар 8. Политическое развитие и экономические процессы в Чехословакии в межвоенный период (1918–1939 гг.).

План:

1. Образование независимой ЧСР.
2. Внутриполитические процессы.
3. Социально-экономическое развитие ЧСР в межвоенный период.
4. Внешняя политика ЧСР в 1920–30-е гг.
5. Мюнхенское соглашение 1938 г. Раздел и оккупация Чехословакии.

Методические рекомендации:

При подготовке ответа на первый вопрос семинарского занятия следует обратиться к изучению проблем образования независимого Чехословацкого государства, таким как определение его границ, национальный состав, экономический потенциал страны, политическая борьба в стране в 1919 -1920 гг. и принятие Конституции 1920 г.

Главный аспект в освещении второго вопроса - это политическая система страны в межвоенный период. Необходимо определить основные политические партии и блоки в Чехии и Словакии, показать их программные требования. Осветите роль Т. Масарика в истории Чехословакии. Обратитесь к истории проблемы судетских немцев и возникновению в Судетской области националистических немецких движений.

Рассматривая проблемы социально-экономического развития Чехословакии в указанный период необходимо учитывать, что территория Чехии экономически была наиболее развитой частью Австро-Венгрии. Дайте характеристику социально-экономическим реформам 1919-1920 гг. Расскажите о экономическом подъеме 1924–1929 гг., особенностях мирового

экономического кризиса в Чехословакии на рубеже 20-30-х гг. Осветите промышленное и сельскохозяйственное развитие страны 1930-х гг.

Отвечая на четвертый вопрос, прежде всего определите внешнеполитические приоритеты ЧСР в межвоенный период. Определенное внимание следует уделить международно-правовому оформлению границ страны. Расскажите об участии Чехословакии в создании Малой Антанты, советско-чехословацком сближении в 1930-е гг., участии ЧСР в разработке концепции коллективной безопасности. Проанализируйте статьи договора о взаимопомощи между Чехословакией, Францией и СССР (1935 г.). В чем заключались причины обострения германо-чехословацких отношений в конце 1930-х гг.?

При ответе на заключительный вопрос семинарского занятия прежде всего охарактеризуйте политику Великобритании и Франции в отношении Германии и А. Гитлера. Особое внимание уделите Мюнхенскому соглашению 1938 г. Каковы были его последствия для чехословацкого государства?

Документы:

Из Конституции Чехословацкой Республики (29 февраля 1920 г.)

Глава 1. Общие положения.

§1.1. Вся власть в республике полностью исходит от народа.

§1.2. Конституция оговаривает те органы, посредством которых суверенный народ принимает законы, претворяет их в жизнь. Она также устанавливает границы, за которые данные органы не должны выходить, дабы не нарушить конституционно гарантированных гражданских свобод.

§ 2. Чехословацкое государство — демократическая республика с выборным президентом во главе.

§3.1. Территория Чехословацкой Республики составляет единое и неделимое целое, границы которого могут быть изменены только конституционным законом [...].

§3.2. Согласно договору, заключенному 10 сентября 1919 г. в Сен-Жермене между великими и присоединившимися державами и Чехословацкой Республикой, неотъемлемой составной частью упомянутого целого является автономная территория Подкарпатская Русь, которой будет предоставлена широкая автономия с учетом целостности Чехословацкой Республики.

[...] § 4.1. Гражданство в Чехословацкой Республике одно и единое [...].

Глава 2. Законодательная власть. Структура и деятельность Национального собрания и его обеих палат

§ 6. Законодательная власть осуществляется на всей территории Чехословацкой Республики Национальным собранием, состоящим из двух палат: палаты депутатов и сената.

[...] § 11. Палата депутатов избирается сроком на 6 лет.

[...] § 16. Сенат избирается сроком на 8 лет.

[...] § 22. Члены Национального собрания осуществляют свои обязанности лично; им воспрещается получать чьи-либо инструкции.

§ 23. Члены Национального собрания не могут подвергаться преследованию за их голосование в палате или в комитетах палаты. За проступки, проявленные ими при исполнении своих обязанностей, они подлежат дисциплинарным взысканиям со стороны своей палаты.

[...] § 31. 1. Президент республики имеет право распускать палаты.

§ 31.2. Он не может пользоваться этим правом в течение последних 6 месяцев своего срока полномочий.

[...] § 46. 1. Если Национальное собрание отклонило правительственный законопроект, правительство может прибегнуть к народному голосованию, чтобы решить, должен ли стать законом отвергнутый законопроект. Постановление правительства должно быть единогласным.

[...] § 46.4. Народное голосование не допускается по поводу правительственных законопроектов, имеющих целью изменение или дополнение конституции и ее частей.

[...] § 52. 1. Каждая палата имеет право запрашивать председателя совета министров и членов правительства по всем вопросам, входящим в круг их ведения, подвергать контролю исполнительные действия правительства, избирать комитеты, которым министерства должны предоставить информацию, принимать решения по письмам.

[...] Глава 3. Правительственная и исполнительная власть. Президент республики.

§ 56. Президент республики избирается Национальным собранием [...].

§ 57. 1. Чтобы выборы были действительными, необходимо присутствие абсолютного большинства общего числа членов палаты депутатов и сената; для избрания требуется большинство в 3/5 присутствующих.

§ 57.2. Если после двукратного голосования не достигнуто никакого результата, происходит баллотировка кандидатов, получивших наибольшее число голосов. Избранным считается тот, кто получил наибольшее число голосов. В противном случае решает жребий.

[...] § 58.2. Президентские полномочия длятся 7 лет.

[...] § 58.4. Никто не может быть избран более двух раз подряд. Тот, кто был президентом два раза подряд, может быть переизбран лишь 7 лет спустя по истечении срока его последних полномочий. Это постановление не распространяется на первого президента Чехословацкой Республики.

[...] § 64. 1. Президент республики:

а) представляет государство во внешних сношениях, заключает и ратифицирует Международные договоры; торговые соглашения, а также договоры, из которых вытекают личные или имущественные тяготы или повинности граждан или государства (особенно военные), наряду с договорами, вносящими изменения государственных границ, требуют согласия Национального собрания; [...]

в) вводит военное положение, объявляет войну с предварительного согласия Национального собрания и представляет последнему на одобрение мирные договоры; [...]

ж) назначает министров, дает им отставку и определяет их число;

з) назначает всех без исключения профессоров высших учебных заведений, а также судей, государственных должностных лиц и офицеров [...];

и) жалует, по предложению правительства, награды и пенсии;

к) является верховным главнокомандующим всех вооруженных сил.

Правительство

§ 70.1. Президент республики назначает и увольняет председателя и членов правительства (министров).

[...] § 75. Правительство ответственно перед палатой депутатов, которая может выразить ему вотум недоверия. Вынесение его происходит при абсолютном большинстве депутатов с поименным голосованием.

[...] § 78.1. Если палата депутатов выразит недоверие правительству, правительство должно подать в отставку.

[...] Глава 5. Права, свободы и обязанности граждан

[...] § 109. 1. Частная собственность может быть ограничена только законом.

[...] § 113.1. Свобода печати, мирных собраний без оружия и создания обществ гарантируется. Поэтому в принципе запрещается подвергать прессу предварительной цензуре. Осуществление права на организацию и собрания определяется законами.

§ 113.2. Общество может быть распущено только в том случае, если его деятельность нарушает закон или общественное спокойствие и порядок.

§ 113.3. Закон может установить ограничения, особенно в отношении собраний в общественных местах, создания обществ, имеющих целью извлечение прибыли, а также участия иностранцев в политических союзах [...].

Глава 6. Защита национальных, религиозных и расовых меньшинств

§ 128.1. Все граждане Чехословацкой Республики равны перед законом и пользуются одинаковыми гражданскими и политическими правами без различия расы, языка или религии.

§ 128.2. Различия в религии, вере, исповедании и языке не могут быть препятствием любому гражданину Чехословацкой Республики [...] при приеме на общественную службу, вступлении в должность и занятии различными профессиями или промыслами.

§ 128.3. Граждане Чехословацкой Республики могут в пределах, установленных общими законами, свободно пользоваться любым языком как в частных и коммерческих сношениях, так и в области религии, печати, публикации или на массовых публичных собраниях [...].

§ 131. В тех городах и районах, где проживает значительная доля чехословацких граждан, употребляющих другой, не чехословацкий язык, детям этих чехословацких граждан в пределах, установленных общим

законодательством об образовании, обеспечивается возможность получения образования в общественных учебных заведениях на их родном языке, причем обучение чехословацкому языку должно быть обязательным [...].

§ 134. Всякого рода насильственная ассимиляция воспрещается. Нарушение этого принципа может рассматриваться законом как уголовное деяние [...].

Взято из: Царюк, Н.А. Практикум по новейшей истории западных славян : в 2 ч. / Н.А. Царюк. - Ч. 1. 1914-1945 гг. - Минск : Изд. центр БГУ, 2007. – С. 91-97.

Из договора о взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Чехословацкой (16 мая 1935 г.).

Статья 1. В случае, если Союз Советских Социалистических Республик или Республика Чехословацкая явились бы предметом угрозы или опасности нападения со стороны какого-либо европейского государства, Чехословацкая Республика и соответственно Союз Советских Социалистических Республик обязуются приступить обоюдно к немедленной консультации в целях принятия мер для соблюдения постановлений статьи 10 Устава Лиги Наций.

Статья 2. В случае, если [...] Союз Советских Социалистических Республик или Республика Чехословацкая явились бы предметом невызванного нападения со стороны какого-либо европейского государства, Республика Чехословацкая и взаимно Союз Советских Социалистических Республик окажут друг другу немедленно помощь и поддержку. [...]

Статья 4. Если одна из Высоких Договаривающихся Сторон явится предметом нападения со стороны одной или нескольких третьих Держав в условиях, не дающих основания для оказания помощи и поддержки в пределах настоящего договора, то другая Высокая Договаривающаяся Сторона обязуется не оказывать в течение конфликта ни прямо, ни косвенно помощи и поддержки нападающему или нападающим, причем каждая из сторон заявляет, что она не связана никаким соглашением о помощи, которое находилось бы в противоречии с настоящим обязательством. [...]

Протокол подписания.

II. [...] Оба Правительства признают, что обязательства взаимопомощи будут действовать между ними лишь поскольку при наличии условий, предусмотренных в настоящем договоре, помощь стороне жертве нападения будет оказана со стороны Франции.

Взято из: Хрестоматия по истории СССР, 1917-1945 : учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. «История» / Под ред. Э.М. Щагина. – М. : Просвещение, 1991. – С. 267.

Англо-французская нота Чехословакии (18 сентября 1938 г.).

1. Представители французского и британского правительств консультировались сегодня по вопросу об общем положении и рассмотрели

доклад британского премьер-министра о его переговорах с г. Гитлером. Британские министры равным образом представили своим французским коллегам свои заключения, к которым они пришли на основе представленного им лордом Ренсименом отчета о работе его миссии^{*}. Представители обеих сторон убеждены, что в результате недавних событий создалось такое положение, когда дальнейшее сохранение в границах Чехословацкого государства районов, населенных главным образом судетскими немцами, фактически не может более продолжаться без того, чтобы не поставить под угрозу интересы самой Чехословакии и интересы всего европейского мира. В свете этих соображений оба правительства вынуждены прийти к заключению, что поддержание мира и безопасности и жизненных интересов Чехословакии не может быть эффективно обеспечено, если эти районы сейчас же не передать Германской империи.

2. Это могло бы быть осуществлено либо путем прямой передачи, либо в результате плебисцита. Мы понимаем связанные с плебисцитом трудности, и нам известны уже изложенные вами возражения против этого пути, в частности возможность далеко идущих последствий в случае, если к этому вопросу подходить с точки зрения столь широкого принципа. По этой причине и поскольку не поступит противоположных сообщений, мы предусматриваем, что вы, вероятно, предпочтете разрешить проблему судетских немцев путем прямой передачи Германии и в качестве обособленного вопроса.

3. Подлежащая передаче территория должна, вероятно, включать районы, немецкое население которых составляет свыше 50 %, однако мы должны надеяться путем переговоров договориться об условиях исправления границ в тех случаях, когда это необходимо, посредством того или иного международного органа, включающего чешского представителя. Мы убеждены, что передача меньших районов на основе более высокого процентного соотношения явится нецелесообразной.

4. Указанному международному органу равным образом можно было бы передать вопросы о возможном обмене населением на основе права оптации в течение некоторого определенного срока времени.

5. Мы признаем, что в случае согласия правительства Чехословакии с предложенными мероприятиями, связанными с существенными изменениями в положении государства, оно будет вправе просить некоторую гарантию своей будущей безопасности.

6. В соответствии с этим правительство его величества в Соединенном Королевстве было бы согласно в качестве вклада в дело умиротворения Европы присоединиться к международной гарантии новых границ Чехословацкого государства против неспровоцированной агрессии. Одним из основных условий такой гарантии явилось бы ограждение независимости Чехословакии путем замены существующих договоров, связанных с

^{*}Миссия находилась в Чехословакии в августе - сентябре 1938 г. в качестве британского «посредника» между чехословацким правительством и судетскими немцами.

взаимными обязательствами военного характера, общей гарантией против неспровоцированной агрессии.

7. Как французское, так и британское правительство понимают, сколь велика жертва, требуемая от чехословацкого правительства делу обеспечения мира. Но поскольку это дело является общим для всей Европы и, в частности, для Чехословакии, то они считают своим долгом изложить откровенно условия, необходимые для обеспечения этого дела.

8. Премьер-министр должен возобновить переговоры с г. Гитлером не позднее среды, а если представится возможным, даже раньше.

Взято из: Царюк, Н.А. Практикум по новейшей истории западных славян : в 2 ч. / Н.А. Царюк. - Ч. 1. 1914-1945 гг. - Минск : Изд. центр БГУ, 2007. – С. 108-109.

Мюнхенское соглашение (29 сентября 1938 г.).

Германия, Соединенное Королевство, Франция и Италия согласно уже принципиально достигнутому соглашению относительно уступки Судетско-немецкой области договорились о следующих условиях и формах этой уступки, а также о необходимых для этого мероприятиях и объявляют себя в силу этого соглашения ответственными каждая в отдельности за обеспечение мероприятий, необходимых для его выполнения.

1. Эвакуация начинается с 1 октября.

2. Соединенное Королевство, Франция и Италия согласились о том, что эвакуация территории будет закончена к 10 октября, причем не будет произведено никаких разрушений имеющихся сооружений, и что чехословацкое правительство несет ответственность за то, что эвакуация области будет проведена без повреждений указанных сооружений.

[...] 4. Происходящее по этапам занятие германскими войсками районов с преобладающим немецким населением начинается с 1 октября [...].

5. [...] международная комиссия определит районы, в которых должен состояться плебисцит. Эти районы до окончания плебисцита будут заняты международными воинскими частями. Эта же международная комиссия должна определить порядок проведения плебисцита [...].

6. Окончательное определение границ поручается международной комиссии. Этой международной комиссии предоставляется право, в известных исключительных случаях, рекомендовать четырем державам - Германии, Соединенному Королевству, Франции и Италии - незначительные отклонения от строго этнографического принципа в определении зон, подлежащих передаче без проведения плебисцита.

7. Предусматривается право оптации для желающих переселиться в уступаемые районы, а также для желающих покинуть эти районы. Оптация должна быть произведена в течение шести месяцев с момента заключения настоящего соглашения. Германо-чехословацкая комиссия определит детали оптации, изыщет меры облегчения обмена населением и выяснит принципиальные вопросы, вытекающие из этого обмена.

8. Чехословацкое правительство в течение четырех недель со дня заключения настоящего соглашения освободит от несения военной и полицейской службы всех судетских немцев, которые этого пожелают. В течение этого же срока чехословацкое правительство освободит судетских немцев, отбывающих заключение за политические преступления.

Мюнхен, 29 сентября 1938 г.

А. Гитлер, Эд. Даладье, Муссолини, Невиль Чемберлен.

Дополнение к соглашению:

Правительство ее величества в Соединенном Королевстве и французское правительство присоединились к настоящему соглашению, памятуя, что они поддерживают предложения, содержащиеся в § 6 англо-французских предложений от 19 сентября о международных гарантиях новых границ Чехословацкого государства против неспровоцированной агрессии. Как только будет урегулирован вопрос о польском и венгерском меньшинствах в Чехословакии, Германия и Италия со своей стороны предоставят Чехословакии гарантию.

Взято из: Царюк, Н.А. Практикум по новейшей истории западных славян : в 2 ч. / Н.А. Царюк. - Ч. 1. 1914-1945 гг. - Минск : Изд. центр БГУ, 2007. – С. 110-111.

Литература:

1. История Чехии / под ред. В. И. Пичеты. – М. : ОГИЗ, 1947. 260 с.
2. Клеванский, А.Х. Краткая история Чехословакии / А.Х. Клеванский, В.В. Марьина, А.С. Мыльников, И.И. Поп. - М. : Наука, 1988. – 576 с.
3. Матвеев, Г.Ф. "Третий путь?" Идеология аграризма в Чехословакии и Польше в межвоенный период / Г.Ф. Матвеев. – М., 1992. – 240 с.
4. Прасолов, С.И. Чехословакия в европейской политике, 1935-1938 гг. / С.И. Прасолов – М. : Наука, 1989. – 229 с.

Семинар 9. Болгария в годы 2-й Мировой войны (1940–1945 гг.).

План:

1. Причины вступления Болгарии в войну.
2. Участие Болгарии в войне на стороне Германии.
3. Антифашистское движение сопротивления.
4. Вступление Болгарии в войну на стороне антигитлеровской коалиции. Последствия войны.

Методические рекомендации:

Приступая к подготовке к семинарскому занятию, проанализируйте место Болгарии в международной политической системе межвоенного периода. Подумайте, почему Болгария оказалась втянута в орбиту фашистского блока. В начале Второй мировой войны Болгария заняла позицию нейтралитета. В тоже время Германией, СССР и западные державы предпринимали активные попытки включить Болгарию в свои сферы

влияния. Расскажите об этом. Упомяните о присоединении к Болгарии Южной Добруджи. При каких условиях это произошло? Также следует обратиться к содержанию советско-германских переговоров 1940 г. (в частности, во время визита В. Молотова в Берлин и его встречи с А. Гитлером). Какое место в них занимал «болгарский вопрос»? Что такое «Соболевская акция?».

В 1941 г. Болгария вступила во Вторую мировую войну на стороне фашистской Германии. Назовите и покажите на карте территории, присоединенные к Болгарии. Дайте оценку степени её участия в войне на стороне Германии. Болгария была единственной страной фашистского блока, не находившейся в состоянии войны с СССР. Попробуйте объяснить данный факт. Покажите политическую обстановку в Болгарии в 1941-1944 гг. Как участие в войне отражалось на экономике страны?

Расскажите о политическом и вооруженном сопротивлении прогерманскому курсу правительства. Особое внимание уделите созданию Отечественного фронта. Какие политические силы вошли в его состав? В чем заключалась его программа?

Заключительный вопрос семинарского занятия предполагает анализ внутреннего и международного положения страны летом 1944 г. Покажите назревание политического кризиса. Расскажите о событиях начала сентября 1944 г.: смене правительства, объявлении войны Болгарией Германии, а Советским Союзом – Болгарии, вступлении Красной армии на территорию страны, приходе к власти правительства Отечественного фронта. Завершая изучение этой проблемы необходимо показать участие Болгарии в войне на стороне антигитлеровской коалиции.

Литература:

1. Болгария в XX веке: Очерки политической истории / Под ред. Е.Л. Валева. – М. : Наука, 2003. – 463 с.
2. Валев, Л.Б. Болгарский народ в борьбе против фашизма / Л.Б. Валев. – М. : Наука, 1964. – 371 с.
3. Валев, Л.Б. Исследования по новой и новейшей истории Болгарии / Л.Б. Валев. – М. : Наука, 1986. – 255 с.
4. История Болгарии: в 2 т. / под ред. П.Н. Третьякова (гл. ред.) [и др.]. - М. : Изд-во АН СССР, 1954–1955. – Т. 2.
5. Краткая история Болгарии. С древнейших времен до наших дней / под ред. Г.Г. Литаврина. – М. : Наука, 1987. – 588 с.
6. Марьина, В.В. Движение Сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, 1939–1945 / В.В. Марьина [и др.]; Российская академия наук, Институт славяноведения и балканистики, Научный центр общеславянских исследований (ЦЕСЛАВ). – М. : Радикс, 1995. – 547 с.
7. Степанова, О.Ю. Болгария в период Второй мировой войны / О.Ю. Степанова - Таганрог: ГОУ ВПО ТГПИ, 2008. – 149 с.

Семинар 10. Основные тенденции развития Болгарии в 1945 – 1980-х гг.

План:

1. Внутриполитические и экономические процессы в Болгарии в 1944 -1948 гг.
2. Создание тоталитарной политической системы. Укоренение советской модели «социалистического строительства».
3. Попытки десталинизации.
4. Политическое и социально-экономическое развитие Болгарии во второй половине 50-х – первой половине 80-х гг. XX в.
5. Нарастание кризисных явлений в стране, начало перехода к политическому плюрализму и рыночной экономике.
6. Международное положение Болгарии.

Методические рекомендации:

Восстание 9 сентября 1944 г. в Болгарии привело к власти блок левых сил, оформленный в Отечественный фронт. Покажите соотношение политических сил в Болгарии после окончания Второй мировой войны. Следует затронуть проблему политических репрессий, первая волна которых затронула в это время представителей прежней власти, а также многих сторонников ориентации на западные страны. Несколько слов следует сказать о социально-экономических преобразованиях в первые послевоенные годы. Упомяните о провозглашении Болгарии народной республикой. Расскажите о выборах в Великое Народное собрание в октябре 1946 года, формировании оппозиции во главе Н. Петковым, а также репрессиях против него и его сторонников. Раскройте основные положения новой болгарской конституции от 4 декабря 1947 г. Расскажите о Г. Димитрове. Подумайте, установление так называемых режимов «народной демократии» в Восточной Европе после Второй мировой войны было временной тактической уступкой Советского Союза во главе с И. Сталиным, или же действительно допускалась возможное строительство социализма в этих странах по собственному национальному пути. В заключении ответа на первый вопрос семинара следует сказать об установлении в Болгарии фактически монополярной власти коммунистической партии.

Отвечая на второй вопрос семинарского занятия, начните с того, что СССР в 1947-1948 гг. взял курс на построение в Болгарии и других странах соцлагеря социализма по своему, сталинскому, образцу. Расскажите о создании Коминформбюро и его роли в проведении вышеуказанной политики. Покажите формирование в Болгарии тоталитарного общества. Раскройте основные направления социально-экономического развития Болгарии в конце 1940-х – начале 1950-х гг. Подумайте, насколько оправданным был курс на ломку традиционной структуры болгарской экономики и приоритетное развитие тяжелой промышленности,

энергетической отрасли. Расскажите о коллективизации сельского хозяйства. Несколько слов следует сказать о личности Вылко Червенкова.

Наступившие после смерти И. Сталина в 1953 г. перемены в СССР послужили толчком к пересмотру руководством БКП прежней политической линии. Скажите о приходе к власти Тодора Живкова. Раскройте содержание процессов десталинизации в Болгарии. Следует остановиться на решениях апрельского 1956 г. пленума ЦК БКП.

В ответе на четвертый вопрос семинара особое внимание следует уделить личности Т. Живкова и его роли в жизни болгарского государства в рассматриваемый период. Охарактеризуйте политическую жизнь НРБ в годы его правления. Расскажите об основных достижениях, проблемах, а также попытках реформирования экономики Болгарии в эти годы. Проведите параллели с аналогичными процессами в СССР и других странах соцлагеря. Проанализируйте роль Советского Союза в развитии болгарской экономики.

Подготовку ответа на вопрос № 5 начните с анализа состояния Болгарского общества середины 80-х гг. XX в. Подумайте, в чём заключались причины назревания экономических трудностей. Уделите внимание проблеме национального турецкого меньшинства. Что такое «возродительный процесс»? Обратитесь к переменам, начавшимся в это время в СССР. Как они отразились на общественно-политической жизни и экономике Болгарии? Расскажите о появлении в стране политической оппозиции, росте недовольства в БКП и обществе методами управления Т. Живкова, его отстранении от власти.

Освещение международного положения Болгарии во второй половине 40-х – 80-х гг. XX в. начните с проблемы подписания мирного договора со странами антигитлеровской коалиции. Назовите основные положения Парижского мирного договора 1947 г. Какова была внешнеполитическая ориентация НРБ? Дайте оценку степени самостоятельности внешней политики страны. При освещении отношений Болгарии со странами-соседями особое внимание уделите югославно-болгарским противоречиям относительно македонского вопроса. С какими внешнеполитическими проблемами столкнулась НРБ в 1980-х гг.?

Документы:

Письмо Г.М. Димитрова И.В.Сталину о приговоре лидеру оппозиционного БЗНС Н. Петкову (15 сентября 1947 г.).*

СОВ. СЕКРЕТНО.

От тов. Димитрова.

Товарищу ДРУЖКОВУ†.

* На документе имеется резолюция: «Спр[осить] т. Молотова. Т. Ст[алин] считает, [что] т. Димитр[ов] пожалуй что прав. Т. Молотов такого же мнения и хотел сообщить т. Димитрову. Поскребышев». В тот же день, 15 сентября 1947 г., Г.Димитров направил копию письма «товарищу Алексееву» (Молотову).

† Дружков - псевдоним И.В. Сталина.

Софийский областной суд приговорил Николу Петкова к смертной казни. Шестнадцатого сентября кассационный суд рассмотрит приговор и наверняка подтвердит его. Вначале мы сами считали возможным и целесообразным заменить смертный приговор, после его подтверждения кассационным судом, пожизненным заключением. Но теперь, после того как англичане и американцы вмешались в это дело и предъявили категорическое требование отмены смертного приговора, вопрос получает особое значение. Затрагивается суверенитет Болгарии и дается возможность нового поощрения реакции в стране. Если смертный приговор не будет исполнен, это будет расценено внутри страны и за границей как капитуляция перед внешним вмешательством и, несомненно, поощрит интервентов на новое вмешательство. Если же приговор будет исполнен, это послужит поводом для новой злостной кампании против Болгарии и оттолкнет от нас, хотя и временно, ряд людей за границей, которые относятся с симпатией к Болгарии. Большинство наших товарищей, выбирая в данном случае меньшее зло, считают, что приговор должен быть исполнен. Коларов выражает сомнение в этом и готов предпочесть неисполнение приговора, исходя из внешнеполитических соображений. Взвешивая все плюсы и минусы, я лично полагаю, что для нас исполнение приговора принесет менее неприятные последствия, чем его неисполнение. Сообщаю Вам все это до окончательного нашего решения по этому вопросу, которое должно быть принято в ближайшие два-три дня*.

Г. ДИМИТРОВ.

Взято из: Советский фактор в Восточной Европе. 1944-1953 гг. Документы : в 2 т. / Отв. ред. - Т.В. Волокитина. - М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999. - Т. 1. 1944-1948 гг. - С. 355.

Из докладной записки советника посольства СССР в Болгарии К.Д. Левычкина В.А. Зорину о беседе с Г.М. Димитровым в Барвихе по вопросам внутриполитического развития Болгарии (г. Москва, 15 октября 1948 г.).

СОВ. СЕКРЕТНО

15 октября я посетил с Вашего разрешения отдыхающего в Барвихе премьер-министра Болгарии Димитрова по его просьбе. Димитров интересовался общими вопросами положения в Болгарии в последний месяц, за время его отсутствия. [...]

Димитров сказал далее, что он дал указание в Софию ускорить подготовку судебного процесса над членами ЦК оппозиционной социал-демократической группы Лулчева, с тем, чтобы осудить их до окончания сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В этом случае, по мнению Димитрова, англо-американцы меньше шумели бы по существу этого процесса. [...]

* 16 сентября 1947 г. кассационный суд отклонил просьбу Н. Петкова о пересмотре приговора. 23 сентября 1947 г. приговор был приведен в исполнение.

Взято из: Советский фактор в Восточной Европе. 1944 -1953 гг. Документы : в 2 т. / Отв. ред. - Т.В. Волокитина. - М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999 -2002. - Т. 1. 1944 -1948 гг. – 1999. - С. 624 -625.

Из письма С.Д. Игнатьева В.М. Молотову об оценках внутри- и внешнеполитического положения Болгарии английским посланником в Софии Карвеллом (19 мая 1952 г.).

СОВ. СЕКРЕТНО

Товарищу МОЛОТОВУ В.М.

Представляю текст годового отчета за 1951 год английского посланника в Софии КАРВЕЛЛА о внутривнутриполитическом и внешнеполитическом положении Болгарии. [...]

В своем отчете КАРВЕЛЛ отводит большое место описанию успехов, достигнутых Болгарией в области промышленности, сельского хозяйства и торговли. Наряду с этим, КАРВЕЛЛ отмечает, что болгарское правительство в 1951 году сталкивалось внутри страны с серьезными трудностями при реализации своих планов. Так, например, КАРВЕЛЛ утверждает, что угольная промышленность Болгарии продолжает оставаться узким местом болгарской экономики. В стране также испытывается недостаток рабочей силы, что, по мнению КАРВЕЛЛА, является результатом привлечения в вооруженные силы страны значительной части населения. КАРВЕЛЛ пишет в своем отчете, что поспешное создание коллективных хозяйств вызвало якобы враждебное отношение крестьян к правительству. Кроме того, как утверждает КАРВЕЛЛ, значительное число крестьян, недовольных политикой болгарского правительства в сельском хозяйстве, перешло через границу в Югославию.

КАРВЕЛЛ указывает, что в связи с мероприятиями, проводимыми болгарским правительством в отношении Болгарского земледельческого народного союза, в провинции наблюдается усиление симпатий к нелегальной оппозиционной фракции Земледельческого союза*. [...]

Взято из: Советский фактор в Восточной Европе. 1944 -1953 гг. Документы : в 2 т. / Отв. ред. - Т.В. Волокитина. - М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999 -2002. - Т. 2. 1949 -1953 гг. – 2002. - С. 624 -625.

Из информационной записки заместителя заведующего Отделом ЦК КПСС по связям с иностранными компартиями И.Т. Виноградова и сотрудника Отдела В.И. Лесакова о некоторых вопросах внутреннего положения в Болгарии (декабрь 1953 г.).

СОВ. СЕКРЕТНО

* Речь идет о сторонниках действовавшего в Болгарии в 1945 -1947 гг. оппозиционного БЗНС под руководством Н. Петкова. Петков был казнен в сентябре 1947 г.

[...] В руководстве компартии Болгарии неблагоприятно обстоит дело с коллективностью руководства, слабо развита критика и самокритика, что находится в прямой связи с продолжающейся в Болгарии пропагандой культа личности т. Червенкова.

В течение длительного времени в болгарской печати выступления т. Червенкова немедленно объявлялись «историческими», «вдохновенными», «проливающими яркий свет», «исключительным событием» и т.д. Руководящие работники Болгарии в своих выступлениях без конца цитировали высказывания т. Червенкова. Его выступления цитировались не только в речах и газетных статьях, но и в официальных документах партийных и профсоюзных органов. В статьях, приветствиях, письмах в отношении т. Червенкова применялись такие выражения, как «мудрый», «любимый», «родной», «верный продолжатель дела Димитрова» и другие неумеренные эпитеты.

За последнее время это славословие по адресу т. Червенкова несколько сократилось, однако и в настоящее время появление т. Червенкова и его выступления сопровождаются бесконечным скандированием. Даже на пленуме ЦК Болгарской компартии, состоявшемся 25-27 сентября с.г., появление в зале т. Червенкова было встречено скандированием: «Червенков», «Червенков».

Каждый год т. Червенков все лето проживает в бывшем царском дворце в окрестностях г. Сталин* (более 10 часов езды до Софии) и оттуда руководит партией и страной. [...]

Взято из: Советский фактор в Восточной Европе. 1944-1953 гг. Документы : в 2 т. / Отв. ред. - Т.В. Волокитина. - М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999-2002. - Т. 2. 1949-1953 гг. - 2002. - С. 851.

Из конституции Народной Республики Болгария 1971 г.

Статья 1. 1. Народная Республика Болгария есть социалистическое государство трудящихся города и деревни во главе с рабочим классом.

1.2. Руководящей силой в обществе и государстве является Болгарская коммунистическая партия.

1.3. Болгарская коммунистическая партия руководит строительством развитого социалистического общества в Народной Республике Болгарии в тесном братском сотрудничестве с Болгарским земледельческим народным союзом.

Взято из: Конституция Народной Республики Болгария [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sovetika.ru/bolg/konst.htm>.

М.С. Горбачёв о Т. Живкове и ситуации в Болгарии в конце 1980-х гг.

По мере того как курс советского руководства на перестройку воплощался в гласность, демократизацию государственной и общественной

* Ныне г. Варна.

жизни, росла настороженность по отношению к нему со стороны Тодора Живкова. Более тридцати лет бессменно возглавляя собственное государство, он как никто другой копировал советский опыт, приспособливая его по своему разумению к условиям Болгарии. Это обеспечивало небезуспешное функционирование и укрепление личной власти Живкова. Но вот ему пришлось столкнуться с дилеммой. Либо продолжить привычную линию на «воспроизводство» того, что делается в Советском Союзе, и, значит, подорвать режим автократии. Либо искать какой-то другой, нетрадиционный путь и образ действий.

А надо сказать, власти у Живкова было в каком-то смысле больше, чем даже у Брежнева, особенно в последние годы его правления, когда у нас при больном генсеке стали обособляться отдельные республики и ведомства, как бы закрываясь от чьего бы то ни было постороннего глаза, контроля и влияния. Живков же, демонстрируя свою особую близость к Брежневу, верность ему, которая довольно весомо вознаграждалась, оставался, по существу, полным хозяином у себя в стране. Он был монополистом в определении политики и идеологии и, конечно, в решении ключевых кадровых вопросов.

При всем том Генеральному секретарю ЦК БКП долгое время удавалось умело прикрывать свою абсолютную власть декорумом просвещенности, новаторства и экспериментаторства. Этим целям служила тактика привлечения к обсуждению проблем и разработке программ молодых талантливых людей. Но держали таких людей, так сказать, на длинном поводке, лишь до тех пор, пока они не переходили границ дозволенной критики. Когда же это случалось, санкции наступали мгновенно.

С особым пристрастием Живков стал относиться к думающей части своего окружения, когда после смерти Брежнева в Советском Союзе начало расти понимание необходимости перемен. В 1983 году был устранен из Политбюро и Секретариата БКП Александр Лилев, оттеснены от руководства и ряд других ярких, способных к самостоятельному мышлению и поступку людей. Как только человек вырастал в своих воззрениях до потолка, высота которого определялась самим Живковым или кем-то из лично преданных ему приближенных, он становился нежелательным, опальным, а то и поднадзорным.

[...] Многие годы Болгария жила не по средствам. К началу 1990 года ее внешний долг вырос до 10 миллиардов долларов при населении примерно 9 миллионов человек. Живкову удавалось так строить отношения с Брежневым, что это оборачивалось крупной валютной поддержкой. В обмен на широко рекламируемые планы «братского сотрудничества» из Советского Союза шли значительные регулярные поставки энергоносителей и сырья, финансовые субсидии.

[...] резкое снижение цен на нефть привело к тому, что Советский Союз потерял почти половину своих валютных доходов. Мы вынуждены были сократить поставки нефти партнерам по СЭВ, в том числе Болгарии. Там [...] это переживалось болезненно. Дело в том, что болгарская сторона [...]

занималась реэкспортом части получаемой от нас нефти. Тогда стало окончательно ясным, что принятая в Болгарии, как и в некоторых других странах СЭВ, экономическая модель могла более или менее работать благодаря «искусственному дыханию», за счет зарубежных инъекций. Продолжать экономические отношения по этой схеме советская сторона уже не могла. Мы поставили вопрос о переводе экономических связей на базу эквивалентного обмена, что подразумевало и прекращение ежегодно выплачивавшихся Болгарии субсидий на сельскохозяйственное производство в размере 400 миллионов рублей.

[...] болгарский лидер склонен был приветствовать советскую перестройку. Однако она его все больше пугала, по мере того как становилось ясным, что речь идет не об очередном словоизвержении на темы демократии и свободы, что мы настроены серьезно и пойдем так далеко, как потребуется. Звонком колокола прозвучали для Живкова решения январского Пленума ЦК КПСС 1987 года. Они трижды обсуждались на Политбюро ЦК БКП. Поначалу реакция была, по сути дела, негативной. Сочинили формулу, что, мол, в Болгарии уже была своя перестройка, которая началась еще в апреле 1956 года, то есть спустя два года после того, как Живков стал Первым секретарем ЦК БКП. Но такая позиция не встретила понимания в болгарском обществе, где давно, особенно среди интеллигенции, нарастало недовольство единовластием генсека и привилегированным положением приближенных к нему лиц.

[...] С началом в Болгарии так называемого «возрожденческого процесса» до нас стали доходить сигналы от болгарских граждан турецкой национальности, которые протестовали против лишения их турецких имен и фамилий, насильственного присвоения болгарских. Одновременно болгарские власти обращались к нам с просьбами поддержать их «возрожденческие» акции в Организации Объединенных Наций и перед турецкими властями.

[...] Во многом искусственно нагнетавшиеся националистические страсти не могли заглушить подъема общедемократических настроений. К нам стали все чаще поступать обращения представителей болгарской интеллигенции, в которых выражался протест против подавления инакомыслия, свободы слова, ограничения научной и общественной деятельности. В стране стали зарождаться неформальные объединения демократической направленности — экологические группы, клуб в защиту гласности и перестройки, одним из основателей которого стал философ-диссидент Желю Желев.

[...] власть Живков никому уступать не собирался, напротив, решил обойти всех и предстать перед партией и народом в качестве инициатора самых радикальных новаций [...]. Затеявая перетряску всей страны, Живков, похоже, рассчитывал, во-первых, укрепить свое внутривластное положение, избавившись от наиболее критически настроенных людей в партийном и государственном аппарате, а во-вторых, как говорили сведущие люди, обойти Горбачева «слева» и утвердить свой авторитет как ведущего

реформатора социализма.

[...] Перемены начались в ноябре 1989 года с заявления Петра Младенова — члена Политбюро и министра иностранных дел, который, по сути дела, выступил с категорическим протестом против авторитаризма Живкова, в очередной раз вознамерившегося перетряхнуть кадры и оттеснить с ответственных постов не желавших больше мириться с режимом личной власти. Заявление Младенова стало искрой, благодаря которой вспыхнуло давно назревавшее коллективное возмущение самовластием, атмосферой беспринципности, страха, недоверия к людям.

Собравшийся 10 декабря Пленум ЦК БКП освободил Тодора Живкова со всех постов. Новым Генеральным секретарем ЦК БКП, а с 17 декабря 1989 года и Председателем Государственного Совета НРБ стал Петр Младенов.

Взято из: Горбачев, М.С. Жизнь и реформы : в 2 кн. / М.С. Горбачев. – Кн. 2. – М. : Новости, 1995. – С. 325 -330.

Литература:

1. Баева, И. Ведущие тенденции в болгарской внешней политике в 70–80-е годы XX века / И. Баева // Славяноведение – 2010 – № 3 – С. 29–35.
2. Болгария в XX веке: Очерки политической истории / Под ред. Е.Л. Вальной. – М. : Наука, 2003. – 463 с.
3. Валев, Л.Б. Исследования по новой и новейшей истории Болгарии / Л.Б. Валев. – М. : Наука, 1986. – 255 с.
4. Власть - общество - реформы: Центральная и Юго-Восточная Европа. Вторая половина XX века / отв. ред. Э.Г. Задорожнюк. – М. : Наука, 2006. – 442 с.
5. Конфликты в послевоенном развитии восточноевропейских стран : сб. ст. / Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения и балканистики, Науч. центр общеславян. исслед. (ЦЕСЛАВ); отв. ред. Ю.С. Новопашин. – М. : ИСБ РАН, 1997. – 238 с.
6. Краткая история Болгарии. С древнейших времен до наших дней / под ред. Г.Г. Литаврина. – М. : Наука, 1987. – 588 с.
7. Лукьянов, П.Г. Страницы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы : в 3-х ч. / П.Г. Лукьянов. – Могилев, 1991-2001.
8. Петровская, О.В. Высшая школа Болгарии и Польши: апробация “сталинской” модели (1948–1956 годы) / О.В. Петровская // - Славяноведение - 2006. - № 3. - С. 62–79.
9. Политические кризисы и конфликты 50-60-х годов в Восточной Европе : сб.ст. / РАН, Ин-т славяноведения и балканистики, Науч. центр общеслав. исслед.; отв. ред. Ю.С. Новопашин. – М., 1993. – 230 с.
10. Советский фактор в Восточной Европе. 1944-1953 гг. Документы : в 2 т. – М. : Наука, 1999.

- 11.Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века: В 3 т. / Редкол.: А.Д.Некипелов (гл. ред.); Рос. акад. наук, Ин-т междунар. экон. и полит. исслед. - М. : Наука, 2000 -2002.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Управляемая самостоятельная работа (УСР)

В 1-м семестре на УСР студентов выносятся изучение темы «Полабские и поморские славяне», а также повторение и закрепление материала по теме «Болгария в VII – начале XIII в.». Изучив самостоятельно тему УСР № 1, студенты должны знать, какие племена относятся к поморским и полабским славянам, территорию их расселения (уметь показать её на карте), а также основные черты их общественного устройства, хозяйственной и духовной жизни. Работая над темой УСР № 2 студенты должны обратиться к материалам лекций, семинарских занятий, а также рекомендованной литературе. Особое внимание следует уделить основным событиям политической истории Болгарии в VII–XIV вв., процессу становления феодальных отношений, а также религиозной жизни болгарского народа в рассматриваемый период.

На самостоятельную работу студентов во 2-м семестре выносятся изучение двух тем, не вошедших в курс лекций и семинарских занятий: «Южнославянские государства в 90-е гг. XX – начале XXI в.»; «Основные тенденции политического и социально-экономического развития Польши, Чехии и Словакии в конце XX - начале XXI вв.». Студенты должны знать общий ход исторического процесса у южных и западных славян в рассматриваемый период; основные события, даты, имена и термины в рамках выносимых на самостоятельную работу тем, географическое расположение изучаемых стран. Формой контроля является тестирование.

I семестр

Тема 1. Полабские и поморские славяне.

Вопросы:

1. География расселения.
2. Общественный строй, хозяйство, культура, религиозные верования, полабских и поморских славян по письменным источникам германских хроник.
3. Военное искусство древних славян по письменным источникам германских хроник.

Литература и источники для подготовки:

1. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск : Университетское, 1987 -1991.
2. История южных и западных славян : учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. - М. : изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. История южных и западных славян : в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. - М. : изд-во МГУ, 1998.

Тема 2. Болгария в VII - начале XIII в.

Вопросы:

1. Протоболгарские племена.
2. I Болгарское царство.
3. Болгария под властью Византии.
4. Восстание 1185 -1187 гг. Создание Второго Болгарского царства.
5. Социально-экономическое развитие и сновные этапы политической истории Второго Болгарского царства.

Литература и источники для подготовки:

1. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск : Университетское, 1987 -1991.
2. История южных и западных славян : учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. - М. : изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
3. История южных и западных славян : в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. - М. : изд-во МГУ, 1998.

II семестр

Тема 1. Южнославянские государства в 90-е гг. XX – начале XXI в.

Вопросы:

1. Болгария.
2. Государства бывшей Югославии (Сербия, Черногория, Хорватия, Босния и Герцеговина, Словения, Македония).

Литература и источники для подготовки:

1. История Боснии и Герцеговины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/История_Боснии_и_Герцеговины
2. История Македонии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/История_Македонии
3. История Сербии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/История_Сербии#.D0.9D.D0.B5.D0.B7.D0.B0.D0.B2.D0.B8.D1.81.D0.B8.D0.BC.D0.B0.D1.8F_.D0.A0.D0.B5.D1.81.D0.BF.D1.83.D0.B1.D0.BB.D0.B8.D0.BA.D0.B0_.D0.A1.D0.B5.D1.80.D0.B1.D0.B8.D1.8F
4. История Словении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.slovenia.info/ru/zgodovina-slovenije.htm?zgodovina_slovenije=0&lng=6
5. История стран Центральной и Юго-Восточной Европы XX века : учеб. пособие для вузов / под ред. А.В.Фадеева - М. : Профиздат, 1997. – 348 с.
6. История Хорватии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/История_Хорватии
7. История южных и западных славян : в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. - М. : изд-во МГУ, 1998. – Т. 2.

8. Михайловская, Л.Л. История южных и западных славян с древнейших времен до начала XXI в. : учеб.-метод, комплекс / Л.Л. Михайловская, Н.А. Царюк. - Минск : МГЭИ, 2004. – 239 с.
9. Новейшая история Болгарии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bulgarian.name/istoriya-bolgarii/istoriya-bolgarii/noveishaya-istoriya-bolgarii.html>
10. Новейшая история Сербии и Югославии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://serbija.info/istoriya/novejshaya_istoriya_serpii_i_yu_goslavii.html

Тема 2. Основные тенденции политического и социально-экономического развития Польши, Чехии и Словакии в конце XX - начале XXI вв.

Вопросы:

1. Польша.
2. Чехия.
3. Словакия.

Литература и источники для подготовки:

1. История Польши [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/История_Польши
2. История стран Центральной и Юго-Восточной Европы XX века : учеб. пособие для вузов / под ред. А.В.Фадеева - М. : Профиздат, 1997. – 348 с.
3. История Чехии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/История_Чехии
4. История южных и западных славян : в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. - М. : изд-во МГУ, 1998. – Т. 2.
5. Михайловская, Л.Л. История южных и западных славян с древнейших времен до начала XXI в. : учеб.-метод, комплекс / Л.Л. Михайловская, Н.А. Царюк. - Минск : МГЭИ, 2004. – 239 с.
6. Словакия [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.evropa.org.ua/country/slovakia/1_2.htm
7. Царюк, Н.А. Новейшая история западных славян с 1914 г. до начала XXI в. : учеб.-метод. комплекс. / Н.А. Царюк, Л.А. Козик. - Минск : БГУ, 2004. – 194 с.

КОНТРОЛЬНЫЙ БЛОК

Темы рефератов

1. Болгария в конце XVIII в. – 1918 г.

1. Болгарское национальное возрождение и борьба за самостоятельность болгарской церкви.
2. Культурно-просветительская деятельность Паисия Хилендарского и Сафрония Врачанского в Болгарии.
3. Христо Ботев и Апрельское восстание в Болгарии.
4. Первый этап становления национальной государственности в Болгарии.
5. Болгарский кризис 1886-1887 гг. и его внутривосточные и международные последствия.

2. Южнославянские народы в конце XVIII в. -1918 г.

1. Карагеоргий и Карагеоргиевичи в истории Сербии.
2. Режим “уставобранителей” в Сербии (1842-1858).
3. Балканы в международных отношениях второй половины XIX века. Образование независимых государств на Балканах.
4. Внешняя и внутренняя политика династии Негошей в Черногории.
5. Административное и политическое положение хорватских земель после революции 1848-1849 гг.
6. Словенское национальное Возрождение. Программа “Объединенной Словении”. Деятельность Е.Копитара.
7. Боснийский кризис 1908-1909 гг.
8. Внутренняя македонская революционная организация.
9. Македонский вопрос в период Балканских войн.
10. Балканский Союз и Балканские войны.
11. Н. Пашич: политический портрет.
12. Борьба традиционалистской и модернистской тенденций в Сербии на рубеже XIX-XX вв.

3. Чешский и словацкий народы под властью Габсбургов в конце XVIII в. -1918 г.

1. Чешское национальное Возрождение.
2. Деятельность словацких просветителей Я. Коллара и Л.Штура.
3. Промышленный переворот в чешских землях.
4. Идеология австрославизма.
5. Чехия и Словакия в годы первой мировой войны.

4. Польские земли в 1815 г. – начале XX в.

1. Польский вопрос на Венском конгрессе 1815 г.
2. Политика русификации и германизации в польских землях в XIX в.
3. Ю. Пилсудский и его роль в истории Польши.

4. Польская культура XIX в.
5. Польские земли в период революции 1905-1907 гг.

5. *Политическое и социально-экономическое развитие Болгарии 1918 -1941 гг.*

1. Болгарская модель авторитаризма в межвоенный период.
2. Правление аграристов в Болгарии в 1919 -1923 гг.
3. Г. Димитров.
4. Болгарский вопрос в дипломатической борьбе ведущих мировых держав накануне и начале Второй мировой войны.
5. Царь Борис III Кобург: политический портрет.

6. *Чехословакия в межвоенный период (1918 -1939 гг.).*

1. Образование Чехословацкой республики и основные проблемы ее политического и социально-экономического развития в 1920 -1930-е гг.
2. Т. Масарик – первый президент Чехословацкой республики.
3. Проблема национальных меньшинств в ЧСР в межвоенный период.
4. Чехословакия накануне и в период мюнхенского сговора.

7. *Югославское государство в 1918 -1941 гг.*

1. Версальская система, создание новых независимых славянских государств и изменение политической карты славянского мира.
2. Образование Королевства СХС и проблемы его развития в 20-е гг.
3. Хорватский сепаратизм в межвоенный период.
4. Югославское государство в системе международных отношений в 20-30-е гг. XX в.

8. *Польша в межвоенный период (1918 -1939 гг.).*

1. Польский вопрос в годы первой мировой войны.
2. Образование независимой Польской Республики 1918 -1921 гг.
3. Санационная Польша 1926 -1939 гг.
4. Проблема национальных меньшинств в Польше в межвоенный период.
5. Советско-польские отношения 1920 -30-е гг.

9. *Южные и западные славяне в годы Второй мировой войны.*

1. Югославия в годы Второй мировой войны.
2. Создание и функционирование «подпольного государства» в Польше в годы второй мировой войны.
3. Катынское дело.
4. Варшавское восстание.
5. Поляки на фронтах Второй мировой войны.

10. *Болгария в 1945 -1989 гг.*

1. Переход Болгарии к построению сталинской модели социализма (вторая половина 1940-х гг.).

2. Болгария в конце 1940-х – 1980-е годы. Основные проблемы политического, социального и экономического развития.
3. Тодор Живков: политический портрет.
4. Проблема турецкого меньшинства в Болгарии (80-е гг. XX в.).

11. Чехословакия во второй половине 40-х – 80-е гг. XX в.

1. Правительственный кризис 1948 г. в Чехословакии и его итоги.
2. Чехословацкий кризис 1968 г. и режим «нормализации».
3. Диссидентское движение в Чехословакии в 70 -80-е гг. XX в.
4. Бархатные революции конца 1980-х годов в славянских странах

12. Югославия в период строительства социалистического общества (вторая половина 40-х – 80-е гг. XX в.).

1. И. Броз Тито и его место в истории Югославии.
2. Советско-югославский конфликт конца 40-х – начала 50-х гг. XX в.
3. Сущность югославской модели «самоуправляющегося социализма».
4. Внешняя политика И. Броз Тито.
5. Национальная проблема в Югославии (1945 -1991 г.).

13. Польша в 1945 – 1980-х гг.

1. Переход от «народной демократии» к построению сталинской модели социализма в Польше (конец 1940-х гг.).
2. В. Гомулка: политический портрет.
3. К. Войтыла и его роль в распаде социалистической системы в Восточной Европе.
4. Лех Валенса: человек и политический деятель.

14. Южные и западные славяне на пути строительства гражданского общества (90-е гг. XX – начало XXI вв.).

1. Болгария в условиях политической и экономической трансформации в 1990-е – начале 2000-х годов.
2. Чехия и Словакия в конце 1980-х - начале 2000-х гг.
3. Польша в конце 1980-х - начале 2000-х гг.
4. С. Милошевич: политический портрет.
5. Проблема Косова в 1990 -2000-е гг.

Тесты для самоконтроля

I семестр

1. Какой народ не относится с южнославянским?
 - 1) болгары;
 - 2) словаки;
 - 3) словенцы;
 - 4) македонцы.
2. В каком году было создано Первое Болгарское царство?
 - 1) 890;
 - 2) 865;
 - 3) 980;
 - 4) 681;
3. Где находится прародина протоболгар?
 - 1) бассейн р. Дунай;
 - 2) междуречье Вислы и Одера;
 - 3) северное Приазовье;
 - 4) полуостров Индостан.
4. Последним царем Первого Болгарского царства был:
 - 1) Симеон;
 - 2) Василий;
 - 3) Иван Владислав;
 - 4) Самуил.
5. Какое из ниже перечисленных племен не относится к полабским и поморским славянам:
 - 1) лютичи;
 - 2) лужицкие сербы;
 - 3) поляне;
 - 4) ободриты.
6. Болгария приняла христианство во время правления:
 - 1) Бориса;
 - 2) Самуила;
 - 3) Симеона;
 - 4) Петра.
7. В каком году состоялась битва при Беласице?
 - 1) 890;
 - 2) 1014;
 - 3) 1018;

4) 980.

8. Древнее название города София:

- 1) Охрид;
- 2) Преслав;
- 3) Доростол;
- 4) Средец.

9. Славянское протогосударство, существовавшее в VII в. в Нижнем Подунавье:

- 1) Великая Булгария;
- 2) Само;
- 3) Союз семи славянских племен;
- 4) Фракия.

10. В каком году Болгария приняла христианство?

- 1) 681;
- 2) 988;
- 3) 890;
- 4) 865.

11. Первым титул «царь» из Болгарских правителей принял:

- 1) Аспарух;
- 2) Крум;
- 3) Борис;
- 4) Симеон.

12. В каком городе располагалась резиденция болгарского патриарха в период Второго Болгарского царства:

- 1) Тырново;
- 2) Охрид;
- 3) Доростол;
- 4) София.

13. Какое из нижеперечисленных племен относится к полабским и поморским славянам:

- 1) древляне;
- 2) поляне;
- 3) лужичане;
- 4) мороване.

14. Болгария была окончательно покорена Византией в:

- 1) 1014 г.;
- 2) 1018 г.;
- 3) 980 г.;

4) 1187 г.

15. В каком году было образовано Второе Болгарское царство?

- 1) 1018;
- 2) 1187;
- 3) 1205;
- 4) 1278.

16. Кто из болгарских правителей стремился к заключению унии с католической церковью?

- 1) Борис;
- 2) Петр;
- 3) Симеон;
- 4) Калоян.

II семестр

1. Болгария в конце XVIII в. – 1918 г.

1. Автор «Истории славяноболгарской» является:

- 1) Софроний Врачанский,
- 2) Илларион Макариопольский,
- 3) Паисий Хилендарский,
- 4) Петр Берон.

2. «Фанариоты» это:

- 1) влиятельные в Османской империи столичные греки, из среды которых формировалась иерархия константинопольской патриархии;
- 2) сторонники борьбы за независимость болгарской церкви от Константинопольской патриархии;
- 3) турецкая знать на болгарских землях;
- 4) Отряды мусульманских религиозных фанатиков, боровшихся с христианами на болгарских землях.

3. Борьбу за самостоятельность болгарской церкви в 1840-х гг. возглавлял:

- 1) В. Левски;
- 2) П. Берон;
- 3) С. Врачанский,
- 4) Н. Бозвели.

4. Узнайте историческую личность.

«Был одним из лидеров БРЦК. 25 декабря 1872 г. г. Ловеч был арестован турецкой полицией. В Софии его судил чрезвычайный турецкий суд. 6 февраля 1873 г. был осужден и повешен в Софии».

- 1) Х. Ботев;
- 2) Л. Каравелов;

- 3) Г. Димитров;
- 4) В. Левски.

5. Узнайте историческую личность.

«Ставя своей целью проведение в стране преобразований, глобальных по масштабу и характеру, [...] посчитал необходимым монополизировать политическую деятельность. К этому его подтолкнула неудовлетворенность действительностью, характеризовавшейся групповым соперничеством, борьбой частных и частно-общественных интересов. Для [...] реализация его планов, связанных с созданием прочных основ государственности в Болгарии, являлась важнее соблюдения законности и умеренности, уважения интересов всех групп. “Если я увижу то, что по моему внутреннему убеждению необходимо сделать для спасения отечества, - заявлял [...], - я это сделаю, пусть это и противозаконно».

- 1) Д. Цанков,
- 2) Г. Димитров,
- 3) А. Стамболийский,
- 4) В. Левски.

6. Определите последовательность событий:

А) принятие Тырновской конституции в Болгарии; Б) Первая балканская война; В) создание БСДРП; Г) установление диктатуры Стамболова

- 1) АБВГ,
- 2) АГВБ,
- 3) БВАГ,
- 4) ГАБВ.

7. Чифтлик – это:

- 1) система наследственного помещичьего землевладения в Османской империи;
- 2) условное феодальное земельное держание, существовавшее в Османской империи;
- 3) форма крестьянского землевладения в Болгарии,
- 4) вид национального болгарского ремесла.

8. О чем идет речь?

«Эту территорию, заключенную между Балканскими горами, Родопами и Черным морем (площадью 35 901 кв. км с населением 815 946 человек), Берлинский трактат 1878 г. предусматривал оставить под прямой политической и военной властью султана при условии предоставления ей полной административной автономии в качестве провинции.

- 1) Южная Добруджа;
- 2) Западная Фракия;
- 3) Восточная Румелия;
- 4) Македония.

9. Какая из этих партий представляла интересы болгарских крестьян в конце 19 – начале 20 вв.

- 1) БРСДП;
- 2) БКП;
- 3) БЗНС;
- 4) «Народный сговор».

10. О каком документе идет речь?

Это был договор между державами Антанты и Болгарией, который стал составной частью так называемой Версальской системы мирных договоров. В соответствии с ним Болгария лишилась территорий в Западной Фракии. Условия договора болгарская общественность восприняла как вторую «национальную катастрофу».

- 1) Бухарестский мирный договор;
- 2) Сан-Стефанский мирный договор;
- 3) Корфская декларация;
- 4) Нейиский мирный договор.

2. Южнославянские народы в конце XVIII в. - 1918 г.

1. Первое Сербское восстание возглавил:

- 1) Георгий Петрович;
- 2) Милош Обилич;
- 3) Милош Обренович;
- 4) Никола Пашич.

2. Второе Сербское восстание возглавил:

- 1) Васил Левски;
- 2) Милош Обилич;
- 3) Милош Обренович;
- 4) Никола Пашич.

3. В результате второго Сербского восстания Сербия:

- 1) получила независимость;
- 2) получила статус автономного княжества;
- 3) аннексировала часть Македонии;
- 4) вышла из состава империи Габсбургов.

4. О чем идеи речь?

Документ этот был секретным и содержал план создания сильного и обширного государства «Великая Сербия». Сербскому княжеству следовало присоединить прежде всего Боснию и Герцеговину, добиться выхода к морю. Для его реализации велись переговоры с Черногорией о возможности объединения ее с Сербией.

- 1) Корфская декларация;
- 2) Манифест 2000 слов;
- 3) программа «Начертание»;
- 4) план Бальцеровича.

5. Согласно конституции, принятой летом 1869 г. Сербия объявлялась:

- 1) конституционной монархией;
- 2) демократической республикой;
- 3) федерацией независимых княжеств;
- 4) абсолютной монархией.

6. О чем идет речь? «Общественно-политическое и культурное движение в 30–40-х гг. 19 в. в Хорватии и Славонии, а также частично в других югославянских землях. Предусматривало развитие хорватской национальной культуры и языка, а также объединение южнославянских народов в одно культурное и политическое целое».

- 1) югославизм,
- 2) иллиризм,
- 3) Хорватское возрождение,
- 4) балканизация.

7. Берлинский трактат (1878 г.) предусматривал:

- 1) присоединение Черногории к Сербии,
- 2) оккупацию Боснии и Герцеговины Сербией,
- 3) независимость Боснии и Герцеговины,
- 4) оккупацию Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией.

8. О ком идет речь?

В 70-80-х гг. 19 в. был лидером группы молодых патриотов с программой широких демократических преобразований в стране в духе западного либерализма, но с сохранением традиционных общественных институтов и ценностей. В 1881 г. под его руководством оформляется наиболее значительная в Сербии политическая партия - Радикальная партия Сербии.

- 1) Йован Ристич;
- 2) Никола Пашич;
- 3) Чedomиль Миятович;
- 4) Драган Цанков.

9. Установите последовательность событий:

А) Боснийский кризис; Б) Болгарский кризис; В) Первая балканская война; Г) Восточный кризис.

- 1) АБГВ;
- 2) ГАБВ;
- 3) ГБАВ;
- 4) ГВБА.

10. О каком документе идет речь?

Он явился своего рода компромиссом сербских и части хорватских политических кругов. В нем говорилось, что будущее государство должно быть конституционной парламентарной монархией во главе с династией Карагеоргиевичей. Предполагалось, что конституция будет демократической, уважающей региональные традиции местного самоуправления. Однако об исторической самобытности сербов, хорватов и словенцев речь не шла, провозглашалась идея единого трехименного югославянского народа. Будущее государство должно было объединить территории Сербии, Черногории и всех югославянских регионов Австро-Венгрии.

- 1) Корфская декларация;
- 2) Манифест 2000 слов;
- 3) программа «Начертание»;
- 4) план Бальцеровича.

3. Чешский и словацкий народы под властью Габсбургов в конце XVIII в. - 1918 г.

1. О ком идет речь?

Выдающийся чешский ученый, историк, организатор национальной жизни и создатель прогрессивной философии чешской истории, один из творцов теории австрославизма, автор многотомной «Истории чешского народа».

- 1) Т. Масарик,
- 2) В. Гавел,
- 3) Я. Неруда,
- 4) Ф. Палацкий

2. О ком идёт речь?

Он родился в Словакии, в семье евангелического священника, учился в протестантском университете немецкого города Йена, где изучал теологию, философию, филологию, историю, естествознание. С 1819 по 1833г. был профессором и директором гимназии в Нови-Саде и активно занимался научной работой: собирал памятники югославянской письменности, изучал старые рукописи. В 1826 г. вышла его книга «История славянского народа и литературы по всем наречиям» (на немецком языке), а в 1832 г. - «О происхождении славян по Л.Суровецкому».

- 1) Т. Масарик,
- 2) П. Шафарик,
- 3) Я. Неруда,
- 4) Ф. Палацкий.

3. Культурно-просветительское общество в Словакии, созданное в 1863 г. для пробуждения национального самосознания словаков, называлось:

- 1) Молодая Словакия,

- 2) Словацкая Матица,
- 3) Меморандум словацкого народа,
- 4) Новая Словакия.

4. О ком идет речь?

Борец за этническое, языковое и литературное сближение словаков с чехами. Известный поэт. Проповедник словацкой евангелической общины в Пеште, в конце жизни профессор славянской археологии в Вене, он обосновал теорию «единого чехословацкого племени» и языкового и культурного единства чехов и словаков. Основные положения им были сформулированы в поэму «Дочь Славы» и в трактате «О литературной взаимности между племенами и наречиями славянскими».

- 1) П. Шафарик,
- 2) Л. Штур,
- 3) Я. Коллар,
- 4) Л. Гай.

5. «Чешская мафия» это:

- 1) подпольная организация,
- 2) журнал,
- 3) партия,
- 4) бандитское формирование.

6. О какой политической организации идёт речь?

Стала первой общенациональной организацией либерального типа в чешских землях. Возникла в 1860 г. Её программные требования предусматривали обеспечить в имперском совете представительство, соответствующее роли чешских земель в монархии, расширить земское самоуправление.

- 1) Чешская мафия;
- 2) Чешская матица;
- 3) Либерально-прогрессивная партия;
- 4) Национальная партия.

7. Политической организацией младочехов была:

- 1) Национальная партия свободомыслящих;
- 2) Чешская матица;
- 3) Либерально-прогрессивная партия;
- 4) Национальная партия.

8. Программа чешской буржуазии, выдвигавшаяся с 40-х гг. XIX в., которая предусматривала переустройство Австрийской империи в федеративное государство:

- 1) иллиризм;
- 2) австрославизм;

- 3) югославизм;
- 4) федерализм.

9. В экономическом отношении в составе империи Габсбургов чешские земли являлись:

- 1) отсталым аграрным регионом;
- 2) наиболее развитым промышленным регионом;
- 3) территорией, где преимущественно развивалась пищевая промышленность;
- 4) объектом экспансии венгерского капитала.

10. Установите последовательность событий:

А) образование ЧСР; Б) начало Первой мировой войны; В) создание Словацкой республики советов; Г) создание Чешской мафии.

- 1) БГАВ;
- 2) БАВГ;
- 3) ГБВА;
- 4) БВГА.

4. Польские земли в 1815 г. – начале XX в.

1. Тайное общество, возникшее в 1829 г., которое в ночь с 29 на 30 ноября 1830 г. подняло восстание в Варшаве.

- 1) Заговор подхорунжих;
- 2) Патриотическое общество;
- 3) Общество филоматов;
- 4) Общество филаретов.

2. Царство Польское лишилось автономии в результате:

- 1) разделов Речи Посполитой;
- 2) восстания 1830 -1831 гг.;
- 3) восстания 1863 -1864 гг.;
- 4) Первой мировой войны.

3. Краковская республика была ликвидирована в:

- 1) 1815 г.;
- 2) 1831 г.;
- 3) 1846 г.;
- 3) 1863 г.

4. О ком идёт речь?

Он поочередно возглавлял министерства просвещения и внутренних дел, а с 1862 г. гражданское управление Царства Польского. Ему удалось ввести польский язык в государственные учреждения и школы, создать Главную школу (университет) в Варшаве, унифицировать налоги, очиншевать

крестьян. Он выступал за сохранение тесной связи с Россией. Но в рамках Российской империи Царство Польское, по его мнению, должно было пользоваться более широкой автономией.

- 1) А. Замойский;
- 2) А. Чарторыйский;
- 3) Я. Домбровский;
- 4) А. Велёпольский.

5. Поводом для польского восстания 1863 -1864 гг. послужил (-ло):

- 1) расстрел манифестации в Варшаве, требовавшей автономии для Царства Польского;
- 2) запрет на обучение на польском языке в школах;
- 3) введение русскими властями новых налогов для польских земель;
- 4) проведение внеочередного рекрутского набора по заранее составленным спискам “политически неблагонадежных” лиц.

6. Польское восстание 1863- 64 гг. в октябре 1863 г. возглавил:

- 1) М. Лянгевич,
- 2) Р. Траугутт,
- 3) Л. Мерославский,
- 4) Н. Муравьев.

7. Ю. Пилсудский в начале XX в. возглавлял партию:

- 1) Польскую социалистическую партия (ППС);
- 2) Социал-демократию Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ);
- 3) Национально-демократическую партия (эндеки);
- 4) Польскую объединенная рабочая партия (ПОРП).

8. Кто из них являлся одним из лидеров Социал-демократии Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ)?

- 1) Ю. Пилсудский;
- 2) Р. Дмовский;
- 3) Ф. Дзержинский;
- 4) Я. Домбровский.

9. Польская конституция 1815 г. предусматривала:

- 1) Соединение Королевства Польского и Российской империи на основе личной унии,
- 2) ликвидацию автономии Королевства польского,
- 3) введение всеобщего избирательного права в Королевстве Польском,
- 4) введение русского языка в качестве государственного.

10. Лидером польских национальных демократов (эндеков) в начале XX в. являлся:

- 1) Ю. Пилсудский;

- 2) Р. Дмовский;
- 3) Ф. Дзержинский;
- 4) Е. Морачевский.

5. Политическое и социально-экономическое развитие Болгарии 1918-1941 гг.

1. Определите последовательность событий:

А) формирование однопартийного правительства БЗНС; Б) смерть Стамболийского; В) вступление Болгарии во Вторую мировую войну; Г) аграрная реформа БЗНС.

- 1) ГАБВ,
- 2) АГВБ,
- 3) АБВГ,
- 4) БАГВ.

2. Основной отраслью экономики Болгарии в межвоенный период являлась (-лось):

- 1) сельское хозяйство;
- 2) тяжелая промышленность;
- 3) лёгкая промышленность;
- 4) сфера услуг.

3. После государственного переворота 9 июня 1923 г. правительство Болгарии возглавил:

- 1) Т. Живков;
- 2) А. Стамболийский;
- 3) А. Цанков;
- 4) Г. Димитров.

4. О ком идет речь?

Болгарский коммунист, которого нацисты в 1933 г. обвинили в поджоге Рейхстага, был генеральным секретарем Коминтерна, возглавлял правительство Болгарии и БКП:

- 1) Т. Живков;
- 2) Д. Благоев;
- 3) П. Младенов;
- 4) Г. Димитров.

5. Какие события вошли в историю Болгарии как «Соболевская акция»:

- 1) государственный переворот 1934 г.
- 2) визит болгарской делегации в СССР в 1939 г.
- 3) коммунистическое восстание сентября 1923 г.
- 4) предпринятая в конце 1940 г. попытка СССР принудить Болгарию подписать «пакт о взаимопомощи».

6. Чехословакия в межвоенный период (1918 -1939 гг.).

1. Первым президентом Чехословакии стал:

- 1) А. Швегла,
- 2) Э. Бенеш,
- 3) Т. Масарик,
- 4) Э. Гаха.

2. Аграрная реформа 1919 г. в ЧСР предусматривала:

- 1) парцелляцию земельной собственности;
- 2) отмену барщины;
- 3) коллективизацию сельского хозяйства;
- 4) развитие сельскохозяйственной кооперации.

3. Судето-немецкую партию возглавлял:

- 1) Э. Бенеш;
- 2) Й. Тисо;
- 3) К. Готвальд;
- 4) К. Генлейн.

4. Установите правильную последовательность событий.

А) «Мюнхенский сговор», Б) ликвидация Чехо-Словацкой республики, В) оккупация Германией Югославии, Г) образование словацкой Республики.

- 1) АБВГ,
- 2) АВГБ,
- 3) АБГВ,
- 4) АГБВ.

5. В Словакии после провозглашения независимого государства в 1939 г. сформировался режим во главе с:

- 1) Й. Тисо,
- 2) К. Готвальдом,
- 3) З. Фирлингером,
- 4) К. Генлейном.

7. Югославское государство в 1918 -1941 гг.

1. Видованская конституция Королевства СХС, принятая 28 июня 1921 г. провозгласила:

- 1) федеративное устройство государства;
- 2) сугубо централистское государственное устройство;
- 3) ведущую роль КПЮ в жизни общества;
- 4) иллиризм в качестве государственной идеологии.

2. 30 декабря 1920 г. правительство Королевства СХС издало постановление, которое появилось в газетах в виде информационного сообщения (“Обзнана”). Данное постановление:

- 1) запрещало коммунистическую пропаганду в стране;
- 2) запрещало хорватам занимать высшие государственные должности;
- 3) провозглашало КСХС федеративным государством;
- 4) вводило военное положение в стране.

3. В экономическом отношении Королевство СХС, а затем Югославия в 1918 -1941 гг. было:

- 1) государством с развитой промышленностью;
- 2) отсталой аграрной страной со слабо развитой промышленностью;
- 3) страной, где ведущее место в структуре экономики занимала нефтепереработка;
- 4) государством, занимавшим одно из первых мест в Европе по золотовалютным запасам.

4. В 1929 г. в Югославии установился (-лась):

- 1) диктатура Стамболова;
- 2) диктатура пролетариата;
- 3) демократическая республика;
- 4) режим личной власти короля.

5. Главой хорватских «ушастей» являлся:

- 1) И. Тито;
- 2) Ф. Туджман;
- 3) А. Павелич;
- 4) Й. Елачич.

8. Польша в межвоенный период (1918 -1939 гг.).

1. Конституция 1921 г. провозглашала в Польше:

- 1) республику;
- 2) конституционную монархию;
- 3) власть советов;
- 4) диктатуру Ю. Пилсудского.

2. Какая территория стала предметом спора между Польшей и Чехословакией после Первой мировой войны?

- 1) Восточное Поморье;
- 2) Тешинская Силезия;
- 3) Галиция;
- 4) Повислье.

3. Первым президентом польской республики в 1922 г. стал:

- 1) Ю. Пилсудский;
- 2) Р. Сикорский;
- 3) Г. Нарutowич;
- 4) В. Витос.

4. Аграрная реформа 1925 г. в Польше предусматривала:

- 1) парцелляцию земли;
- 2) распространение кооперации;
- 3) «прусский» путь развития;
- 4) всеобщую коллективизацию сельского хозяйства.

5. Наиболее напряженный характер в 1930-е гг. имели отношения Польши с:

- 1) СССР;
- 2) Литвой;
- 3) Германией;
- 4) Румынией.

9. Южные и западные славяне в годы Второй мировой войны.

1. В начале Второй мировой войны Болгария:

- 1) вступила в войну на стороне Германии;
- 2) заявила о своём нейтралитете;
- 3) в знак солидарности с Польшей объявила войну Германии;
- 4) заключила договор о взаимопомощи с СССР.

2. Установите последовательность событий: А) вторжение Красной армии в Западную Беларусь и Украину; Б) начало Второй мировой войны; В) пакт Молотова-Риббентропа; Г) присоединение к Польше тех районов Тешинской Силезии, от которых она вынуждена была отказаться в 1920 г.

- 1) ГВБА;
- 2) ВАБГ;
- 3) ГВАБ;
- 4) АВГБ.

3. Катынь – это:

- 1) белорусская деревня, сожженная гитлеровцами;
- 2) место захоронения польских офицеров, расстрелянных органами НКВД;
- 3) место первого боя дивизии им. Т. Костюшко;
- 4) концентрационный лагерь, созданный гитлеровцами на территории Польши.

4. О ком идет речь?

Во время Второй мировой войны возглавлял партизанские отряды югославских коммунистов, после войны возглавил югославское государство:

- 1) С. Милошевич;

- 2) И. Тито;
- 3) Т. Живков;
- 4) Н. Пашич.

5. Правительство Чехословакии в эмиграции (в Лондоне) во время Второй мировой войны возглавлял:

- 1) Э. Гаха;
- 2) К. Готвальд;
- 3) Э. Бенеш;
- 4) Т. Масарик.

11. Болгария в 1945 -1989 гг.

1. Определите последовательность событий:

А) приход к власти кабинета «Отечественного фронта»; Б) присоединение Болгарии к «Тройственному пакту»; В) провозглашение Болгарии народной республикой; Г) избрание первым секретарем ЦК БКП Тодора Живкова.

- 1) ГВАБ;
- 2) АГВБ;
- 3) БАГВ;
- 4) БАВГ.

2. Состоявшийся в 1948 г. V съезд БРП (к):

- 1) взял курс на построение советской экономической и политической модели;
- 2) избрал первым секретарем партии Тодора Живкова;
- 3) взял курс на демократизацию жизни общества;
- 4) провозгласил Болгарию Народной республикой.

3. Конец 1940-х – начало 1950-х гг. в Болгарии характеризуются:

- 1) установлением культа личности В. Червенкова;
- 2) попытками десталинизации;
- 3) установлением культа личности Т. Живкова;
- 4) сближением с Югославией во внешней политике.

4. Болгарская конституция 1971 г. провозглашала:

- 1) построение рыночной модели экономики;
- 2) БКП руководящей силой общества;
- 3) многопартийность политической системы;
- 4) частную собственность на средства производства.

5. Так называемый «Македонский вопрос» стал причиной напряженности в отношениях Болгарии с:

- 1) Грецией;
- 2) Турцией;
- 3) Югославией;
- 3) Румынией.

12. Чехословакия во второй половине 40-х – 80-е гг. XX в.

1. В 1948 г. президентом Чехословакии стал:

- 1) Э. Бенеш,
- 2) К. Готвальд,
- 3) А. Дубчек,
- 4) Г. Гусак.

2. В результате февральского переворота 1948 г. в Чехословакии:

- 1) президентом стал Э. Бенеш;
- 2) вместо режима «народной демократии» установилось монопольное правление КПЧ;
- 3) установилась диктатура А. Дубчека;
- 4) была распущена КПЧ.

3. О ком идет речь?

В январе 1968 г. стал 1-м секретарем ЦК КПЧ. Был сторонником проведения демократических реформ.

- 1) Г. Гусак;
- 2) А. Новотны;
- 3) А. Дубчек;
- 4) К. Готвальд.

4. О чем идет речь?

«Он появился 27 июня 1968 г. и отражал неудовлетворенность общества недостаточным отпором консервативным силам со стороны реформаторов. Его автором был Л. Вацулик».

- 1) Манифест Коммунистической партии Чехословакии,
- 2) Советско-чехословацкий договор о дружбе,
- 3) манифест о создании Хельсинского комитета,
- 4) Манифест 2000 слов.

5. О ком идет речь?

Известный драматург, возглавлял «Хартию-77», 10 декабря 1989 г. был выдвинут на пост президента своей страны.

- 1) Л. Валенса,
- 2) Д. Чосич,
- 3) В. Гавел,
- 4) В. Клаус.

13. Югославия в период строительства социалистического общества (вторая половина 40-х – 80-е гг. XX в.).

1. В конце 1940-х гг. Югославия взяла курс на:

- 1) построение «самоуправляющегося социализма»;
- 2) создание в стране многопартийной системы;
- 3) построение социализма по образцу СССР;
- 4) сближение с СССР во внешней политике.

2. Внешняя политика Югославии в годы правления И. Тито характеризовалась:

- 1) отсутствием самостоятельности и следованием указаниям из Москвы;
- 2) участием в НАТО;
- 3) участием в Движении неприсоединения;
- 4) стремлением к объединению с Болгарией и созданию единого славянского государства на Балканах.

3. В каком году была принята последняя конституция СФРЮ?

- 1) 1989,
- 2) 1988,
- 3) 1974,
- 4) 1977.

4. Лидером сербских коммунистов в конце 1980-х гг. являлся:

- 1) Д. Чосич;
- 2) И. Броз Тито;
- 3) С. Милошевич;
- 4) С. Радич.

5. Первой о выходе из состава Югославии в 1991 г. заявила:

- 1) Хорватия;
- 2) Словения,
- 3) Македония,
- 4) Босния и Герцеговина.

14. Польша в 1945–1980-х гг.

1. Какие процессы происходили в польском обществе на рубеже 40-х - 50-х гг. XX в.?

- 1) демократизация общественно-политической жизни;
- 2) становление рыночных начал в экономике;
- 3) рост националистических настроений;
- 4) складывание командно-распределительной системы советского образца.

2. Первым секретарем ЦК ПОРП в 1956 г. был избран:

- 1) В.Гомулка;
- 2) В. Ярузельский;
- 3) Л. Валенса;
- 4) Б. Берут

3. Кем являлся К. Войтыла?

- 1) деятелем польской оппозиции;
- 2) секретарем ЦК ПОРП;
- 3) министром обороны Польши;
- 4) папой римским.

4. О ком идеи речь?

Был электриком судоверфи им. Ленина, возглавлял независимый самоуправляющийся профсоюз “Солидарность”, в 1990-х гг. был президентом Польши.

- 1) В. Ярузельский;
- 2) Т. Мазовецкий;
- 3) Л. Качиньский;
- 4) Л. Валенса.

5. О чем идет речь?

Был принят в 1989 г. для оздоровления польской экономики, предусматривал введение жесткого контроля за финансовой сферой, снижение государственных дотаций предприятиям, обеспечение внутренней конвертируемости злотого, а также сокращение занятости и появление безработицы (“шоковая терапия”):

- 1) закон о государственной безопасности;
- 2) план Бальцеровича;
- 3) план 500 дней;
- 4) манифест 2000 слов.

15. Южные и западные славяне на пути строительства гражданского общества (90-е гг. XX – начало XXI вв.).

1. Соотнесите страны и их президентов

Страны: 1) Словения, 2) Хорватия, 3) Македония, 4) Союзная Республика Югославия.

Президенты: А) Ф. Туджман, Б) М. Кучан, В) Д. Чосич, Г) К. Глигоров.

- 1) 1А2В3Г4Б,
- 2) 1Б2А3В4Г,
- 3) 1А2В3Б4В,
- 4) 1Б2А3Г4В.

2. Установите последовательность событий: А) трагическая гибель Л. Качиньского под Смоленском; Б) избрание А. Квасневского на пост президента Польши; В) вступление Польши в ЕЭС; Г) создание профсоюза «Солидарность».

- 1) ГБАВ;
- 2) ГВАБ;

- 3) БВГА;
- 4) ГАБВ.

3. На президентских выборах 2003 г. в Чехии победу одержал:

- 1) В. Гавел;
- 2) А. Дубчек;
- 3) В. Клаус;
- 4) М. Тополанек.

4. Установите последовательность событий: А) введение санкций ООН против Югославии, Б) выход Словении из состава СФРЮ, В) «Бархатная революция», Г) Образование отдельных государств Чехии и Словакии.

- 1) АБВГ,
- 2) ВБАГ,
- 3) БВГА,
- 4) АБГВ.

5. Соотнесите государства и их лидеров в начале 1990-х гг.

Государства: 1) СРЮ, 2) Хорватия, 3) Словакия, 4) Босния и Герцеговина.

Лидеры: А) А. Изетбегович, Б) С. Милошевич, В) В. Мечиар, Г) Ф. Туджман.

- 1) 1Б2Г3А4В,
- 2) 1Б2Г3В4А,
- 3) 1Б2А3В4Г,
- 4) 1А2Б3Г4В.

Ответы к тестовым заданиям

I семестр

1 -2; 2 -4; 3 -3; 4 -3; 5 -3; 6 -1; 7 -2; 8 -4; 9 -3; 10 -4; 11 -4; 12 -1; 13 -4; 14 -2; 15 -2; 16 -4.

II семестр

1. Болгария в конце XVIII в. – 1918 г.

1-3; 2-1; 3-4; 4-4; 5-4; 6-2; 7-1; 8-3; 9-3; 10-4.

2. Южнославянские народы в конце XVIII в. -1918 г.

1-1; 2-3; 3-2; 4-3; 5-1; 6-2; 7-4; 8-2; 9-3; 10-1.

3. Чешский и словацкий народы под властью Габсбургов в конце XVIII в. - 1918 г.

1-4; 2-2; 3-2; 4-3; 5-1; 6-4; 7-1; 8-2; 9-2; 10-1.

4. Польские земли в 1815 г. – начале XX в.

1-1; 2-2; 3-3; 4-4; 5-4; 6-2; 7-1; 8-3; 9-1; 10-2.

5. Политическое и социально-экономическое развитие Болгарии 1918-1941 гг.

1-1; 2-1; 3-3; 4-4; 5-4.

6. Чехословакия в межвоенный период (1918-1939 гг.).

1-3; 2-1; 3-4; 4-3; 5-1.

7. Югославское государство в 1918 -1941 гг.

1-2; 2-1; 3-2; 4-4; 5-3.

8. Польша в межвоенный период (1918-1939 гг.).

1-1; 2-2; 3-3; 4-1; 5-2.

9. Южные и западные славяне в годы Второй мировой войны.

1-1; 2-1; 3-2; 4-2; 5-3.

11. Болгария в 1945-1989 гг.

1-4; 2-1; 3-1; 4-2; 5-3.

12. Чехословакия во второй половине 40-х – 80-х гг. XX в.

1-2; 2-2; 3-3; 4-4; 5-3.

13. Югославия в период строительства социалистического общества (вторая половина 40-х – 80-е гг. XX в.).

1-1; 2-3; 3-3; 4-3; 5-2.

14. Польша в 1945–1980-х гг.

1-4; 2-1; 3-4; 4-4; 5-2.

15. Южные и западные славяне на пути строительства гражданского общества (90-е гг. XX – начало XXI вв.).

1-4; 2-1; 3-3; 4-2; 5-2.

Примерный список вопросов к зачету (I семестр)

1. Происхождение и территория расселения протославян. Быт, нравы и религиозные верования древних славян. Полабские, поморские славяне.
2. Балканский полуостров в дославянский период. Экспансия славян на Балканский полуостров.
3. Первое Болгарское царство. Богомильское движение.
4. Болгария под властью Византии. Восстановление независимости Болгарии. Второе Болгарское царство. Падение Второго Болгарского царства.
5. Османские завоевания на Балканах в XIV -XV вв.
6. Южнославянские земли под властью Турции в XV - первой половине XVIII в. Борьба южнославянских народов против турецкого ига.
7. Хорватия в VII -XV вв. Хорватские земли в составе владений Габсбургов.
8. Государство Само. Великоморавская держава. Формирование раннефеодального государства Пржемысловичей.
9. Чехия в XII - XIII вв. Государство Пржемысловичей.
10. Чехия в период правления Яна и Карла IV Люксембургов.
11. Предпосылки и начало гуситского движения. Гуситское движение. Борьба гуситов с крестоносцами.
12. Чешские земли в составе Габсбургской монархии 1526 -1620 гг.
13. Чехия в период Тридцатилетней войны и её внутренний упадок в XVII и первой половине XVIII в.
14. Чехия в период просвещённого абсолютизма Габсбургов, падение её государственной самобытности.
15. Сельская и городская колонизация на «немецком праве» в Польше и Чехии.
16. Легендарная Польша. Образование и развитие Польского раннефеодального государства. Правление Болеслава Храброго.
17. Польша в период правления последних Пястов.
18. Сословная монархия в Польше второй половины XIV - начале XVI вв. Оформление сословных шляхетских привилегий и органов шляхетского самоуправления.
19. Строительство союзнических отношений Великого княжества Литовского и Польши до середины XVI в.
20. Образование Речи Посполитой. Люблинская уния. Общественный и государственный строй Речи Посполитой.
21. Речь Посполитая во времена правлений Генриха Валуа и Стефана Батория.
22. Речь Посполитая периода "золотой вольности" шляхты (конец XVI - XVII вв.). Обострение политической анархии.
23. Речь Посполитая на политической карте Европы в первой половине XVIII в.
24. Реформы 60-х годов XVIII в. в Речи Посполитой. Первый раздел Речи

Посполитой.

25. Речь Посполитая во второй половине XVII - XVIII вв.: экономическое развитие.
26. Речь Посполитая во второй половине XVII -XVIII вв.: социальная структура. Культура.
27. Второй и третий разделы Речи Посполитой.
28. Борьба патриотов речи Посполитой за восстановление государственной независимости. Княжество Варшавское. Новый передел территорий Речи Посполитой на Венском конгрессе 1815 г.
29. Фольварочно-крепостническое хозяйство в Польше во второй половине XV - XVI вв.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Примерный список вопросов к экзамену

1. Социально-экономическое и политическое развитие Болгарии в составе Османской империи во второй половине XVIII – 60-70-х гг. XIX в.
2. Болгарское культурное возрождение.
3. Основные направления болгарского национально-освободительного движения в конце XVIII - 70-е гг. XIX вв. Апрельское 1876 г. восстание.
4. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. и освобождение Болгарии. Сан-Стефанский мирный договор и Берлинский трактат.
5. Социально-экономическое и политическое развитие Болгарии в последней трети XIX в. - 1914 г.
6. Болгария в годы Первой мировой войны.
7. Социально-экономическое развитие, политические процессы и внешняя политика Болгарии в 1919 -1939 гг.
8. Болгария в годы второй мировой войны.
9. Образование Народной республики Болгария. Складывание тоталитарного режима.
10. Основные тенденции социально-экономического и политического развития Болгарии в 60 -80-е гг. XX в.
11. Кризис тоталитарного режима в Болгарии. Политический и социально-экономический аспекты перехода к гражданскому обществу (конец 80-х гг. XX в. – наст. время).
12. Польские земли в 1815 -1830 гг.
13. Восстание 1830 -1831 гг. в польских землях и его последствия.
14. Польская «Великая эмиграция». Польские земли и поляки в период «Весны народов» 1848 -1849 гг.
15. Восстание 1863 -1864 гг. в польских землях и его последствия.
16. Социально-экономическое развитие польских земель в 1864 -1914 гг.
17. Политические процессы в польских землях в 1864 -1914 гг.
18. Образование польского государства. Конституция 1921 г.
19. Польша в 1921-1926 гг.
20. Майский 1926 г. переворот. Внутренняя политика санационного режима.
21. Внешняя политика Польши в 1926 -1939 гг.
22. Польша в годы Второй мировой войны.
23. Польша в 1945 -1956 гг.
24. Основные тенденции социально-экономического и политического развития Польши в 60-70-х гг. XX в.
25. Польша в 1980 -1989 гг.
26. Политическое и социально экономическое развитие Польши в 90-е гг. XX - начале XXI в.
27. Меттерниховская эпоха, революция 1848 -1849 гг. в Австрийской империи.
28. Чешское национальное возрождение в конце XVIII в. - 1830 г.

29. Австрославизм. Революция 1848 -1849 гг. в чешских землях. Славянский съезд. Кромержижский сейм.
30. Внутривосточное развитие Австро-Венгерской империи во второй половине XIX в. Чешские земли в 50 -90-е гг. XIX в.
31. Чешские земли в годы Первой мировой войны. Образование Чехословацкой республики.
32. Экономика ЧСР в период между мировыми войнами.
33. Политическое развитие Чехословакии. 1920 -1938 гг.
34. Чехословакия в Системе международных отношений в 20 -30-е годы XX в.
35. Чехословакия накануне и в период Мюнхенского сговора. Расчленение и оккупация страны в 1938 -1939 гг.
36. Чехи и словаки в 1939 -1945 гг.
37. Чехословакия в 1945 -1968 гг.
38. «Пражская весна» и политический кризис 1968 г. в Чехословакии.
39. Чехословакия в 1968 -1989 гг.
40. Чехия и Словакия в 90-х гг. XX – начале XXI в.
41. Белградский пашалык на рубеже XVIII-XIX вв. Первое сербское восстание. Второе сербское восстание. Политическое развитие Сербии (1833 -1878 гг.).
42. Хорватия, Славония и Далмация в конце XVIII – 1-й половине XIX в.
43. Иллиризм. Революция 1848 -1849 гг. в Хорватии.
44. Развитие независимых славянских государств Сербии и Черногории в 1878 -1914 гг.
45. Хорватские земли в составе монархии Габсбургов во второй половине XIX в. - 1914 г.
46. Босния и Герцеговина, словенские земли в XIX - начале XX вв.
47. Балканские войны 1912 -1913 гг.: причины, ход, итоги и исторические последствия.
48. Югославянские земли в годы первой мировой войны.
49. Политическое, социально-экономическое развитие Югославии в 1918 -1941 гг. Югославия в системе международных отношений в межвоенный период.
50. Народы Югославии в 1941-1945 гг.
51. Югославия в первые послевоенные годы (1945 -1950 гг.).
52. Югославия в условиях самоуправленческого социализма (1950 -80-е гг.). Распад федерации и создание новых государств на Балканах.
53. Балканы и «Балканизация».

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Типовая программа

ТЛУМАЧАЛЬНАЯ ЗАПІСКА

Гісторыя паўднёвых і заходніх славян (балгар, сербаў, харватаў, славенцаў, баснійцаў, чарнагорцаў, палякаў, чэхаў, славакаў) мае глыбокія карані. Славянскія этнасы складваліся і фарміраваліся ў цеснай узаемасувязі і ўзаемаабумоўленасці, што з цягам часу, з аднога боку адлюстравалася на іх агульнасці, а з другога — на сваёй адметнасці, самабытнасці. Апошняя паўплывала на фарміраванне адпаведнай ментальнасці кожнага славянскага народа.

У наш час паўднёвыя і заходнія славяне будуць сваю дзяржаўнасць, што не перашкаджае ім захоўваць сяброўскія адносіны, узаемадзейнічаць у палітычнай, сацыяльна-эканамічнай і культурнай сферах, а таксама на міжнароднай арэне. Паглыбленае вывучэнне гісторыі паўднёвых і заходніх славян мае не толькі навукова-пазнаваўчае, але і выхаваўчае значэнне.

Мэта вучэбнай дысцыпліны – фарміраванне фундаментальных ведаў па гісторыі паўднёвых і заходніх славян з V ст. н. э. да сучаснасці.

Для рэалізацыі пастаўленай мэты неабходна вырашыць наступныя **задачы:**

- высветліць прычынна-выніковыя сувязі і заканамернасці гістарычнага развіцця паўднёвых і заходніх славян у кантэксце еўрапейскай і сусветнай гісторыі;

- вызначыць асноўныя этапы гістарычнага развіцця паўднёвых і заходніх славян;

- садзейнічаць выпрацоўцы ў студэнтаў навыкаў пошукавай працы з інфармацыяй першакрыніц, вучэбнай і манаграфічнай літаратурай, уманняў аналізаваць падзеі і факты гісторыі і рабіць на гэтай падставе неабходныя высновы і абагульненні.

Праграма па дысцыпліне “Гісторыя паўднёвых і заходніх славян” распрацавана з улікам адукацыйных стандартаў вышэйшай адукацыі першай ступені па спецыяльнасцях: 1-02 01 01 Гісторыя і 1-02 01 02 Гісторыя. Дадатковая спецыяльнасць.

Гісторыя паўднёвых і заходніх славян непасрэдным чынам звязана з авалоданнем зместам такіх навуковых дысцыплін, як айчынная і сусветная гісторыя, філасофія, паліталогія, псіхалогія і інш. Таму паспяховая прафесійная падрыхтоўка выкладчыка гісторыі немагчыма без ажыццяўлення міждысцыплінарнага падыходу ў працэсе навучання на гістарычным факультэце педагагічнага універсітэта.

Студэнты павінны

а) ведаць:

–асноўныя этапы гістарыі паўднёвых і заходніх славян ад вялікага перасялення народаў да сучаснасці;
–агульнае і адметнае ў гісторыі паўднёвых і заходніх славян;
–месца і ролю паўднёвых і заходніх славян у еўрапейскай і сусветнай гісторыі;

б) умець:

–свабодна валодаць канкрэтнымі фактамі гістарычнай рэчаіснасці з гісторыі паўднёvasлавянскіх і заходнеславянскіх народаў;
–выяўляць заканамернасці гістарычнага развіцця паўднёвых і заходніх славян у кантэксце сусветнай гісторыі;
–выкарыстоўваць атрыманыя веды ў працэсе выкладання ўсеагульнай гісторыі ў школе.

Метады і сродкі навучання студэнтаў:

–тэарэтыка-інфармацыйныя – лекцыя, гутарка, расказ, тлумачэнне, кансультаванне, відэадаманстрацыя;
– метады праблемнага навучання – праблемнае выкладанне, часткова-пошукавы і даследчы метады;
– камунікатыўныя тэхналогіі, заснаваныя на актыўных формах і метадах навучання – мазгавы штурм, дыскусія, навучальныя дэбаты, сумеснае абмеркаванне асобных пытанняў, тэставыя заданні;
– кантрольна-ацэначныя – вуснае выступленне, вуснае апытанне, пісьмовае апытанне, тэсціраванне;
– метады самастойнай работы – чытанне, слуханне, канспектаванне, рашэнне праблемных сітуацый.

У працэсе вывучэння кожнай тэмы студэнты павінны навучыцца карыстацца як канкрэтна-гістарычнымі метадамі (гісторыка-генетычным, гісторыка-параўнальным, гісторыка-тыпалагічным, гісторыка-сістэмным і інш.), так і агульнанавуковымі (мадэліравання, ідэалізацыі, індукцыі і дэдукцыі, сінтэзу і аналізу, узыходжання ад канкрэтнага да абстрактнага і наадварот, аналогіі і інш.) гістарычнага пазнання. На вывучэнне курса “Гісторыя паўднёвых і заходніх славян” тыпавым вучэбным планам максімальна адводзіцца 321 гадзіна, з іх 150 – аўдыторныя гадзіны (лекцыйных – 100, семінарскіх заняткаў – 50 гадзін). Прадмет вывучаецца на працягу 2 семестраў. Змест дысцыпліны падзелены на 3 раздзелы, якія ўключаюць 67 тэм. Частка тэм, якія адносяцца да гісторыі культуры славянскіх народаў, ўнесена ў змест дысцыпліны, але вынесена на самастойнае вывучэнне.

Матэрыял пабудаваны на падставе хараналагічнага прынцыпу. Вывучэнне першага этапу рэкамендуецца заканчваць залікам, другога – экзаменам.

Змест і формы кантралюемай самастойнай работы студэнтаў, а таксама мадэль рэйтынгавай сістэмы ацэнкі ведаў (крэдытна-рэйтынгавай сістэмы), якія забяспечваюць кантрольна-ацэначную дзейнасць выкладчыка па выніках навучання студэнтаў, распрацоўваюцца кафедрамі ў адпаведнасці з мэтай і задачамі падрыхтоўкі спецыялістаў. Для дыягностыкі сфарміраванасці

гістарычных ведаў і ўменняў рэкамендуецца выкарыстоўваць комплексныя тэсты з рознаўзроўневымі заданнямі.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ПРЫКЛАДНЫ ТЭМАТЫЧНЫ ПЛАН

№п/п	Назвы раздзелаў і тэм	Колькасць гадзін		
		Аўдыторных		
		Усяго	Лекцыі	Семінарскія заняткі
1.	НАРОДЫ ЦЭНТРАЛЬНА-УСХОДНЯЙ Еўропы (V–першая палова XVI ст.)	46	28	18
1.1.	Цэнтральная Еўропа і Балканскі паўвостраў у старажытнасці і раннім сярэднявеччы	4	4	
1.2.	Старажытныя славяне	4		4
1.3.	Станаўленне першых раннефеадальных дзяржаў у славян. Балгарыя ў VII–пачатку XI ст.	4	4	
1.4.	Балгарыя пад уладай Візантыі	2		2
1.5.	Сербскія, харвацкія землі ў VIII–першай палове XII ст.	2		2
1.6.	Чэшскія і Славацкія землі ў VII–X стст.	2	2	
1.7.	Палабскія і паморскія славяне	2		2
1.8.	Утварэнне раннефеадальнай Польскай дзяржавы	2	2	
1.9.	Другое Балгарскае царства	2		2
1.10.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёvasлавянскіх народаў у XII–XV стст.	2		2
1.11.	Культура паўднёvasлавянскіх народаў у VII–XV стст. *			
1.12.	Чэхія ў XIII ст. Дзяржава Пшэмыславічаў	4	4	
1.13.	Чэхія ў XIV ст.	2	2	
1.14.	Гусіцкі рух	2		2
1.15.	Чэхія і Славакія ў 1471–1526 гг.	2	2	
1.16.	Чэшская і славацкая культура ў X–XV стст. *			
1.17.	Феадальная раздробленасць і барацьба за аднаўленне адзінай Польскай дзяржавы	2		2
1.18.	Фарміраванне саслоўнай манархія ў Польшчы	4	4	
1.19.	Дынастычная садружнасць Ягелонаў. Утварэнне Рэчы Паспалітай.	4	4	
1.20.	Культура Польшчы ў XII–першай палове XVI ст. *			
2.	ПАЎДНЁВЫЯ І ЗАХОДНІЯ СЛАВЯНЕ Ў ПЕРЫЯД СТАНАЎЛЕННЯ І РАЗВІЦЦА БУРЖУАЗНАГА ГРАМАДСТВА (першая палова XVI ст.–1918 г.)	54	42	12
2.1.	Паўднёvasлавянскія землі пад уладай Асманскай імперыі	2		2
2.2.	Барацьба паўднёvasлавянскіх народаў супраць турэцкага прыгнёту	2		2
2.3.	Харватыя пад уладай Габсбургаў у XVI–XVIII стст.	2		2

2.4.	Культура паўднёвых славян у XVI–XVIII стст.			
2.5.	Чэхія і Славакія пад уладай Габсбургаў у 1526–1620 гг.	2	2	
2.6.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё Чэшскіх і Славацкіх зямель ў 1620–1815 гг.	4	4	
2.7.	Чэшская і Славацкая культуры XVI–XVIII стст. *			
2.8.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё зямель Рэчы Паспалітай у канцы XVI–сярэдзіне XVII ст.	4	4	
2.9.	Знешняя палітыка Рэчы Паспалітай у другой палове XVI – першай палове XVII ст.	2	2	
2.10.	Рэч Паспалітая ў другой палове XVII–першай палове XVIII ст.	4	4	
2.11.	Падзелы Рэчы Паспалітай	2	2	
2.12.	Барацьба патрыётаў Рэчы Паспалітай за аднаўленне незалежнасці	4	4	
2.13.	Культура Рэчы Паспалітай ў XVI–XVIII стст.*			
2.14.	Балгарскі народ у другой палове XVIII–70-я гг. XIX ст.	2		2
2.15.	Балгарыя ў апошняй трэці XIX ст.	2	2	
2.16.	Балгарыя ў пачатку XX ст.–1918 г.	2	2	
2.17.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёvasлавянскіх народаў у канцы XVIII–80-х гг. XIX ст.	2		2
2.18.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёvasлавянскіх народаў у канцы XIX ст.–1918 г.	2	2	
2.19.	Асноўныя рысы культурнага жыцця паўднёvasлавянскіх народаў у XIX–пачатку XX стст.*			
2.20.	Паўднёvasлавянскія землі ў гады Першай сусветнай вайны	2		2
2.21.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё чэшскіх і славацкіх зямель у канцы XVIII–першай палове XIX ст.	4	4	
2.22.	Палітычная барацьба і сацыяльна-эканамічныя адносіны ў чэшскіх землях і Славакіі ў другой палове XIX – пачатку XX ст.	2	2	
2.23.	Культурнае жыццё чэшскіх і славацкіх зямель XIX–пачатку XX ст.*			
2.24.	Польскія землі ў 1815–1830 гг.	2	2	
2.25.	Польскі нацыянальна-вызваленчы рух у 1830–1864 гг.	2	2	
2.26.	Асноўныя сацыяльна-эканамічныя і палітычныя працэсы ў польскіх землях у 1864–1914 гг.	4	4	
2.27.	Культурнае жыццё Польшчы ў другой палове XIX ст. –пачатку XX стст. *			
3	НАВЕЙШЫ ЧАС (1918–2000 гг.)	50	30	20
3.1.	Балгарыя ў міжваенны мерыяд (1919–1939 гг.)	2		2
3.2.	Палітычнае і эканамічнае развіццё Югаславіі ў 1918–1939 гг.	2	2	

3.3.	Палітычнае развіццё і эканамічныя працэсы ў Чэхаславакіі ў міжваенны перыяд (1918–1938 гг.)	2		2
3.4.	Аднаўленне польскай дзяржавы	4	4	
3.5.	Польшча ў міжваенны перыяд (1921–1939 гг.)	4	4	
3.6.	Балгарыя ў гады Другой сусветнай вайны	2		2
3.7.	Югаславія ў Другой сусветнай вайне	2	2	
3.8.	Чэхаславакія ў гады Другой сусветнай вайны	2		2
3.9.	Польшча ў гады Другой сусветнай вайны	4	4	
3.10.	Асноўныя тэндэнцыі развіцця Балгарыі ў 1945–1956 гг.	2		2
3.11.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё Балгарыі ў другой палове 50–80-х гг. XX ст.	2		2
3.12.	Палітычнае і эканамічнае развіццё Югаславіі ў другой палове XX ст.	2	2	
3.13.	Чэхаславакія ў другой палове XX ст.	4	4	
3.14.	Асноўныя тэндэнцыі развіцця Польшчы ў 1956–1980 гг.	2	2	
3.15.	Польшча ў 80-я гг. XX ст.	4	4	
3.16.	Польшча ў канцы XX–пачатку XXI ст.	2	2	
3.17.	Культурнае жыццё Балгарыі ў XX ст.	2		2
3.18.	Культурнае жыццё Югаславіі ў XX ст.	2		2
3.19.	Культурнае жыццё Чэхаславакіі ў XX ст.	2		2
3.20.	Культурнае жыццё Польшчы ў XX ст.	2		2
	Усяго	150	100	50

* Тэмы вынесеныя на самастойнае вывучэнне.

ЗМЕСТ ДЫСЦЫПЛІНЫ

РАЗДЗЕЛ I. НАРОДЫ ЦЭНТРАЛЬНА-УСХОДНЯЙ ЕЎРОПЫ (V–ПЕРШАЯ ПАЛОВА XVI СТ.)

Тэма 1.1. Цэнтральная Еўропа і Балканскі паўвостраў ў старажытнасці і раннім сярэднявеччы

Паходжанне і тэрыторыя рассялення протаславян. Балканскі паўвостраў у даславянскі перыяд. Тэрыторыі Чэхіі і Славакіі ў даславянскі перыяд. Вялікае перасяленне народаў.

Тэма 1.2. Старажытныя славяне

Археалагічныя даныя, пісьмовыя крыніцы, лінгвістычныя і этнаграфічныя сведчанні аб становішчы славян у VI–VII стст. Рассяленне славян да VIII ст. Адносіны славян з Візантыйскай імперыяй, аварамі, франкамі. Экспансія славян на Балканскі паўвостраў. Протабалгарскія плямёны.

Грамадскі лад, гаспадарка, культура, рэлігійныя вераванні старажытных славян. Распад першабытнаабшчыннага грамадства, племянныя саюзы. Станаўленне раннефеадальных дзяржаў. Дзяржава Само.

Тэма 1.3. Станаўленне першых раннефеадальных дзяржаў у славян. Балгарыя ў VII–пачатку XI ст.

Станаўленне і развіццё феадальных адносін у славян Ніжняга Падуння. Утварэнне Балгарскай дзяржавы. Грамадскі лад і знешнія палітыка Балгарскага ханства ў VII–IX стст. Прыняцце хрысціянства. Праўленне Сімяона. Багамільства. Заняпад Першага Балгарскага царства. Паходы Святаслава ў Балгарыю. Заходне-Балгарскае царства. Заваяванне Балгарыі Візантыяй.

Тэма 1.4. Балгарыя пад уладай Візантыі

Афармленне асноўных феадальных інстытутаў. Барацьба супраць візантыйскага панавання. Паўстанне 1185–1187 гг. Утварэнне другога Балгарскага царства.

Тэма 1.5. Сербскія, харвацкія землі ў VIII–першай палове XII ст.

Сербскія плямёны пасля перасялення на Балканы. Утварэнне дзяржавы. Сербска-візантыйскія адносіны ў XI ст. Сербія і Заходне-Балгарскае царства.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё. Утварэнне дзяржавы. Далмацінская Харватыя, Харвацкае Прымор'е. Барацьба супраць авараў, франкаў. Утварэнне адзінай дзяржавы пры Трпіміры Адносіны Харватыі з Візантыяй, Венгрыяй, Венецыяй у X–XI стст.

Тэма 1.6. Чэшскія і Славацкія землі ў VII–X стст.

Дзяржава Само. Утварэнне Вялікамараўскай дзяржавы і яе грамадскі

лад. Князі Маймір і Расціслаў. Барацьба супраць нямецкай агрэсіі. Прыняцце хрысціянства. Дзейнасць і лёс Кірылы і Мефодзія. Спробы стварэння нацыянальнай царквы. Распад Вялікамараўскага княства. Роля Вялікай Маравіі ў славянскай гісторыі.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё чэшскіх плямёнаў. Землеробства, рамяство, гандаль. Утварэнне дзяржавы. Распаўсюджанне хрысціянства. Баляслаў I, Вацлаў, Баляслаў II, Слаўнікі. Заняпад княжацкай улады, феадальная раздробленасць. Славакія ў IX–X стст.

Тэма 1.7. Палабскія і паморскія славяне

Рассяленне палабскіх і паморскіх славян. Тэрыторыя, побыт, норавы, культура, рэлігія. Барацьба з нямецкімі феадаламі. Паморскія славяне і пятаўская Польшча.

Тэма 1.8. Утварэнне раннефеадальнай Польскай дзяржавы

Польскія плямёны. Рассяленне, грамадскі лад. Легендарны перыяд польскай гісторыі. Станаўленне польскай дзяржаўнасці. Мешка I, прыняцце хрысціянства. Польская дзяржава ў часы праўлення Баляслава I Храбрага і Баляслава II Смелага.

Тэма 1.9. Другое Балгарскае царства

IV Крыжовы паход. Барацьба супраць Лацінскай і Нікейскай імперый. Узаемаадносіны Балгарыі і Сербіі ў канцы XII – пачатку XIII ст. Паўстанне пад кіраўніцтвам Івайлы. Феадальная раздробленасць. Шышмановічы. Уварванне асманаў на Балканскі паўвостраў. Заваяванне Балгарыі Турцыяй.

Тэма 1.10. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёваславянскіх народаў у XII–XV стст.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё рамяства і гандлю. Палітычнае развіццё Сербіі пры Неманях. Праўленне Стэфана Душана. Распад Сербскай дзяржавы. Турэцкія ваенныя экспедыцыі супраць Сербіі. Бітва на Косавым полі. Дэспатавіна. Барацьба Турцыі, Венгрыі і Венецыі за сербскія землі. Заваяванне Чарнагорыі туркамі.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё баснійскіх земель. Боснія ў перыяд васальнай залежнасці ад Венгрыі. Баснійскае царства. Твртко I, яго знешнепалітычная дзейнасць. Заваяванне баснійскіх зямель.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё, аграрны лад, росквіт гарадоў Далмацыі. Дуброўнік. Венгра-харвацкае каралеўства. Асманскія заваяванні. Мохацкая трагедыя.

Тэма 1.11. Культура паўднёваславянскіх народаў у VII–XV стст.

Архітэктурныя помнікі перыяду ранняга феадалізму. Рэлігійныя вераванні старажытных славян. Прыняцце хрысціянства, яго асаблівасці ў чэхай, сербай, баснійцаў, балгар. Дзейнасць Кірылы і Мефодзія. Багамільства.

Балгарская літаратура. Чарнарызец Храбр, Іаан Экзарх. Сербскі эпас. Фама Спліцкі. Ідэі гуманізму ў літаратуры і жывапісе Дуброўніка. Архітэктурнае аблічча далмацінскіх гарадоў у XIII–XV стст.

Тэма 1.12. Чэхія ў XIII ст. Дзяржава Пшэмыславічаў

Земляробства, рамяство, гандаль. Унутраная і нямецкая каланізацыі, іх вынікі. Аднаўленне адзінства чэшскіх зямель. Кіраванні Пшэмысла Атакара I, Вацлава I, Пшэмысла Атакара II. Спроба аб'яднання Польшчы і Чэхіі.

Тэма 1.13. Чэхія ў XIV ст.

Палітычная стабілізацыя ў Чэшскай дзяржаве. Кіраванне дынастыі Люксембургаў. Пераўтварэнне Чэхіі ў канстытуцыйную манархію. Знешняя палітыка Чэшскай дзяржавы. Палітычная сітуацыя ў Чэхіі пасля смерці Карла IV. Абвастрэнне сацыяльных і нацыянальных супярэчнасцей у Чэхіі ў канцы XIV ст. Эканамічнае і палітычнае развіццё Славакіі.

Тэма 1.14. Гусіцкі рух

Перадумовы гусіцкага руху. Іеранім Пражскі. Дзейнасць Яна Гуса. Пражскі ўніверсітэт і яго роля ў развіцці рэфармацыі. Палітычная барацьба ў 1415–1419 гг. Паўстанне 1419 г. Пачатак гусіцкіх войнаў. Чашнікі і табарыты. Ян Жыжка. "Пражскія кампактаты". Чэшская рэфармацыя і феадальная Еўропа. Гістарычнае значэнне гусіцкага руху.

Тэма 1.15. Чэхія і Славакія ў 1471–1526 гг.

Умацаванне каралеўскай улады Іржы з Парэбрат. Утварэнне саслоўнай манархіі. Барацьба паміж феадаламі і гарадамі. Святавацлаўскае пагадненне. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае становішча Чэхіі ў пачатку XVI ст. Славакія землі ў другой палове XV–пачатку XVI ст.

Тэма 1.16. Чэшская і славацкая культура ў X–XV стст.

Развіццё стараславянскай пісьменнасці ў Чэхіі і Славакіі. Казьма Пражскі і "Чэшская Хроніка". Ян Гус. Пражскі ўніверсітэт. Чэшскі гуманізм. Пачатак кнігадрукавання. Дзейнасць чэшскіх братоў. Развіццё жывапісу. Чэшская сярэдневяковая архітэктура. Развіццё славацкай культуры ў X–XV стст.

Тэма 1.17. Феадальная раздробленасць і барацьба за аднаўленне адзінай Польскай дзяржавы

Развіццё феадальных адносін. Бароны, прэлаты, шляхта, кметы. Статут Баляслава Крываустага. Ленчыцкі сейм 1180 г. Знешнепалітычнае становішча польскіх зямель. Нямецкая каланізацыя. Развіццё гарадоў, рамяства, гандлю. Барацьба з татарскай агрэсіяй. Тэўтонскі ордэн і яго знешняя палітыка. Ліквідацыя феадальнай раздробленасці. Барацьба за аднаўленне дзяржаўнага адзінства Польшчы ў канцы XIII–пачатку XIV ст. Рэформы Казіміра III.

Тэма 1.18. Фарміраванне саслоўнай манархія ў Польшчы

Дзяржаўна-палітычны лад. Развіццё гарадоў, рамяства, гандлю. Аграрны лад. Людовік Венгерскі. Запрашэнне на польскі трон Ядвігі Анжуйскай. Уладзіслаў II Ягайла. Рэформы Казіміра Ягелончыка. Пашырэнне прывілеяў.

Тэма 1.19 Дынастычная садружнасць Ягелонаў. Утварэнне Рэчы Паспалітай.

Краўская унія. Будаўніцтва ўніяльных адносін у Польшчы і Вялікага княства Літоўскага. Грунвальдская бітва і Тарунскі мір. Трыццацігадовая вайна і вяртанне Усходняга Памор'я. Росквіт гарадоў, рамяства, гандлю. Пераход да баршчынна-фальваркавай сістэмы гаспадарання. Магнаты і шляхта. Радомскі сойм. Польшча ў час кіравання Сігізмунда Старога. Знешняя палітыка дынастычнай садружнасці Ягелонаў. Пачатак Лівонскай вайны. Утварэнне Рэчы Паспалітай. Адміністрацыйна-палітычная структура Рэчы Паспалітай.

Тэма 1.20. Культура Польшчы ў XII–першай палове XVI ст.

Хронікі Гала Аноніма, Вінцэнта Кадлубека, Велікапольская хроніка. Росквіт раманскай архітэктуры.

РАЗДЗЕЛ II. ПАЎДНЁВЫЯ І ЗАХОДНІЯ СЛАВЯНЕ Ў ПЕРЫЯД СТАНАЎЛЕННЯ І РАЗВІЦЦЯ БУРЖУАЗНАГА ГРАМАДСТВА (XVI ст.–1918 г.)

Тэма 2.1. Паўднёваславянскія землі пад уладай Асманскай імперыі

Турэцкая ваенна-ленная сістэма. Становішча народаў, царквы. Сялянства Балканскага паўвострава ў XV–першай палове XVI ст. Распад ваенна-леннай сістэмы. Пагаршэнне становішча сялян у другой палове XVI–першай палове XVIII ст. Нацыянальны ўціск.

Тэма 2.2. Барацьба паўднёваславянскіх народаў супраць турэцкага прыгнёту

Гайдучкі рух. Барацьба супраць туркаў на балгарскіх і македонскіх землях. Барацьба чарнагорцаў за незалежнасць. Войны цэнтральна-еўрапейскіх дзяржаў супраць Асманскай імперыі. Утварэнне "Свяшчэннай лігі". Пажарэвацкі мір.

Тэма 2.3. Харватыя пад уладай Габсбургаў у XVI–XVIII стст.

Абранне Фердынанда Габсбурга каралём венгра-харвацкай дзяржавы. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае становішча харвацкіх зямель у складзе Аўстрыйскай імперыі. Барацьба супраць туркаў. Ваенная мяжа. Змова Зрынскіх. Харватыя ў XVIII ст. Рэформы Марыі-Тэрэзіі і Іосіфа II.

Тэма 2.4. Культура паўднёвых славян у XVI–XVIII стст.

Балгарская культура. М. Грамацік. Сербская культура. І. Раіч. Культурныя сувязі Сербіі і Расіі, Сербіі і Украіны. Харвацкая культура. Дуброўнік. Славенская культура.

Тэма 2.5. Чэхія і Славакія пад уладай Габсбургаў у 1526–1620 гг.

Развіццё сельскай гаспадаркі, рамяства. Антыгабсбургская апазіцыя саслоўяў. Паўстанне 1547 г. Барацьба саслоўяў супраць Габсбургаў. Чэшская канфесцыя 1575 г. Бітва каля Белага гары ў 1620 г. Славакія ў XVI ст.

Тэма 2.6. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё Чэшскіх і Славацкіх зямель ў 1620–1815 гг.

Чэхія ў перыяд Трыццацігадовай вайны. Земскі статут Фердынанда II (1627 г.). Выгнанне пратэстантаў. Замацаванне фальваркова-паншчыннай гаспадаркі. Паўстанне 1680 і 1775 гг. Абмежаванне феадальнай залежнасці сялян. Развіццё мануфактур. Рэформы Марыі-Тэрэзы. Рэформы Іосіфа II. Становішча Славакіі ў XVII–пачатку XVIII ст.

Тэма 2.7. Чэшская і Славацкая культуры XVI–XVIII стст.

Культура чэшскага Адраджэння. Я.А. Каменскі. Развіццё прыродазнаўчых навук. Зараджэнне гістарычнай навукі. Кнігадрукаванне. Чэшскі тэатр. Адукацыя, літаратура, жывапіс у Славакіі. Палітыка Габсбургаў у галіне адукацыі і культуры.

Тэма 2.8. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё зямель Рэчы Паспалітай у канцы XVI–сярэдзіне XVII ст.

Росквіт гарадоў, рамяства, гандлю. Аграрны лад. Барацьба паміж шляхтай і магнатамі. Паслабленне каралеўскай улады. Генрых Валуа. Артыкулы 1573 г. Стэфан Баторый на польскім троне. Распаўсюджанне рэфармацыйных ідэй. Склад і асаблівасці рэфармацыйнага руху. З'езд 1570 г. у Сандаміры. Контррэфармацыя. Брэсцкая царкоўная унія. Пачатак эканамічнага застою.

Тэма 2.9. Знешняя палітыка Рэчы Паспалітай у другой палове XVI–першай палове XVII ст.

Рэч Паспалітая ў Лівонскай вайне. Барацьба за расійскі трон. Войны са Швецыяй. Нацыянальна-вызваленчая барацьба ўкраінскага казачства пад кіраўніцтвам Багдана Хмяльніцкага.

Тэма 2.10. Рэч Паспалітая ў другой палове XVII–першай палове XVIII ст.

Войны другой паловы XVII–першай чвэрці XVIII ст. і іх вынікі. Дзяржаўны лад. Феадальная анархія. "Liberum veto". Паспалітае "рушэнне". Аўгуст II і Станіслаў Лясчынскі. Крызіс феадальных адносін і развіццё капіталізму ў Рэчы Паспалітай. Палітычнае становішча Сілезіі і Памор'я ў XVI–XVIII стст.

Тэма 2.11. Падзелы Рэчы Паспалітай

Эканамічнае развіццё Рэчы Паспалітай у другой палове XVIII ст. Рэформы 60-х гг. XVIII ст. Пытанне аб "дысідэнтах". Барская канфедэрацыя. Першы падзел Рэчы Паспалітай. Эканамічнае і палітычнае становішча Польшчы паміж першым і другім падзеламі. Рух за рэформы. Чатырохгадовы сейм. Канстытуцыя ад 3 мая 1791 г. Другі падзел і падзенне Рэчы Паспалітай.

Тэма 2.12. Барацьба патрыётаў Рэчы Паспалітай за аднаўленне незалежнасці

Праекты аднаўлення дзяржаўнай незалежнасці. Станаўленне княства Варшаўскага. Удзел жыхароў былой Рэчы Паспалітай у вайне 1812 г. Новы падзел былых тэрыторый Рэчы Паспалітай на Венскім кангрэсе 1815 г.

Тэма 2.13. Культура Рэчы Паспалітай ў XVI–XVIII стст.

Культура эпохі Адраджэння. Барацьба за польскую мову. Кнігадрукаванне. Вытокі польскага гуманізму. Кракаўскі універсітэт. Выдавецкая дзейнасць Ф. Унглера, М. Вятбенты. Грамадска-палітычная думка і навука. А. Фрыч-Маджэўскі, М. Капернік. Гістарыяграфія. Асветніцтва. М. Рэй, Я. Каханоўскі. Архітэктура. Кракаўскі Барбакан. Вавельскі замак.

Культура эпохі Асветніцтва. Адукацыйная камісія і рэформы школьнай справы. Развіццё навукі і грамадска-палітычнай думкі. Г. Калантай, Я. Снядэцкі. Гістарыяграфія. А. Нарушэвіч. Літаратура і мастацтва.

Тэма 2.14. Балгарскі народ у другой палове XVIII–70-я гг. XIX ст.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё балгарскіх зямель у складзе Асманскай імперыі. Крах цімарнай сістэмы землеўладання. Развіццё прамысловасці. Стан гарадоў і гандлю. Палітычнае становішча балгарскіх зямель. Барацьба за самастойнасць балгарскай царквы. Неафіт Базвелі. Станаўленне балгарскай нацыянальнай культуры. Асноўныя этапы і напрамкі нацыянальна-вызваленчай барацьбы балгарскага народа. Дзейнасць У. Ракоўскага. Утварэнне БРЦК. Паўстанне 1876 г. і яго наступствы.

Тэма 2.15. Балгарыя ў апошняй трэці XIX ст.

Руска-турэцкая вайна 1877–1878 гг. і вызваленне Балгарыі. Сан-стэфанскі мірны дагавор і Берлінскі трактат. Утварэнне Балгарскага княства. Прыняцце Тырнаўскай канстытуцыі. Станаўленне балгарскага парламентарызму і складанне ліберальнага і кансерватыўнага палітычных напрамкаў. Абмежаваны статус Усходняй Румеліі.

Тэма 2.16. Балгарыя ў пачатку XX ст.–1918 г.

Асноўныя тэндэнцыі сацыяльна – эканамічнага развіцця краіны. Новыя з’явы ў гандлі і прамысловасці. Унутрыпалітычная сітуацыя. Дыктатура Стамболава. Складанне асноўных палітычных партый. Знешняя палітыка Балгарыі. Абвяшчэнне Балгарскага царства. Дынастыя Кобургаў. I і II

Балканскія войны. Балгарыя ў гады Першай сусветнай вайны. Балгарыя ў “версальскай сістэме”.

Тэма 2.17. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёваславянскіх народаў у канцы XVIII–80-х гг. XIX ст.

Першае сербскае паўстанне 1804–1813 гг. Стварэнне органаў дзяржаўнай улады. Бухарэцкі мірны дагавор і яго значэнне. Другое сербскае паўстанне 1815 г. Мілаш Абрэновіч. Роля Расіі ў барацьбе за аўтаномію Сербіі.

Аграрны лад. Развіццё рамяства і гандлю. Унутраная і знешняя палітыка Міхаіла Абрановіча. Грамадскі рух і палітычная барацьба ў канцы 60–пачатку 70-х гг. XIX ст. Канстытуцыя 1869 г. Серб-турэцкія войны 1876–1878 гг. і прызнанне незалежнасці Сербіі.

Сацыяльна-эканамічныя адносіны і дзяржаўны лад Чарнагорыі. Рэформы Пятра I і Пятра II Негашаў. Ператварэнне Чарнагорыі ў княства і барацьба за прызнанне незалежнасці. Вываленная вайна 1876–1878 гг. і яе вынікі.

Паўднёваславянскія народы пад уладай Аўстрыі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. Палітычнае становішча. Напалеонаўскія войны і ўтварэнне Ілірыйскай правінцыі. Ілірызм. Нацыянальны рух у Славеніі і Ваяводзіне.

Боснія і Герцагавіна ў канцы XVIII–70-х гг. XIX стст. Палітыка Турэцкага кіраўніцтва ў Босніі і Герцагавіне. Нацыянальна-вызваленчы рух 50–60-х гг. XIX ст.

Тэма 2.18. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёваславянскіх народаў у канцы XIX ст.–1918 г.

Развіццё прамысловасці, гандлю, сельскай гаспадаркі. Знешняя палітыка Сербіі пасля Берлінскага кангрэса. Утварэнне палітычных партый. “Асабісты рэжым” Абрановічаў. Дзяржаўны пераварот 1903 г. і яго вынікі. Баснійскі крызіс. Удзел Сербіі ў Балканскім саюзе і балканскіх войнах 1912–1913 гг.

Палітычнае развіццё Чарнагорыі. Рэформы князя Мікалая. Унутраная і знешняя палітыка Чарнагорыі ў пачатку XX ст. Чарнагорыя ў час балканскіх войнаў

Сацыяльна-эканамічныя працэсы і палітычнае развіццё Харватыі, Славакіі, Ваяводзіны. Змены ў аграрным ладзе. Развіццё прамысловасці. Палітычнае становішча Харватыі і Славеніі. Асноўныя палітычныя царты і іх барацьба.

Вываленчы рух на паўднёваславянскіх землях Аўстра-Венгрыі. Уздым нацыянальна-вызваленчага і сялянскага руху. Харвацка-Сербская кааліцыя. Утварэнне Харвацкай сялянскай партыі. Антун і Сцяпан Радзічы.

Македонія ў апошняй чвэрці XIX–пачатку XX ст. Нацыянальна-вызваленчы рух. Унутраная рэвалюцыйная арганізацыя. Іліндэйскае паўстанне 1903 г. Македонія ў 1903–1913 гг.

Тэма 2.19. Асноўныя рысы культурнага жыцця паўднёваславянскіх народаў у XIX–пачатку XX стст.

Духоўныя асновы нацыянальнага адраджэння паўднёваславянскіх народаў. Роля праваслаўнай рэлігіі і царквы. Барацьба супраць духоўнага прыгнёту Турцыі і мадзярызацыя. Велікасербская дактрына. Ідэалогія ілірызму.

Сербскі фальклор і літаратура. Культура Харватыі, Славеніі. Нацыянальна-культурны рух. Л. Гай.

Таварыствы "Маціца Харвацкая" і "Маціца Славенская".

Развіццё навукі ў Сербіі. Сербская акадэмія навук і мастацтва. Белградскі ўніверсітэт. Ж. Жуёвіч. І. Цвіч. Філасофская думка. Палітычная ідэалогія. Панславізм М. Джурыча. Сербская літаратура Б. Нушыч. Сербскае мастацтва. С. Макраняц.

Культура паўднёваславянскіх народаў Аўстра-Венгрыі. Асвета і навука. "Маціца Сербская" ў Нові Садзе. Паўднёва-славянская акадэмія навук і мастацтва. Й. Штрасмайер, Ф. Рачкі, Н. Цесла. Заграбскі ўніверсітэт. Харвацкая літаратура. А. Шэноа. Славянская літаратура.

Тэма 2.20. Паўднёваславянскія землі ў гады Першай сусветнай вайны

Забойства ў Сараеве. Пачатак Першай сусветнай вайны. Балканскі фронт у 1914–1915 гг. Становішча ў паўднёваславянскіх землях у час вайны. Паўднёва-славянскі камітэт. Корфская дэкларацыя. Палітычныя партыі паўднёваславянскіх зямель у 1914–1917 гг. Уздым вызваленчага руху. Прыкрыццё Салоніцкага фронту і ліквідацыя аўстра-венгерскай акупацыі.

Тэма 2.21. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё чэшскіх і славацкіх зямель у канцы XVIII–першай палове XIX ст.

Уплыў рэформ Іосіфа II на духоўную атмасферу ў Чэхіі і Славакіі. Ліквідацыя вынікаў контррэфармацыі. Роля філасафічнага пакалення чэшскай інтэлігенцыі ў абуджэнні нацыянальнай самасвядомасці.

Эканамічнае развіццё. Прамысловая рэвалюцыя на чэшскіх землях. Сацыяльная структура насельніцтва. Палітычныя групы. Петыцыйны перыяд рэвалюцыі. Святавацлаўскі сабор. Аўстраславізм. Славянскі з'езд. Вынікі рэвалюцыі.

Эканамічнае развіццё Славакіі. Удзел славакаў у Славянскім з'ездзе ў Празе. Адносіны славацкага нацыянальнага руху да венгерскай рэвалюцыі.

Тэма 2.22. Палітычная барацьба і сацыяльна-эканамічныя адносіны ў чэшскіх землях і Славакіі ў другой палове XIX–пачатку XX ст.

Чэшскія землі – прамысловая майстэрня Аўстра-Венгрыі. Сацыяльна-эканамічныя працэсы ў сельскай гаспадарцы.

Нацыянальная праграма чэшскага вызваленчага руху. Старачэхі і

младачэхі. Палітычная барацьба на чэшскіх землях у 60–80-х гг. XIX ст. Барацьба за ўсеагульнае выбарчае права на чэшскіх землях у 90-я гг. XIX ст. Асаблівасці палітычнай барацьбы чэшскага народа напярэдадні Першай сусветнай вайны.

Сацыяльна-эканамічныя адносіны ў Славакіі. Нацыянальная і палітычная барацьба ў Славакіі ў 60–80-я гг. XIX – пачатку XX ст. Чэшскія землі і Славакія ў гады Першай сусветнай вайны.

Умацаванне антываенных і антыгабсбургскіх настрояў. Актывізацыя праантантаўскіх групавак. Уздым вызваленчага руху ў 1918 г.

Тэма 2.23. Культурнае жыццё чэшскіх і славацкіх зямель XIX–пачатку XX ст.

Мовазнаўства. І. Даброўскі, І. Юнгман. Гістарычная навука. Ф. Пельцэль, Ф. Палацкі, П. Шафарык, Я. Пуркінг, К. Мака, І. Тыч, В. Ганка, Ф. Чалакоўскі, К. Гарулічак-Бароўскі. Распаўсюджанне бідэрмаера на чэшскіх землях.

Асвета і навука ў Чэхіі. Школа. Вышэйшыя навучальныя ўстановы. Чэшская Акадэмія навук.

Філасофская думка. Палітычная ідэалогія. Гісторыя. Я. Гол, Л. Нідэрле. Літаратура. А. Ірасек, Я. Няруда, Я. Гашак.

Музыка. Б. Смятана, А. Дворжак.

Жывапіс. Е. Манэс, Я. Алеш, А. Славічак. Скульптура. І. Мысльбек.

Стварэнне славацкай літаратурнай мовы. Моўная рэформа Берналака. Ю. Фандлі і яго "Кароткая гісторыя славянскага народа".

Фарміраванне перыядычнага друку. Я. Галач.

"Маціца Славацкая" – славацкае таварыства музейных работнікаў. Літаратура. П. Гвездаслаў.

Тэма 2.24 Польшкія землі ў 1815–1830 гг.

Утварэнне аўтаномнага Каралеўства Польскага ў складзе Расійскай імперыі. Сацыяльна-эканамічны і палітычны лад. Канстытуцыя. Дзейнасць легальнай і нелегальнай апазіцыі. Рэформы К. Друцкага–Любецкага. Вялікае Княства Пазнанскае. Аграрныя рэформы прускага ўрада. Роля Кракаўскай рэспублікі ў духоўным і культурным жыцці польскага народа.

Тэма 2.25. Польшкі нацыянальна-вызваленчы рух у 1830–1864 гг.

Прычыны, ход і наступствы паўстання 1830–1831 гг. у Каралеўстве Польскім. "Вялікая эміграцыя" і яе роля ў польскім нацыянальна-вызваленчым руху. Кракаўскае паўстанне 1846 г. і яго вынікі. Польшкія землі і палякі падчас "Вясны народаў". Рэвалюцыйныя падзеі ў Вялікім Княстве Пазнанскім. Прычыны, ход і наступствы паўстання 1863–1864 гг. Рамуальд Траўгут

Тэма 2.26. Асноўныя сацыяльна-эканамічныя і палітычныя працэсы ў польскіх землях у 1864–1914 гг.

Дэмаграфічная сітуацыя. Сельская гаспадарка, гандль і прамысловасць у Прывісленскім краі, Сілезіі, Памор'і, Вялікім Княстве Познанскім і Галіцыі. Палітычныя працэсы. Складванне асноўных палітычных партый. Рэвалюцыя 1905–1907 гг. у Польшчы і яе наступствы.

Тэма 2.27. Культурнае жыццё Польшчы ў другой палове XIX ст.– пачатку XX стст.

Асноўныя рысы развіцця польскай культуры. Навука. М. Складоўская-Кюры. Асвета і школа. Кракаўскі універсітэт і Польская акадэмія ведаў. Кракаўская і Варшаўская гістарычныя школы. Важнейшыя кірункі ў гістарычнай навуцы. Філасофская думка. Палітычная ідэалогія. Літаратура. Б. Прус, Э. Ажэшка, Г. Сянкевіч, С. Жаромскі, М. Канапніцкая.

Жывапіс. Музыка. Тэатр. Я. Мацейка, А. Герымскі, Г. Вяняўскі. Скульптура. Архітэктура.

РАЗДЕЛ III. НАВЕЙШЫ ЧАС (1918–2000 гг.)

Тэма 3.1 Балгарыя ў міжваенны перыяд (1919–1939 гг.)

Асаблівасці сацыяльна – эканамічнага і палітычнага развіцця краіны. Дзейнасць урадаў Стамбалійскага і “народнага згавору”. Спраба камуністычнага перавароту 1923 г. і яе наступствы. Унутрыпалітычныя працэсы. Узмацненне аўтарытарных тэндэнцый. Спраба рэалізацыі ідэі “карпаратыўнай дзяржавы”. Знешняя палітыка. Культура Балгарыі ў міжваенны перыяд.

Тэма 3.2. Палітычнае і эканамічнае развіццё Югаславіі ў 1918–1939 гг.

Утварэнне каралеўства сербаў, харватаў і славенцаў (СХС). Стварэнне аб’яднаных дзяржаў і іх ўнутранае становішча. Аграрная рэформа. Палітычны крызіс канца 1920 гг. “Абзнана”. Відаўданская канстытуцыя. Знешняя палітыка каралеўства СХС. Эканамічнае развіццё. Нацыянальнае пытанне. Харвацкая рэспубліканская сялянская партыя.

Дзяржаўны пераварот 1929 г. Канстытуцыя 1931 г. Рост эканамічнай залежнасці краіны ад Германіі. Палітыка ўрада Стаядзіковіча. Становішча ў Югаславіі напярэдадні і ў пачатку Другой сусветнай вайны.

Тэма 3.3. Палітычнае развіццё і эканамічныя працэсы ў Чэхаславакіі ў міжваенны перыяд (1918–1938 гг.)

Утварэнне незалежнай рэспублікі. Рэформы 1918–1920 гг. Пасляваенны рэвалюцыйны пад’ём. Унутраная і знешняя палітыка ўрада. Т. Масарык. Асноўныя палітычныя партыі і іх пазіцыя. (Чэшская нацыянальна-сацыяльная партыя, Чэшская народная партыя, Нацыянальная партыя вальнадумцаў КПЧ). Эканамічныя працэсы. Увядзенне надзвычайных законаў. Узмацненне рэакцыі ў сярэдзіне 30-х гадоў.

Мюнхенскі дыктат. “Другая рэспубліка”. Падзеі і акупацыя Чэхаславакіі. Пазіцыя заходніх дзяржаў і СССР.

Тэма 3.4. Аднаўленне польскай дзяржавы

Адносіны польскіх палітычных партый да Першай сусветнай вайны і ўдзелу ў ёй палякаў. “Польскае пытанне” ў знешняй і ўнутранай палітыцы ваюючых блокаў. Аднаўленне незалежнасці Польшчы. Ю. Пілсудскі. Барацьба за граніцы. Польска-савецкая вайна 1920 г. і яе вынікі. Асноўныя палажэнні Канстытуцыі 1921 г.

Тэма 3.5. Польшча у міжваенны перыяд (1921–1939 гг.)

Парламенцкі перыяд. Нарастанне эканамічных цяжкасцей. Грашовая рэформа 1924 г. Рабочы, сялянскі і нацыянальны рух. Радыкалізацыя настрояў грамадства. Асаблівасці палітычнай сістэмы Польшчы. Майскі 1926 г. пераварот і прыход да ўлады Ю. Пілсудскага. Дзейнасць рэжыму санацыі. Нарастанне аўтарытарных тэндэнцый ва ўнутранай палітыцы польскай дзяржавы. Знешняя палітыка польскіх ўрадаў.

Тэма 3.6. Балгарыя ў гады Другой сусветнай вайны

Прычыны ўступлення Балгарыі ў вайну на баку Германіі. Удзел краіны ў вайне. Нарастанне крызісных з’яў сацыяльна – эканамічным, палітычным і культурным жыцці Балгарыі. Вайна і манархія. Антыфашысцкі рух супраціўлення. Вераснёўскія падзеі 1944 г. Уступленне Балгарыі ў вайну на баку антыгітлераўскай кааліцыі. Наступствы вайны.

Тэма 3.7. Югаславія ў Другой сусветнай вайне

Падзеі 27 сакавіка 1941 г. Крах рэжыму манархісцкай дыктатуры. Акупацыя і падзел краіны. Узброенае паўстанне летам 1941 г. і партызанская вайна ў 1941–1942 гг. Югаслаўская эміграцыя. Стварэнне народна-вызваленчай арміі Югаславіі. Утварэнне антыфашысцкага веча народнага вызвалення Югаславіі і яго дзейнасць. Стварэнне дэмакратычнай федэратыўнай дзяржавы. Міжнароднае прызнанне Югаславіі. Роля Савецкай Арміі ў вызваленні Югаславіі.

Тэма 3.8. Чэхаславакія ў гады Другой сусветнай вайны

Расчляненне Чэхаславакіі. Два цэнтры эміграцыі і іх праграмы. Рух супраціўлення ў пратэктараце. Барацьба за стварэнне Нацыянальнага фронту (1939–1943 гг.). Барацьба супраць фашызму ў Славакіі. Славацкі нацыянальны савет і яго праграма. Славацкае нацыянальнае паўстанне. Пачатак вызвалення краіны. Нацыянальны фронт чэхаў і славакаў і яго праграма. Майскае паўстанне і завяршэнне вызвалення Чэхаславакіі.

Тэма 3.9. Польшча ў гады Другой сусветнай вайны

Перадумовы вайны. Суадносіны сіл і планы варожанастроеных бакоў. Вераснёўская 1939 г. кампанія і яе вынікі. Узнікненне і дзейнасць руху

супраціўлення. Саюз узброенай барацьбы. Армія Краёва. Варшаўскае 1944 г. паўстанне. Польскія вайсковыя фарміраванні ў складзе антыгітлераўскай кааліцыі. Польскае пытанне ў палітыцы дзяржаў “вялікай тройкі”. Наступствы вайны для краіны.

Тэма 3.10. Асноўныя тэндэнцыі развіцця Балгарыі ў 1945–1956 гг.

Унутрыпалітычная сітуацыя ў краіне пасля падзей 9 верасня 1944 г. Утварэнне ўрада Айчыннага фронту. Г. Дзімітраў. Сацыяльна-эканамічныя пераўтварэнні. Укараненне савецкай мадэлі “сацыялістычнага будаўніцтва”. Ліквідацыя апазіцыйных палітычных, грамадскіх партый і арганізацый. Абвяшчэнне НРБ. Утварэнне таталітарнай палітычнай сістэмы. В. Чарвенкаў.

Тэма 3.11. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё Балгарыі ў другой палове 50–80-х гг. XX ст.

Асаблівасці працэсу дэсталінізацыі ў Балгарыі. Прыход да ўлады Т. Жыўкава. X з’езд БКП. Канстытуцыя 1971 г. XI–XIII з’езды БКП. Міжнароднае становішча Балгарыі. Планы будаўніцтва “развітога сацыялізму”. Нарастанне крызісных з’яў у сацыяльна-эканамічнай і палітычнай сферах жыцця грамадства. Дысідэнцкі рух. Нацыянальныя праблемы. Крызіс рэжыму Т. Жыўкава. Пераход да шматпартыйнасці. Свабодныя выбары ў Балгарыі. Ж. Жэлеў. Цяжкасці пераходу да рыначнай эканомікі.

Тэма 3.12. Палітычнае і эканамічнае развіццё Югаславіі ў другой палове XX ст.

Утварэнне Федэратыўнай Народнай Рэспублікі Югаславіі. Канстытуцыя 1946 г. Аграрная рэформа і нацыяналізацыя сродкаў вытворчасці. Пачатак рэалізацыі таталітарнай мадэлі. Пошук нацыянальнага шляху развіцця. Адказ ад сталінскага дыктату. Разрыў адносін з СССР. І. Броз-Ціта і І.В. Сталін.

Умацаванне ўлады партыйна-бюракратычнай наменклатуры. Канстытуцыя краіны (1963 г.).

Абвастранне нацыянальных праблем (канец 60–пачатак 70-х гг.). Крах рэалізацыі канцэпцыі “самакіруючага сацыялізму”. Культ І. Броз-Ціта.

Знешняя палітыка Югаславіі. Роля Югаславіі ў руху недалучэння. Нармалізацыя савецка-югаслаўскіх адносін.

Дэінтэграцыя Югаславіі. Аб’ява незалежнасці Славеніі, Харватыі, Босніі, Герцагавіны, Македоніі. Пазіцыя Сербіі. Стварэнне Саюзнай Рэспублікі Югаславіі ў складзе Сербіі і Чарнагорыі. Ваенныя дзеянні ў Босніі і Герцагавіне. Пазіцыі асноўных палітычных сіл. Роля міжнароднай садружнасці ў рашэнні Югаслаўскай праблемы.

Тэма 3.13. Чэхаславакія у другой палове XX ст.

Выбары ў Заканадаўчы нацыянальны сход (травень 1946 г.). Пошукі нацыянальнага шляху развіцця. Чэхаславакія і план Маршала. Урад

К. Готвальда. Сталінскі дыктат. Камуністычны пераварот 1948 г.

Насаджэнне сталінскай мадэлі сацыялізму. Канстытуцыя 1948 г. Правядзенне індустрыялізацыі, калектывізацыі, культурнай рэвалюцыі.

Канстытуцыя 1960 г. Наростанне эканамічных цяжкасцей. Узмацненне палітычнай апазіцыі. "Сацыялізм з чалавечым тварам". Дысідэнцкі рух. В. Гавел. Крызіс 1968–1969 гг. Разгром апазіцыі. Красавіцкі (1969 г.) Пленум ЦК КПЧ. Г. Гусак. Роля Савецкага Саюза ў падзеях 1968 г. Абвяшчэнне федэрацыі. XIV з'езд КПС і яго рашэнне (1971 г.).

Паглыбленне эканамічных і сацыяльных праблем. Студэнцкія выступленні ў 1989 г. "Аksamітаява рэвалюцыя". "Дэзінтэграцыйныя тэндэнцыі".

Тэма 3.14. Асноўныя тэндэнцыі развіцця Польшчы ў 1956 – 1980 гг.

"Польскі кастрычнік" 1956 г. Прыход да ўлады В. Гамулькі. Унутрыпартыйная апазіцыя. Сацыяльна-эканамічная палітыка В. Гамулькі. Студэнцкія бунты 1968 г. Падзеі ў 1970 г. на Памор'і. Прыход да ўлады Э. Герэка. Змена сацыяльна-эканамічнага курсу. Падзеі 1976 г. Узнікненне нелегальнай апазіцыі. Адносіны паміж дзяржавай і Каталіцкім Касцёлам. Абранне К. Вайтылы Рымскім Папам. Знешняя палітыка Польшчы. Культура.

Тэма 3.15. Польшча ў 80–я гг. XX ст.

Жнівеньскія 1980 г. падзеі на Памор'і. Узнікненне "Салідарнасці". Лех Валенса. Увядзенне ваеннага становішча. Сыцыяльная і эканамічная палітыка В. Ярузельскага. Дзейнасць нелегальнай апазіцыі. Пасяджэнні "круглага стала" і іх вынікі. Парламенцкія выбары. Перамога на прэзідэнцкіх выбарах Л. Валенсы.

Тэма 3.16. Польшча ў канцы XX–пачатку XXI ст.

Пераход да рыначнай эканомікі. Рэформы Л. Бальцэровіча. Сацыяльныя праблемы: беспрацоўе, злачыннасць, наркаманія. Уступленне Польшчы ў НАТА. Праблемы ў прамысловым і аграрным сектарах эканомікі ў сувязі са ўступленнем у ЕС. Знешняя палітыка краіны. Месца каталіцкага касцёла ў грамадскім і палітычным жыцці Польшчы.

Тэма 3.17. Культурнае жыццё Балгарыі ў XX ст.

Прагматызм. Неакантыянства. Фрэйдызм. Ніцшэанства.

Палітычная ідэалогія. Фашысцкая ідэалогія. Я. Янеў, Л. Владыкін і інш. Асвета і навука. Гістарыяграфія В. Златарскі.

Літаратура. Л. Стаянаў, Н. Вапцараў.

Тэатр. Музыка Жывапіс і архітэктура.

Тэма 3.18. Культурнае жыццё Югаславіі ў XX ст.

Асвета і навука ва ўмовах аб'яднанай дзяржавы. Люблянскі ўніверсітэт і Славянская акадэмія навук.

Філасофская думка. Палітычная ідэалогія. Канцэпцыя "інтэгральнага

паўднёваславянства”.

Манархічныя, фашысцкія ідэі.

Адукацыя. Утварэнне вучэбных і навуковых цэнтраў. Развіццё гістарычнай навукі. Літаратура. М. Крыенка. І. Андрыч і яго раман “Мост на Дрыне”. “Хазарскі слоўнік” М. Павіча.

Тэма 3.19. Культурнае жыццё Чэхаславакіі ў XX ст.

Адукацыя і навука. Асноўныя кірункі ў гістарычных даследаваннях. Філасофская думка. Погляды Т. Масарыка. Палітычная ідэалогія.

Літаратура. С. Нейман, І. Волькер, К. Чалек, І. Ольбрахт, М. Маёрава, М. Пуйманава, Кафка.

Тэатр. Кінематаграфія. Музыка. Выяўленчае мастацтва.

Поспехі ў адукацыі даваеннай Чэхаславакіі. Філасофская думка. Палітычная ідэалогія. Рэлігія і царква. Мадэрнізацыя рэлігійнай дактрыны ў 60-я гг. Развіццё навукі. Ідэалагічны дыктат у грамадскіх навукх. Літаратура. М. Пуйманава, М. Маёрава, В. Ржэзач, В. Назвал, В. Завада, Ф. Грубін, Л. Навалескі, В. Мінач, М. Кундэра.

Кіно. Нацыяналізацыя кінематаграфічнай прамысловасці.

Тэатр. Музыка. Мастацтва. Скульптура. Архітэктура.

Тэма 3.20. Культурнае жыццё Польшчы ў XX ст.

Асвета і навука. Універсітэты. Акадэмія ведаў у Кракаве. Гістарыяграфія. Філасофская думка. Палітычная ідэалогія.

Літаратура. С. Жаромскі, З. Налкоўская, Ю. Тувім, Б. Бранеўскі.

Тэатр і музыка. Выяўленчае мастацтва. Архітэктура і скульптура. Д. Дунікоўскі.

Адукацыя ў другой палове XX ст. Поўная ліквідацыя элементаў плюралізму ў сістэме адукацыі. Дыктат марксісцка-ленінскага светапогляду. Развіццё ўніверсітэцкай адукацыі. Панаванне марксісцка-ленінскай метадалогіі ў грамадскіх навукх. Філасофская думка. Дамінаванне “сацыялістычнага рэалізму” у польскай літаратуры. Ю. Тувім, Л. Кручкоўскі, Я. Івашкевіч, М. Дамброўская.

Кіно. А. Вайда, Е. Кавалеровіч, А. Мунк, К. Кунц, Е. Гофман.

Тэатр. П’есы А. Фрэдра, Г. Запольскага, Ю. Славацкага.

Музыка. К. Сікорскі, Т. Шэлігоўскі, В. Лютаслаўскі, К. Пендарэцкі.

ІНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНАЯ ЧАСТКА

ЛІТАРАТУРА

Асноўная:

1. История Болгарии: в 2 т. / редкол.: П.Н. Третьякова (гл. ред.) [и др.]. – М.: Изд-во АН СССР, 1954–1955.
2. История государства и права славянских народов: учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. – М.: Новое знание, 2004. – 588 с.
3. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.
4. История Польши: в 3 т. / редкол.: В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова. – М.: Изд-во Академия Наук СССР, 1954–1958.
5. История Югославии: в 2 т. / под ред. Ю.В. Бромлей [и др.]. – М.: Изд-во АН СССР, 1963.
6. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: Изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
7. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: Изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
8. Краткая история Чехословакии. С древнейших времен до наших дней / редкол.: А.Х. Клеванский [и др.]. – М.: Наука, 1988. – 574 с.
9. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеневич, Е. Хольцер; под ред. М.В. Дмитриева. – М.: Весь мир, 2004. – 544 с.
10. Фрейдзон, В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времен и до образования республики (1991 г.) / В.И. Фрейдзон. – СПб.: Алетея, 2001. – 320 с.
11. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
12. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987–1991.

Дадатковая:

1. “Великая хроника” о Польше, Руси и их соседях XI–XIII вв.: (Перевод и комментарии) / под ред. В.Л. Янина; сост. Л.М. Попова, Н.И. Щавелева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – 264 с.
2. Власть – общество – реформы. Центральная и Юго-Восточная Европа. Вторая половина XX века / под ред. Э.Г. Задорожнюк (отв. ред.) [и др.]. – М.: Наука, 2006. – 442 с.

3. Грабенский, В. История польского народа / В. Грабенский. — Минск: МФЦП, 2006. — 800 с.
4. Гуськова, Е.Ю. История югославского кризиса (1990–2000) / Е.Ю. Гуськова. — М.: Русское право, 2001. — 720 с.
5. Дворник, Ф. Славяне в европейской истории и цивилизации / пер. И.И. Соколовой при участии И.А. Аржанцевой и С.С. Нильского; под общ. ред. И.И. Соколовой / Ф. Дворник. — М.: Языки славянской культуры, 2001. — 800 с.
6. История Балкан: Век восемнадцатый / В.Н. Виноградов (отв. ред.); Ин-т славяноведения. — М.: Наука, 2004. — 546 с.
7. История Османского государства, общества и цивилизации: в 2 т. / под ред. Э. Ихсаноглу; Исслед. Центр исламской истории, искусства и культуры (IRCICF); пер. В.Б. Феоновой под ред. М.С. Мейера. — М.: Вост. лит., 2006.
8. Кёнигсбергер, Г.Г. Средневековая Европа, 400–1500 годы / пер с англ.; предисл. Д.Э.Харитоновича. / Г.Г. Кёнигсбергер. — М.: Издательство «Весь Мир», 2001. — 384 с.
9. Матвеев, Г.Ф. «Третий путь?» Идеология аграризма в Чехословакии и Польше в межвоенный период / Г.Ф. Матвеев. — М.: Изд-во МГУ, 1992. — 240 с.
10. Нидерле, Л. Славянские древности / пер. с чешск. Т.Ковалевой, М. Хазанова, ред. А.Л. Монгайта. / Л. Нидерле — М.: Алетейя, 2000. — 592 с.
11. Носов, Б.В. Установление российского господства в Речи Посполитой. 1756-1768 гг. // Б.В. Носов / В.К. Волков (отв. ред.), Б.В. Носов. — М.: Индрик, 2004. — 728 с.
12. Овсяный, Н.Р. Болгария. Погодин, А.Л. История Болгарии. Дмитриев, К. Болгария. Шумов, С.А., Андреев, А.Р. Болгарская хроника. / Н.Р. Овсяный, А.Л. Погодин, К. Дмитриев, С.А. Шумов, А.Р. Андреев. — М.: Монолит-Евролинц-Традиция, 2002. — 340 с.
13. Прокопий Кесарийский. Война с персами Война с вандалами. Тайная история. / Прокопий Кесарийский / под ред. Г.Г. Литаврина. — М.: Изд-во «Наука», 1993. — 572 с.
14. Стегний, П.В. Разделы Польши и дипломатия Екатерины II. 1772. 1793. 1795. / П.В. Стегний. — М.: Междунар. отношения, 2002. — 696 с.

КРЫТЭРЫІ АЦЭНАК ВЫНІКАЎ ВУЧЭБНАЙ ДЗЕЙНАСЦІ

Балы	Крытэрыі ацэнкі
1 (адзін)	Адмова ад адказу, поўная адсутнасць прафесійных кампетэнцый
2 (два)	Фрагментарныя веды ў рамках адукацыйнага стандарта; веданне асобных фактаў з літаратурных крыніц, якія рэкамендаваны праграмай дысцыпліны; няздольнасць выкарыстоўваць навуковую тэрміналогію; пасіўнасць на лабараторных і семінарскіх занятках
3 (тры)	Адсутнасць поўнага аб'ёма ведаў у рамках адукацыйнага стандарта; веданне часткі асноўнай літаратуры, якая рэкамендавана вучэбнай праграмай; значныя лінгвістычныя і лагічныя памылкі ў выкарыстанні навуковай тэрміналогіі; няздольнасць арыентавацца ў асноўных тэорыях і канцэпцыях дысцыпліны; пасіўнасць на лабараторных і семінарскіх занятках
4 (чатыры)	Дастатковы аб'ём ведаў у рамках адукацыйнага стандарта; засваенне асноўнай літаратуры, якая рэкамендавана вучэбнай праграмай; уменне выкарыстоўваць навуковую тэрміналогію і рабіць вывады без істотных памылак; здольнасць арыентавацца ў асноўных тэорыях і канцэпцыях прадмета і даваць ім ацэнку; работа на лабараторных і семінарскіх занятках пад кіраўніцтвам выкладчыка
5 (пяць)	Дастатковы ўзровень ведаў у рамках вучэбнай праграмы; уменне карыстацца навуковай тэрміналогіяй, здольнасць рабіць вывады; валоданне асноўнымі тэорыямі дысцыпліны; засваенне асноўнай літаратуры, якая рэкамендавана вучэбнай праграмай, неістотныя памылкі пры выкананні вучэбных і прафесійных задач
6 (шэсць)	Сістэматызаваныя веды ў аб'ёме вучэбнай праграмы; выкарыстанне неабходнай навуковай тэрміналогіі; лагічна вытрыманыя адказы; уменне арыентавацца ў базавых тэрмінах і канцэпцыях дысцыпліны, даваць іх параўнальную ацэнку; самастойная работа на семінарскіх і лабараторных занятках, удзел у групавых абмеркаваннях, высокі ўзровень культуры выканання заданняў
7 (сем)	Сістэматызаваныя, глыбокія і поўныя веды па ўсіх раздзелах вучэбнай праграмы; выкарыстанне навуковай тэрміналогіі; лагічна вытрыманыя адказы, здольнасць рабіць абгрунтаваныя вывады; засваенне асноўнай і дадатковай літаратуры праграмы дысцыпліны; здольнасць арыентавацца ў асноўных тэорыях і даваць іх крытычную ацэнку; самастойная і актыўная работа на лабараторных і семінарскіх занятках
8 (восем)	Сістэматызаваныя, глыбокія і поўныя веды па ўсіх пытаннях у аб'ёме вучэбнай праграмы; выкарыстанне навуковай тэрміналогіі; здольнасць рабіць абгрунтаваныя вывады; валоданне метадамі комплекснага аналізу і здольнасць самастойна рашаць складаныя праблемы ў рамках вучэбнай праграмы; засваенне асноўнай і дадатковай літаратуры, якая рэкамендавана праграмай; здольнасць арыентавацца ў асноўных тэорыях і канцэпцыях і даваць іх крытычную ацэнку; актыўная самастойная работа на занятках, удзел у групавых абмеркаваннях
9 (дзевяць)	Выкананне патрабаванняў вучэбнай праграмы на высокім узроўні; поўнае і глыбокае засваенне асноўнай і дадатковай літаратуры па прадмеце; беззаганнае валоданне тэарэтычнымі ведамі і практычнымі навыкамі; стылістычна граматычнае, лагічна правільнае выкладанне матэрыялу; дакладнае выкарыстанне навуковай тэрміналогіі, уменне арыентавацца ў тэорыях, канцэпцыях і напрамках выкладаемай дысцыпліны, даваць ім крытычную ацэнку, выкарыстоўваць навуковыя

	дасягненні іншых дысцыплін; уменне самастойна творча вырашаць складаныя праблемы ў нестандартнай сітуацыі; веданне і ўмелае выкарыстанне сучасных інфармацыйных і адукацыйных тэхналогій
10 (дзесяць)	Беззаганнае выкананне патрабаванняў вучэбнай праграмы на высокім узроўні; уменне самастойна выяўляць і выкарыстоўваць унутрыпрадметныя і міжпрадметныя сувязі вучэбнай дысцыпліны; свабоднае валоданне інфармацыяй з асноўных і дадатковых крыніц ў вырашэнні прафесійных задач; пошукавая творчая дзейнасць па рашэнні актуальных праблем вивучаемай дысцыпліны.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ПЕРАЛІК РЕКАМЕНДУЕМЫХ СРОДКАЎ ДЫЯГНОСТЫКІ КАМПЕТЭНЦЫЙ СТУДЭНТА

У якасці сродкаў дыягностыкі выніковасці навучання па дысцыпліне прапануюцца:

- пытанні, змест якіх актуалізуе назапашаны раней вопыт;
- пытанні, змест якіх дазваляе выявіць базавыя веды студэнтаў;
- пытанні, змест якіх дазваляе вызначыць ступень сфарміраванасці тэарэтычных і эмпірычных ведаў па дысцыпліне;
- практычныя заданні;
- тэставыя заданні, якія дазваляюць ажыццяўляць бягучы і выніковы кантроль;
- рэфераты па асобных тэмах семінарскіх заняткаў;
- калёквіум;
- тэмы для самастойнай работы студэнтаў;
- пытанні і заданні да заліку;
- пытанні і заданні да экзамену.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Учебная программа

ТЛУМАЧАЛЬНАЯ ЗАПІСКА

Гісторыя паўднёвых і заходніх славян (балгар, сербаў, харватаў, славенцаў, баснійцаў, чарнагорцаў, палякаў, чэхаў, славакаў) мае глыбокія карані. З аднога боку славянскія этнасы складваліся і фарміраваліся ў цеснай узаемасувязі і ўзаемаабумоўленасці, што з цягам часу адлюстравалася на іх агульнасці, а з другога — на сваёй адметнасці, самабытнасці. Апошняя паўплывала на фарміраванне адпаведнай ментальнасці кожнага славянскага народа.

У наш час паўднёвыя і заходнія славяне будуць сваю дзяржаўнасць, што не перашкаджае ім захоўваць сяброўскія адносіны, узаемадзейнічаць у палітычнай, сацыяльна-эканамічнай і культурнай сферах, а таксама на міжнароднай арэне. Паглыбленае вывучэнне гісторыі паўднёвых і заходніх славян мае не толькі навукова-пазнаваўчае, але і выхаваўчае значэнне.

Мэта вучэбнай дысцыпліны фарміраванне фундаментальных ведаў па гісторыі паўднёвых і заходніх славян з V ст. н. э. да сучаснасці.

Для рэалізацыі пастаўленай мэты неабходна вырашыць наступныя **задачы:**

- высветліць прычынна-выніковыя сувязі і заканамернасці гістарычнага развіцця паўднёвых і заходніх славян у кантэксце еўрапейскай і сусветнай гісторыі;
- вызначыць асноўныя этапы гістарычнага развіцця паўднёвых і заходніх славян;
- садзейнічаць выпрацоўцы ў студэнтаў навыкаў пошукавай працы з інфармацыяй першакрыніц, вучэбнай і манаграфічнай літаратурай, уменняў аналізаваць падзеі і факты гісторыі і рабіць на гэтай падставе неабходныя высновы і абагульненні.

Засваенне зместу дысцыпліны “Гісторыя паўднёвых і заходніх славян” вызначана адукацыйным стандартам вышэйшай адукацыі першай ступені па цыкле спецыяльных дысцыплін. Праграма распрацавана з улікам патрабаванняў кампетэнтнаснага падыходу.

Гісторыя паўднёвых і заходніх славян непасрэдным чынам звязана з авалоданнем зместам такіх навуковых дысцыплін, як айчынная і сусветная гісторыя, філасофія, педагогіка, псіхалогія, і інш. Таму паспяховая прафесійная падрыхтоўка выкладчыка гісторыі немагчымая без ажыццяўлення міждысцыплінарнага падыходу ў працэсе навучання на гістарычным факультэце педагагічнага універсітэта

Студэнты павінны

а) ведаць:

- прычынна-выніковыя сувязі і заканамернасці гістарычнага развіцця;
- агульнае і адметнае ў развіцці паўднёвых і заходніх славян;
- асноўныя этапы гістарычнага развіцця паўднёвых і заходніх славян;

–гісторыю паўднёвых і заходніх славян у кантэксце еўрапейскай і сусветнай гісторыі.

б) умець:

–высвятляць сутнаска і асаблівае праз параўнанне і тыпалогію ў гісторыі паўднёвых і заходніх славян;

–свабодна апераваць фактамі гістарычнай рэчаіснасці;

–паспяхова выкарыстоўваць атрыманыя веды ў працэсе выкладання гісторыі ў сярэдняй агульнаадукацыйнай школе.

У працэсе вывучэння кожнай тэмы студэнты павінны навучыцца карыстацца як канкрэтна-гістарычнымі метадамі (гісторыка-генетычным, гісторыка-параўнальным, гісторыка-тыпалагічным, гісторыка-сістэмным і інш.), так і агульнанавуковымі (мадэліравання, ідэалізацыі, індукцыі і дэдукцыі, сінтэзу і аналізу, узыходжання ад канкрэтнага да абстрактнага і наадварот, аналогіі і інш.) гістарычнага пазнання. На вывучэнне курса “Гісторыя паўднёвых і заходніх славян” тыпавым вучэбным планам максімальна адводзіцца 321 гадзіна, з іх 150 – аўдыторныя гадзіны (лекцыйных – 100, семінарскіх заняткаў – 50 гадзін). Прадмет вывучаецца напрацягу 2 семестраў. Змест дысцыпліны падзелены на 3 раздзелы, якія ўключаюць 50 тэм.

Матэрыял пабудаваны на падставе хараналагічнага прынцыпу. Вывучэнне першага этапу заканчваецца залікам, другога – экзаменам.

Змест і формы кантралюемай самастойнай работы студэнтаў, а таксама мадэль рэйтынгавай сістэмы ацэнкі ведаў (крэдытна-рэйтынгавай сістэмы), якія забяспечваюць кантрольна-ацэначную дзейнасць выкладчыка па выніках навучання студэнтаў, распрацоўваюцца кафедрамі ў адпаведнасці з мэтай і задачамі падрыхтоўкі спецыялістаў. Для дыягностыкі сфарміраванасці гістарычных ведаў і ўменняў рэкамендуецца выкарыстоўваць комплексныя тэсты з рознаўзроўневымі заданнямі.

ЗМЕСТ ДЫСЦЫПЛІНЫ

РАЗДЗЕЛ I. НАРОДЫ ЦЭНТРАЛЬНА-УСХОДНЯЙ ЕЎРОПЫ (V – пачатак XVI ст.)

Тэма 1.1. Цэнтральная Еўропа і Балканскі паўвостраў ў старажытнасці і раннім сярэднявеччы

Паходжанне тэрыторыя рассялення протаславян. Балканскі паўвостраў у даславянскі перыяд. Тэрыторыі Чэхіі і Славакіі ў даславянскі перыяд. Вялікае перасяленне народаў.

Тэма 1.2. Старажытныя славяне

Археалагічныя даныя, пісьмовыя крыніцы, лінгвістычныя і этнаграфічныя сведчанні аб становішчы славян у VI–VII стст. Рассяленне славян да VIII ст. Адносіны славян з Візантыйскай імперыяй, аварамі, франкамі. Экспансія славян на Балканскі паўвостраў. Протабалгарскія плямёны.

Грамадскі лад, гаспадарка, культура, рэлігійныя вераванні старажытных славян. Распад першабытнаабшчыннага грамадства, племянныя саюзы. Станаўленне раннефеадальных дзяржаў. Дзяржава Само.

Тэма 1.3. Палабскія і паморскія славяне

Рассяленне палабскіх і паморскіх славян. Тэрыторыя, побыт, норавы, культура, рэлігія. Барацьба з нямецкімі феодаламі. Паморскія славяне і пятаўская Польшча.

Тэма 1.4. Станаўленне першых раннефеадальных дзяржаў у славян. Балгарыя ў VII – пачатку XI ст.

Станаўленне і развіццё феадальных адносін у славян Ніжняга Падуняў. Утварэнне Балгарскай дзяржавы. Грамадскі лад і знешняя палітыка Балгарскага ханства ў VII–IX стст. Прыняцце хрысціянства. Праўленне Сімяона.

Тэма 1.5. Балгарыя ў VII – пачатку XIII стст.

Багамільства. Заняпад Першага Балгарскага царства. Паходы Святаслава ў Балгарыю. Заходне-Балгарскае царства. Заваяванне Балгарыі Візантыяй. Афармленне асноўных феадальных інстытутаў. Барацьба супраць візантыйскага панавання. Паўстанне 1185–1187 гг. Утварэнне другога Балгарскага царства.

Тэма 1.6. Сербскія, харвацкія землі ў VIII – першай палове XII ст.

Сербскія плямёны пасля перасялення на Балканы. Утварэнне дзяржавы. Сербска-візантыйскія адносіны ў XI ст. Сербія і Заходне-Балгарскае царства.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё. Утварэнне дзяржавы. Далмацінская Харватыя, Харвацкае Прымор'е. Барацьба супраць авараў, франкаў.

Утварэнне адзінай дзяржавы пры Трпіміры Адносіны Харваты з Візантыяй, Венгрыяй, Венецыяй у X–XI стст.

Тэма 1.7. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёваславянскіх народаў у XII–XV стст.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё рамяства і гандлю. Палітычнае развіццё Сербіі пры Неманях. Праўленне Стэфана Душана. Распад Сербскай дзяржавы. Турэцкія ваенныя экспедыцыі супраць Сербіі. Бітва на Косавым полі. Дэспатавіна. Барацьба Турцыі, Венгрыі і Венецыі за сербскія землі. Заваяванне Чарнагорыі туркамі.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё баснійскіх земель. Боснія ў перыяд васальнай залежнасці ад Венгрыі. Баснійскае царства. Твртко I, яго знешнепалітычная дзейнасць. Заваяванне баснійскіх зямель.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё, аграрны лад, росквіт гарадоў Далмацыі. Дуброўнік. Венгра-харвацкае каралеўства. Асманскія заваяванні. Мохацкая трагедыя.

Тэма 1.8. Чэшскія і Славацкія землі ў VII–X стст.

Дзяржава Само. Утварэнне Вялікамараўскай дзяржавы і яе грамадскі лад. Князі Маймір і Расціслаў. Барацьба супраць нямецкай агрэсіі. Прыняцце хрысціянства. Дзейнасць і лёс Кірылы і Мефодзія. Спробы стварэння нацыянальнай царквы. Распад Вялікамараўскага княства. Роля Вялікай Маравіі ў славянскай гісторыі.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё чэшскіх плямёнаў. Землеробства, рамяство, гандаль. Утварэнне дзяржавы. Распаўсюджанне хрысціянства. Баляслаў I, Вацлаў, Баляслаў II, Слаўнікі. Заняпад княжацкай улады, феадальная раздробленасць. Славакія ў IX–X стст.

Тэма 1.9. Чэхія ў XIII ст. Дзяржава Пшэмыславічаў

Земляробства, рамяство, гандаль. Унутраная і нямецкая каланізацыі, іх вынікі. Аднаўленне адзінства чэшскіх зямель. Кіраванні Пшэмысла Атакара I, Вацлава I, Пшэмысла Атакара II. Спроба аб'яднання Польшчы і Чэхіі.

Тэма 1.10. Чэхія ў XIV ст.

Палітычная стабілізацыя ў Чэшскай дзяржаве. Кіраванне дынастыі Люксембургаў. Пераўтварэнне Чэхіі ў канстытуцыйную манархію. Знешняя палітыка Чэшскай дзяржавы. Палітычная сітуацыя ў Чэхіі пасля смерці Карла IV. Абвастрэнне сацыяльных і нацыянальных супярэчнасцей у Чэхіі ў канцы XIV ст. Эканамічнае і палітычнае развіццё Славакіі.

Тэма 1.11. Гусіцкі рух

Перадумовы гусіцкага руху. Іеранім Пражскі. Дзейнасць Яна Гуса. Пражскі універсітэт і яго роля ў развіцці рэфармацыі. Палітычная барацьба ў 1415–1419 гг. Паўстанне 1419 г. Пачатак гусіцкіх войнаў. Чашнікі і

табарыты. Ян Жыжка. "Пражскія кампактаты". Чэшская рэфармацыя і феадальная Еўропа. Гістарычнае значэнне гусіцкага руху.

Тэма 1.12. Чэхія і Славакія ў 1471–1620 гг.

Умацаванне каралеўскай улады Іржы з Парэбрат. Утварэнне саслоўнай манархіі. Барацьба паміж феадаламі і гарадамі. Святавацлаўскае пагадненне. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае становішча Чэхіі ў пачатку XVI ст. Славакія землі ў другой палове XV – пачатку XVI ст. Развіццё сельскай гаспадаркі, рамяства. Антыгабсбургская апазіцыя саслоўяў. Паўстанне 1547 г. Барацьба саслоўяў супраць Габсбургаў. Чэшская канфецыя 1575 г. Бітва каля Белай гары ў 1620 г. Славакія ў XVI ст.

Тэма 1.13. Утварэнне раннефеадальнай Польскай дзяржавы

Польскія плямёны. Рассяленне, грамадскі лад. Легендарны перыяд польскай гісторыі. Станаўленне польскай дзяржаўнасці. Мешка I, прыняцце хрысціянства. Польская дзяржава ў часы праўлення Баляслава I Храбрага і Баляслава II Смелага.

Тэма 1.14. Феадальная раздробленасць і барацьба за аднаўленне адзінай Польскай дзяржавы

Развіццё феадальных адносін. Бароны, прэлаты, шляхта, кметы. Статут Баляслава Крываустага. Ленчыцкі сейм 1180 г. Знешнепалітычнае становішча польскіх зямель. Нямецкая каланізацыя. Развіццё гарадоў, рамяства, гандлю. Барацьба з татарскай агрэсіяй. Тэўтонскі ордэн і яго знешняя палітыка. Ліквідацыя феадальнай раздробленасці. Барацьба за аднаўленне дзяржаўнага адзінства Польшчы ў канцы XIII – пачатку XIV ст. Рэформы Казіміра III.

Тэма 1.15. Фарміраванне саслоўнай манархіі ў Польшчы

Дзяржаўна-палітычны лад. Развіццё гарадоў, рамяства, гандлю. Аграрны лад. Людовік Венгерскі. Запрашэнне на польскі трон Ядвігі Анжуйскай. Уладзіслаў II Ягайла. Рэформы Казіміра Ягелончыка. Пашырэнне прывілеяў.

Тэма 1.16. Дынастычная садружнасць Ягелонаў. Утварэнне Рэчы Паспалітай.

Крэўская унія. Будаўніцтва ўніяльных адносін у Польшчы і Вялікага княства Літоўскага. Грунвальдская бітва і Тарунскі мір. Трыццацігадовая вайна і вяртанне Усходняга Памор'я. Росквіт гарадоў, рамяства, гандлю. Пераход да баршчынна-фальваркавай сістэмы гаспадарання. Магнаты і шляхта. Радомскі сойм. Польшча ў час кіравання Сігізмунда Старога. Знешняя палітыка дынастычнай садружнасці Ягелонаў. Пачатак Лівонскай вайны. Утварэнне Рэчы Паспалітай. Адміністрацыйна-палітычная структура Рэчы Паспалітай.

РАЗДЕЛ II. ПАЎДНЁВЫЯ І ЗАХОДНІЯ СЛАВЯНЕ Ў ПЕРЫЯД СТАНАЎЛЕННЯ І РАЗВІЦЦЯ БУРЖУАЗНАГА ГРАМАДСТВА (XVI ст. – 1918 г.)

Тэма 2.1. Паўднёваславянскія землі пад уладай Асманскай імперыі

Турэцкая ваенна-ленная сістэма. Становішча народаў, царквы. Сялянства Балканскага паўвострава ў XV–першай палове XVI ст. Распад ваенна-леннай сістэмы. Пагаршэнне становішча сялян у другой палове XVI – першай палове XVIII ст. Нацыянальны ўціск.

Тэма 2.2. Барацьба паўднёваславянскіх народаў супраць турэцкага прыгнёту

Гайдучкі рух. Барацьба супраць туркаў на балгарскіх і македонскіх землях. Барацьба чарнагорцаў за незалежнасць. Войны цэнтральна-еўрапейскіх дзяржаў супраць Асманскай імперыі. Утварэнне "Свяшчэннай лігі". Пажарэвацкі мір.

Тэма 2.3. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё Чэшскіх і Славацкіх зямель ў 1620–1815 гг.

Чэхія ў перыяд Трыццацігадовай вайны. Земскі статут Фердынанда II (1627 г.). Выгнанне пратэстантаў. Замацаванне фальваркова-паншчыннай гаспадаркі. Паўстанне 1680 і 1775 гг. Абмежаванне феадальнай залежнасці сялян. Развіццё мануфактур. Рэформы Марыі-Тэрэзы. Рэформы Іосіфа II. Становішча Славакіі ў XVII – пачатку XVIII ст.

Тэма 2.4. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё зямель Рэчы Паспалітай у другой палове XVI ст.

Росквіт гарадоў, рамяства, гандлю. Аграрны лад. Барацьба паміж шляхтай і магнатамі. Паслабленне каралеўскай улады. Генрых Валуа. Артыкулы 1573 г. Стэфан Баторый на троне Рэчы Паспалітай. Распаўсюджанне рэфармацыйных ідэй. Склад і асаблівасці рэфармацыйнага руху. З'езд 1570 г. у Сандаміры. Контррэфармацыя. Брэсцкая царкоўная унія. Пачатак эканамічнага застою.

Тэма 2.5. Знешняя палітыка Рэчы Паспалітай у другой палове XVI – першай палове XVII ст.

Рэч Паспалітая ў Лівонскай вайне. Барацьба за расійскі трон. Войны са Швецыяй. Нацыянальна-вызваленчая барацьба ўкраінскага казацтва пад кіраўніцтвам Багдана Хмяльніцкага.

Тэма 2.6. Рэч Паспалітая ў другой палове XVII – першай палове XVIII ст.

Войны другой паловы XVII – першай чвэрці XVIII ст. і іх вынікі. Дзяржаўны лад. Феадальная анархія. "Liberum veto". Паспалітае "рушэнне". Аўгуст II і Станіслаў Ляшчынскі. Крызіс феадальных адносін і развіццё капіталізму ў Рэчы Паспалітай. Палітычнае становішча Сілезіі і Памор'я ў XVI–XVIII стст.

Тэма 2.7. Падзелы Рэчы Паспалітай

Эканамічнае развіццё Рэчы Паспалітай у другой палове XVIII ст. Рэформы 60-х гг. XVIII ст. Пытанне аб "дысідэнтах". Барская канфедэрацыя. Першы падзел Рэчы Паспалітай. Эканамічнае і палітычнае становішча Польшчы паміж першым і другім падзеламі. Рух за рэформы. Чатырохгадовы сейм. Канстытуцыя ад 3 мая 1791 г. Другі падзел і падзенне Рэчы Паспалітай.

Тэма 2.8. Барацьба патрыётаў Рэчы Паспалітай за аднаўленне незалежнасці

Праекты аднаўлення дзяржаўнай незалежнасці. Станаўленне княства Варшаўскага. Удзел жыхароў былой Рэчы Паспалітай у вайне 1812 г. Новы падзел былых тэрыторый Рэчы Паспалітай на Венскім кангрэсе 1815 г.

Тэма 2.9. Балгарскі народ у другой палове XVIII – 70-я гг. XIX ст.

Сацыяльна-эканамічнае развіццё балгарскіх зямель у складзе Асманскай імперыі. Крах цімарнай сістэмы землеўладання. Развіццё прамысловасці. Стан гарадоў і гандлю. Палітычнае становішча балгарскіх зямель. Барацьба за самастойнасць балгарскай царквы. Неафіт Базвелі. Станаўленне балгарскай нацыянальнай культуры. Асноўныя этапы і напрамкі нацыянальна-вызваленчай барацьбы балгарскага народа. Дзейнасць У. Ракоўскага. Утварэнне БРЦК. Паўстанне 1876 г. і яго наступствы.

Тэма 2.10. Балгарыя ў апошняй трэці XIX ст.

Руска-турэцкая вайна 1877–1878 гг. і вызваленне Балгарыі. Сан-стэфанскі мірны дагавор і Берлінскі трактат. Утварэнне Балгарскага княства. Прыняцце Тырнаўскай канстытуцыі. Станаўленне балгарскага парламентарызму і складанне ліберальнага і кансерватыўнага палітычных напрамкаў. Абмежаваны статус Усходняй Румеліі.

Тэма 2.11. Балгарыя ў пачатку XX ст. – 1918 г.

Асноўныя тэндэнцыі сацыяльна – эканамічнага развіцця краіны. Новыя з’явы ў гандлі і прамысловасці. Унутрыпалітычная сітуацыя. Дыктатура Стамболава. Складанне асноўных палітычных партый. Знешняя палітыка Балгарыі. Абвяшчэнне Балгарскага царства. Дынастыя Кобургаў. I і II Балканскія войны. Балгарыя ў гады Першай сусветнай вайны. Балгарыя ў “версальскай сістэме”.

Тэма 2.12. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёваславянскіх народаў у канцы XVIII – 80-х гг. XIX ст.

Першае сербскае паўстанне 1804–1813 гг. Стварэнне органаў дзяржаўнай улады. Бухарэсцкі мірны дагавор і яго значэнне. Другое сербскае паўстанне 1815 г. Мілаш Абрэновіч. Роля Расіі ў барацьбе за аўтаномію Сербіі.

Аграрны лад. Развіццё рамяства і гандлю. Унутраная і знешняя палітыка Міхаіла Абрановіча. Грамадскі рух і палітычная барацьба ў канцы 60 – пачатку 70-х гг. XIX ст. Канстытуцыя 1869 г. Серб-турэцкія войны

1876–1878 гг. і прызнанне незалежнасці Сербіі.

Сацыяльна-эканамічныя адносіны і дзяржаўны лад Чарнагорыі. Рэформы Пятра I і Пятра II Негашаў. Ператварэнне Чарнагорыі ў княства і барацьба за прызнанне незалежнасці. Вываленчая вайна 1876–1878 гг. і яе вынікі.

Паўднёваславянскія народы пад уладай Аўстрыі ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. Палітычнае становішча. Напалеонаўскія войны і ўтварэнне Ілірыйскай правінцыі. Ілірызм. Нацыянальны рух у Славеніі і Ваяводзіне.

Боснія і Герцагавіна ў канцы XVIII – 70-х гг. XIX стст. Палітыка Турэцкага кіраўніцтва ў Босніі і Герцагавіне. Нацыянальна-вызваленчы рух 50–60-х гг. XIX ст.

Тэма 2.13. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёваславянскіх народаў у канцы XIX ст. – 1918 г.

Развіццё прамысловасці, гандлю, сельскай гаспадаркі. Знешняя палітыка Сербіі пасля Берлінскага кангрэса. Утварэнне палітычных партый. "Асабісты рэжым" Абрановічаў. Дзяржаўны пераварот 1903 г. і яго вынікі. Баснійскі крызіс. Удзел Сербіі ў Балканскім саюзе і балканскіх войнах 1912–1913 гг.

Палітычнае развіццё Чарнагорыі. Рэформы князя Мікалая. Унутраная і знешняя палітыка Чарнагорыі ў пачатку XX ст. Чарнагорыя ў час балканскіх войнаў

Сацыяльна-эканамічныя працэсы і палітычнае развіццё Харватыі, Славакіі, Ваяводзіны. Змены ў аграрным ладзе. Развіццё прамысловасці. Палітычнае становішча Харватыі і Славеніі. Асноўныя палітычныя цартыі і іх барацьба.

Вызваленчы рух на паўднёваславянскіх землях Аўстра-Венгрыі. Уздым нацыянальна-вызваленчага і сялянскага руху. Харвацка-Сербская кааліцыя. Утварэнне Харвацкай сялянскай партыі. Антун і Сцяпан Радзічы.

Македонія ў апошняй чвэрці XIX – пачатку XX ст. Нацыянальна-вызваленчы рух. Унутраная рэвалюцыйная арганізацыя. Іліндэйскае паўстанне 1903 г. Македонія ў 1903–1913 гг.

Тэма 2.14 Паўднёваславянскія землі ў гады Першай сусветнай вайны

Забойства ў Сараеве. Пачатак Першай сусветнай вайны. Балканскі фронт у 1914–1915 гг. Становішча ў паўднёваславянскіх землях у час вайны. Паўднёва-славянскі камітэт. Корфская дэкларацыя. Палітычныя партыі паўднёваславянскіх зямель у 1914–1917 гг. Уздым вызваленчага руху. Прыпыў Салоніцкага фронту і ліквідацыя аўстра-венгерскай акупацыі.

Тэма 2.15. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё чэшскіх і славацкіх зямель у канцы XVIII – першай палове XIX ст.

Уплыў рэформ Іосіфа II на духоўную атмасферу ў Чэхіі і Славакіі.

Ліквідацыя вынікаў контррэфармацыі. Роля філасафічнага пакалення чэшскай інтэлігенцыі ў абуджэнні нацыянальнай самасвядомасці.

Эканамічнае развіццё. Прамысловая рэвалюцыя на чэшскіх землях. Сацыяльная структура насельніцтва. Палітычныя групы. Петыцыйны перыяд рэвалюцыі. Святавацлаўскі сабор. Аўстраславізм. Славянскі з'езд. Вынікі рэвалюцыі.

Эканамічнае развіццё Славакіі. Удзел славакаў у Славянскім з'ездзе ў Празе. Адносіны славацкага нацыянальнага руху да венгерскай рэвалюцыі.

Тэма 2.16. Палітычная барацьба і сацыяльна-эканамічныя адносіны ў чэшскіх землях і Славакіі ў другой палове XIX – пачатку XX ст.

Чэшскія землі – прамысловая майстэрня Аўстра-Венгрыі. Сацыяльна-эканамічныя працэсы ў сельскай гаспадарцы.

Нацыянальная праграма чэшскага вызваленчага руху. Старачэхі і младачэхі. Палітычная барацьба на чэшскіх землях у 60–80-х гг. XIX ст. Барацьба за ўсеагульнае выбарчае права на чэшскіх землях у 90-я гг. XIX ст. Асаблівасці палітычнай барацьбы чэшскага народа напярэдадні Першай сусветнай вайны.

Сацыяльна-эканамічныя адносіны ў Славакіі. Нацыянальная і палітычная барацьба ў Славакіі ў 60–80-я гг. XIX – пачатку XX ст. Чэшскія землі і Славакія ў гады Першай сусветнай вайны.

Умацаванне антываенных і антыгабсбургскіх настрояў. Актывізацыя праантантаўскіх груп. Уздым вызваленчага руху ў 1918 г.

Тэма 2.17. Польскія землі ў 1815–1830 гг.

Утварэнне аўтаномнага Каралеўства Польскага ў складзе Расійскай імперыі. Сацыяльна-эканамічны і палітычны лад. Канстытуцыя. Дзейнасць легальнай і нелегальнай апазіцыі. Рэформы К. Друцкага–Любецкага. Вялікае Княства Пазнанскае. Аграрныя рэформы прускага ўрада. Роля Кракаўскай рэспублікі ў духоўным і культурным жыцці польскага народа.

Тэма 2.18. Польскі нацыянальна-вызваленчы рух у 1830 – 1864 гг.

Прычыны, ход і наступствы паўстання 1830–1831 гг. у Каралеўстве Польскім. “Вялікая эміграцыя” і яе роля ў польскім нацыянальна-вызваленчым руху. Кракаўскае паўстанне 1846 г. і яго вынікі. Польскія землі і палякі падчас “Вясны народаў”. Рэвалюцыйныя падзеі ў Вялікім Княстве Пазнанскім. Прычыны, ход і наступствы паўстання 1863 – 1864 гг. Рамуальд Траўгут

Тэма 2.19. Асноўныя сацыяльна-эканамічныя і палітычныя працэсы ў польскіх землях у 1864–1914 гг.

Дэмаграфічная сітуацыя. Сельская гаспадарка, гандль і прамысловасць у Прывісленскім краі, Сілезіі, Памор'і, Вялікім Княстве Пазнанскім і Галіцыі. Палітычныя працэсы. Складванне асноўных палітычных партый. Рэвалюцыя 1905–1907 гг. у Польшчы і яе наступствы.

РАЗДЕЛ III. НАВЕЙШЫ ЧАС (1918–2000 гг.)

Тэма 3.1 Балгарыя ў міжваенны перыяд (1919–1939 гг.)

Асаблівасці сацыяльна – эканамічнага і палітычнага развіцця краіны. Дзейнасць урадаў Стамбалійскага і “народнага згавору”. Спроба камуністычнага перавароту 1923 г. і яе наступствы. Унутрыпалітычныя працэсы. Узмацненне аўтарытарных тэндэнцый. Спроба рэалізацыі ідэі “карпаратыўнай дзяржавы”. Знешняя палітыка. Культура Балгарыі ў міжваенны перыяд.

Тэма 3.2. Палітычнае і эканамічнае развіццё Югаславіі ў 1918–1941 гг.

Утварэнне каралеўства сербаў, харватаў і славенцаў (СХС). Стварэнне аб’яднаных дзяржаў і іх ўнутранае становішча. Аграрная рэформа. Палітычны крызіс канца 1920 гг. “Абзнана”. Відаўданская канстытуцыя. Знешняя палітыка каралеўства СХС. Эканамічнае развіццё. Нацыянальнае пытанне. Харвацкая рэспубліканская сялянская партыя.

Дзяржаўны пераварот 1929 г. Канстытуцыя 1931 г. Рост эканамічнай залежнасці краіны ад Германіі. Палітыка ўрада Стаядзіковіча. Становішча ў Югаславіі напярэдадні і ў пачатку Другой сусветнай вайны. Падзеі 27 сакавіка 1941 г. Крах рэжыму манархісцкай дыктатуры.

Тэма 3.3. Палітычнае развіццё і эканамічныя працэсы ў Чэхаславакіі ў міжваенны перыяд (1919–1939 гг.)

Утварэнне незалежнай рэспублікі. Рэформы 1918–1920 гг. Пасляваенны рэвалюцыйны пад’ём. Унутраная і знешняя палітыка ўрада. Т. Масарык. Асноўныя палітычныя партыі і іх пазіцыя. (Чэшская нацыянальна-сацыяльная партыя, Чэшская народная партыя, Нацыянальная партыя вальнадумцаў КПЧ). Эканамічныя працэсы. Увядзенне надзвычайных законаў. Узмацненне рэакцыі ў сярэдзіне 30-х гадоў.

Мюнхенскі дыктат. “Другая рэспубліка”. Падзел і акупацыя Чэхаславакіі. Пазіцыя заходніх дзяржаў і СССР.

Тэма 3.4. Аднаўленне польскай дзяржавы

Адносіны польскіх палітычных партый да Першай сусветнай вайны і ўдзелу ў ёй палякаў. “Польскае пытанне” ў знешняй і ўнутранай палітыцы ваюючых блокаў. Аднаўленне незалежнасці Польшчы. Ю. Пілсудскі. Барацьба за граніцы. Польска-савецкая вайна 1920 г. і яе вынікі. Асноўныя палажэнні Канстытуцыі 1921 г.

Тэма 3.5. Польшча у міжваенны перыяд (1921–1939 гг.)

Парламенцкі перыяд. Нарастанне эканамічных цяжкасцей. Грашовая рэформа 1924 г. Рабочы, сялянскі і нацыянальны рух. Радыкалізацыя настрояў грамадства. Асаблівасці палітычнай сістэмы Польшчы. Майскі

1926 г. пераварот і прыход да ўлады Ю. Пілсудскага. Дзейнасць рэжыму санацыі. Нарастанне аўтарытарных тэндэнцый ва ўнутранай палітыцы польскай дзяржавы. Знешняя палітыка польскіх ўрадаў.

Тэма 3.6. Балгарыя ў гады Другой сусветнай вайны

Прычыны ўступлення Балгарыі ў вайну на баку Германіі. Удзел краіны ў вайне. Нарастанне крызісных з’яў сацыяльна – эканамічным, палітычным і культурным жыцці Балгарыі. Вайна і манархія. Антыфашысцкі рух супраціўлення. Вераснёўскія падзеі 1944 г. Уступленне Балгарыі ў вайну на баку антыгітлераўскай кааліцыі. Наступствы вайны.

Тэма 3.7. Югаславія ў Другой сусветнай вайне

Акупацыя і падзел краіны. Узброенае паўстанне летам 1941 г. і партызанская вайна ў пачатку 1941–1942 гг. Югаслаўская эміграцыя. Стварэнне народна-вызваленчай арміі Югаславіі. Утварэнне антыфашысцкага веча народнага вызвалення Югаславіі і яго дзейнасць. Стварэнне дэмакратычнай федэратыўнай дзяржавы. Міжнароднае прызнанне Югаславіі. Роля Савецкай Арміі ў вызваленні Югаславіі.

Тэма 3.8. Чэхаславакія ў гады Другой сусветнай вайны

Расчляненне Чэхаславакіі. Два цэнтры эміграцыі і іх праграмы. Рух Супраціўлення ў пратэктараце. Барацьба за стварэнне Нацыянальнага фронту (1939–1943 гг.). Барацьба супраць фашызму ў Славакіі. Славацкі нацыянальны савет і яго праграма. Славацкае нацыянальнае паўстанне. Пачатак вызвалення краіны. Нацыянальны фронт чэхаў і славакаў і яго праграма. Майскае паўстанне і завяршэнне вызвалення Чэхаславакіі.

Тэма 3.9. Польшча ў гады Другой сусветнай вайны

Перадумовы вайны. Суадносіны сіл і планы варожанастроеных бакоў. Вераснёўская 1939 г. кампанія і яе вынікі. Узнікненне і дзейнасць руху супраціўлення. Саюз узброенай барацьбы. Армія Краёва. Варшаўскае 1944 г. паўстанне. Польскія вайсковыя фарміраванні ў складзе антыгітлераўскай кааліцыі. Польскае пытанне ў палітыцы дзяржаў “вялікай тройкі”. Наступствы вайны для краіны.

Тэма 3.10. Асноўныя тэндэнцыі развіцця Балгарыі ў 1945 – 1956 гг.

Унутрыпалітычная сітуацыя ў краіне пасля падзей 9 верасня 1944 г. Утварэнне ўрада Айчыннага фронту. Г. Дзімітраў. Сацыяльна–эканамічныя пераўтварэнні. Укараненне савецкай мадэлі “сацыялістычнага будаўніцтва”. Ліквідацыя апазіцыйных палітычных, грамадскіх партый і арганізацый. Абвяшчэнне НРБ. Утварэнне таталітарнай палітычнай сістэмы. В. Чарвенкаў.

Тэма 3.11. Сацыяльна–эканамічнае і палітычнае развіццё Балгарыі ў другой палове 50–80 – х гг. XX ст.

Асаблівасці працэсу дэсталінізацыі ў Балгарыі. Прыход да ўлады Т. Жыўкава. X з'езд БКП. Канстытуцыя 1971 г. XI – XIII з'езды БКП. Міжнароднае становішча Балгарыі. Плены будаўніцтва “развітога сацыялізму”. Нарастанне крызісных з’яў у сацыяльна-эканамічнай і палітычнай сферах жыцця грамадства. Дысідэнцкі рух. Нацыянальныя праблемы. Крызіс рэжыму Т. Жыўкава. Пераход да шматпартыйнасці. Свабодныя выбары ў Балгарыі. Ж. Жэлеў. Цяжкасці пераходу да рыначнай эканомікі.

Тэма 3.12. Палітычнае і эканамічнае развіццё Югаславіі ў другой палове XX ст.

Утварэнне Федэратыўнай Народнай Рэспублікі Югаславіі. Канстытуцыя 1946 г. Аграрная рэформа і нацыяналізацыя сродкаў вытворчасці. Пачатак рэалізацыі таталітарнай мадэлі. Пошук нацыянальнага шляху развіцця. Адказ ад сталінскага дыктату. Разрыў адносін з СССР. І. Броз-Ціта і І.В. Сталін.

Умацаванне ўлады партыйна-бюракратычнай наменклатуры. Канстытуцыя краіны (1963 г.).

Абвастранне нацыянальных праблем (канец 60 – пачатак 70-х гг.). Крах рэалізацыі канцэпцыі “самакіруючага сацыялізму”. Культ І. Броз-Ціта.

Знешняя палітыка Югаславіі. Роля Югаславіі ў руху недалучэння. Нармалізацыя савецка-югаслаўскіх адносін.

Дэзінтэграцыя Югаславіі. Аб’ява незалежнасці Славеніі, Харватыі, Босніі, Герцагавіны, Македоніі. Пазіцыя Сербіі. Стварэнне Саюзнай Рэспублікі Югаславіі ў складзе Сербіі і Чарнагорыі. Ваенныя дзеянні ў Босніі і Герцагавіне. Пазіцыі асноўных палітычных сіл. Роля міжнароднай садружнасці ў рашэнні Югаслаўскай праблемы.

Тэма 3.13. Чэхаславакія ў другой палове XX ст.

Выбары ў Заканадаўчы нацыянальны сход (травень 1946 г.). Пошукі нацыянальнага шляху развіцця. Чэхаславакія і план Маршала. Урад К. Готвальда. Сталінскі дыктат. Камуністычны пераварот 1948 г.

Насаджэнне сталінскай мадэлі сацыялізму. Канстытуцыя 1948 г. Правядзенне індустрыялізацыі, калектывізацыі, культурнай рэвалюцыі.

Канстытуцыя 1960 г. Нарастанне эканамічных цяжкасцей. Узмацненне палітычнай апазіцыі. “Сацыялізм з чалавечым тварам”. Дысідэнцкі рух. В. Гавел. Крызіс 1968–1969 гг. Разгром апазіцыі. Красавіцкі (1969 г.) Пленум ЦК КПЧ. Г. Гусак. Роля Савецкага Саюза ў падзеях 1968 г. Абвешчэнне федэрацыі. XIV з’езд КПС і яго рашэнне (1971 г.).

Паглыбленне эканамічных і сацыяльных праблем. Студэнцкія выступленні ў 1989 г. “Аksamітаявая рэвалюцыя”. “Дэзінтэграцыйныя тэндэнцыі”.

Тэма 3.14. Асноўныя тэндэнцыі развіцця Польшчы ў 1956 – 1980 гг.

“Польскі кастрычнік” 1956 г. Прыход да ўлады В. Гамулки. Унутрыпартыйная апазіцыя. Сацыяльна-эканамічная палітыка В. Гамулки. Студэнцкія бунты 1968 г. Падзеі ў 1970 г. на Памор’і. Прыход да ўлады Э. Герэка. Змена сацыяльна-эканамічнага курсу. Падзеі 1976 г. Узнікненне нелегальнай апазіцыі. Адносіны паміж дзяржавай і Каталіцкім Касцёлам. Абранне К. Вайтылы Рымскім Папам. Знешняя палітыка Польшчы. Культура.

Тэма 3.15. Польшча ў 80–я гг. XX ст.

Жнівеньскія 1980 г. падзеі на Памор’і. Узнікненне “Салідарнасці”. Лех Валенса. Увядзенне ваеннага становішча. Сыцыяльная і эканамічная палітыка В. Ярузельскага. Дзейнасць нелегальнай апазіцыі. Пасяджэнні “круглага стала” і іх вынікі. Парламенцкія выбары. Перамога на прэзідэнцкіх выбарах Л. Валенсы.

Тэма 3.16. Паўднёваславянскія дзяржавы ў 90–я гг. XX – пачатку XXI ст.

Балгарыя. Асаблівасці пераходу Балгарыі да рынкавай эканомікі і шматпартыйнай палітычнай сістэмы. Прэзідэнцкія выбары 1992 г. Ж. Жэлеў. Асноўныя палітычныя партыі Балгарыі і іх праграмы. Дзейнасць на пасту прэзідэнта Балгарыі П. Стаянава, Г. Пырванава, Р. Плеўнэліева. Урад Сімяона Сакскобургготскага, складанасці і вынікі яго дзейнасці. Праблема турэцкай нацыянальнай меншасці. Уступленне Балгарыі ў НАТА і ЕС.

Краіны былой Югаславіі. Дэзінтэграцыя Югаславіі. Рост нацыяналістычных настрояў. Выхад з федэрацыі Славеніі, Харватыі, Македоніі, Босніі і Герцагавіны. Войны ў Харватыі і Босніі і Герцагавіне. Дэйтанскае пагадненне. Дзейнасць С. Мілошавіча на пасту прэзідэнта Югаславіі. Косаўская праблема. Бамбардзіроўкі НАТА тэрыторыі Югаславіі. Палітычны крызіс 2000 г. у СРЮ. Выдача С. Мілошавіча Гаагскаму трыбуналу. Выхад Чарнагорыі са складу федэрацыі. Праблема ўступлення краін былой Югаславіі ў НАТА і ЕС.

Тэма 3. 17. Асноўныя тэндэнцыі палітычнага і сацыяльна-эканамічнага развіцця Польшчы, Чэхіі і Славакіі ў канцы XX – пачатку XXI ст.

Польшча. Фарміраванне ў Польшчы дэмакратычных палітычных інстытутаў. Дзейнасць Л. Валенсы ў якасці прэзідэнта. Перамога А. Квасьнеўскага на прэзідэнцкіх выбарах 1995 г. Уступленне Польшчы ў НАТА і Еўрасаюз. Трагічная гібель палітычнай эліты Польшчы пад Смаленскам у 2010 г. Урад Д. Туска. Складанасці і дасягненні эканамічнага развіцця Польшчы.

Чэхія і Славакія. Распад Чэхаславацкай федэрацыі. Праблемы фарміравання грамадзянскай супольнасці і станаўленне рынкавай эканомікі ў Чэхіі і Славакіі. Прэзідэнцтва В. Гавела ў Чэхіі. Прэзідэнцкія выбары 2003 г. у Чэхіі і перамога на іх В. Клауса. Уступленне Чэхіі і Славакіі ў НАТА і ЕС.

ПРЫКЛАДНЫ ТЭМАТЫЧНЫ ПЛАН

№п/п	Назвы раздзелаў і тэм	Колькасць гадзін		
		Аўдыторных		
		Усяго	Лекцыі	Практычныя заняткі
1.	<i>НАРОДЫ ЦЭНТРАЛЬНА-УСХОДНЯЙ Еўропы (V – першая палова XVI ст.)</i>	50	30	20
1.1.	Цэнтральная Еўропа і Балканскі паўвостраў ў старажытнасці і раннім сярэднявеччы	4	4	
1.2.	Старажытныя славяне	4		4
1.3.	Палабскія і паморскія славяне	2		2
1.4.	Станаўленне першых раннефеадальных дзяржаў у славян. Балгарыя ў VII – пачатку XI ст.	4	4	
1.5.	Балгарыя ў VII – пачатку XIII ст.	4		4
1.6.	Сербскія, харвацкія землі ў VIII – першай палове XII ст.	2		2
1.7.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёvasлавянскіх народаў у XII –XV стст.	4		4
1.8.	Чэшскія і Славацкія землі ў VII–X стст.	2	2	
1.9.	Чэхія ў XIII ст. Дзяржава Пшэмыславічаў	4	4	
1.10.	Чэхія ў XIV ст.	2	2	
1.11.	Гусіцкі рух	4		4
1.12.	Чэхія і Славакія ў 1471–1620 гг.	4	4	
1.13.	Утварэнне раннефеадальнай Польскай дзяржавы	2	2	
1.14.	Феадальная раздробленасць і барацьба за аднаўленне адзінай Польскай дзяржавы	2	2	
1.15.	Фарміраванне саслоўнай манархія ў Польшчы	2	2	
1.16.	Дынастычная садружнасць Ягелонаў. Утварэнне Рэчы Паспалітай.	4	4	
2.	<i>ПАЎДНЁВЫЯ І ЗАХОДНЯЯ СЛАВЯНЕ ў перыяд станаўлення і развіцця буржуазнага грамадства (першая палова XVI ст. – 1918 г.)</i>	56	40	16
2.1.	Паўднёvasлавянскія землі пад уладай Асманскай імперыі	2		2
2.2.	Барацьба паўднёvasлавянскіх народаў супраць турэцкага прыгнёту	2		2
2.3.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё Чэшскіх і Славацкіх зямель ў 1620–1815 гг.	4	4	

2.4.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё зямель Рэчы Паспалітай у другой палове XVI ст.	2	2	
2.5.	Знешняя палітыка Рэчы Паспалітай у другой палове XVI – першай палове XVII ст.	2	2	
2.6.	Рэч Паспалітая ў другой палове XVII – першай палове XVIII ст.	4	4	
2.7.	Падзелы Рэчы Паспалітай	4	4	
2.8.	Барацьба патрыётаў Рэчы Паспалітай за аднаўленне незалежнасці	4	4	
2.9.	Балгарскі народ у другой палове XVIII – 70-я гг. XIX ст.	2		2
2.10.	Балгарыя ў апошняй трэці XIX ст.	2		2
2.11.	Балгарыя ў пачатку XX ст. – 1918 г.	2		2
2.12.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёваславянскіх народаў у канцы XVIII – 80-х гг. XIX ст.	4		4
2.13.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёваславянскіх народаў у канцы XIX ст. – 1918 г.	2	2	
2.14.	Паўднёваславянскія землі ў гады Першай сусветнай вайны	2		2
2.15.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё чэшскіх і славацкіх зямель у канцы XVIII – першай палове XIX ст.	6	6	
2.16.	Палітычная барацьба і сацыяльна-эканамічныя адносіны ў чэшскіх землях і Славакіі ў другой палове XIX – пачатку XX ст.	4	4	
2.17.	Польскія землі ў 1815–1830 гг.	2	2	
2.18.	Польскі нацыянальна-вызваленчы рух у 1830 – 1864 гг.	2	2	
2.19.	Асноўныя сацыяльна-эканамічныя і палітычныя працэсы ў польскіх землях у 1864–1914 гг.	4	4	
3	<i>НАВЕЙШЫ ЧАС (1918–2000 гг.)</i>	44	30	14
3.1.	Балгарыя ў міжваенны перыяд (1919–1939 гг.)	2		2
3.2.	Палітычнае і эканамічнае развіццё Югаславіі ў 1918–1939 гг.	2	2	
3.3.	Палітычнае развіццё і эканамічныя працэсы ў Чэхаславакіі ў міжваенны перыяд (1921–1939 гг.)	4		4
3.4.	Аднаўленне польскай дзяржавы	4	4	
3.5.	Польшча ў міжваенны перыяд (1921–1939 гг.)	4	4	
3.6.	Балгарыя ў гады Другой сусветнай вайны	2		2
3.7.	Югаславія ў Другой сусветнай вайне	2	2	
3.8.	Чэхаславакія ў гады Другой сусветнай вайны	2	2	
3.9.	Польшча ў гады Другой сусветнай вайны	4	4	

3.10.	Асноўныя тэндэнцыі развіцця Балгарыі ў 1945 – 1956 гг.	2		2
3.11.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё Балгарыі ў другой палове 50–80 – х гг. XX ст.	4		4
3.12.	Палітычнае і эканамічнае развіццё Югаславіі ў другой палове XX ст.	2	2	
3.13.	Чэхаславакія у другой палове XX ст.	4	4	
3.14.	Асноўныя тэндэнцыі развіцця Польшчы ў 1956 – 1980 гг.	2	2	
3.15.	Польшча ў 80–я гг. XX ст.	4	4	
	Усяго	150	100	50

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Вучэбна-метадычная карта

Нумар раздзела	Назва раздзела, тэмы заняткаў, пералік вывучаемых пытанняў	Лекцыі	Семінары	КСР	Матэрыяльнае забеспячэнне заняткаў (наглядныя метадычныя дапаможнікі)	Літаратура	Форма кантроля ведаў
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Народы Цэнтральна-Усходняй Еўропы (V – першая палова XVI ст.)	30	18	4			
1.1.	Цэнтральная Еўропа і Балканскі паўвостраў ў старажытнасці і раннім сярэднявеччы	4			Карта “Еўропа ў VI- VII стст.”	[асноўная: 1, 4, 6, 8,11,12] [дадатковая: 10, 13]	
	1. Паходжанне і тэрыторыя рассялення протаславян.				Фрагменты з вучэбных відэафільмаў вытворчасці кампаній Discoveri, BBS: «Гунны», «Варвары», «Язычнікі»		
	2. Балканскі паўвостраў у даславянскі перыяд.						
	3. Тэрыторыі Чэхіі і Славакіі ў даславянскі перыяд.						
1.2.	Старажытныя славяне		4		Мультымедыйнае суправаджэнне	[асноўная: 1, 4, 6, 8,11,12] [дадатковая: 10, 13]	Тэсціраванне
	1. Індаеўрапейцы: гіпотэзы паходжання, міграцыя.				Карта “Еўропа ў VI -VII стст.”		
	2. Крыніцы вывучэння старажытнай гісторыі славян.						
	3. Геаграфія рассялення старажытных славян. Іх экспансія на Балканскі паўвостраў.						
	4. Грамадскі лад старажытных славян па пісьмовых крыніцах антычных аўтараў.						
	5. Гаспадарчае жыццё старажытных славян.						
	6. Культура, рэлігійныя вераванні старажытных славян.						
	7. Ваеннае майстэрства старажытных славян па пісьмовых крыніцах антычных аўтараў.						

1.3	Палабскія і паморскія славяне. 1. Геаграфія рассялення. 2. Грамадскі лад, гаспадарка, культура, рэлігійныя вераванні палабскіх і паморскіх славян па пісьмовых крыніцах германскіх хронік. 3. Ваеннае майстэрства старажытных славян па пісьмовых крыніцах германскіх хронік.		2	Мультымедыйнае суправаджэнне	[асноўная: 1, 4, 6, 8, 11, 12] [дадатковая: 10, 13]	Тэсціраванне
1.4.	Станаўленне першых раннефеадальных дзяржаў у славян. Балгарыя ў VII – пачатку XI ст. 1. Утварэнне Балгарскай дзяржавы. 2. Грамадскі лад і знешняя палітыка Балгарскага ханства ў VII–IX стст. Прыняцце хрысціянства. 3. Праўленне Сімяона. Заняпад Першага Балгарскага царства.	4		Карта “Еўропа ў VI ст”.	[асноўная: 1, 3, 6, 11, 12] [дадатковая: 10, 13]	
1.5	Балгарыя ў VII – пачатку XIII ст. 1. Протабалгарскія плямёны. 2. Багамільства. 3. Заваяванне Балгарыі Візантыяй. 4. Балгарыя пад уладай Візантыі. Афармленне асноўных феадальных інстытутаў. 5. Паўстанне 1185–1187 гг. Утварэнне Другога Балгарскага царства. 6. Сацыяльна-эканамічная развіццё Другога Балгарскага царства. 7. Асноўныя этапы палітычнай гісторыі Другога Балгарскага царства.	4	2	Мультымедыйнае суправаджэнне	[асноўная: 1, 3, 6, 11, 12] [дадатковая: 7, 10, 13]	Тэсціраванне

1.6	Сербскія, харвацкія землі ў VIII – першай палове XII ст.	2		[асноўная: 3, 5, 6, 11,12] [дадатковая: 5, 10, 13]	Рэфераты
	1. Рассяленне сербскіх плямён на Балканах. Сербскія землі ў VIII – канцы XII ст. 2. Харватскія землі ў VII – першай палове IX ст. 3. Палітычнае і сацыяльна-эканамічнае развіццё Харватыі ў другой палове IX – пачатку XII ст. 4. Славенскія землі ў VII – XII ст.				
1.7	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёваславянскіх народаў у XII – XV стст.	4	Карта “Еўропа ў XIV - пачатку XVI стст”.	[асноўная: 1, 3, 5, 6, 11,12] [дадатковая: 5, 7]	Тэсціраванне
	1. Палітычнае развіццё Сербіі пры Неманях. 2. Сацыяльна-эканамічнае развіццё сербскіх зямель. Законнік Стэфана Душана. 3. Бітва на Косавым полі. 4. Сербская дэспатавіна. Барацьба Турцыі, Венгрыі і Венецыі за сербскія землі ў XV ст. 5. Харватскія землі ў XII – першай палове XVI ст. 6. Дуброўнік. 7. Баснійскія землі ў XIII – XV ст. 8. Сацыяльна-эканамічнае палітычнае развіццё славенскіх зямель у XIII-XVI ст.				
1.8	Чэшскія і Славацкія землі ў VII–X стст.	2	Карта “Еўропа ў VI ст”.	[асноўная: 3, 6, 8, 11,12] [дадатковая: 5, 7]	
	1. Дзяржава Само. Утварэнне Вялікамараўскай дзяржавы і яе грамадскі лад. 2. Сацыяльна-эканамічнае развіццё чэшскіх плямёнаў. Станаўленне старажытначэшскага княства.				

1.9	Чэхія ў XIII ст. Дзяржава Пшэмыславічаў 1. Унутраная і нямецкая каланізацыі, іх вынікі. 2. Аднаўленне адзінства чэшскіх зямель. Кіраванні апошніх Пшэмыславічаў.	4	Мультымедычнае суправаджэнне	[асноўная: 3, 6, 8, 11,12] [дадатковая: 5, 7]	Кантроль канспектаў
1.10	Чэхія ў XIV ст. 1. Пераўтварэнне Чэхіі ў канстытуцыйную манархію. Праўленне Яна Люксембурга. 2. Чэшская дзяржава пад час праўлення Карла IV.	2		[асноўная: 3, 6, 8, 11,12] [дадатковая: 5, 7]	
1.11	Гусіцкі рух 1. Перадумовы і пачатак гусіцкага руху. 2. Жыццё і дзейнасць Яна Гуса. 3. Праграмныя патрабаванні чашнікаў і табарытаў. 4. Ян Жыжка – нацыянальны герой чэшскага народа. 5. Барацьба гусітаў с крыжакамі. 6. Палітычная барацьба ў Чэхіі ў 1437 -1471 г. 7. Гістарычнае значэнне гусіцкага руху.	4	Карта “Еўропа ў XIV пачатку XVI стст”	[асноўная: 3, 6, 8, 11,12] [дадатковая: 5, 7]	Рэфераты
1.12	Чэхія і Славакія ў 1471–1620гг. 1. Чэхія і Славакія ў 1471–1526 гг. Праўленне Ягелонаў. 2. Чэхія і Славакія пад уладай Габсбургаў у 1526–1620гг.	4	Карта “Еўропа ў XIV пачатку XVI стст”	[асноўная: 3, 6, 8, 11,12] [дадатковая: 5, 7]	Кантроль канспектаў
1.12	Утварэнне раннефеадальнай Польскай дзяржавы 1. Легендарны перыяд польскай гісторыі. 2. Станаўленне польскай дзяржаўнасці. Польская дзяржава ў часы праўлення Мешка I	2	Карта “Еўропа ў VI ст”.	[асноўная: 3, 4, 6, 9, 11,12] [дадатковая: 1, 3, 5, 7]	

- | | |
|--|---|
| <p>1.13 Феадальная раздробленасць і барацьба за аднаўленне адзінай Польскай дзяржавы 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Барацьба за аднаўленне дзяржаўнага адзінства Польшчы ў канцы XIII – пачатку XIV ст. У. Лакетак. 2. Рэформы Казіміра III. | <p>Карта “Еўропа ў XIV - пачатку XVI стст” [асноўная: 3, 4, 6, 9, 11,12] [дадатковая: 3, 5, 7]</p> |
| <p>1.14 Фарміраванне саслоўнай манархія ў Польшчы 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дзяржаўна-палітычны лад у другой палове XIV - пачатку XV стст. Кошыцкі прывілей Людовіка Венгерскага. 2. Пашырэнне шляхетскіх прывілеяў у XV ст. Станаўленне саслоўнай манархія ў Польшчы. | <p>Карта “Еўропа ў XIV - пачатку XVI стст” [асноўная: 3, 4, 6, 9, 11,12] [дадатковая: 3, 5, 7]</p> |
| <p>1.15 Дынастычная садружнасць Ягелонаў. Утварэнне Рэчы Паспалітай. 4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Крэўская унія. Будаўніцтва ўніяльных адносінаў Польшчы і Вялікага княства Літоўскага. 2. Пераход да баршчынна-фальваркавай сістэмы гаспадарання. Магнаты і шляхта Радомскі сойм. 3. Знешняя палітыка дынастычнай садружнасці Ягелонаў. 4. Пачатак Лівонскай вайны. Утварэнне Рэчы Паспалітай. 5. Адміністрацыйна-палітычная структура Рэчы Паспалітай. | <p>Карта “Еўропа ў XIV - пачатку XVI стст” [асноўная: 3, 4, 6, 9, 11,12] [дадатковая: 3, 5, 7]</p> <p>Фрагменты з вучэбных відэафільмаў вытворчасці кампаній Discoveri, BBS: «Вавель».</p> |

2	ПАЎДНЁВЫЯ І ЗАХОДНІЯ СЛАВЯНЕ Ў ПЕРЫЯД СТАНАЎЛЕННЯ І РАЗВІЦЦЯ БУРЖУАЗНАГА ГРАМАДСТВА (ДРУГАЯ ПАЛОВА XVI СТ. – 1918 Г.)	38	16		
2.1	Паўднёваславянскія землі пад уладай Асманскай імперыі 1. Асманскія заваёвы на Балканах у XIV -XV стст. 2. Турэцкая ваенна-ленная сістэма. 3. Турэцкая сістэма кіравання славянскімі землямі. 4. Становішча славянскіх народаў і хрысціянскай царквы ў перыяд асманскага панавання.	2	Фрагменты з вучэбных відэафільмаў вытворчасці кампаній Discoveri, BBS: «Османы». Карта “Еўропа ў XIV - пачатку XVI стст”	[асноўная: 1, 3, 6, 9, 10 11,12] [дадатковая: 5, 7, 12]	Тэсціраванне
2.2	Барацьба паўднёваславянскіх народаў супраць турэцкага прыгнёту 1. Гайдуцкі рух. Барацьба супраць туркаў на балгарскіх і македонскіх землях. 2. Сербы і чарнагорцы ў барацьбе супраць асманскага панавання. 3. Войны цэнтральна-еўрапейскіх дзяржаў супраць Асманскай імперыі. Утварэнне "Свяшчэннай лігі".	2	Фрагменты з вучэбных відэафільмаў вытворчасці кампаній Discoveri, BBS: Discoveri, BBS: «Османы». Карта “Еўропа ў XIV - пачатку XVI стст”	[асноўная: 1, 3, 5, 6, 9, 10 11,12] [дадатковая: 5, 7, 12]	Тэсціраванне
2.3	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё Чэшскіх і Славацкіх зямель ў 1620– 1815 гг. 1. Чэхія ў перыяд Трыццацігадовай вайны. Земскі статут Фердынанда II (1627 г.). 2. Рэформы Марыі-Тэрэзы.	4	Фрагменты з вучэбных відэафільмаў вытворчасці кампаній Discoveri, BBS: «Калштейн», «Прага».	[асноўная: 2, 3, 6, 8, 11,12] [дадатковая: 5, 6, 7]	

3. Рэформы Іосіфа II.

- | | | | | | |
|-----|---|---|------------------------------------|---|----------------------|
| 2.4 | Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё зямель Рэчы Паспалітай у другой палове XVI ст.
1. Генрых Валуа. Артыкулы 1573 г.
2. Праўленне Стэфана Баторыя. | 2 | Карта “Еўропа ў пачатку XVI стст” | XIV - [асноўная: 2, 3, 4, 6, 9, 11,12]
[дадатковая: 3, 5, 7] | |
| 2.5 | Знешняя палітыка Рэчы Паспалітай у другой палове XVI – першай палове XVII ст.
1. Рэч Паспалітая ў Лівонскай вайне. Барацьба за расійскі трон.
2. Войны са Швецыяй.
3. Нацыянальна-вызваленчая барацьба ўкраінскага казацтва пад кіраўніцтвам Багдана Хмяльніцкага. | 2 | Карта “Еўропа ў пачатку XVI стст” | XIV - [асноўная: 3, 4, 6, 9, 11,12]
[дадатковая: 3, 5, 7] | Вуснае абмеркаванне, |
| 2.6 | Рэч Паспалітая ў другой палове XVII – першай палове XVIII ст.
1. Знешняя палітыка Рэчы Паспалітай у другой палове XVII ст.
2. Дзяржаўны лад. Феадальная анархія. "Liberum veto".
3. Рэч Паспалітая ў часы праўлення Аўгуста II і Аўгуста III. | 4 | Карта “Еўропа ў пачатку XVII стст” | XVII - [асноўная: 2, 3, 4, 6, 9, 11,12]
[дадатковая: 3, 5, 7, 11, 14] | Вуснае абмеркаванне |
| 2.7 | Падзелы Рэчы Паспалітай
1. Эканамічнае развіццё Рэчы Паспалітай у другой палове XVIII ст. Рэформы 60-х гг. XVIII ст. Першы падзел Рэчы Паспалітай.
2. Рух за рэформы. Чатырохгадовы сейм. Канстытуцыя ад 3 мая 1791 г. | 4 | Карта “Еўропа ў пачатку XVII стст” | XVII - [асноўная: 3, 4, 6, 9, 11,12]
[дадатковая: 3, 5, 7, 11, 14] | рэфераты |

3. Другі падзел, падзенне Рэчы Паспалітай.

2.8	Барацьба патрыётаў Рэчы Паспалітай за аднаўленне незалежнасці - Праекты аднаўлення дзяржаўнай незалежнасці. - Станаўленне княства Варшаўскага. - Удзел жыхароў былой Рэчы Паспалітай у вайне 1812 г. - Новы падзел былых тэрыторый Рэчы Паспалітай на Венскім кангрэсе 1815 г.	4	Фрагменты з вучэбных відэафільмаў вытворчасці кампаній Discoveri, BBS: «Наполеон»	[асноўная: 3, 4, 6, 9, 11,12] [дадатковая: 3, 5, 7,14]	Вуснае апытанне
2.9	Балгарскі народ у другой палове XVIII – 70-я гг. XIX ст. - Сацыяльна-эканамічнае развіццё балгарскіх зямель ў складзе Асманскай імперыі. - Барацьба за самастойнасць балгарскай царквы. - Балгарскае культурнае адраджэнне. - Асноўныя этапы нацыянальна-вызваленчай барацьбы балгарскага народа. - Красавіцкае 1876 г. паўстанне.	2	Фрагменты з вучэбных відэафільмаў вытворчасці кампаній Discoveri, BBS: Discoveri, BBS: «Османы».	[асноўная: 1, 2, 3, 6, 11, 12] [дадатковая: 6, 7, 12]	Рэфераты
2.10.	Балгарыя ў апошній трэці XIX ст. - Руска-турэцкая вайна 1877–1878 гг. Вызваленне Балгарыі. - Сан-Стэфанскі мірны дагавор і Берлінскі трактат. - Тырнаўская канстытуцыя. Станаўленне балгарскага парламентарызму. - Усходняя Румелія. Сэрба-балгарскі канфлікт 1885 г. - Балгарскі крызіс 1885 -1887 гг. Дыктатура	2	Мультымедыйнае суправаджэнне	[асноўная: 1, 2, 3, 6, 11, 12] [дадатковая: 6, 7, 12]	Вуснае апытанне

2.11.	Балгарыя ў пачатку XX ст. – 1918 г.	2		[асноўная: 1, 2, 3, 6, 11, 12] [дадатковая: 6, 7, 12]	Вуснае апытанне
	1. Складванне асноўных палітычных партый у канцы XIX – пачатку XX ст. Абвяшчэнне незалежнасці.				
	2. Сацыяльна-эканамічнае развіццё краіны ў канцы XIX ст. – 1914 г.				
	3. Знешняя палітыка Балгарыі. I і II Балканскія войны і іх вынікі для Балгарыі.				
	4. Балгарыя ў гады Першай сусветнай вайны.				
2.12.	Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё чэшскіх і славацкіх зямель у канцы XVIII – першай палове XIX ст.	4	Мультымедычнае суправаджэнне	[асноўная: 3, 8, 14] [дадатковая: 19]	
	1. Венскі кангрэс 1814-1815 гг. Утварэнне Свяшчэннага хаўруса.				
	2. Чэшскія і славацкія зямлі ў складзе Аўстрыйскай імперыі ў першай палове XIX ст.				
	3. Чэшскія і славацкія народы ў перыяд рэвалюцыі 1848-1849 гг.				
2.13.	Палітычная барацьба і сацыяльна-эканамічныя адносіны ў чэшскіх землях і Славакіі ў другой палове XIX – пачатку XX ст.	2	Карта : «Европа во время первой мировой войны »	[асноўная: 3, 8, 14] [дадатковая: 19]	Вуснае апытанне
	1. Чэхія ў другой палове XIX – пачатку XX ст.				
	2. Славацкі народ у другой палове XIX – пачатку XX ст.				
	3. Чэшскія і славацкія землі ў гады Першай сусветнай вайны.				

2.14. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёваславянскіх народаў у канцы XVIII – 80-х гг. XIX ст.	4	Мультымедыйнае суправаджэнне	[асноўная: 1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 12] [дадатковая: 6, 7, 12]	
- Белградскі пашалык на мяжы XVIII – XIX ст. Сербскія паўстанні ў пачатку XIX ст.: вынікі і значэнне. - Унутраная і знешняя палітыка Сербіі ў 1833 -1868 гг. - Канстытуцыя 1869 г. прызнанне незалежнасці Сербіі. - Сацыяльна-эканамічныя адносіны і дзяржаўны лад Чарнагорыі ў першай палове XIX ст. Набыццё незалежнасці. - Боснія і Герцагавіна ў складзе Асманскай імперыі (канец XVIII ст. – 1878 г.). - Харватыя, Славонія і Далмацыя ў канцы XVIII – першай палове XIX ст. Ілірызм. - Рэвалюцыя 1848 -1849 гг. у Харватыі. - Славенскія землі ў першай палове XIX ст.	2	Карта : «Европа в XIX в.»	[асноўная: 2, 7, 9] [дадатковая: 3]	Рэфераты
2.16 Польшкі нацыянальна–вызваленчы рух у 1830–1864 гг.	4	Мультымедыйнае суправаджэнне	[асноўная: 2, 7, 9] [дадатковая: 3]	Вуснае апытанне
- Паўстанне 1830–1831 гг. ў Каралеўстве Польшкім. - Вялікая эміграцыя - Кракаўскае паўстанне 1846 г. - Польскія землі і палякі падчас “Вясны народаў” 1848–1849 гг.				

5. Паўстанне 1863–1864 гг. і яго наступствы.

2.17. Асноўныя сацыяльна-эканамічныя і палітычныя працэсы ў польскіх землях у 1864–1914 гг. 1. Дэмаграфічныя змены. 2. Сацыяльна-эканамічныя працэсы ў: а) Прывіслінскім краі; б) Сілезіі, Паямор'і, Вялікім Княстве Познанскім; в) Галіцыі. 3. Палітычныя працэсы. Складванне асноўных палітычных партый.	2	Карта : «Европа в XIX в.» Мультымедыйнае суправаджэнне	[асноўная: 2, 7, 9] [дадатковая: 3]	
2.18. Сацыяльна-эканамічнае і палітычнае развіццё паўднёваславянскіх народаў у канцы XIX ст. – 1918 г. 1. Сацыяльна-эканамічнае развіццё і ўнутрыпалітычныя працэсы ў Сербіі ў 1878 -1914 гг. 2. Знешняя палітыка сербскай дзяржавы ў 1878 -1914 гг. 3. Чарнагорыя ў канцы XIX - пачатку XX ст. 4. Палітычнае і сацыяльна-эканамічнае развіццё паўднёваславянскіх зямель у складзе імперыі Габсбургаў у другой палове XIX ст. – 1914 г.	4	Мультымедыйнае суправаджэнне	[асноўная: 1, 2, 7, 16] [дадатковая: 16, 19]	Вуснае апытанне
2.19. Паўднёваславянскія землі ў гады Першай сусветнай вайны 1. Палітычныя супярэчнасці на Балканскім паўвостраве напярэдадні Першай сусветнай вайны.	2	Карта : «Европа во время первой мировой войны ».	[асноўная: 2, 7, 10, 16]	Рэфераты

		2.	Пачатак Першай сусветнай вайны. Балканскі фронт у 1914–1915 гг.				
		3.	Палажэнне на акупаваных тэрыторыях. Палітычныя партыі паўднёваславянскіх зямель у 1914–1917 гг.				
		4.	Корфская экларацыя.				
		5.	Уздым вызваленчага руху. Прарыў Салоніскага фронту і ліквідацыя аўстра-вянгерскай акупацыі.				
3	НАВЕЙШЫ ЧАС (1918–2000 гг.)		32	8	4		
3.1.	Балгарыя ў міжваенны перыяд (1919–1939 гг.)			2		[асноўная: 1, 2, 3, 6, 7, 11, 12] [дадатковая: 3, 6]	Вуснае апытанне
	1.	Рэвалюцыйны ўздым 1918–1919 гг. Унутраная і знешняя палітыка ўрадаў А. Стамбалійскага.					
	2.	Дзяржаўны пераварот 9 чэрвеня 1923 г. Вераснёўскае паўстанне 1923 г.					
	3.	Сацыяльна-эканамічнае развіццё і ўнутрыпалітычныя працэсы ў Балгарыі ў перыяд урадаў А. Цанкова і А. Ляпчава.					
	4.	Унутрыпалітычнае жыццё і сацыяльна-эканамічнае развіццё краіны ў 1931–1940 гг.					
	5.	Знешняя палітыка Балгарыі ў 20–30-я гг. XX ст.					
3.2.	Палітычнае і эканамічнае развіццё Югаславіі ў 1918–1939 гг.		2			Мультымедыйнае суправаджэнне	[асноўная: 2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12] [дадатковая: 6]
	1.	Утварэнне каралеўства сербаў, харватаў і славенцаў (СХС). Палітычнае жыццё і эканамічнае развіццё краіны ў 1918–1929 гг.					
	2.	Дзяржаўны пераварот 1929 г. Унутранае развіццё Югаславіі ў 1930-я гг.					
	3.	Знешняя палітыка югаслаўскай дзяржавы ў міжваенны перыяд.					

3.3. Палітычнае развіццё і эканамічныя працэсы ў Чэхаславакіі ў міжваенны перыяд (1921–1939 гг.) 1. Утварэнне незалежнай ЧСР. 2. Унутрыпалітычныя працэсы. 3. Сацыяльна-эканамічнае развіццё ЧСР у міжваенны перыяд. 4. Знешняя палітыка ЧСР у 1920 -30-я гг. 5. Мюнхенскае пагадненне 1938 г. Падзел і акупацыя Чэхаславакіі.	2	Карта : «Европа во время первой мировой войны »	[асноўная: 2, 3, 6, 7, 8, 11, 12]	Вуснае апытанне
3.4. Аднаўленне польскай дзяржавы 1. Адносіны польскіх палітычных партый да Першай сусветнай вайны. 2. “Польскае пытанне” у знешняй і ўнутранай палітыцы ваюючых блокаў. 3. Аднаўленне незалежнасці Польшчы. Ю. Пілсудскі. 4. Барцьба за граніцы. Польшка-савецкая вайна 1920 г. і яе вынікі. 5. Канстытуцыя 1921 г.	4	Карта : «Европа во время первой мировой войны»	[асноўная: 2, 9, 13] [дадатковая: 3]	Рэфераты
3.5. Польшча у міжваенны перыяд (1921–1939 гг.) 1. Парламенцкі перыяд (1921–1926 гг.). 2. Майскі пераварот 1926 г. Станаўленне санацыйнага рэжыму. 3. Перыяд санацыі (1926–1939 гг.). 4. Палітыка ў адносінах да ныццянальных меншасцяў. 5. Знешняя палітыка Польшчы.	4	Мультымедыйнае суправаджэнне	[асноўная: 2, 9, 13] [дадатковая: 3]	Вуснае апытанне
3.6. Балгарыя ў гады Другой сусветнай вайны	2	Карта : «Европа во время	[асноўная: 1,	

1. Прычыны ўступлення Балгарыі ў вайну. 2. Удзел Балгарыі ў вайне на баку Германіі. 3. Антыфашысцкі рух супраціўлення. 4. Уступленне Балгарыі ў вайну на баку антыгітлераўскай кааліцыі. Наступствы вайны.			второй мировой войны» Фрагменты з вучэбных відэафільмаў вытворчасці кампаній Discoveri, BBS: Discoveri, BBS: «Поля сражений», «Вторая мировая война».	2, 3, 6, 7, 11, 12] [дадатковая: 3, 6]	
3.7. Югаславія ў Другой сусветнай вайне 1. Акупацыя і падзел краіны. Рух супраціўлення вясна 1941 – пачатак 1942 гг. 2. Далейшае развіццё антыфашысцкай вызваленчай барацьбы (1942 -1943 гг.). 3. Перамога народна-вызваленчых сіл над акупантамі. Міжнароднае прызнанне Югаславіі.	2		Карта : «Европа во время второй мировой войны»	[асноўная: 10, 16] [дадатковая: 15]	Вуснае апытанне
3.8. Чэхаславакія ў гады Другой сусветнай вайны 1. Палітыка акупантаў у пратэктараце Багемія і Маравія. Славацкая дзяржава. 2. Узнікненне і развіццё Руху супраціўлення. 3. Нацыянальны фронт чэхаў і славакаў і яго праграма. Майскае паўстанне і завяршэнне вызвалення Чэхаславакіі.	2		Фрагменты з вучэбных відэафільмаў вытворчасці кампаній Discoveri, BBS: Discoveri, BBS: «Поля сражений», «Вторая мировая война».	[асноўная: 8, 13, 14]	
3.9. Польшча ў гады Другой сусветнай вайны 1. Вераснёўская кампанія 1939 г. і яе вынікі. 2. Узнікненне і дзейнасць руху супраціўлення. 3. Польскія вайсковыя фарміраванні ў складзе антыгітлераўскай кааліцыі. 4. Польскае пытанне ў палітыцы “Вялікай тройкі”. 5. Вынікі вайны для Польшчы.	4		Карта : «Европа во время второй мировой войны» Фрагменты з вучэбных відэафільмаў вытворчасці кампаній Discoveri, BBS: Discoveri, BBS: «Поля сражений», «Вторая мировая война»	[асноўная: 9, 13] [дадатковая: 18]	Рэфераты
3.10. Асноўныя тэндэнцыі развіцця Балгарыі ў	2		Мультимедыйнае	[асноўная: 1,	Вуснае

1945 – 1980-х гг.	суправаджэнне	2, 3, 6, 7, 11, 12] [дадатковая: 3, 6]	апытанне
1. Унутрыпалітычныя і занамічныя працэсы ў Балгарыі ў 1944 -1948 гг. 2. Стварэнне таталітарная палітычнай сістэмы. Укараненне савецкай мадэлі “сацыялістычнага будаўніцтва”. 3. Спробы дэсталінізацыі. 4. Палітычнае і сацыяльна-эканамічнае развіццё Балгарыі ў другой палове 50-х – першай палове 80-х гг. XX ст. 5. Нарастанне крызісных з’яў у краіне. Пачатак пераходу да палітычнага плюралізму і рынкавай эканомікі. 6. Міжнароднае становішча Балгарыі			
3.11. Палітычнае і эканамічнае развіццё Югаславіі ў другой палове XX ст.	4	[асноўная: 2, 10, 15, 16] [дадатковая: 15]	Рэфераты
1. Утварэнне Федэратыўнай Народнай Рэспублікі Югаславія. Пачатак рэалізацыі таталітарнай мадэлі. 2. Югаславія ва ўмовах самакіруючага сацыялізма. 3. Знешняя палітыка Югаславіі (1950 -1980 гг.). 4. Дэзынтэграцыя Югаславіі.			
3.12. Чэхаславакія у другой палове XX ст.	4	[асноўная: 8, 13, 15] [дадатковая: 2]	
1. Пошукі нацыянальнага шляху развіцця. Камуністычны пераварот 1948 г. 2. Сацыялістычнае будаўніцтва 1948 -1968 гг. 3. Крызіс 1968 г. 4. Развіццё ЧССР у канцы 1960-х – 80-я гг.. 5. "Аксамітавая рэвалюцыя". Дэзынтэграцыйныя			

тэндэнцыі.

- | | | | | |
|--|---|---------------------------------|---|--------------------|
| 3.13. Польшча ў 1945 -1956 гг. | 2 | Мультымедыйнае
суправаджэнне | [асноўная: 2,
3, 4, 6, 7, 11,
12]
[дадатковая:
2] | Вуснае
апытанне |
| <ul style="list-style-type: none">1. Аднаўленне краіны.2. Дэмаграфічныя працэсы.3. Дзейнасць легальнай і нелегальнай апазіцыі.4. Складванне таталітарнай мадэлі развіцця. | | | | |
| 3.14. Асноўныя тэндэнцыі развіцця Польшчы ў 1956 – 1980 гг. | 2 | Мультымедыйнае
суправаджэнне | [асноўная:9,
15]
[дадатковая:
2, 17] | Вуснае
апытанне |
| <ul style="list-style-type: none">1. “Польскі кастрычнік” 1956 г. Унутрыпартыйная апазіцыя.2. Сацыяльна-эканамічная палітыка В. Гамулькі.3. Студэнцкія бунты 1968 г. Падзеі 1970 г. на Памор’і.4. Прыход да ўлады Э. Герэка. Змена сацыяльна-эканамічнага курсу.5. Падзеі 1976 г. Узнікненне нелегальнай апазіцыі.6. Адносіны паміж дзяржавай і каталіцкім касцёлам.7. Знешняя палітыка Польшчы. | | | | |
| 3.15. Польшча ў 80–я гг. XX ст. | 2 | Мультымедыйнае
суправаджэнне | [асноўная:9,
15]
[дадатковая:
2, 17] | |
| <ul style="list-style-type: none">1. Жнівеньскія падзеі 1980 г. на Памор’і. Узнікненне “Салідарнасці”.2. Увядзенне ваеннага становішча.3. Сацыяльная і эканамічная палітыка В. Ярузельскага.4. Дзейнасць нелегальнай апазіцыі.5. Паседжанні «круглага стала» і іх вынікі.6. Перамога на прэзідэнцкіх выбарах Л. Валенсы. | | | | |

- | | | | |
|---|---|--|--------------|
| <p>3.16. Паўднёваславянскія дзяржавы ў 90-я гг. XX – пачатку XXI ст.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Балгарыя. 2. Дзяржавы былой Югаславіі (Сербія, Чарнагорыя, Харватыя, Боснія і Герцагавіна, Славенія, Македонія). | 2 | <p>[асноўная: 2, 6,]
[дадатковая: 2]</p> | Тэсціраванне |
| <p>3.17. Асноўныя тэндэнцыі палітычнага і сацыяльна-эканамічнага развіцця Польшчы, Чэхіі і Славакіі ў канцы XX – пачатку XXI ст.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Польшча. 2. Чэхія. 3. Славакія. | 2 | <p>[асноўная: 2, 6,]
[дадатковая: 2]</p> | Тэсціраванне |

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

ИНФАРМАЦЫЙНА-МЕТАДЫЧНАЯ ЧАСТКА

ЛІТАРАТУРА

Асноўная:

1. История Болгарии: в 2 т. / редкол.: П.Н. Третьякова (гл. ред.) [и др.]. – М.: Изд-во АН СССР, 1954–1955.
2. История государства и права славянских народов: учеб. пособие / И.Н. Кузнецов. – М.: Новое знание, 2004. – 588 с.
3. История Европы: в 8 т. / редкол.: З.В. Удальцова, Б.Ю. Вайткавичус, Ю.Б. Виппер, И.Р. Григулевич, А.А. Дризул, В.В. Загладин [и др.]. – М.: Наука, 1988–1994.
4. История Польши: в 3 т. / редкол.: В.Д. Королюка, И.С. Миллера, П.Н. Третьякова. – М.: Изд-во Академия Наук СССР, 1954–1958.
5. История Югославии: в 2 т. / под ред. Ю.В. Бромлей [и др.]. – М.: изд-во АН СССР, 1963.
6. История южных и западных славян: в 2 т. / редкол.: Г.В. Матвеев, З.С. Ненашева. – М.: изд-во МГУ, 1998. – Т. 1: Средние века и Новое время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 688 с.; Т. 2: Новейшее время / Г.В. Матвеев [и др.]. – 1998. – 272 с.
7. История южных и западных славян: учебник для исторических факультетов вузов / редкол.: И.М. Белявская [и др.]. – М.: изд-во МГУ, 1969. – 536 с.
8. Краткая история Чехословакии. С древнейших времен до наших дней / редкол.: А.Х. Клеванский [и др.]. – М.: Наука, 1988. – 574 с.
9. Тымовский, М. История Польши / М. Тымовский, Я. Кеневич, Е. Хольцер; под ред. М.В. Дмитриева. – М.: Весь мир, 2004. – 544 с.
10. Фрейдзон, В.И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времен и до образования республики (1991 г.) / В.И. Фрейдзон. – СПб.: Алетейя, 2001. – 320 с.
11. Хрестоматия по истории южных и западных славян: учеб. пособ.: в 3 т. / Ю.В. Бромлей (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1987.
12. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / под ред. С.Я. Фрейдеберга. – Минск.: Изд-во «Университетское», 1987–1991.
13. История стран Центральной и Юго-Восточной Европы XX века : учеб. пособие для вузов / под ред. А.В.Фадеева - М. : Профиздат, 1997. – 348 с.
14. История Чехии / под ред. В. И. Пичеты. – М., 1947. 418 с.
15. Лукьянов, П.Г. Страницы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы : в 3-х ч. / П.Г. Лукьянов. – Могилев, 1991-2001.

16. Чиркович, С.М. История Сербов / С.М. Чиркович – М. : Весь мир, 2009. – 495 с.

Дадатковая:

1. “Великая хроника” о Польше, Руси и их соседях XI—XIII вв.: (Перевод и комментарии) / под ред. В.Л. Янина; сост. Л.М. Попова, Н.И. Щавелева. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1987. – 264 с.
2. Власть – общество – реформы. Центральная и Юго-Восточная Европа. Вторая половина XX века / под ред. Э.Г. Задорожнюк (отв. ред.) [и др.]. – М.: Наука, 2006. – 442 с.
3. Грабенский, В. История польского народа / В. Грабенский. — Минск: МФЦП, 2006. — 800 с.
4. Гуськова, Е.Ю. История югославского кризиса (1990–2000) / Е.Ю. Гуськова. – М.: Русское право, 2001. – 720 с.
5. Дворник, Ф. Славяне в европейской истории и цивилизации / пер. И.И. Соколовой при участии И.А. Аржанцевой и С.С. Нильского; под общ. ред. И.И. Соколовой / Ф. Дворник. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 800 с.
6. История Балкан: Век восемнадцатый / В.Н. Виноградов (отв. ред.); Ин-т славяноведения. – М.: Наука, 2004. – 546 с.
7. История Османского государства, общества и цивилизации: в 2 т. / под ред. Э. Ихсаноглу; Исслед. Центр исламской истории, искусства и культуры (IRCICF); пер. В.Б. Феоновой под ред. М.С. Мейера. – М.: Вост. лит., 2006.
8. Кёнигсбергер, Г.Г. Средневековая Европа, 400–1500 годы / пер с англ.; предисл. Д.Э.Харитоновича. / Г.Г. Кёнигсбергер. — М.: Издательство «Весь Мир», 2001. – 384 с.
9. Матвеев, Г.Ф. «Третий путь?» Идеология аграризма в Чехословакии и Польше в межвоенный период / Г.Ф. Матвеев. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 240 с.
10. Нидерле, Л. Славянские древности / пер. с чешск. Т.Ковалевой, М. Хазанова, ред. А.Л. Монгайта. / Л. Нидерле – М.: Алетея, 2000. — 592 с.
11. Носов, Б.В. Установление российского господства в Речи Посполитой. 1756-1768 гг. // Б.В. Носов / В.К. Волков (отв. ред.), Б.В. Носов. — М.: Индрик, 2004. – 728 с.
12. Овсяный, Н.Р. Болгария. Погодин, А.Л. История Болгарии. Дмитриев, К. Болгария. Шумов, С.А., Андреев, А.Р. Болгарская хроника. / Н.Р. Овсяный, А.Л. Погодин, К. Дмитриев, С.А. Шумов, А.Р. Андреев. – М., Монолит-Евролинц-Традиция, 2002. — 340 с.
13. Прокопий Кесарийский. Война с персами Война с вандалами. Тайная история. / Прокопий Кесарийский / под ред. Г.Г. Литаврина; – М.: Изд-во «Наука», 1993. – 572 с.

- 14.Стегний, П.В. Разделы Польши и дипломатия Екатерины II. 1772. 1793. 1795. / П.В. Стегний. – М.: Междунар. отношения, 2002. — 696 с.
- 15.Воронин, Т.Л. Родная Сербия / Т.Л. Воронин – М, 2004. – 224 с.
- 16.«Дранг нах Остен» и народы Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы. 1871-1918 гг. / Редкол.: В.К. Волков (отв. ред.) [и др.].– М. : Наука, 1977. – 317 с.
- 17.Волокитина, Т.В. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа (1949-1953) / Т.В. Волокитина [и др.] – М. : Российская политическая энциклопедия, 2002. – 686 с.
- 18.Марьина, В.В. Движение Сопротивления в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, 1939–1945 / В.В. Марьина [и др.]; Российская академия наук, Институт славяноведения и балканистики, Научный центр общеславянских исследований (ЦЕСЛАВ). – М. : Радикс, 1995. – 547 с.
- 19.Шимов, Я. Австро-Венгерская империя / Я. Шимов. - М. : Эксмо, 2003. – 566 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Прадакол узгаднення вучэбнай праграмы па вивучаемай вучэбнай
дысцыпліне з іншымі дысцыплінамі спецыяльнасці

Назва дысцыпліны, з якой патрабуецца ўзгадненне	Назва кафедры	Прапанова аб зменах у змесце вучэбнай праграмы па вивучаемай дысцыпліне	Рашэнне, прынятае кафедрай, якая рапрацавала вучэбную праграму) з указанем даты і нумара пратакола)
Гісторыя Беларусі	Гісторыі Беларусі	Заўваг няма	Пр. № 2 ад 06.09.11.
Гісторыя ўсходніх славян	Славянскай гісторыі і метадалогіі гістарычнай навукі	Заўваг няма	Пр. № 19 ад 28.06.11.
Гісторыя паўднёвых і заходніх славян	Славянскай гісторыі і метадалогіі гістарычнай навукі	Заўваг няма	Пр. № 19 ад 28.06.11