

**Государственное научное учреждение  
«Институт социологии Национальной академии наук Беларуси»**

УДК 136.6Ш986

**ШУШУНОВА  
Татьяна Николаевна**

**САМОСОХРАНИТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ  
(на примере минских вузов)**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук по специальности 22.00.03 –  
экономическая социология и демография  
(социологические науки)

**Минск, 2009**

Работа выполнена в ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси»

Научный руководитель

– **Кобяк Олег Витальевич**,  
кандидат социологических наук, доцент,  
Минский научно-исследовательский  
институт социально-экономических  
проблем

Официальные оппоненты:

– **Кечина Евгения Аркадьевна**, доктор  
социологических наук, доцент,  
Белорусский государственный  
университет, кафедра социологии

– **Лебедева Елена Викторовна**,  
кандидат социологических наук, НИИ  
теории и практики государственного  
управления Академии управления при  
Президенте Республики Беларусь

Оппонирующая организация

Белорусский государственный  
технологический университет, кафедра  
философии и права

Защита состоится 10 сентября 2009 г. в 17.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 01.44.01 при Институте социологии НАН Беларуси по адресу: 220072, г. Минск, ул. Сурганова, д. 1, к. 2, актовъй зал (3-й этаж).

E-mail: [isst@socio.bas-net.by](mailto:isst@socio.bas-net.by)

Телефон ученого секретаря (017) 284-10-90

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке НАН Беларуси им. Я.Колоса (г. Минск, ул. Сурганова, 15).

Автореферат разослан «    » августа 2009 г.

Ученый секретарь

Совета по защите диссертаций,  
кандидат философских наук



М.И. Артюхин

## ВВЕДЕНИЕ

С целью решения стратегически важных для Республики Беларусь задач по улучшению демографической ситуации и формированию здоровой, благополучной нации в последние годы в стране модернизированы существующие и созданы новые высокотехнологичные учреждения здравоохранения, введено современное диагностическое оборудование, освоены новейшие технологии лечения. Все это позволило обеспечить положительную динамику медико-демографических процессов, которая характеризуется ростом рождаемости и сокращением естественной убыли населения. На современном этапе реализации настоящей стратегии особое значение приобретает работа в направлении снижения общей заболеваемости. Но успешное достижение поставленной цели зависит не только от качества системы здравоохранения. Существенную роль здесь играет здоровый образ жизни, в том числе занятия физкультурой и спортом. Особенно важно стимулировать к этому детей и подростков. Выполнению данных задач способствуют мероприятия в рамках подраздела 3.8. «Формирование установок самосохранительного поведения и здорового образа жизни» Программы демографической безопасности г. Минска на 2007–2010 годы, утвержденной решением Минского городского Совета депутатов № 42 от 25.04.2007 г., а также – пп. 3.16, 3.17. подраздела «Пропаганда здорового образа жизни» Городской программы «Молодежь» на 2006–2010 годы, утвержденной решением Минского городского Совета депутатов № 213 от 31.12.2005 г. Таким образом, государственные органы власти уделяют большое внимание вопросам сохранения и укрепления здоровья граждан, а также – созданию условий для их полноценной жизнедеятельности. Однако, сделать свою жизнь наполненной, полезной и достойной — в руках самого человека. Поэтому важным компонентом социально-демографической политики Республики Беларусь является популяризация идеи о том, что личный успех и эффективное развитие общества возможны в том случае, если жизненным кредо каждого станет принцип: «Я ответственен за себя, за свою семью, за свою страну!».

Воплощение указанного актуального принципа предполагает формирование, в первую очередь – у молодежи, образа мышления, в котором гармонично представлены позитивные ориентации на самосохранение в биологическом, психологическом и социальном отношениях. В этом плане особое внимание следует уделить студенческой молодежи, поскольку, согласно данным экспертных опросов, выполненных Институтом социологии НАН Беларуси и Республиканским центром гигиены, эпидемиологии и

общественного здоровья, именно у этой социально-демографической группы наиболее ярко выражен феномен вынужденного отказа от самосохранительного поведения, проявляющийся в ситуации выбора между здоровьем и успехами в учебе. Эксперты также признали, что период учебы в высшем учебном заведении является одним из этапов жизни людей, на котором происходит максимальная потеря здоровья. Таким образом, проблемная ситуация состоит в противоречии между необходимостью увеличения распространенности норм самосохранительного поведения среди студенческой молодежи и недостатком системных знаний о предпосылках и принципах формирования социально желательных норм. Кроме того, в социологии ощущается недостаток системных знаний о реальном поведении молодежи. Это обуславливает актуальность темы диссертационного исследования, нацеленного на социологическое изучение самосохранительного поведения и выработку рекомендаций по совершенствованию условий для формирования самосохранительного поведения в социальной среде студенческой молодежи.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с крупными научными программами и темами**

Диссертационное исследование самостоятельно выполнено автором в координации с плановой темой научно-исследовательской работы сектора экономической социологии и социальной демографии Института социологии НАН Беларуси в рамках задания 5.03 «Социальные механизмы становления инновационной социально-ориентированной экономики в Республике Беларусь» (№ государственной регистрации 20062837 от 17 ноября 2006г., Государственный реестр НИОКТР БелИСА на период 2006–2010 годы) ГПОФИ «Теоретико-методологические основы устойчивого инновационного развития социально-ориентированной экономики Республики Беларусь (Экономика и общество)», одобренной решением бюро СКФИ от 08.02.2006. Тема диссертации соответствует перечню приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований Республики Беларусь на 2006–2010 годы (прикладные научные исследования: пункт 9.2 «Механизмы устойчивого инновационного развития Беларуси во взаимодействии с мировым и научно-технологическим пространством»). Диссертационное исследование находится в координации с научными проектами Минского научно-исследовательского института социально-экономических проблем, реализованными по заданию Минского городского исполнительного

комитета в 2008 году: «Проведение мониторинга, уточнение и доработка Стратегического плана устойчивого развития Минска на период до 2020 года» (раздел 1.1. «Формирования здорового образа жизни и физической культуры») и «Оценка населением г. Минска социальной рекламы и пути повышения ее влияния на общественное сознание столичных жителей».

### **Цель и задачи исследования**

*Цель* диссертационной работы – изучить самосохранительное поведение студентов г. Минска и определить перспективные направления его распространения в молодежной среде.

Для достижения поставленной цели определены следующие *задачи*:

1. Разработать понятия «самосохранительное поведение» как социологическую категорию.
2. Провести анализ факторов, детерминирующих самосохранительное поведение на примере целевой группы студентов минских вузов.
3. Построить теоретическую социологическую модель самосохранительного поведения студенческой молодежи с выделением социотипов носителей данной формы социального поведения.
4. Осуществить эмпирическую апробацию социологической модели самосохранительного поведения студенческой молодежи.
5. Разработать практические рекомендации по оптимизации самосохранительного поведения и его распространению.

*Объект* исследования – студенческая молодежь г. Минска в возрасте от 18 до 23 лет.

*Предмет* исследования – самосохранительное поведение студенческой молодежи как социальный феномен (на примере минских вузов).

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Самосохранительное поведение представляет собой форму социального поведения, которая включает сознательные действия индивида по сохранению своего здоровья в биологическом, психологическом и социальном отношениях. Основными элементами самосохранительного поведения, являются потребности, мотивы, установки, действия индивида, направленные на самосохранение. Основными факторами, влияющими на формирование самосохранительного поведения выступают: качество жизни, общепринятые стандарты здорового образа жизни, сложившееся в общественном сознании отношение к самоубийству, социально

опосредованные представления о желаемой продолжительности жизни. Воздействие факторов на элементы структуры самосохранительного поведения обуславливает выстраивание конкретного вида самосохранительного поведения.

2. Типичной чертой самосохранительного поведения студентов является противоречивый, несбалансированный и непоследовательный характер действий. Абсолютизация значимости одних действий зачастую происходит одновременно с игнорированием других, не менее значимых. Так, регулярные физические упражнения сосуществуют с употреблением алкогольных напитков, или стремление питаться правильно с несоблюдением рекомендаций врачей. Вместе с тем, идеальный образ самосохранительного поведения достаточно четко представлен в сознании юношей и девушек, но существует в пассивной форме «отложенной реализации».

3. Теоретическая модель заключается в том, что значимые отличия в самосохранительном поведении выражаются в наличии либо отсутствии ориентаций на самосохранение в биологическом, психологическом и социальном отношениях. Комбинаторное сочетание названных ориентаций позволяет выделить восемь социотипов, которые характеризуют носителей конкретных видов самосохранительного поведения. Выделенные социотипы подразделяются на два кластера. Первый кластер включает позитивные социотипы, в которых ориентация на самосохранение присутствует, по крайней мере, в двух отношениях. Второй кластер объединяет негативные социотипы, в которых ориентация на самосохранение выражена односторонне либо вообще не сформирована.

4. Актуальное социальное противоречие состоит в том, что, с одной стороны, расширенное воспроизводство позитивных видов самосохранительного поведения студенческой молодежи выступает необходимым условием повышения качества человеческого ресурса белорусского общества, а с другой стороны, эмпирически выявленная доля представителей негативных социотипов составляет 63,4 % среди учащихся минских вузов и, соответственно, носителей позитивных социотипов – 36,6 %. Выявленная значительная доля студентов, которые реализуют негативные виды самосохранительного поведения, обуславливает необходимость активизации работы со студенческой молодежью в направлении корректировки их поведения за счет формирования положительных ориентаций на самосохранение.

5. Активное включение позитивных видов самосохранительного поведения в процесс продолжающейся социализации студенческой молодежи связано с выработкой целенаправленных способов воздействия на формирующиеся у студентов ориентации на самосохранение в

биологическом, психологическом и социальном отношениях. В частности, для повышения значимости биологической составляющей самосохранительного поведения необходима разработка качественной социальной рекламы. Для усиления влияния психологической составляющей – активизация работы профессорско-преподавательского состава, молодежных организаций по месту учебы с использованием актуальных способов обмена позитивным социальным опытом на уровне первичных групп. Развитие ориентаций на самосохранение в социальном отношении связано с повышением внимания общереспубликанских, городских и районных средств массовой информации к трансляции позитивных образов успешных представителей студенческой молодежи и специалистов с высшим образованием в качестве примера для младших коллег.

### **Личный вклад соискателя**

Представленная диссертационная работа является самостоятельно выполненным и законченным научным исследованием, которое состоит в:

- теоретической разработке понятия «самосохранительное поведение» как социологической категории;
- проведении двух авторских социологических исследований по изучению самосохранительного поведения студенческой молодежи минских вузов (в 2006 г., объем выборочной совокупности – 1200 респондентов и в 2008 г. – 400 респондентов);
- построении социологической модели самосохранительного поведения с выделением восьми социотипов;
- эмпирической апробации теоретической типологии самосохранительного поведения;
- разработке рекомендаций по совершенствованию условий для формирования самосохранительного поведения в студенческой среде.

### **Апробация результатов диссертации**

Основные выводы диссертационного исследования докладывались на Международной научно-практической конференции «Социологическая наука: состояние и перспективы развития», Брест (29–30 марта 2005 г.); Межинститутской научно-практической конференции молодых ученых и аспирантов «Социологическое знание и социальные процессы в современном белорусском обществе», Минск (в 2005, 2006 годах); Девятой международной научно-методической конференции «Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества», Минск (18 –

19 мая 2006 г.); на 15-ой международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2008», Москва (8–11 апреля 2008 г.).

Материалы диссертационного исследования прошли апробацию в процессе участия соискателя в конкурсе по выделению грантов на выполнение научно-исследовательских работ докторантам и аспирантам НАН Беларуси в 2008 году (выделен грант Президиума НАН Беларуси на 2008–2009 гг.).

### **Опубликованность результатов диссертации**

Основные результаты диссертации опубликованы в 12 (двенадцати) работах, из них: 5 (пять) статей в научных журналах, 2 (две) статьи в сборнике научных трудов, 5 (пять) статей в сборниках материалов конференций. Основные итоги диссертационного исследования опубликованы в 5 (пяти) статьях объемом 2,0 п.л., соответствующих пункту 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь Высшей аттестационной комиссии РБ. Общий объем научных публикаций – 3,8 п.л.

### **Структура и объем диссертации**

Структура и объем диссертации обусловлены содержанием исследуемой научной проблемы, задачами и методами исследования. Диссертация включает введение, общую характеристику работы, две главы, заключение, библиографический список, два приложения. Полный объем диссертации составляет 121 страниц. Библиографический список включает 100 источников. Приложения составляют 10 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** раскрывается актуальность, научная и социально-практическая значимость социологического исследования самосохранительного поведения студенческой молодежи г. Минска.

В **общей характеристике работы** отражена связь диссертации с крупными научными проектами, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, определен личный вклад соискателя в диссертационное исследование, перечислены формы апробации результатов.



**Первая глава «Самосохранительное поведение как социальный феномен»** посвящена рассмотрению основных направлений социологического изучения самосохранительного поведения и анализу факторов, детерминирующих формирование этого поведения.

В разделе **1.1. «Теоретико-методологические основания социологического изучения самосохранительного поведения»** проанализирован опыт научных исследований самосохранительного поведения: от изучения факторов, обуславливающих здоровье, и факторов риска до разработок, касающихся поведенческого фактора здоровья, которые были осуществлены в рамках социологии медицины и социологии здравоохранения. Изначально, в основе изучения самосохранительного поведения лежали исследования ценностно-мотивационной структуры личности и ценности здоровья в этой структуре. Одновременно с отечественными исследованиями «самосохранительное поведение» изучалось на Западе в начале 70-х годов XX века в рамках направления "Health Promotion" (обеспечение здоровья – англ.). Оно было введено в оборот с целью стимулирования процесса формирования у граждан чувства глубокого осознания собственной активной роли в создании условий, способствующих сохранению здоровья. Новая социальная политика должна была сдерживать существовавшую ориентацию населения на пассивное потребление лекарств за счет популяризации идей активного самосохранения. Работа по теоретико-методологическому анализу понятия «самосохранительное поведение» была продолжена в 1980-х гг. социологами и демографами в Центре изучения проблем народонаселения МГУ им. М.В. Ломоносова (1980–1983 гг.) и с 1984 года в Институте социологии АН СССР, где был создан сектор социальных проблем здоровья под руководством д.ф.н. А.И. Антонова. В рамках вышеперечисленных учреждений осуществлялась разработка концепции самосохранительного поведения, системы его показателей, впервые изучались различные аспекты самосохранительного поведения (установки, потребности, ценности и т.п.), комплекс факторов влияющих на самосохранительное поведение. Был проведен ряд социологических исследований по единой программе и с использованием единого инструментария в различных городах и республиках бывшего СССР. Однако, исследования, которые привели к существенным выводам, были приостановлены в связи с прекращением финансирования и возобновились гораздо позже уже не в таком масштабе в работах социологов И.В. Журавлевой, Л.И. Шиловой, Г.А. Ивахненко, В.Я. Шклярчук.

Изучение самосохранительного поведения, представленное в данной диссертационной работе, основано на ряде теоретико-методологических

оснований среди которых: концепция диспозиционной регуляции социального поведения российского социолога А.И. Антонова и его последователей И.В. Журавлевой, В.Я. Шклярчук и т.д.; разработки Западных ученых в контексте исследования феномена "Health Promotion", представленные в трудах M. Lalond, I. Rootman и др.; теория иерархии потребностей А. Маслоу; метод социологического анализа белорусского социолога Г.Н. Соколовой; концептуальная модель здорового образа жизни белорусского социолога В.Р. Шухатович; общая теория систем Ю.А. Урманцева, адаптированная для гуманитарной сферы (прежде всего – коммуникации и ономазиологии) В.А. Карповым, а также лингвистическая методика конструктивного анализа в практике социологических исследований белорусского ученого А.И. Шабловского.

Самосохранительное поведение представляет собой форму социального поведения, которая включает сознательные действия индивида по сохранению своего здоровья в биологическом, психологическом и социальном отношениях. Самосохранительное поведение является социальным поведением, так как оно внешне наблюдаемо, отражает реальные действия по отношению к социально-значимым объектам, в данном случае к здоровью, к продлению жизни, реализует внутренние побуждения человека. Как всякое социальное поведение оно имеет ограничения, которые определяются уровнем развития системы здравоохранения и состоянием здоровья людей в данной социальной системе, показателями смертности, степенью развития культуры самосохранения среди населения.

В разделе **1.2. «Структурные элементы самосохранительного поведения»** дается описание и обоснование выделения внутренних элементов структуры самосохранительного поведения. Социологический анализ самосохранительного поведения предполагает в качестве одного из первых шагов рассмотрение структуры самосохранительного поведения. В психологии структура поведения определяется как последовательность такого рода: потребность, мотив, установка, действие. История изучения демографами репродуктивного поведения развивается в следующей последовательности: результаты поведения, изучение мнений, установок, и наконец, потребность в детях. Самосохранительное поведение является разновидностью демографического по критерию сознательного или несознательного сохранения здоровья, поэтому существуют все основания воспользоваться замечанием психологов и демографов и признать, что изучение только факторов, которые оказывают существенное влияние на поведение индивидов или групп извне, недостаточно. Важно учитывать социально-психологические структуры – потребности, установки, ценности, мотивы, действия индивида. К основным элементам структуры

самосохранительного поведения относят: потребности, установки, мотивы и действия, ориентированные на самосохранение индивида.

*Потребность в самосохранении* выступает главным двигателем самосохранительного поведения. По критерию происхождения ее относят к биогенным потребностям, удовлетворение которых первостепенно, так как здоровье есть главное условие сохранения жизни индивида. Кроме этого, данная потребность является еще производной от социальной потребности в самосохранении, поскольку содержит в себе мотив, побуждающий индивида к реальной деятельности, направленной на создание условий и средств удовлетворения своих нужд, на корректировку своего поведения в сторону осознанного отношения к своему здоровью. Потребность в сохранении здоровья есть определенный результат объективных тенденций развития сферы здравоохранения, культуры, образования, которые не только способствуют появлению данной потребности, но и создают возможности для их удовлетворения.

*Мотивы самосохранения* выступают как социальные и внутренние побуждения к активным действиям, направленным на укрепление собственного здоровья и продления своей жизни, связанные с осознанием важности удовлетворения потребности в самосохранении, обусловлены уровнем развития самосохранительных норм, культуры, сферы здравоохранения, общественного сознания. Мотивы самосохранительного поведения, как и всякого социального поведения подразделяются на три вида: экономические, социальные и психологические.

*Установки на самосохранение* характеризуют психическое состояние личности, сформированное в результате социального опыта и выступающее как предрасположенность индивида в повседневной жизни воспринимать, оценивать и действовать согласно принципам осознанного отношения к своему здоровью как главному условию сохранения жизни. Первоначально в социологии, согласно У. Томасу и Ф. Знанецкому, установка определялась как ориентация индивида на ценности той группы, к которой он сам себя относит. Установки на самосохранение следует рассматривать в сравнении с ценностными ориентациями, разделяемыми как обществом в целом, так и отдельными социальными группами.

*Самосохранительное действие индивида* – сознательное, прошедшее этап осмысления действие, ориентированное на сохранение себя и на последующее поведение других людей, с которыми он рассчитывает взаимодействовать в дальнейшем. Поскольку самосохранительное действие рассматривается как социальное действие, смысл его заключается не только с личностном самосохранении, но и в проекции собственных самосохранительных действий на первичную социальную группу. Основные

элементы структуры самосохранительного поведения выступают как социально-психологическая составляющая индивида, которая отвечает за побуждение индивида к деятельности.

В разделе **1.3. «Факторы, определяющие формирование самосохранительного поведения»** дается описание и обоснование выделения основных факторов, детерминирующих самосохранительное поведение. Основными факторами, определяющими характер, отдельные черты самосохранительного поведения, выступают общепринятые стандарты здорового образа жизни, качество жизни, социально опосредованные представления о желаемой продолжительности жизни, сложившееся в общественном сознании отношение к самоубийству. Фактор *«общепринятые стандарты здорового образа жизни»* является элементом общего понятия *«образ жизни»*, который включает в себя благоприятные условия жизнедеятельности человека, уровень его культуры и гигиенических навыков, позволяющих сохранять и укреплять здоровье, предупреждать развитие его нарушений и поддерживать оптимальное качество жизни. Он в той мере оказывает влияние на самосохранительное поведение индивида, в какой индивид заинтересован и озабочен состоянием своего здоровья, существует ли в его системе ценностных ориентаций ценность «сохранения здоровья», подвержен ли он общественному влиянию, и насколько популярен и распространен данный принцип в обществе. Категория *«качество жизни»* как социологическая категория, выражает степень удовлетворения материальных и культурных потребностей населения, характеризует социальное и культурное развитие человека. Она вбирает в себя весь комплекс факторов (природных, социальных, экономических, культурных) необходимых для оценки личностного функционирования в условиях современного интегрирующегося общества. Это объективный критерий степени и направления воздействия вышеперечисленных факторов на организм, личность и субъективное мировоззрение индивида. В социологической литературе при изучении самосохранительного поведения существует точка зрения, которую разделяют такие исследователи как В.С. Тапилина, Л.С. Шилова, согласно которой здоровье человека необходимо связывать с качеством его жизни, подчеркивая прямую зависимость. Как фактор, влияющие на формирование самосохранительного поведения *«социально опосредованные представления о желаемой продолжительности жизни»* в качестве самостоятельной категории использовался для изучения самосохранительного поведения профессором А.И. Антоновым. Использование в анкете вопроса: «Если бы у Вас была возможность, то какое число лет жизни вы бы предпочли для себя при самых благоприятных условиях?» давал возможность делать выводы о потребности

в длительной жизни и в желании жить. С такой же целью данный вопрос используется в данном исследовании. Фактор «*сложившееся в общественном сознании отношение к самоубийству*» имеет тесную связь с самосохранительным поведением индивида, поскольку он проводит четкую грань между двумя типами личности: принимающими данное явление и теми, кто не принимает. Что в свою очередь оказывает существенное влияние на тип самосохранения, который выбирает для себя индивид: позитивный или негативный. Самоубийство означает намеренное лишение себя жизни. Следует отделить от других видов лишения человека жизни, имеющими сходные признаки, такими как причинение себе смерти в состоянии невменяемости и причинение себе смерти по неосторожности. Рассмотренные факторы интегрируются и определенным образом институционализируются, в явной или неявной степени, исходя, из уровня развития конкретной страны, и отражают влияние социума на индивида, в результате чего у последнего формируется определенная точка зрения на поведение в отношении к своему здоровью.

В разделе **1.4. «Анализ основных факторов самосохранительного поведения на примере студентов столичных вузов»** исследуется феномен «самосохранительное поведение» на основе анализа основных факторов самосохранительного поведения путем проведения авторского социологического исследования методом анкетного опроса на примере студентов четырех минских вузов: Белорусский государственный университет, Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка, Белорусский национальный технический университет, Белорусский государственный технологический университет. Общий объем выборочной совокупности составил 1200 респондентов. Проведенное исследование выявило унифицированность самосохранительного поведения студенческой молодежи, которая может рассматриваться как однородная социально-демографическая группа, чье отношение к своему здоровью имеет противоречивый характер. Однако, представленная логика ценностных ориентаций студенческой молодежи, знания о возможности и правилах ведения здорового образа жизни, потребность в определенных жизненных качествах говорит о том, что формирующийся позитивный тип отложенного самосохранительного поведения выстроен как идеальная модель, которая ждет своей реализации.

Во **второй главе «Самосохранительное поведение студенческой молодежи г. Минска: методика эмпирической типологизации»** представлена теоретическая типология самосохранительного поведения, оригинальная методика изучения самосохранительного поведения в

пилотажном и основном социологическом исследовании при изучении целевой аудитории.

В разделе **2.1. «Теоретическое описание идеальных типов самосохранительного поведения студенческой молодежи»** описывается построение модели самосохранительного поведения, в основе лежит теоретическая типология, отражающая разнообразие самосохранительных поведенческих практик, выделенных на основании анализа иерархии потребностей А. Маслоу. Это позволяет сформулировать три ориентации самосохранительного поведения молодежи:

1. Биологическая – подразумевает поведение молодого человека ориентированного на удовлетворение своих первичных потребностей в еде, отдыхе, порядке и т.д.;

2. Психологическая – предполагает ориентацию молодого человека при выборе образца поведения главным образом на его первичные и референтные группы, на те социальные институты, где предполагается личностная социализация человека, Подчеркивает ценность для индивида таких понятий как любовь, дружба, доверие;

3. Социальная – предполагает значимость для индивида социального набора признаков: социальный статус, престиж, роль в профессиональном коллективе, восприятие себя сквозь призму общественного мнения.

Вышеперечисленные ориентации самосохранительного поведения представляют собой идеальные типы поведения, которые в той или иной степени выраженности проявляются в самосохранительном поведении. Это дает нам возможность построения социологической модели самосохранительного поведения по определенным правилам:

*Правила построения модели:*

1. Признаки, при помощи которых описываются элементы модели, должны быть неоднородны и совместимы. В данном случае это три выделенные ориентации, где каждая может выступать как со знаком плюс, так и со знаком минус.

2. Любая комбинация признаков задает некоторый элемент модели так, что заданные элементы образуют коммутативную группу. Модель удастся построить, если признаков будет не меньше трех. На основании выделенных признаков построим и охарактеризуем идеальные, условно названные социотипы самосохранительного поведения:

«Позитивист»  $B+П+C+$  (характерное и подчеркнутое внимание к самосохранению, выраженное на всех трех ориентациях); «реалист»  $B+П+C-$  (ориентирован на личную безопасность и психологический комфорт в ближайшем окружении, ради этого готов жертвовать общественно значимыми целями); «карьерист»  $B+П-C+$  (стремится к сохранению

здоровья ради успешного социального продвижения, готов жертвовать интересами ближайшего окружения); «общественник» *Б-П+С+* (ориентирован на успешное встраивание в социальную структуру на всех уровнях даже за счет ущемления первичных потребностей); «конформист» *Б-П+С-* (стремится наилучшим образом найти и реализовать себя в малой группе); «моралист» *Б-П-С+* (уделяет повышенное внимание общественным целям, нормам, приоритетам); «потребитель» *Б+П-С-* (ориентирован на безусловное удовлетворение первичных потребностей); «негативист» *Б-П-С-* (противоречивый тип, не уделяет должного внимания самосохранению ни в одном из отношений).

3. Чтобы рассмотреть модель как самодостаточную, нужно иметь признак, который бы ее характеризовал, выражал основную идею – в нашем случае это использование принципов самосохранения, выраженных в биологическом, психологическом и социальном отношениях.

В разделе **2.2. «Эмпирическая апробация теоретической типологии в ходе пилотажного исследования»** раскрывается суть предлагаемой методики изучения самосохранительного поведения студенческой молодежи г. Минска, представлены результаты ее апробации в ходе авторского пилотажного социологического исследования. В качестве методологического приема для эмпирической апробации выделенной теоретической типологии используется прием, заимствованный из лингвистики: феномен равнокоррелирующих величин, с помощью которого возможно построение пространственной структуры вариантов ответов. В этой структуре по горизонтали располагаются три варианта ответов, имеющие ярко выраженную концептуальную правопоставленность. А вертикаль образуется за счет противопоставления «линейных вариантов» одному детерминанту, где детерминант – это особый вариант ответа в аспекте теоретического соотношения, равнонасыщенно присутствующий в трех линейных вариантах, и наиболее полно выражающий тему. Применение детерминанта позволяет на выходе получить строгий алгоритм – определенный набор вариантов ответа и выделить динамический социотип на фоне ожидаемой тенденции.

Пилотажное исследование показало эффективность использования предложенной методики и помогло раскрыть серьезные внутренние противоречия, которые преобладают у опрашиваемых респондентов. Тот факт, что доминирующими социотипами были выявлены проблемные: «негативист» и «потребитель», у которых отрицательные значения преобладают в большинстве ориентаций, говорит о том, что самосохранительное поведение данных опрашиваемых не имеет четко выраженной последовательности, что данные люди не сформировали в себе

представление о личных жизненных приоритетах, они поддаются влиянию и нуждаются в грамотном социальном регулировании.

В разделе **2.3. «Эмпирическая апробация теоретической типологии на основании исследования студенческой молодежи г. Минска»** представлен анализ самосохранительного поведения студенческой молодежи г. Минска на основе проведения авторского социологического исследования с использованием проверенной в ходе пилотажного исследования методики изучения. Выборочная совокупность составила 400 человек, представителей студенчества двух минских вузов: Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка и Белорусского национального технического университета. В качестве метода исследования был выбран анкетный опрос. В ходе исследования проявили себя все восемь выделенных социотипов. Биологическая ориентация была операционализирована через понятия: «еда», «отдых», «безопасность», «здоровье». Несмотря на расхождения взглядов молодых людей, относительно восприятия еды, понятия о безопасности, она проявила себя в главном, в детерминантном вопросе, где нужно было сформулировать свое понимание здоровья. Так, здоровье воспринимается большей половиной опрошенных, как главная ценность и ценность, прежде всего, биологическая, а не инструментальная поскольку для студентов здоровье – это состояние полного отсутствия физической боли. Социальная ориентация раскрывалась через понятия: «профессионал», «патриот», «социальный статус», «карьера». В ходе исследования в трех вопросах (о профессионализме, карьере и социальном статусе) большая часть опрошенных студентов выбрали именно линейные социально ориентированные ответы. Исключение составил вопрос о патриотизме, где проявила себя биологическая ориентация. Так молодые люди отметили, что охотно получили бы информацию о здоровом образе жизни, а не о жизни талантливых и успешных соотечественников. Психологическая ориентация самосохранительного поведения была отождествлена с понятиями: «понимание», «дружба», «любовь», «доверие». Линейность в ответах на ряд психологически ориентированных вопросов проявилась в двух, которые имели цель уточнить восприятие студенческой молодежи понятий «понимание» и «дружба». Содержательно сложную психологическую составляющую «любовь» почти половина опрошенных связали с социально ориентированным вариантом ответа «счастливые дети и их родители». А детерминантный вопрос о «доверии» большинство связали с социально ориентированным вариантом ответа «когда ты можешь организовать людей», выразив свое потенциальное желание к успеху, лидерству, признанию. Представленная методика исследования самосохранительного поведения



имеет возможность изучать сущностные принципы жизни молодых людей и выявлять противоречия относительно этих принципов посредством анализа степени их соответствия выделенным ориентациям.

В разделе **2.4. «Характер проявления элементов и факторов самосохранительного поведения в восьми выделенных социотипах»** предлагается рассмотрение самосохранительного поведения студенческой молодежи во всей его целостности: с учетом особенностей каждого социотипа, с соотнесением этого социотипа с факторами самосохранительного поведения. Анализ влияния основных факторов самосохранительного поведения на социотипы выявил, что существует возможность оптимизации характеристик самосохранительного поведения у негативно ориентированного кластера за счет активизации таких факторов как «качество жизни» и «общепринятые стандарты здорового образа жизни». Но в целом в отношении основных факторов самосохранительного поведения и элементов структуры самосохранительного поведения у респондентов 8 выделенных социотипов ярких отличий не наблюдается. Так, самоубийство большинство социотипов определили как «слабость». Желаемый возраст жизни приравнивали к 100. Жить хотелось бы дольше, чтоб «увидеть изменения, которые произойдут», исключение составляет вопрос о ценностях, где проявились специфические особенности каждой выделенной группы. Анализ только компонентов самосохранительного поведения не дает нам информации о серьезных противоречиях, которые испытывают определенная часть молодых людей. И именно поэтому при сходных цифровых соотношениях, полученных в классической социологической традиции, и подтверждающих вывод об однородности данной социально-демографической группы, реальное поведение молодых людей в отношении своего здоровья достаточно разнообразно. Это определено различными интерпретациями со стороны студентов понятий, которые характеризуют категорию «самосохранительное поведение».

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

## Основные научные результаты диссертации

1. В данной диссертационной работе впервые были выделены и проанализированы структурные элементы самосохранительного поведения. Основными элементами самосохранительного поведения, являются потребности, установки, мотивы, действия индивида, направленные на самосохранение. Основными факторами, влияющими на формирование самосохранительного поведения выступают: качество жизни, общепринятые стандарты здорового образа жизни, сложившееся в общественном сознании отношение к самоубийству, социально опосредованные представления о желаемой продолжительности жизни. Воздействие факторов на элементы структуры самосохранительного поведения обуславливает выстраивание конкретного вида самосохранительного поведения [1, 2, 3, 4, 8].

2. Анализ факторов, влияющих на формирование самосохранительного поведения показал, что студенчество, как специфическая социально-демографическая группа, выражает себя как единое целое. Нежелание себя ограничивать, вредные привычки, которые разделяют большая часть респондентов, является результатом влияния молодежных стереотипов поведения, специфического социокультурного окружения, негласных норм в молодежной среде. Реальное отношение студенческой молодежи к своему здоровью имеет противоречивый характер. Регулярные физические упражнения соседствуют с употреблением алкогольных напитков, а стремление питаться правильно с несоблюдением рекомендаций врачей. Абсолютизация одного принципа позитивного самосохранительного поведения влечет за собой игнорирование остальных. Вместе с тем, выстроенная логика ценностных ориентаций студенческой молодежи, знания о возможности и правилах ведения здорового образа жизни, потребность в определенных жизненных качествах говорит о том, что формирующийся позитивный тип отложенного самосохранительного поведения выстроен как идеальная модель, которая ждет своей реализации [5, 6, 9, 10, 11].

3. В данной диссертационной работе предложено рассмотрение самосохранительного поведения в рамках трех ориентаций: биологической, психологической и социальной на основании анализа иерархии потребностей А. Маслоу. Разработана модель самосохранительного поведения, реализующая себя в восьми выделенных социотипах. Каждый социотип – это совокупность трех ориентаций самосохранения, где каждая ориентация может проявлять себя как со знаком плюс, так со знаком минус. Авторская методика изучения самосохранительного поведения студенческой молодежи

предполагает построение пространственной структуры вариантов ответов за счет использования трех линейных вариантов и одного детерминанта. Применение детерминанта позволяет на выходе получить строгий алгоритм – определенный набор вариантов ответа, и выделить социотип [3, 7].

4. В ходе реализации выработанной методики изучения самосохранительного поведения студенческой молодежи мы выделяем восемь социотипов, которые репрезентируют восемь соответствующих видов самосохранительного поведения, которые в свою очередь условно разделяются на два кластера: позитивно ориентированные (позитивист, реалист, карьерист, общественник) и негативно ориентированные (конформист, моралист, потребитель, негативист). Также самосохранительное поведение разделяется на два типа: позитивное и негативное, и по определению представляет собой форму социального поведения, которая концептуализируется в модели, объясняющей закономерности возникновения, особенности функционирования и развития самосохранительного поведения [4, 6, 7].

5. Пилотажное исследование выявило эффективность разработанной методики, поскольку все социотипы, представленные в теоретической типологии проявили себя. Последующее исследование представителей студенческой молодежи также подтвердило валидность методики. Новая методика исследования самосохранительного поведения позволяет зафиксировать его многовекторное направление, разделяемое на 8 социотипов. Полнота самосохранительного поведения рождается в органичной совокупности трех ориентаций самосохранения (биологической, психологической и социальной), что и позволяет говорить о сформированном поведении. Но исследование выявило, что такой сформированностью поведения не обладает большая часть опрошенных молодых людей [3, 12].

6. Самыми распространенными социотипами по данным авторского социологического исследования являются Б+П-С- «Потребитель» и Б-П-С- «Негативист». Наличие минусовых показателей в общей сумме характеристик данных социотипов свидетельствует о наличии серьезного внутреннего личностного противоречия. Отсутствие однозначного понимания для себя даже биологической составляющей, говоря о социотипе Б-П-С- «Негативист», характеризует его как непрогнозируемый. И эта вариативность в выборе форм поведения молодых людей, которых достаточно много, не только подтверждает актуальность выбранной проблематики, но и заставляет серьезно задуматься о способах и видах работы с такими молодыми людьми. Потребность в такой активности очевидна, поскольку данные молодые люди остро нуждаются в информации, примерах, контактах, направленных на коррекцию их личностных взглядов,

на снятие неопределенности по серьезным позициям в их собственной жизни, что приведет к смене негативной формы поведения на позитивную [6, 12].

### **Рекомендации по практическому применению**

При выработке рекомендаций применительно к студенческой молодежи следует отталкиваться от выявленных в ходе анализа особенностей влияния факторов самосохранительного поведения на конкретные виды самосохранительного поведения. Активизация таких факторов, как «качество жизни» и «общепринятые стандарты здорового образа жизни» способна создать предпосылки для минимизации негативно ориентированных социотипов в общей массе. Реализация этих предпосылок возможна за счет целенаправленных действий в рамках каждой из ориентаций.

В качестве способа воздействия на поведение молодых людей биологически ориентированных социотипов следует использовать качественную социальную рекламу, транслируемую по телевидению и на рекламных щитах (плакатах) в общественных местах. Такая реклама должна ярко иллюстрировать основные моменты позитивного отношения к своему здоровью, либо, действуя от противного, показывать последствия распространенных ошибок в поведении.

Акцентируя внимание на студенческой молодежи с психологической ориентацией, отметим, что работа с этой группой в направлении популяризации позитивных видов самосохранительного поведения должна проводиться в рамках молодежных организаций (объединений, клубов).

Социальная ориентация самосохранительного поведения предполагает работу в рамках государственных мероприятий по формированию социальной сплоченности, в рамках национальных традиций, с привязкой к патриотическим идеям.

Все вышеперечисленные направления, в рамках которых возможна дальнейшая работа по эффективному внедрению позитивных типов самосохранительного поведения, конечно, должны осуществляться комплексно. Поскольку большинство выделенных социотипов выражают себя не однонаправлено, а имеют несколько векторов, следовательно, только кооперация усилий и на уровне СМИ, и на уровне молодежных организаций и в рамках государственных мероприятий даст возможность со временем добиться поставленной цели.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

### Статьи:

1. Шушунова, Т.М. Паняцце здароўя насельніцтва: праблемы сацыяльнага мадэліраваньня / Т.М. Шушунова // Весці БДПУ. Сер. 2. – 2005. – № 1. – С. 108–110.
2. Шушунова, Т.М. Здароўе як каштоўная арыентацыя беларускіх грамадзян: вопыт сацыялагічнага даследавання / Т.М. Шушунова // Весці БДПУ. Сер. 2. – 2005. – № 3. – С. 61–65.
3. Шушунова, Т.М. Падыход междисциплинарнасці да вывучэння самазберагаючых паводзін / Т.М. Шушунова // Весці БДПУ. Сер. 2. – 2006. – № 1. – С. 103–107.
4. Шушунова, Т.М. Асаблівасці аналізу самазберагаючых паводзін / Т.М. Шушунова // Весці БДПУ. Сер. 2. – 2006. – № 3. – С. 78–83.
5. Шушунова, Т.Н. Самосохранительное поведение как осознанное отношение к своему здоровью (на примере столичного студенчества) / Т.Н. Шушунова // Социальный облик современной белорусской молодежи Сб.ст. / Академия управления при Президенте Республики Беларусь; под ред. Е.В. Лебедевой. – Минск, 2008. – С. 85–95.
6. Шушунова, Т.Н. Здоровье минских студентов: анализ самосохранительного поведения / Т.Н. Шушунова // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага універсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 1. – 2009. – №1. – С. 110–113.
7. Шушунова, Т.Н. Опыт пилотажного социологического исследования в изучении самосохранительного поведения / Т.Н. Шушунова // Взаимодействие устойчивости и инновационности в развитии белорусского общества: сб. науч. тр. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии; редкол.: Е.М. Бабосов (науч.ред.) [и др.]. – Минск: Белорус. наука, 2009. – С. 419–424.

### Материалы конференций:

8. Шушунова, Т.Н. Профессиональная подготовка медицинского персонала как фактор сохранения здоровья молодежи: опыт Всемирной Организации Здравоохранения Т.Н. Шушунова // Социологическое знание и социальные процессы в современном белорусском обществе: сб.статей Пятой межинститут. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 24 июня 2005 г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии; редкол.: Г.М. Евелькин [и др.]. – Минск, 2005. – С. 238–243.
9. Шушунова, Т.Н. Молодежь и здоровый образ жизни / Т.Н. Шушунова // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества: материалы Девятой международной науч.-метод. конф., Минск 18–19 мая 2006 г. / ЗАО Современные знания; редкол.: В.А. Мищенко [и др.]. – Минск 2006. – С. 28–29.

10. Шушунова, Т.Н. Отношение студенческой молодежи к самоубийству / Т.Н. Шушунова // Социологическое знание и социальные процессы в современном белорусском обществе: сб. статей Шестой межинститут. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 17 ноября 2006 г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии; редкол.: Г.М. Евелькин [и др.]. – Минск, 2007. – С. 80–83.
11. Шушунова, Т.Н. Анализ самосохранительного поведения студенческой молодежи г. Минска / Т.Н. Шушунова // Ломоносов–2008: материалы Пятнадцатой междунар. конф., Москва 8–11 апреля 2008г. Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова.; отв. ред.: И.А. Алешковский [и др.] [Электронный ресурс]. – Москва, 2008. – С. 28–30.
12. Шушунова, Т.Н. Некоторые аспекты формирования осознанного отношения к своему здоровью на примере столичного студенчества / Т.Н. Шушунова // Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в 21 в.: материалы науч.-практ. конф. молодых ученых БГПУ, г. Минск, 30 мая 2008г. / Бел гос. пед. ун-т им. М.Танка; редкол.: В.В. Бущик (отв.ред), С.П. Романова, Д.В. Дятко и др. – Минск: БГПУ, 2009. – С. 162–164.

**РЭЗІЮМЭ**  
**Шушунова Таццяна Мікалаеўна**

**САМАЗАХАВАЎЧЫЯ ПАВОДЗІНЫ СТУДЭНЦКАЙ МОЛАДЗІ:  
САЦЫЯЛАГІЧНЫ АНАЛІЗ  
(на прыкладзе мінскіх ВНУ)**

**Ключавыя словы:** самазахаванне, самазахаваўчыя паводзіны, студэнцкая моладзь, сацыятыпы, структурныя элементы самазахаваўчых паводзін, фактары сацыяльнага асяроддзя, мадэль самазахаваўчых паводзін.

**Мэта працы** – выявіць сацыялагічнымі метадамі асноўныя характарыстыкі самазахаваўчых паводзін студэнцкай моладзі і перспектыўныя кірункі аптымізацыі гэтых характарыстак.

**Метадалагічная аснова і метады даследавання:** распрацоўкі Заходніх навукоўцаў у кантэксце даследавання феномену "Health Promotion"; канцэпцыя самазахаваўчых паводзін, распрацаваная расійскімі сацыёлагамі (Атонаў А.І., Жураўлёва І.У. і інш.); метады сацыялагічнага аналізу (Сакалова Г.М. і інш.).

**Атрыманыя вынікі:** канкрэтызавана паняцце самазахаваўчых паводзін як сацыялагічнай катэгорыі, пабудавана сацыялагічная мадэль самазахаваўчых паводзін, абгрунтаваны тэарэтычна і апрабаваны па-эмпірычнаму восем сацыятыпаў характарызуемых носьбітаў розных выглядаў самазахаваўчых паводзін.

**Навуковая навізна** складаецца ў распрацоўцы паняцця самазахаваўчых паводзін як сацыялагічнай катэгорыі, у рамках якой дадзены феномен разглядаецца ў біялагічным, псіхалагічным і сацыяльным адносінах. Атрыманыя новыя эмпірычныя вынікі, якія характарызуюць розныя выгляды самазахаваўчых паводзін студэнцкай моладзі ў залежнасці ад ступені выяўленасці біялагічнай, псіхалагічнай і сацыяльнай арыентацыі у гэтых паводзінах.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** У выкарыстанні вынікаў дысертацыйнага даследавання могуць быць зацікаўлены наступныя структурныя падпадзяленні Менскага гарадскога выканаўчага камітэта: камітэт па адукацыі, кіраванне ідэалагічнай працы, у тым ліку аддзел па працы са СМІ, аддзел па справах моладзі.

**Вобласць ужывання атрыманых вынікаў** – сацыялогія медыцыны; вучэбныя ўстановы, ажыццяўляльныя падрыхтоўку сацыёлагаў, псіхолагаў, педагогаў і сацыяльных працаўнікоў; пры распрацоўцы дзяржаўных праграм накіраваных на распаўсюджванне здаровай выявы жыцця.

## РЕЗЮМЕ

### Шушунова Татьяна Николаевна САМОСОХРАНИТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (на примере минских вузов)

**Ключевые слова:** самосохранение, самосохранительное поведение, студенческая молодежь, социотипы, структурные элементы самосохранительного поведения, факторы социальной среды, модель самосохранительного поведения.

**Цель работы** – выявить социологическими методами основные характеристики самосохранительного поведения студенческой молодежи и перспективные направления оптимизации этих характеристик.

**Методологическая основа и методы исследования:** разработки Западных ученых в контексте исследования феномена "Health Promotion"; концепция самосохранительного поведения, разработанная российскими социологами (Антонов А.И., Журавлева И.В. и др.); метод социологического анализа (Соколова Г.Н. и др.).

**Полученные результаты:** конкретизировано понятие самосохранительного поведения как социологической категории, построена социологическая модель самосохранительного поведения, обоснованы теоретически и апробированы эмпирически восемь социотипов, характеризующих носителей различных видов самосохранительного поведения.

**Научная новизна** заключается в разработке понятия самосохранительного поведения как социологической категории, в рамках которой данный феномен рассматривается в биологическом, психологическом и социальном отношениях. Получены новые эмпирические результаты, которые характеризуют различные виды самосохранительного поведения студенческой молодежи в зависимости от степени выраженности биологической, психологической и социальной ориентаций в этом поведении.

**Рекомендации по использованию:** В использовании результатов диссертационного исследования могут быть заинтересованы следующие структурные подразделения Минского городского исполнительного комитета: комитет по образованию, управление идеологической работы, в том числе отдел по работе со СМИ, отдел по делам молодежи.

**Область применения полученных результатов** – социология медицины; учебные заведения, осуществляющие подготовку социологов, психологов, педагогов и социальных работников; при разработке государственных программ направленных на распространение здорового образа жизни.



**SUMMARY**  
**Tatiana Shushunova**

**SELF-PRESERVATION AS A BEHAVIOR OF COLLEGE YOUTH: THE  
SOCIOLOGICAL ANALYSIS**  
**(an observation of Minsk college students)**

**Keywords:** self-preservation, behavior, college youth, social types, structural elements of self-preservation behavior, social environment factors, model of self-preservation behavior.

**The purpose of research:** applying methods of sociological research to reveal the basic characteristics self-preservation behavior in college students and establish an algorithm for optimization of these findings.

**Methodology of research:** the development of a phenomenon of “Health Promotion” by the Western scientists in a context of research; the concept of self-preservation behavior developed by Russian sociologists (Antonov A.I., Zhuravleva I.V., etc.); a method of the sociological analysis (Sokolova G.N., etc.).

**The results obtained:** the concept of self-preservation behavior as sociological category is defined, the sociological model of self-preservation behavior is constructed, eight social types are theoretically and empirically identified and approved, portraying the bearers of each of the eight types.

**Scientific novelty** consists of defining a self-preservation behavior as sociological category within the limits of which the given phenomenon is considered in biological, psychological and social attitudes. New empirical results characterize various kinds of self-preservation behavior in college students based on the degree of expression of biological, psychological and social orientations in this conduct.

**Recommendations for the application of the results obtained:** Applications of this scientific research may interest the following divisions of the city of Minsk: committee of education, management of ideological work, which includes the department of work with mass-media, the department of youth affairs.

**Field of the application of the results obtained** - sociology of medicine; the educational institutions which are carrying out the education of sociologists, psychologists, teachers and social workers; by development of the state programs directed to institutionalization of a healthy way of life.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

---

Подписано в печать 03.08.2009. Формат 60x84 <sup>1/16</sup> Бумага офсетная. Гарнитура Roman.

Печать цифровая. Усл.печ.л. 1,3. Уч.изд.л. 1,4. Тираж 60 экз. Заказ № 813

ИООО «Право и экономика» Лицензия № 02330/0494335 от 16.03.2009.

220072 Минск Сурганова 1, корп. 2. Тел. 284 18 66, 8 029 684 18 66.

Отпечатано на настольно-издательской системе XEROX в ИООО «Право и экономика».