

Министерство образования Республики Беларусь

*Учреждение образования*

«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Факультет психологии

Российский государственный гуманитарный университет

Институт психологии Л.С. Выготского

Российское психологическое общество

Федеральный институт развития образования

# **ПСИХОЛОГИЯ И ЖИЗНЬ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ**

*Материалы II Международной научной конференции*

г. Минск, 24–25 ноября 2011 г.

Минск 2011

УДК 159.99

ББК 88.4

П863

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

**Редакционная коллегия:**

доктор психологических наук, профессор *Л.А. Пергаменщик* (отв. ред.; Минск, БГПУ);  
доктор психологических наук, профессор *О.А. Карabanова* (Москва, МГУ);  
кандидат психологических наук, доцент *С.С. Гончарова* (Минск, БГПУ);  
кандидат психологических наук, доцент *Т.И. Гаврилко* (Минск, БГПУ);  
кандидат психологических наук, доцент *Д.Г. Дьяков* (Минск, БГПУ);  
кандидат психологических наук, доцент *Е.И. Захарова* (Москва, МГУ);  
кандидат психологических наук, доцент *А.Г. Лидерс* (Москва, МГУ);  
кандидат психологических наук, доцент *А.В. Музыченко* (Минск, БГПУ);  
кандидат психологических наук, доцент *С.В. Сивуха* (Минск, БГПУ);  
кандидат психологических наук, доцент *В.И. Слепкова* (Минск, БГПУ)

**Рецензенты:**

доктор психологических наук, профессор *Я.Л. Каламинский*;  
доктор психологических наук, профессор *Л.Н. Рожина*;  
доктор психологических наук, профессор *Е.С. Слепович*

**Психология и жизнь: Психологические проблемы современной семьи :**  
П863 материалы II Междунар. науч. конф., г. Минск, 24–25 нояб. 2011 г. / Бел. гос.  
пед. ун-т им. М. Танка; редкол. Л.А. Пергаменщик (отв. ред), О.А. Карabanова,  
С.С. Гончарова и др. – Минск : БГПУ, 2011. – 348 с.  
ISBN 978-985-541-035-6.

В сборнике освещаются вопросы семьи в современном мире. Уделено внимание развитию личности ребенка, взаимодействию семьи и социальных институтов. Рассматриваются теоретико-методологические проблемы ее исследования, психологии родительства, перинатальной психологии и психологии супружеских отношений. Актуализируется круг вопросов, посвященный семье ребенка с особенностями развития, психологической помощи его родителям.

Адресуется педагогам и психологам, ученым и практикам, занимающимся теоретическими и прикладными вопросами психологии семьи.

УДК 159.99

ББК 88.4

ISBN 978-985-541-035-6

© БГПУ, 2011

– Девушки и юноши ассоциируют роль женщины в семье с воспитанием детей, поддержанием строгой дисциплины, утешением и поддержкой обиженных, с готовностью пожертвовать всем ради других членов семьи, старанием сгладить противоречия в конфликте.

*Литература*

1. Андреева, Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.
2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – М.: Наука, 1996. – 160 с.
3. Минухин, С. Техники семейной терапии / С. Минухин, Ч. Фишман. – М.: Наука, 1998. – 247 с.
4. Черников, А.В. Системная семейная терапия: интегративная модель диагностики / А.В. Черников. – М.: Класс, 2001. – 208 с.
5. Эйдемиллер, Е.Г. Психология и психотерапия семьи / Е.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий. – СПб.: ПИТЕР, 1999. – 656 с.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

*С.Е. Покровская, О.В. Татун, Н.А. Баркал,  
Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный педагогический  
университет им. Максима Танка  
Pokrovskaya\_S@mail.ru*

*Рассматриваются проблемы ролевой структуры современной семьи. Для прояснения этого вопроса затрагиваются культурные стереотипы маскулинности/феминности, виды супружеских ролей (традиционные, товарищеские, партнерские), виды семей по распределению власти (патриархальная, матриархальная, эгалитарная), описываются категории «пол», «гендер», выделяются гендерные стереотипы.*

Среди социальных факторов, которые оказывают влияние на семью и брак, на их стабильность, выделяются изменение положения женщин в обществе. В работах отечественных и зарубежных исследователей накоплен большой опыт изучения семьи и, в том числе, ее ролевой структуры. Большинство авторов (Е.В. Антониук, Т.Р. Сулова, Е.В. Лекторская, Ю.Е. Алешина, С.И. Голод, Р.И. Най, Е.М. Роллингз, Л. Хаас и др.) сходятся во мнении, что наблюдается активный процесс эгалитаризации семейных отношений. Другие же авторы (Н.Л. Москвичева, Е.И. Белинская, Е.П. Куликова и пр.) свидетельствуют о сегодняшней популярности традиционной модели семьи. Изменение гендерных отношений в современной российской семье анализируется в работах М. Арутюнян, С.Ю. Барсуковой, И.Д. Горшковой, М.А. Малышевой, И.И. Шурыгиной и т. д. Ролевая структура характеризуется, в первую очередь, распределением ролей, то есть тем, какие обязанности выполняет в семье каждый ее член и на каких принципах построены ролевые отношения (Г. Крайг, 2000).

В зарубежной социальной психологии и социологии семейные роли распределяют по половому признаку маскулинности/феминности – набору физических и психических качеств, которые приписываются «идеальному мужчине» и «идеальной женщине» (Ю.Е. Алешина, 1994; С. Кратохвил, 1991).

Из разделения социальных ролей на мужчину ложится ответственность за материальное обеспечение семьи, на женщину – ответственность за воспитание детей и ведение хозяйства. Такой ролевой модели придерживается большинство исследователей (А.А. Чекалина, 2006).

По К. Киркпатрику, существует три основных вида супружеских ролей: традиционные, товарищеские и партнерские (С.В. Ковалев, 1987). В основу классификации ролей Ф. Ная положен функциональный принцип, позволяющий выделить следующий набор ролей: «кормилец» семьи, хозяин (хозяйка) дома, ответственный за воспитание детей, сексуальный партнер, семейный «психотерапевт», организатор досуга и развлечений, организатор семейной субкультуры (А.А. Аладьин, 2009; А.А. Реан, 1999).

Характер распределения обязанностей между супругами делит семьи на *патриархальные* и *эгалитарные* (Т.В. Шеметовец, 2008). По распределению власти в семье выделяются: *патриархальная* семья – отец осуществляет власть и пользуется наивысшим авторитетом; *матриархальная* семья – власть в семье принадлежит матери; *эгалитарная* семья – супруги равноправны, власть реализуется совместно (Р.Р. Калинина, 2008).

Пол является биологической категорией, поэтому психологи предпочитают употреблять термин «гендер», подчеркивая различия между мужчинами и женщинами, созданные культурой. С. Бем в *теории психологической андрогинии* указала, что человек может обладать одновременно и мужественными и женственными чертами (Л.Г. Степанова, 2009). В гендерных стереотипах содержатся нормативные образцы поведения, типичные мнения, суждения, представления людей о том, чем отличаются друг от друга мужчины и женщины в зависимости от культурного контекста и той среды, в которой они находят свое применение (И.С. Клецина, 2004). Все гендерные стереотипы можно разделить на три группы: *маскулинности/феминности* (мужественности/женственности); *распределения семейных профессиональных ролей* между мужчинами и женщинами; различия между мужчинами и женщинами в занятиях определенными *видами труда*. Как отмечает И.С. Клецина, «мужчин принято оценивать по профессиональным качествам, а женщин – по наличию семьи и детей» (И.С. Клецина, 2004). Мужчинам приписываются профессии инструментальной сферы деятельности, творческий характер, а женщинам – экспрессивной сферы с воспитательским или обслуживающим характером (Л.Г. Степанова, 2009).

Современные молодые люди в своих предбрачных ожиданиях иногда отвергают черты традиционной и эгалитарной семьи. По данным опросов выборки будущих молодоженов (438 пар) 17,6 % юношей ориентировались на псевдотрадиционную модель семьи с главенством мужа в отношении ответственности за материальное обеспечение семьи, а 28,4 % невест ориентировались на псевдоэгалитарной модели, в которой было бы полное равенство в загрузке бытовыми работами, и в то же время приписывали мужчине традиционную обязанность содержать семью (Т.В. Андреева, 2004).

Единоличное главенство не может быть эффективным в семье, однако в кризисные периоды оно оказывается адекватным и полезным. В стабильные же периоды развития оптимальной формой руководства является совместное главенство, то есть эгалитарная модель семьи (Т.В. Андреева, 2004).

Опрос, проведенный в 1996 г. в Петербурге и других регионах России, показал, что среди населения возрождается популярность традиционной модели организации семейной жизни, при которой мужчина «...занимается профессиональной деятельностью и финансовым обеспечением семьи, а женщина – домашним хозяйством (40 % опрошенных). 57 % респондентов ориентированы, тем не менее, на более современную модель семьи с двумя работающими супругами» (И.С. Кон, 2001).

Таким образом, в структуре семьи можно выделить ряд социальных ролей, выбор и исполнение которых осуществляется конкретными членами семьи, в зависимости от их предпочтений, интересов и возможностей. Так, в большинстве случаев мужчина отвечает за материальное обеспечение семьи, а за женщиной закрепляется функция организации и поддержания быта, воспитание детей, оказание эмоциональной поддержки другим членам семьи.

В этом случае мужчина занимает приоритетное положение в семье. Исследования показывают, что когда женщины вносят материальный вклад в жизнь семьи, их власть возрастает, но даже когда оба супруга получают зарплату, женщина должна выполнять домашние обязанности.

Исходя из анализа литературы по вопросам семейной ролевой структуры и социального доминирования, мы приходим к мнению, что какая-либо конкретная форма ролевой структуры не является объективно «лучшей» по сравнению с другими. Это согласуется с утверждением Ю.Е. Алешинной, что традиционализация отношений в «переходные» периоды (стаж брака 6–18 лет) способствует более эффективному решению стоящих перед семьей задач и поэтому «выгодна» семье и положительно связана с удовлетворенностью браком (Ю.Е. Алешина, 1994). Прогрессивная тенденция заключается в том, что роль отца как главы семьи сменяется ролью более уравновешенного, стабильного, сильного друга жены и детей. Между тем меняется и роль матери в семье, на общении с детьми сказывается «эмансипационная маскулинизация» женского поведения, благодаря которой женщина нередко стремится доминировать и над мужем, и над детьми.

С одной стороны, такое положение почти аннулирует необходимость изучения ролевой структуры семьи, с другой – взгляды супругов на ролевую структуру семьи и главенство исследовались, в основном, как выработанные супругами в процессе переговоров и совместной жизни под влиянием их собственных уникальных представлений.

#### Литература

1. Аладыи, А.А. Формирование компетенций учащейся молодежи в области готовности к семейной жизни / А.А. Аладыи // Психологический журнал. – 2009. – № 4. – С. 51–57.
2. Алешина, Ю.Е. Семейное и индивидуальное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина. – М.: Социологическое здоровье России, 1994. – 172 с.
3. Андреева, Т.В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб: Речь, 2004. – 243 с.
4. Калинина, Р.Р. Введение в психологию семейных отношений / Р.Р. Калинина. – СПб: Речь, 2008. – 351 с.

5. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений: теория и практика / И.С. Клецина. - СПб.: Алетейя, 2004. - С. 334-378.
6. Ковалев, С.В. Психология семейных отношений / С.В. Ковалев. - М.: Педагогика, 1987. - 160 с.
7. Кон, И.С. Мужские исследования: меняющиеся мужчины в меняющемся мире / И.С. Кон // Введение в гендерные исследования: учеб. пособие / под ред. И.А. Жеребкиной. - Харьков: ХЦГИ, СПб.: Алетейя, 2001. - Ч. 1. - С. 562-605.
8. Крайз, Г. Психология развития / Г. Крайз. - СПб.: Питер, 2000. - 992 с.
9. Кратохвил, С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний: пер. с чеш. / С.С. Кратохвил. - М.: Медицина, 1991. - 320 с.
10. Реан, А.А. Психология изучения личности: учеб. пособие / А.А. Реан. - СПб.: Михайлов, 1999. - 288 с.
11. Степанова, Л.Г. Актуальные проблемы гендерной психологии: курс лекций / Л.Г. Степанова. - Минск: БГПУ, 2009. - 68 с.
12. Чекалина, А.А. Гендерная психология: учеб. пособие / А.А. Чекалина. - М.: Ось-89, 2006. - 256 с.
13. Шеметовец, Т.В. Поддержка семьи - важный приоритет государственной политики / Т.В. Шеметовец // Счастливая семья. - 2008. - № 5. - С. 8-9.

## СОВЛАДАНИЕ С ПСИХИЧЕСКОЙ БОЛЕЗНЬЮ: СЕМЕЙНОЕ ОКРУЖЕНИЕ

*Л.Г. Пономарева,*

*Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный университет  
ludainfoline@rambler.ru*

*Приводятся результаты исследования 150 человек с диагнозами класса №V по МКБ - 10. Отмечается, что при совладании с болезнью психически больные делают попытки управлять своими эмоциями и поведением, в процессе лечения стремятся к устранению симптомов и активному изменению поведения. Они прилагают усилия для поиска информационной, действенной и эмоциональной поддержки. Здесь важна позитивная оценка своих усилий со стороны социального и семейного окружения.*

При совладании с болезнью, пациент реализует определенные копинг-стратегии, которые могут быть опосредованы склонностью индивида атрибутировать ответственность за успехи и неудачи, в том числе и ввиду психического расстройства, либо своей активностью, либо внешним обстоятельствам. Однако для того, чтобы больной смог конструктивно выстраивать свое поведение в ходе преодоления болезни, необходимо, чтобы он имел четкие представления о причинах и последствиях болезни, а также о тех способах, которыми он может влиять на ход лечения. Следует отметить, что копинг-поведение является результатом взаимодействия блока копинг-стратегий и блока копинг-ресурсов. Копинг-ресурсы - это относительно стабильные личностные и социальные характеристики людей, обеспечивающие психологический фон для преодоления стресса и способствующие развитию копинг-стратегий. По классификации С. Хобфолла, ресурсы делятся на материальные объекты, психические и физические состояния, волевые, эмоциональные и энергетические характеристики, внутренние (интра-персональные) переменные, а также внешние, в которые входит семейное окружение.

Методологическим основанием данной работы явились представления о субъективной концепции болезни В.В. Николаевой («Психологические аспекты рассмотрения внутренней картины болезни»); Ю.Г. Фроловой («Реакция