

ком. По нашим наблюдениям, поиски нужного объяснения также развивают мышление и служат хорошим средством приобщения к работе.

6. Поскольку у студентов I—II курсов (стационарного отделения) еще нет опыта педагогической работы, им, естественно, трудно решить педагогическую часть задачи, в которой предлагается подумать, как предупредить обсуждаемые ошибки, как должна быть построена та или иная часть урока. Поэтому преподаватель следуя подбирать необходимую литературу и рекомендовать ее студентам*.

7. В сборнике в соответствующих разделах помещен ряд рисунков, схем и тестов психологического содержания. Их рекомендуется использовать как иллюстрации и исходный материал для анализа и получения выводов, либо закрепляющих уже изученные положения, либо подводящих к новым фактам и определениям**.

* С этой целью, кроме учебника «Общая психология» под ред. А. В. Петровского (М., 1976), мы обычно рекомендуем соответствующие разделы из следующих книг: «Возрастная и педагогическая психология» под ред. А. В. Петровского (М., 1973), «Психология обучения и воспитания школьников» В. А. Копецкой (М., 1976), «Книга об учителе» Ф. Н. Гонобolina (М., 1976).

** Приводим названия рисунков и схем:

Представительство разных частей тела — двигательной коры (по Пенфилду). Интеллектуальное развитие обезьяны (опыты Э. Г. Вацуро и М. П. Штодина) (с. 16).

Скульптура В. И. Мухиной «Рабочий и колхозница» (с. 18).

Карта групповой дифференциации школьного класса (по Я. Л. Коломинскому) (с. 23).

Игрушка «Кузнец». Рука — общий инструмент, обретенный человеком (с. 28).

Схематическое изображение одновременной индукции нервных процессов. Двойственное изображение, иллюстрирующее колебание внимания (с. 34).

Двойственное изображение (старик — мальчик, ая женщина). Запись движений глаз (иллюстрация к тактику систематизированного «перебора» (ориг. А. Б. Гильбергера) (с. 39).

Узловое письмо (перуанцев. Краска забывания (по Эббинггаузу) (с. 44).

Задача «Ларингит». Изменения замкнутости мышления школьников (опись Л. Ростовской) (с. 49).

Характерные черты мимики (по Пидлериту) (с. 55).

Скульптура И. Д. Шадра «Ульяжник — оружие пролетариата» (с. 56).

Схемы на тему лическую замкнутость (с. 73).

ВВЕДЕНИЕ В ПСИХОЛОГИЮ

1

Развитие психологии в конце XIX века побудило учеников искать способы объяснения того, что представляет собой ощущение, какую роль оно играет в жизни человека. По мнению известного немецкого психофизиолога Гельмгольца, «представления, которые мы себе составляем о вещах, не могут быть ничем, кроме символов, естественные обозначения для объектов, каковыми обозначениями мы научаемся пользоваться для регулирования наших движений и наших действий». Он считал, что эти символы по своему содержанию не имеют «никакого сходства» со свойствами предметов.

Опираясь на критику теории символов, данную В. И. Лениным в книге «Материализм и эмпириокритицизм»*, объясняйте, в чем состояла ошибка Гельмгольца. К каким ошибочным выводам ведет отрижение всякого сходства ощущения с предметом? Как материалистическая теория объясняет связь ощущений со свойствами внешнего мира?

2

В истории философии делались многочисленные попытки найти правильное мерилом познания, критерии его достоверности. Одни философы считали истинным только то, что обладает ясностью и очевидностью; другие критерием истины признавали рациональное мышление. Согласно ленинской теории отражения, критерием достоверности человеческого познания является практика, эксперимент.

Объясните, почему таким критерием не могут быть ни наши ощущения, ни наше мышление, а только практика, эксперимент.

* Ленин В. И. Поли. собр. соч., изд. 5-е, т. 18, гл. 2, § 4; гл. 4, § 6.

3

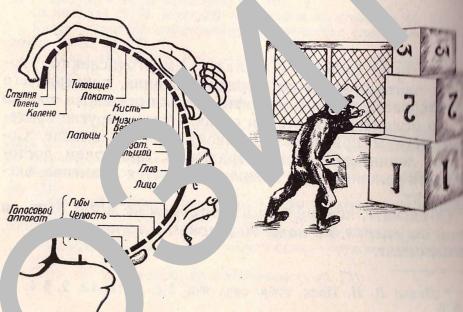
Вульгарные материалисты конца прошлого столетия (Блюхнер, Молешотт, Фогт) трактовали психологические явления как отправление мозга, подобно выделению желчи. Мышление, по их мнению, принципиально не может быть отлично от материи, от тех процессов в нашем мозгу, с которыми имет дело физиолог.

всему миру, с которыми имеет дело физиолог. В чем ошибочность такого понимания природы химического? Какие особенности человеческого сознания не учитывают вульгарные материалисты?

4

И французский ученый Р. Декарт (1596—¹⁶⁵⁰), и русский физиолог И. М. Сеченов (1829—1905) объясняли поведение человека с помощью понятия о рефлексе.

В чем состоит сходство и в чем различие в ядов ^Д карты и Сеченова на природу психич ^{ой} дез ^{ичност}



10

Социальная психология наиболее распространены теории, разъясняющие поведение человека, поведением человека управляет нечто иное, чем его инстинкты, и в первую очередь это личность и инстинкт самосохранения. Сторонники этого направления считают, что в поведении человека нет ничего врожденного и любое поведение — продукт внешней стимуляции. Человек — пассивный механизм, своего рода машина, и поведение на воздействия никак не зависит от личности.

В отличие от животных у человека, кроме первой, имеется еще и вторая сигнальная система. К ней относится все, что связано с речевой деятельностью и отвлеченным мышлением, протекающим на основе языка. «Слово», — говорил И. П. Павлов, — составило вторую, специальную нашу, сигнальную систему действительности, получив сигналом сигналов», оно — «...такой же реальный условный раздражитель, как и все остальные, общие у него с животными, но вместе с тем и такой многообъемлющий, как никакие другие, не идущий в этом отношении ни в какое количественное и качественное сравнение

Почему И. П. Павлов назвал слово «сигналом сигнала»? В чём состоит отличие слова и связей, образуемых на основе непосредственного раздражителя?

7

Учение И. П. Павлова о высшей нервной деятельности имеет исключительно большое значение для психологии и педагогики. Оно составляет их естественнонауч-

* Плещеев И. П. Полиц. собр. соч., т. 4. М., 1951, с. 429.

ный фундамент, проливает свет на сложные явления в учения и воспитания. «Главнейшее, сильнейшее и поистине остающееся впечатление от изучения высшей нервной деятельности нашим методом, — пишет И. П. Павлов, — это чрезвычайная пластиность этой деятельности, ее промысловые возможности: ничто не остается неподвижным, неподатливым, а все всегда может быть достигнуто, изменяться к лучшему, лишь бы были осуществлены соответствующие условия»*.

Какое значение имеет это свойство нервной системы для психологии и педагогики?

8

Определите, что показано на рисунке «а» (выбрать правильный вариант ответа):

- 1) образование пищевого условного рефлекса;
- 2) пример пищевого условного рефлекса;
- 3) образование пищевого безусловного рефлекса;
- 4) пример пищевого безусловного рефлекса.

9

Определите, что показано на рисунке «б» (выбрать правильный вариант ответа):



Павлов И. П. Полн. собр. соч., т. 3, кн. 2, с. 188.

пример зрительного условного рефлекса;
пример зрительного безусловного рефлекса;
пример звукового условного рефлекса;
пример звукового безусловного рефлекса.

10

Скажите, что показано на рисунке «в» (выбрать наиболее точный ответ):

- 1) пример образования пищевого условного рефлекса;
- 2) пример образования пищевого безусловного рефлекса;
- 3) пример пищевого условного рефлекса;
- 4) пример пищевого безусловного рефлекса.

11

Определите, что показано на рисунке «г» (выбрать правильный вариант ответа):

- 1) пример зрительного условного рефлекса;
- 2) пример зрительного безусловного рефлекса;
- 3) пример пищевого условного рефлекса;
- 4) пример пищевого безусловного рефлекса.

12

Скажите, что показывает пунктирная линия на рисунке «д» (выбрать наиболее точный ответ):

- 1) рефлекторную дугу;
- 2) постоянную связь;
- 3) новую временную связь;
- 4) центростремительный нерв.

13

Психика человека существенно отличается от психики животных тем, что человек создает себе мир постоянных предметов, а животное находится в мире случайных ве-

щей. Если дать обезьяне очки, молоток или какой-нибудь другой предмет, которым пользуется человек, то она будет манипулировать ими как вещами. Даже если обезьяна, подражая человеку, научится одевать очки, то это не будет предметным действием. Это же следует сказать и по поводу следующего наблюдения американского зоопсихолога Р. Иеркса. Одна из подопытных обезьян самостоятельно (или подражая плотнику, который работал вблизи лаборатории — этот вопрос остался невыясненным) научилась вкручивать молотком гвозди в пол и стены.

Почему манипуляции обезьяны нельзя назвать предметными действиями? Чем отличаются эти манипуляции от предметных действий человека?

14

В психологий, особенно дореволюционной, ошибочно бытовало мнение, что психическая деятельность познаваема только путем самонаблюдения. Профессор Петербургского университета А. И. Введенский в said, например: «Душевные явления сознаются или воспринимаются только тем лицом, которое их пережигает...» > «...чужой душевной жизни мы не можем воспринять; сама она навсегда остается вне пределов возможного».

Как называется выраженное в члененных утверждениях понимание психики? В чем научая несомнительность такого метода познания?

Ниже дается краткое описание основных методов современной психологи. Определите, каких методах идет речь.

1. Кратковременное психическое испытание проводится (по заданным стандартам и формам) с целью выяснить, насколько психические качества испытуемого (способности, навыки, умения и др.) соответствуют уста-

* См. статью А. И. Психология без всякой метафизики. М., 1915, с. 15, 74.

новленным психологическим нормам и стандартам. Применяется глазным осмотром для определения пригодности к той или иной профессии.

2. Сущностный метод — сведение и обобщение данных, полученных в различных видах деятельности характеризующей личности. Каждая учитываемая черта личности по степени проявления может оцениваться условным баллом. Он является основой изучения индивидуально-психологических качеств личности, в частности его способностей.

Индивиду с тематически изучают в обычной повседневной жизни. Исследователь не вмешивается в естественный ход событий. Пример этого метода — ведение дневника материю. На протяжении многих лет она записывает в дневник об изменениях в психической жизни ребенка. Эти сведения служат исходным материалом для психологических выводов, обобщений, предположений, которые следует проверять другими методами.

4. Исследуемое явление изучается в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и воссоздавать его при повторении этих условий.

5. На основании предварительно сформулированных критериев выбора, диктуемых реальной обстановкой, испытуемого спрашивают, например, о том, кого он взял бы к себе в помощники при выполнении общественного поручения, к кому обратился бы за помощью в учебе и т. п. Затем на основании подсчета голосов выясняют, кто получил наибольшее количество выборов, кто — среднее, кто — наименьшее.

Ф. И. ИВАЦЕНКО

ЗАДАЧИ

ПО ОБЩЕЙ

ПСИХОЛОГИИ

Допущено Министерством просвещения
СССР в качестве учебного пособия
для студентов педагогических
институтов

МИНСК
«ВЫШЭЙШАЯ ШКОЛА»
1979