

ББК 88  
И 24

Рецензенты: кафедра психологии Харьковского государственного педагогического института им. Г. С. Сковороды; В. И. Селиванов, зав. кафедрой психологии Рязанского педагогического института, доктор философских наук, профессор.

Ивашенко Ф. И.

И24 Задачи по общей психологии: [Учеб. пособие для пед. ин-тов]. — Мн.: Выш. школа, 1979 — 80 с., ил.

Задачи составлены в соответствии с основными разделами и темами курса «Общая психология».

Пособие предназначено для лабораторных занятий по курсу «Общая психология» и для самостоятельной работы студентов педагогических институтов.

06602—184  
и М304(05)—79 137—79 0304000000

ББК 88  
И 24

Федор Иванович Ивашенко  
Задачи по общей психологии

Редактор Е. А. Фокеева. Оформление Л. Бессонова. Худож. редактор В. Н. Валентюк. Техн. редактор П. П. Фрайман. Корректоры А. А. Савицкая, В. П. Шкотова.

ИБ № 793  
Сдано в набор 02.08.79. Подписано в печать 06.11.79. АТ 03661. Формат 84×108/32. Бумага тип. № 1. Гарнитура литературная. Высокая печать. Усл. печ. л. 4,2. Уч.-изд. л. 3,5. Изд. № 78-79. Тираж 6500 экз. Тип. зак. 2746. Цена 20 к.

Издательство «Вышшая школа» Государственного комитета Белорусской ССР по делам и связям с иностранными организациями, 220048, Минск, Парковая магистраль, 11.

Типография «Победа» Государственного комитета Белорусской ССР по делам и связям с иностранными организациями, Молодечно, Привокзальный переулок, 11.

© Издательство «Вышшая школа», 1979.

## РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ И МЕТОД ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГИИ

Пособие содержит задачи для лабораторных занятий по курсу «Общая психология» и для самостоятельной работы студентов.

Задачи построены таким образом, чтобы побудить студентов к активной мыслительной работе: подвести под общее положение тот или иной факт, представить те следствия, которые вытекают из описанных условий, проанализировать ту или иную ситуацию, восстановить по данному следствию наиболее вероятную его причину, ту закономерность, которая вызвала это следствие. В некоторых задачах описываются типичные ошибки учащихся, и студенту предлагается выяснить их психологическую природу, назвать те условия, которые способствуют предупреждению их на уроке. Решение таких задач наряду с другими показывает студентам прикладное значение психологии, формирует интерес к ней как науке, развивает их мышление, умение применять психологические знания на практике.

Правильность своего ответа студент может проверить, обратившись к преподавателю, который проводит лабораторные занятия, или же к соответствующему первоисточнику. Для этого к многим задачам даны ссылки на литературу, указанную в конце пособия. Тексты задач составлены в основном на материале конкретных психологических исследований, а также статей, опубликованных в печати. В некоторых задачах отражены наблюдения автора, сделанные на уроках опытных учителей, студентов-практикантов, а также на экзаменах по психологии. В отдельных случаях использован материал, взятый из учебных пособий, но рассмотренный с новой точки зрения: от студента требуется сделать на его основе новые, не приведенные в учебном пособии выводы или подобрать аналогичные примеры. Таким образом, уже известный материал используется в других учебных целях.

Задачи не исчерпывают курса общей психологии. Они

в основном отражают те разделы психологии, которые изучены более полно.

Данные задачи применялись нами в течение ряда лет на практических занятиях по психологии в Ставропольском и Минском педагогических институтах. Результаты экзаменов убедительно показали, что задачи служат хорошим средством повышения качества знаний студентов, развития у них психологического мышления, связи психологической теории с педагогической практикой.

На примере занятий по темам «Моральные и интеллектуальные чувства» и «Мотивы деятельности» покажем, как мы организуем решение задач на лабораторных занятиях.

Материалом для первого занятия служат картины «Опять двойка» Ф. П. Решетникова и «Устный счет» Н. П. Богданова-Бельского. Для тех же целей мы используем фотоиллюстрации, помещенные в книге П. М. Якобсона «Изучение чувств у детей и подростков». Задача состоит в том, чтобы по мимике, пантомимике и особенно по обстановке, в которой находятся изображенные на картине дети, определить их чувства.

Занятие по теме «Мотивы деятельности» проводится на материале рассказа А. П. Чехова «Детство». В нем показаны дети, которые играют в лото, самые различные побуждений. Студентам предлагается определить эти мотивы, а также показать их моральное значение (задачу 34). На этом же занятии студенты решают задачу 36.

Перед тем как предлагать студентам задачу, мы обычно делаем небольшое вступление, в котором кратко сообщаем о том, что по выражению лица ученика, положению его губ, бровей, а также о том, что можно прочесть, какие чувства он переживает, какое впечатление произвели на него оценка, замечание, упрек, похвала и т. д. и что в соответствии с этой и другой информацией учитель осуществляет индивидуальный подход к учащимся. Затем сообщаем цели и способ выполнения предстоящей работы. Такое вступление мы считаем обязательным, так как оно создает у студентов рабочую установку, вызывает у них серьезное отношение к выполнению задания, желание показать свое педагогическое умение. После вступительных слов каждому студенту (или 2—3) дается одна реплика, которой он затем обменивается

4

с другими. Свои работы студенты оформляют в письменной форме.

После окончания решения задачи (когда у студентов особенно велико желание узнать правильный ответ, слышать свой результат от имени педагога) преподаватель сообщает, как чувствуют себя дети, изображенные на каждой картине, и какие мотивы побуждают детей играть в лото. Мотивы наиболее вероятны в слушательском отношении\*. Сообщаются также дополнительные сведения, например, о тех чувствах, выражение которых студенты распознают с трудом, и т. д.

Вопросы, сформулированные в некоторых задачах, обычно имеют не однозначный ответ, поэтому ответы студентов не могут быть идентичными. Ответы о чувствах детей, изображенных на картинах, оцениваются, например, с точки зрения преподавателя сначала составляется рабочая классификация родственных чувств, каждая из которых включает наименования сходных чувств, переживаемых персонажем.

Суждения о мотивах школьника, похитившего «руку» велосипеда, считались правильными, если они более или менее соответствовали описанной ситуации и были типичными (с этой точки зрения, например, ответ, в котором говорится только о том, что мальчик совершил тот или иной поступок из хулиганских побуждений, считается неудачным).

Основная трудность при решении данных задач состоит в том, что, говоря словами самих студентов, им «не хватает слов для выражения», особенно при описании интеллектуальных чувств учеников, изображенных на картине «Устный счет» (было предложено описать только четырех школьников): многие студенты сбиваются на описание самой ситуации. Вторая трудность — выделить чувства из других психических процессов и состояний. Так, некоторые студенты при работе над картинами «Устный счет» и «Опять двойка» к чувствам ошибочно относят задумчивость, сосредоточенность, строгость, укор.

Из предлагаемых картин наиболее доступной для понимания является «Опять двойка». Особенно хорошо сту-

\* См. задачу 36.

5

денты описывают чувства главного героя, а также ту роль, которую играет в картине собака. Чувства младшего брата правильно определяют только немногие. При описании чувств «виновника» мы обязательно побуждаем студентов восстановить и те события, которые предшествовали получению двойки, назвать наиболее вероятные причины слабой успеваемости ученика.

С задачами по теме «Мотивы деятельности» большинство студентов обычно справляются хорошо. Однако некоторые слишком «грубо» определяют побуждения детей к игре (рассказ «Детвора»), называют мотивы, не типичные для детей данного возраста («Гришу побуждает играть в лото стремление к наживе, быть богатым» и т. д.) или же вообще затрудняются назвать мотивы.

Решение второй задачи — определение мотивов хищения «руки» скелета — дается студентам несколько труднее. Большинство из них более или менее точно определяют мотив, считая, что хищение есть выражение теста: «ученик хотел отомстить учителю за несправедливое замечание»; «ученик хотел «насолить» любимому учителю за двойку» и т. д.

Отдельные студенты, недостаточно уяснившие, что каждый поступок учащегося строго мотивирован и что именно с выявления мотивов необходимо выявлять причину любого поступка, высказывают мнение, что желание школьника побудило «просто хищничество», «желание напугать сестренку» и другие не типичные мотивы.

Решение задач вызывает у студентов повышенный интерес к психологии, потребность в психологических знаниях, желание больше решать таких задач. Почти все стараются как можно лучше подготовиться к занятиям, и поэтому они проходят продуктивно. Студенты поднимают много новых вопросов, ответы содержат подробности, взятые из личного опыта.

Все это создает хорошие условия для того, чтобы побудить студентов приступить к изучению того или иного психического явления объектом познавательной деятельности, научить применять полученные знания на практике, а также ретроспективно восстанавливать типичные педагогические обстоятельства, в которых может произойти то или иное психологическое явление. Ответы студентов на экзаменах показывают, что темы, по которым они решали задачи, усваиваются значительно лучше, чем в

предыдущие годы, когда занятия ограничивались только семинаром по тем же темам.

Конечно, сами по себе задачи содержат мало психологической информации. Раскрыв всю тему, как известно, можно только на лекции. Но решение задач дает хороший повод для раскрытия темы на практическом занятии. Так, например, на последнем занятии по теме «Мотивы деятельности», говоря об первой задаче, педагог очень кстати подчеркивает, что одна и та же деятельность детей — в данном случае игра в лото — может быть вызвана различными побуждениями. Тут же на примере Гриши и его товарищей преподаватель может показать, как даже в игре честолюбивые мотивы мешают детям быть настоящими товарищами, тормозят проявление и развитие добрых намерений. То же наблюдается в мотивах учения и труда учащихся: побуждения бывают как общественно ценными, так и эгоистическими, противоречащими интересам других детей. Преподаватель приводит примеры из конкретных психологических исследований.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

1. Задачи предлагаются студентам только после изучения (на лекции или самостоятельно) соответствующей темы.
2. Студент должен знать, что успешное решение задачи является показателем усвоения определенного раздела программы и что в трудных случаях нужно обращаться к учебнику или преподавателю.
3. Следует побуждать студентов в поисках ответа знакомиться с исследованием, из которого взято содержание задачи (источники указаны в конце пособия); необходимо развивать у них вкус к чтению научной литературы, потребность приобретать новые знания.
4. Поскольку в сборнике нет ответов к задачам, а знание результатов работы всегда важно для развития умений и навыков, а также для исправления допущенных ошибок, ответы студентов необходимо обсуждать на том же занятии, на котором решались эти задачи, отложив оценку каждого ответа до следующего занятия.
5. Слабо подготовленным студентам при решении некоторых задач можно разрешать пользоваться учебни-

ком. По нашим наблюдениям, поиски нужного объяснения также развивают мышление и служат хорошим средством приобщения к работе.

6. Поскольку у студентов I—II курсов (стационарного отделения) еще нет опыта педагогической работы, им, естественно, трудно решить педагогическую часть задачи, в которой предлагается подумать, как предупредить обсуждаемые ошибки, как должна быть построена та или иная часть урока. Поэтому преподавателю следует подобрать необходимую литературу и рекомендовать ее студентам\*.

7. В сборнике в соответствующих разделах помещен ряд рисунков, схем и тестов психологического содержания. Их рекомендуется использовать как иллюстрацию и исходный материал для анализа и получения выводов, либо закрепляющих уже изученные положения, либо подводящих к новым фактам и определениям\*\*.

\* С этой целью, кроме учебника «Общая психология» под ред. А. В. Петровского (М., 1976), мы обычно рекомендуем соответствующие разделы из следующих книг: «Возрастная и педагогическая психология» под ред. А. В. Петровского (М., 1973); «Психология обучения и воспитания школьников» В. А. Крутецкого (М., 1976); «Книга об учителе» Ф. Н. Гоноболина (М., 1967).

\*\* Приводим названия рисунков и схем: Представительство разных частей тела и двигательной активности (по Пенфилду). Интеллектуальное поведение обезьяны (опыты Э. Г. Вауэра и М. П. Штодина) (с. 10).

Скульптура В. И. Мухиной «Рабочий и колхозница» (с. 18). Карта групповой дифференциации школьного класса (по Я. Л. Коломинскому) (с. 23).

Игрушка «Кузнечик». Рука — объект инструментов, приобретенных человеком (с. 28).

Схематическое изображение односторонней индукции нервных процессов. Двойственное изображение, иллюстрирующее колебание внимания (с. 34).

Двойственное изображение (старая — молодая женщина). Запись движений глаз иллюстрирует тактику систематизированного «перебора» (опыты Б. Гинзбургера) (с. 39).

Условное письмо перуанцев. Кривые забывания (по Эббингаузу) (с. 44).

Задача «Два кольца» — тест самостоятельности мышления школьников (опыты Л. С. Ростокиной) (с. 49).

Характерные черты мимики (Пидериту) (с. 55).

Скульптура И. Д. Шадрова «Улыбка» — оружие пролетариата (с. 56).

Тесты на творческую самостоятельность (с. 73).

## ВВЕДЕНИЕ В ПСИХОЛОГИЮ

### 1

Развитие психологии в конце XIX века побудило ученых искать способы объяснения того, что представляет собой ощущение, какую роль оно играет в жизни человека. По мнению известного немецкого психофизиолога Гельмгольца, «представления, которые мы себе составим о вещах, не могут быть ничем, кроме символов, естественных обозначений для объектов, каковыми обозначениями мы научаемся пользоваться для регулирования наших движений и наших действий». Он считал, что эти символы по своему содержанию не имеют «никакого сходства» со свойствами предметов.

Опираясь на критику теории символов, данную В. И. Лениным в книге «Материализм и эмпириокритицизм»\*, объясните, в чем состояла ошибка Гельмгольца. К каким ошибочным выводам ведет отрицание всякого сходства ощущений с предметом? Как материалистическая теория объясняет связь ощущений со свойствами внешнего мира?

### 2

В истории философии делались многочисленные попытки найти правильное мерило познания, критерии его достоверности. Одни философы считали истинным только то, что обладает ясностью и очевидностью, другие критерием истины признавали рациональное мышление. Согласно ленинской теории отражения, критерием достоверности человеческого познания является практика, эксперимент.

Объясните, почему таким критерием не могут быть ни наши ощущения, ни наше мышление, а только практика, эксперимент.

\* Ленин В. И. Полн. собр. соч., изд. 5-е, т. 18, гл. 2, § 1; гл. 4, § 6.

Ф. И. ИВАЩЕНКО

**ЗАДАЧИ  
ПО ОБЩЕЙ  
ПСИХОЛОГИИ**

---

Допущено Министерством просвещения  
СССР в качестве учебного пособия  
для студентов педагогических  
институтов

МИНСК  
«ВЫСШЕЯ ШКОЛА»  
1979