

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ МАГИСТРАНТА В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов
Минск, Республика Беларусь

В статье представлены результаты исследования взаимосвязи профессионально важных качеств личности с социальным интеллектом, универсальными компетенциями и компетентностью у магистрантов гуманитарного вуза.

Ключевые слова: система высшего образования, компетентностный подход, социальный интеллект, компетенции и компетентность.

Results of research of interrelation of professionally important qualities of the personality with social intelligence, universal competences and competence at undergraduates of liberal arts college are presented in article.

Keywords: system of the higher education, competence-based approach, social intelligence, competences and competence.

Студентоцентрированная парадигма и компетентностный подход к подготовке специалистов в высшей школе, а также переход на двухступенчатую (бакалавриат и магистратура), систему поставили перед отечественной психолого-педагогической наукой новую задачу: ориентация на результаты обучения и расширение критериев его эффективности. Возникла необходимость соотношения традиционных критериев – знаний и профессионально важных качеств личности – с новыми дескрипторами – компетенциями и компетентностью.

Цель нашего исследования заключается в изучении комплементарности таких показателей, как профессионально важные качества, социальный интеллект, компетенции и

компетентность в профессиональной подготовке студентов магистратуры.

Методика и организация исследования. В нашем исследовании приняли участие 54 магистранта (12 юношей и 42 девушки) гуманитарного вуза, тестирование которых осуществлялось в реальных условиях образовательного процесса. В качестве диагностического инструментария мы использовали следующие методики: «Личностный тест» Дж. Баррета [1], «Методику исследования социального интеллекта» (МИСИ) Дж. Гилфорда и М. Салливена в модификации Е.С. Михайловой [4], опросник «Профессиональная компетентность педагогов-психологов» (ПКПП) Н.В. Матяш и Е.М. Фещенко [2] и «Анкету оценки компетенций», предложенную в рамках проекта TUNING [3].

Результаты исследования. Согласно тесту Дж. Баррета, магистрантов характеризует скорее индивидуализм (31,71), чем общительность (27,63); уверенность (28,26), чем пассивность (26,39); ориентация на воображение (34,63), чем на факты (27,21) и осмотрительность (34,76), чем спонтанность (28, 26). Такое сочетание личностных качеств соответствует профессиональному профилю специалиста по типу «Дизайнер». От типа «Преподаватель» его отличает преобладанием индивидуализма над общительностью; от типа «Специалист» – уверенности над пассивностью.

Социальный интеллект магистрантов (по композитной оценке) имеет средний уровень развития (29,8), также как и чувствительность к невербальной экспрессии (7,52), понимание вербальной экспрессии и ролевая пластичность (7,83) и способность распознавать динамику межличностных отношений (5,0). Только способность предвидеть последствия своего поведения представлены у них на средневысоком уровне (9,46).

Студенты магистратуры наиболее высоко оценивают значимость межличностных компетенций (17,61) в их

профессиональном становлении, чем системных (15,59) и инструментальных (13,46) компетенций соответственно. Магистранты полагают, что на наиболее высоком уровне у них сформированы социальная (57,75) и личностная (56,19) компетентность, затем – индивидуальная (55,63) и специальная (46,69) компетентности. Такая тенденция распределения компетентностей имеет устойчивый характер и не противоречит ранее полученным данным [3].

Взаимосвязь между переменными мы определяли при помощи коэффициента корреляции Пирсона. В результате было обнаружено, что развитие индивидуализма, который предполагает самодостаточность, самостоятельность мышления, проявление инициативы, сопровождающееся трудностями общения, способствует тщательной подготовке по основам профессиональных знаний ($r=0,45$; $p<0,01$) и препятствует формированию компетенций «способность к критике и самокритике» ($r=-0,32$; $p<0,05$) и «способность работать самостоятельно» ($r=-0,37$; $p<0,02$). Кроме того, индивидуализм как черта личности отрицательно коррелирует с чувствительностью к вербальной экспрессии ($r=-0,38$; $p<0,02$).

Уверенность, интерпретируемая как доминантность и упрямость, решительность и склонность к риску, способность брать ответственность на себя, отрицательно сказывается на способности к анализу и синтезу ($r=-0,399$; $p<0,013$) и в то же время оказывает положительное влияние на формирование личностной ($r=0,38$; $p<0,02$) и индивидуальной ($r=0,32$; $p<0,05$) компетентности.

Ориентация на факты у магистрантов не способствует развитию креативности ($r=-0,33$; $p<0,05$) и социального интеллекта как в целом по композитной оценке ($r=-0,36$; $p<0,03$), так и по трем из четырех субтестам, исключая «Истории с завершением». Ориентация на воображение, напротив, соотносится со способностью к анализу и синтезу

($r=0,39$; $p<0,015$) и в целом препятствует формированию межличностных компетенций ($r=-0,37$; $p<0,02$).

Осмотрительность (стабильность и надежность, аккуратность и педантичность в работе) положительно коррелирует с навыками работы в международной среде ($r=0,36$; $p<0,03$) и отрицательно – с инициативой и предприимательством ($r=-0,36$; $p<0,028$) и заботой о качестве ($r=-0,52$; $p<0,001$). Однако она способствует формированию специальной компетентности магистрантов ($r=0,33$; $p<0,05$).

Таким образом, ориентация на профессионально важные качества личности должна сочетаться с анализом формирования их компетенций и компетентности, значение социального интеллекта в формировании последних носит избирательный характер. Результаты исследования также свидетельствуют о необходимости повышения роли специальной компетентности в подготовке будущих специалистов.

Литература

1. Баррет, Дж. Протестируйте себя / Дж. Баррет. – СПб.: Питер, 2003. – 254 с.
2. Матяш, Н.В. Диагностика профессиональной компетентности педагога-психолога / Н.В. Матяш, Е.М. Фещенко // Образовательные технологии. – 2009. – № 2. – С. 80–91.
3. Лобанов, А.П. Интеллект. Компетентность. Образование: Кто стоит напротив Белой Вежи? / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск: РИВШ, 2013 – 102 с.
4. Михайлова, Е.С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта: руководство пользователя / Е.С. Михайлова. – 2-е изд. – СПб.: ГП «ИМАТОН», 1999. – 56 с.