

1Ба  
48434

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Институт повышения квалификации и переподготовки руководящих  
работников и специалистов образования

ОБРАЗОВАНИЕ, ПОВЫШЕНИЕ  
КВАЛИФИКАЦИИ И  
РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Материалы международной конференции  
Минск, 13 - 15 декабря 1994 г.

В 2-х томах

Том 1

Минск 1994

## ОБРАЗОВАНИЕ: СМЕНА ПАРАДИГМЫ УПРАВЛЕНИЯ

Приняв тезис о смене парадигмы управления в белорусском образовании в качестве исходного, мы оказываемся перед необходимостью ответа на следующий вопрос: какие научные представления подвергаются деструкции?

Отталкиваясь от представлений американского методолога науки Т.Куна, мы называем современный этап развития научно-педагогического знания этапом смены парадигмы в той ее части, которую именуют препарадигмальной. Это означает, во-первых, непроясненность очертаний новой точки зрения, во-вторых, симбиоз новых и старых теоретических представлений и, наконец, в-третьих, инерционность устоявшихся форм мышления с их стремлением к мимикрии в новой фразеологии.

Наши размышления об изменениях в образовании мы будем осуществлять на материале управления педагогическими процессами, поскольку в последнее время наметилась тенденция к абсолютизации управленческой деятельности, возложению на нее неоправданных надежд в деле реформирования образования и тем самым лишению других образовательных инстанций и субъектов самой возможности инициативы и активности.

Вместе с тем нам представляется достаточно проблематичным утверждение Ю.Громыко о том, что «управленческая деятельность в народном образовании, имеющая свои нормы и специфическое содержание, отсутствует».

С нашей точки зрения, современное белорусское образование имеет свою достаточно эффективную и устойчивую систему управления, необходимую и достаточную в рамках развернутой педагогической практики. Назовем ее традиционной, не вкладывая в эту номинацию оценочного смысла.

Целью традиционной практики образования можно считать гомогенизацию общества, достижение согласованных усилий индивидов в производственно-технологических процессах индустриального общества. Задача управления в этой связи сводится к обеспечению бесперебойного функционирования системы обуче-

ния и воспитания больших масс индивидов. Сущностью такого управления становятся:

А. Централизованность, выражающаяся в монопольном праве руководящих структур от имени государства определять цели образования, его содержание, порядок работы учебных заведений, конкретику учебных программ и методик обучения. Любые вариации проблематичны, поскольку вступают в конфликт с целью достижения единообразия.

Б. Авторитаризм, связанный с доминированием государственных задач, подчиненностью общественных и личных интересов субъектов педагогического процесса интересам ведомства.

В. Служебная роль управленческой деятельности в ее подчиненности задачам народно-хозяйственного комплекса (профилю экономики, структуре рабочих мест и т.д.). В этом случае сама образовательная система начинает выступать в служебной функции по отношению к своей системе управления.

Основные функции управления образованием традиционного типа следующие: руководство, коммуникация, регуляция педпроцесса. Функция руководства предполагает интеграцию и подчинение субъектов образования, координацию их деятельности. Руководство строится по принципам субординации и иерархии.

Функция коммуникации заключается в обеспечении участников образования необходимой информацией и контактами. Здесь находит реализацию кибернетическая модель управления с ее логикой прямой и обратной связи управляющей и управляемой подструктур.

Функция регуляции педагогического процесса связана с нормированием, контролем, оценкой результатов активности субъектов образования, включая подготовку к профессиональной деятельности, повышение квалификации и переподготовку.

Принципиальным в нашем анализе является установление зависимости структур и функций управления от целей и содержания образовательной практики. Следовательно, в образовательных трансформациях первичен ответ на вопрос об изменении типа практики, а затем и управления. Так, если мы возьмем в качестве исходной не практику усвоения тех или иных знаний, а, скажем, национальнокультурное (социокультурное) самоопределение, то и очертаия управления в этом случае становятся совершенно иными. Опишем их кратко:

А. Децентрализованность. Она означает делегирование функции целеполагания другим субъектам образовательного процесса, когда за управляющей инстанцией сохраняется лишь функция согласования.

Б. Демократизм управления соотнобразится с реализацией той модели управления, в которой управляющая подсистема - часть управляемой, ее рефлексивная надстройка; для субъектов образования это предполагает автономию, самопрограммирование и саморегуляцию.

В. Служебная роль управления по отношению к системе образования.

Происходит изменение структуры и содержания управленческих функций. Функция руководства реализуется теперь как функция власти, выражающаяся в поддержании значимых для общества контекстов, и как функция политики, предполагающая балансировку интересов участников педагогического процесса. Коммуникация имеет своим содержанием формирование общественного мнения и педагогического сообщества, а регуляция образовательного функционирования приобретает характер педагогического воздействия типа «выращивания». Управленческое мышление при этом характеризуется полной структурой мыследеятельности.

A.A. WEISE,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor  
of the Minsk Linguistic University

### Precis-Making Technique in the system of education and refresher courses

The continuous process of raising the qualification of a specialist throughout his career is unthinkable without constant reading and digesting special literature., including sources available only in foreign languages. As we go in for this activity we have to grapple with the problem of abstracting a great number of bulky texts. Their general meaning can be epitomized by a precis. A precis then is intended to bring out the main points of a given material and state them in a compressed form either in the mother tongue or foreign language.

The most important requirements for a precis are: 1. objective statement, i.e. mentioning only the points that are contained in the original, 2. extracction of the most essential ideas from the text (key thoughts), 3. complete statement, in other words, inclusion of all the key ideas of the abstracted text.