

Чурило, Н.В. Современные подходы к диагностике состояния высших психических функций / Н.В. Чурило // Специальное образование: традиции и инновации: материалы V Междунар. науч.-практ. конф.; г. Минск, 14–15 апр. 2016 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: С.Е. Гайдукевич [и др.] [Электронный ресурс]. – Минск: БГПУ, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

*ЧУРИЛО Н.В.*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ДИАГНОСТИКЕ СОСТОЯНИЯ ВЫСШИХ ПСИХИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ**

*Н.В. Чурило  
БГПУ (г. Минск)*

Диагностика состояния высших психических функций – одна из фундаментальных задач психологии. Вместе с тем, оценивая разные виды психологической диагностики, Л. С. Выготский [2] отмечал что симптоматическая (или эмпирическая) диагностика ограничивается констатацией определенных особенностей, или симптомов, и практические выводы о симптомокомплексах строятся на основании внешних признаков. Подлинно научная диагностика, считал он, должна заключаться в переходе от симптоматической к клинической, т.е. учитывать не только наличие определенных особенностей (симптомов), но и причины их возникновения.

Для отечественной нейропсихологии наиболее характерен качественный, синдромальный подход к диагностике состояния ВПФ. Согласно данному подходу, конечная цель нейропсихологического обследования заключается не только в обнаружении нарушенных психических функций, но и в поиске общего в этих нарушениях (нейропсихологического фактора), объединяющего их в синдром и позволяющего выявить конкретную причину расстройства разных психических функций. Все обнаруженные синдромы, связанные с разными факторами, образуют синдромокомплекс (метасиндром), указывающий на психологическую (полифакторный состав метасиндрома) и топическую (совокупность дефицитарных мозговых зон) характеристики структуры дефекта [1]. Пробы, используемые в синдромальном анализе, направлены в первую очередь на осуществление качественного анализа расстройств психических функций, и не все наблюдаемые нарушения могут быть оценены количественно, хотя на возможность количественного измерения уровня развития психических функций с помощью психологических тестов указывал в своих работах А. Р. Лурия (2007).

В западной когнитивной науке, напротив, основной акцент традиционно ставится на верификации данных, поэтому и в американской и в европейской нейропсихологии долгое время развивались, прежде всего, количественные психометрические подходы. Созданные на их основе батареи тестов имеют стандартизированные процедуры проведения обследования и обработки данных, а также нормативы выполнения для разных возрастов. Однако такой подход к диагностике, построенный на оценке результата, а не качества выполнения, а,

следовательно, не различающий первичные и вторичные дефекты, не позволяет выявить индивидуальные особенности развития ВПФ и проверить специфические гипотезы о механизмах нарушений (Ю.В. Микадзе, 2012).

Таким образом, в настоящее время как для западных, так и для отечественных исследований актуален вопрос о создании батареи тестов для оценки ВПФ у взрослых и у детей, совмещающей достоинства качественного и количественного подходов.

Психометрические тесты направлены на исследование определенной психической функции и позволяют получить количественную оценку ее общего состояния как целого, без учета вклада отдельных компонентов. Примеры таких методик: батарея тестов Халстед-Рейтана, шкалы Векслера, тест прослеживания, тест рисования часов, тест MMSE, тест Бентона и многие др. (Ю. В. Микадзе, 2012). В стандартизированных (фиксированных) батареях тестов состояние функций может быть представлено в виде количественных профилей или в виде общей интегрированной оценки выполнения разных тестов (например, в MMSE). В них не ставится задача выявить и сопоставить общие факторы, характеризующие расстройство разных психических функций, не учитывается состояние отдельных компонентов, входящих в общую структуру функции.

Сравнительный анализ двух основных подходов к нейропсихологической диагностике представлен таблице 1.

Таблица 1. – Сравнительный анализ основных подходов к нейропсихологической диагностики

<b>Синдромальный анализ (качественная оценка результатов обследования)</b>	<b>Психометрический подход (количественная оценка результатов обследования)</b>
(+) Имеют высокое разрешение в отношении выявления нарушенных звеньев разных психических функций (функциональной недостаточности разных зон мозга)	(-) Имеют низкое разрешение в отношении выявления нарушенных звеньев разных психических функций (функциональной недостаточности разных зон мозга)
(-) Имеют высокую степень субъективности в определении степени выраженности нарушений	(+) Имеют высокое разрешение в отношении степени выраженности нарушений конкретных психических функций
(+) Вариативны в использовании методик при общем обследовании, позволяют учитывать возможности обследуемого	(-) Регламентированы в использовании методик при общем обследовании, не допускают гибкости в приспособлении к отдельным клиентам
(-) Отсутствие нормативных данных затрудняет сопоставление выявляемых нарушений психических функций	(+) Наличие нормативных данных позволяет проводить сопоставление выявляемых нарушений психических функций
(-) Имеют высокую степень субъективности в определении степени выраженности нарушений	(+) Имеют высокое разрешение в отношении степени выраженности нарушений конкретных психических функций

<b>Синдромальный анализ (качественная оценка результатов обследования)</b>	<b>Психометрический подход (количественная оценка результатов обследования)</b>
(+) Вариативны в использовании методик при общем обследовании, позволяют учитывать возможности обследуемого	(-) Регламентированы в использовании методик при общем обследовании, не допускают гибкости в приспособлении к отдельным клиентам
(-) Отсутствие нормативных данных затрудняет сопоставление выявляемых нарушений психических функций	(+) Наличие нормативных данных позволяет проводить сопоставление выявляемых нарушений психических функций

Сравнительный анализ диагностических подходов выявляет их специфическое отличие друг от друга: направленность оценку целого и его части, элемента. Под целым понимаются конкретные психические функции и лежащие в их основе функциональные мозговые системы, под частью целого – звенья психических функций и обеспечивающие их нервные механизмы. Синдромальный анализ, направленный на описание структуры дефекта, указывает на состояние частей, т.е. на следствия нарушения работы конкретных нервных механизмов, в то время как психометрический подход позволяет оценить состояние целого, не обращаясь к отдельным его частям.

Вместе с тем, принцип дополнительности Н. Бора, широко используемый в физико-математических науках, предполагает, что, если два явления противоречат друг другу, но каждое при этом имеет свою правоту, то следует взаимодополнять, а не отвергать. Данный принцип указывает на необходимость использования достоинств двух диагностических подходов и поиск оптимальных способов их взаимодополнения.

В настоящее время в диагностической практике активно разрабатывается экологический подход, направленный на анализ и прогнозирование возможных повседневных проблем человека. В рамках данного подхода оценивается нарушение интеграции психических функций в поведенческие паттерны, обеспечивающие возможность самообслуживания, практической жизни и решения повседневных задач. Обследование в этом случае представлено в виде выполнения определенных поведенческих (имеющих бытовую направленность) актов с регламентированной оценкой входящих в их состав отдельных действий и направлено на оценку возможностей использования психических функций в конкретных поведенческих актах (Ю. В. Микадзе, 2012).

Таким образом, использования различных диагностических подходов и методов определяется теми задачами, для решения которых проводится нейропсихологическая диагностика. Для диагностики нарушений высших психических функций и мозговых дисфункций приоритетным подходом является синдромальный анализ. Для оценки степени выраженности нарушений отдельных психических функций как целостных образований предпочтительно использование психометрических тестов. В оценке нарушений повседневной активности, поведенческих паттернов целесообразно применение тестовых процедур, разрабатываемых в экологическом подходе. Нейропсихологическая

диагностика без учета специфики решаемых задач не может предоставить адекватные и объективные данные.

Список литературных источников

1. Ахутина, Т. В. Применение луриевского принципа синдромального анализа в обработке данных нейропсихологического обследования детей с отклонениями в развитии / Т. В. Ахутина, Е. Ю. Матвеева, А. А. Романова // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. – 2012. – № 2. – С. 84–95.

2. Выготский, Л. С. Основы дефектологии / Л. С. Выготский // Собрание сочинений : в 6 т. – М.: Педагогика. – Т. 5. – 386 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ