

Кабелка, И.В. Особенности усвоения знаний о беспозвоночных животных учащимися с интеллектуальной недостаточностью / И.В. Кабелка, Л.И. Викторovich, В.А. Голото // Специальное образование : традиции и инновации: материалы V Междунар. науч.-практ. конф.; г. Минск, 14–15 апр. 2016 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: С.Е. Гайдукевич [и др.] [Электронный ресурс]. – Минск: БГПУ, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

*КАБЕЛКА И.В., ВИКТОРОВИЧ Л.И., ГОЛОТО В.А.*

## **ОСОБЕННОСТИ УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ О БЕСПОЗВОНОЧНЫХ ЖИВОТНЫХ УЧАЩИМИСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

*И.В. Кабелка, Л. И. Викторovich, В. А. Голото  
БГПУ (г. Минск)*

Проблема усвоения учащимися с интеллектуальной недостаточностью знаний, формируемых в процессе обучения естествознанию, изучалась отдельными учеными [1; 2; 3]. В частности, ими выяснены специфические трудности и своеобразие овладения школьниками знаниями. Однако эти исследования были выполнены в далекие 70-80 годы прошлого века. До сих пор отсутствуют данные, раскрывающие познавательные возможности учеников в усвоении знаний, предусмотренных национальной программой по биологии, в содержание которой были внесены значимые изменения.

Все это и обусловило проведение констатирующего эксперимента, направленного на выяснение состояния знаний о беспозвоночных животных и особенностей овладения ими учащимися с интеллектуальной недостаточностью. В нем участвовало 10 учеников 8-го класса, обучающихся по программе первого отделения вспомогательной школы. С ними проводились индивидуальные беседы после изучения насекомых, одной из самых многочисленных групп беспозвоночных, на рассмотрение которой программой отводится больше всего учебных часов. Исследование включало в себе две серии: первую из них составили вопросы и задания на усвоение учащимися морфологического материала, а вторую – физиологического.

Выявленные у школьников в ходе эксперимента знания оценивались по следующим критериям: распознавание, называние и показ объектов, полнота и последовательность их морфологического описания, пояснение функций, выполняемых органами животных. Исходя из этих критериев, все действия и ответы учащихся были распределены на четыре группы: правильные (в том числе и неполные), частично правильные, неправильные, их отсутствие.

Остановимся на некоторых результатах, полученных от учеников в обеих сериях исследования. Данные первой серии показывают, что менее половины учащихся сумели правильно, хотя и неполно, рассказать о внешнем строении бабочки. Почти треть из них назвала в нужной последовательности отделы тела бабочки («голова, грудь, брюшко»). Однако только один ученик приблизился к правильному, но неполному морфологическому описанию бабочки («голова,

грудь, брюшко, две пары крыльев, усики, глаза»). Из всех отделов ее тела школьники чаще других указывали на голову и грудь, несколько реже – брюшко. Следует сказать, что членение тела на три отдела: головной, грудной и брюшной входят в число существенных признаков, определяющих содержание понятия «насекомые».

Что же касается большей части учащихся, то приходится говорить о фрагментарности их рассказов, а точнее, предельно кратких высказываниях о внешнем строении бабочки. К ним отнесены те, в которых ученики ограничились хаотическим перечислением частей тела бабочки и ее органов («усики, брюшко, глаза, крылья»). Стоит отметить, что в ряде случаев школьники упоминали только отдельные органы бабочки («крылья, глаза, хоботок»). Некоторые из учеников, рассказывая о ее внешнем строении, ссылались на «тело» и «туловище». Нам представляется, что характер таких ошибок обусловлен затруднениями школьников в усвоении и соотнесении понятий «тело», «туловище», «отделы тела» и «органы». Все это красноречиво свидетельствует о том, что у учащихся практически не сформировано умение, связанное с морфологическим описанием насекомых.

Из материалов исследования видно, что многие школьники справились с вопросом, в котором предлагалось назвать органы передвижения бабочки. Правда, только у одного из них зафиксирован правильный ответ («крылья и лапки»). У большинства же учащихся обнаружены неполные ответы, в которых они к органам передвижения относили «крылья» или «ноги» («лапки»). Выяснилось также, что лишь отдельные ученики определили число конечностей у бабочки («три пары лапок»). На этот вопрос отмечено и значительное количество ошибочных ответов («четыре ноги», «шесть пар лапок»). Следует особо подчеркнуть, что наличие трех пар конечностей также относятся к существенным признакам понятия «насекомые».

Как показывают данные второй серии эксперимента, школьники успешно справились с вопросом, в котором предлагалось перечислить стадии развития бабочки. Половина учеников назвала стадии в том порядке, в которой она развивается. Показательным является ответ одного из них («она сначала яички сбрасывает, нет яйца, потом червяк, куколка, сама бабочка»). В ответах других школьников, опускались отдельные стадии развития («яйца, гусеница, взрослая бабочка»). Некоторые учащиеся ограничились их хаотическим перечислением («куколка, личинка, бабочка с яйцами»).

Материалы эксперимента свидетельствуют, что многие учащиеся распознали стадии развития бабочки по рисункам. Прежде всего, школьники указывали на такие стадии, как взрослая бабочка, личинка (гусеница), чуть реже – яйца и куколка. Обнаружено, что пятая их часть узнала одну из стадий развития («яйца», «бабочка»). Следует сказать, что полученные результаты по распознаванию школьниками изучаемых объектов находятся в противоречии с данными, ранее описанными в специальных исследованиях, в которых отмечается значительное расхождение между словом и образом.

Исследование выявлено, что пятая часть учеников выполнила задание, в котором предлагалось расположить рисунки стадий в той очередности, в которой происходит развитие бабочки: «яйца, личинка, куколка, взрослое насекомое». Выяснилось также, что подавляющее большинство учащихся не справилось с этим заданием. Ими чаще всего нарушался порядок размещения рисунков стадий развития («куколка, личика, яйца, бабочка»). Некоторые ученики опускали отдельные стадии («гусеница, куколка, бабочка»).

Таким образом, проведенная экспериментальная работа по выяснению особенностей усвоения знаний о беспозвоночных животных учащимися с интеллектуальной недостаточностью позволяет сделать следующие выводы:

1. Большая часть учеников овладевает морфологическим материалом. Многие из них назвали отдельные существенные признаки, на основании которых животных причисляют к насекомым. Однако их морфологическое описание почти все ученики подменяли хаотическим перечислением отделов тела и органов. У них затруднено усвоение и соотнесение понятий таких понятий, как «тело», «туловище», «отделы тела» и «органы». К тому же более четверти учащихся не справляется с морфологическим материалом.

2. Половина учащихся усваивает физиологический материал. Многие школьники назвали стадии развития бабочки и распознали их по рисункам. Однако лишь некоторые из них расположили рисунки стадий так, как происходит развитие бабочки. Только один ученик справился с вопросами, требующими пояснения назначения ее органов. Почти у половины учащихся выявлены большие сложности в усвоении физиологического материала.

3. Сравнительный анализ результатов двух серий экспериментального исследования свидетельствует, что школьники успешнее овладевают морфологическим материалом, нежели физиологическим (60 % и 50 % соответственно). Правда, у четверти учащихся обнаружены значимые пробелы и в его усвоении. Что же касается физиологического материала, то с ним не справляется почти половина учеников.

В завершение необходимо особо подчеркнуть, что учащиеся усваивают менее половины (47 %) программного материала. Почти столько же (42 %) учеников не справляется с ним. На наш взгляд, такие полярные данные могут быть обусловлены: во-первых, разнородностью состава класса, в котором обучаются школьники с различной выраженностью степени умственной отсталости; во-вторых, непринятием во внимание учителем особенностей овладения школьниками знаниями, что не позволяет проводить полноценную работу по их формированию у учащихся; в-третьих, перенасыщенностью содержания школьной программы учебным материалом.

Список литературных источников

1. Ковалева, Е. А. Усвоение биологических знаний и применение их на практике учащимися вспомогательной школы / Е. А. Ковалева // Дефектология. – 1969. – № 5. – С. 41-46.

2. Кручинина, С. С. Особенности усвоения естественнонаучного материала учащимися вспомогательной школы / С. С. Кручинина, И. В. Татаркина //

Психолого-педагогическое изучение детей с нарушением умственного и физического развития: сб. науч. тр. / М-во просвещения БССР, Мин. гос. пед. ин-т им. А. М. Горького; редсовет: Т. А. Григорьева (от. ред.) [и др.]. – Мн. : МГПИ, 1985. – С. 56-60.

3. Худенко, Е. Д. Состояние естествоведческих знаний учащихся вспомогательной школы / Е. Д. Худенко // Изучение, воспитание и обучение умственно отсталых детей: межвузовский сб. науч. тр. / М-во просвещения РСФСР, Мос. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина; редколлегия: М. Н. Перова (от. ред.) [и др.]. – М. : МГПИ, 1984. – С. 77-82.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ