

5. Попов, Л.А. Динамика изменения нравственных оценок студентов // Педагогика. – 1998. – № 7. – С. 66–69.
6. Титаренко, А.И. Структуры нравственного сознания (Опыт этико-философского исследования) / А.И. Титаренко. – М.: Мысль, 1974. – 278 с.
7. Токарева, В.А. Психология нравственного развития личности студента / В.А. Токарева, – Ташкент: Фан Узбекской ССР, 1989. – 152 с.
8. Хвостов, А.А. Структура и детерминанты морального сознания личности: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01 / А.А. Хвостов. – М., 2005. – 496 с.

И.С. Журавкина

### ПРОЯВЛЕНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Личность является динамическое, подверженное многочисленным внешним и, прежде всего, социальным воздействиям изменяющееся формирование. Личность – феномен одновременно и индивидуального, и социального бытия. Внутренняя гармония невозможна без гармоничных связей с социальным окружением, без удовлетворяющего личность социального бытия [4, с. 7]. К пониманию собственно психологического содержания личности существуют самые разные подходы (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, В. Франкл и др.).

Общение имеет большое значение не только как общий фактор развития человека, но и как условие проявления и утверждение в жизни на социальном поприще каждого отдельного человека. Современные условия требуют и компетентности, и деловитости, и умения строить контакты, связи с другими людьми. Умение общаться друг с другом, находить общую линию поведения, согласованность в средствах и методах деятельности – необходимые качества современного человека [3, с. 5]. В настоящее время проблема общения широко представлена в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей (Г.М. Андреева, Э. Берн, А.А. Бодалев, Н.П. Ерастов, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В. Сатир, Б.М. Теплов, Э.Фромм и др.). Основная парадигма в исследовании общения представляет собой субъект-субъектное взаимодействие [5, с. 11].

Интегральными понятиями, отражающими уровень индивидуально-личностного включения в общение, являются коммуникативные свойства личности, коммуникативные способности, коммуникативный потенциал. К числу важных личностных проявлений, составляющих структуру ее коммуникативного потенциала, относятся: уровень потребности в общении, интенсивность, коммуникативная активность и инициативность, наличие

установки на общение с другими людьми, особенности эмоционального отклика на партнера, собственное самочувствие человека в ситуации общения, степень удовлетворенности общением [5, с. 13]. Коммуникативный потенциал – стабильное личностное образование, формирующееся в детстве (И.С. Кон, 2005).

Наиболее активное стремление к общению наблюдается у молодежи. Юношеский возраст всегда считается привилегированным возрастом для общения. В этот период происходит формирование и установление своей системы связей с окружающими, когда содержание своего «Я» достаточно динамично и во многом определяется характером взаимоотношений с людьми. Реализуя общение с окружающим социумом, индивид осуществляет передачу и усвоение системы ценностных ориентаций, установок, а на их основе и линию реального поведения [2, с. 4].

Методология психологии межличностного взаимодействия, предполагает, что на психологическом уровне определяющими являются принципы детерминизма и развития [1, с. 6].

Таким образом, проблема проявления коммуникативных характеристик в межличностных отношениях студентов является весьма актуальной.

Для изучения проявлений коммуникативных характеристик использовались методики, изучающие коммуникативно-характерологические тенденции и межличностные отношения.

Выборка составила 141 человек, (студенты 1–4 курса, факультета социально-педагогических технологий, БГПУ).

Получены следующие результаты.

Для данной выборки выявилась тенденция преобладания общих характеристик, таких как (по степени преобладания в проявлениях): открытость, общительность, чувствительность, стремление к увеличению количества контактов.

На первом и втором курсах не выявлены яркие особенности, получены усредненные результаты.

На старших курсах (3-й и 4-й) наиболее существенными характеристиками явились (по мере преобладания, проявлений): рациональность, независимость, ориентация на себя, организованность, эмоциональная зрелость, устойчивость во взаимодействии с окружающими, критичность к себе и окружающим.

На первом и втором курсах психологическая атмосфера в студенческих группах более дистантная, по отношению к старшим курсам, на которых установлен благоприятный психологический климат для плодотворного взаимодействия.

Полученные результаты, возможно, свидетельствуют о том, что на первом и втором курсах происходит адаптация студентов к процессу обучения в вузе, к новым аспектам взаимодействия, к новому социальному



статусу, а на третьем и четвертом – становление студентов в личностном и профессиональном планах.

Таким образом, формирование коммуникативных характеристик происходит в процессе социализации студентов на протяжении учебы в университете. Однако дополнительные занятия по формированию коммуникативных умений, возможные факультативы по культуре общения, могли бы ускорить и усовершенствовать данный процесс.

#### *Литература*

1. Амельков, А.А. Психологическая диагностика межличностного взаимодействия / А.А. Амельков. – Мозырь: Содействие, 2006. – 108 с.
2. Голубкова, Н.Я. Общение молодежи: проблемы, поиски, решения / Н.Я. Голубкова. – Минск: «Знание», 1988. – 22 с.
3. Машукова, Л.Г. Общение: наука и искусство / Л.Г. Машукова. – Мн., 1991. – 124 с.
4. Мясичев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясичев, под ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2003. – 400 с.
5. Познание и общение / отв. ред. Б.Ф. Ломов. – М.: «Наука», 1988. – 208 с.

А.В. Калашник

#### **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ВОСПРИЯТИЕ ЖИЗНЕННЫХ ПРОБЛЕМ СТУДЕНТАМИ**

На текущем этапе развития психологической науки усиливается внимание к вопросу подготовки будущих психологов к профессиональной деятельности. Исследователи пытаются решить проблему гармоничного соединения «академического и практического знания» с целью активизации позиции обучающихся в преобразовании и присвоении информации [2, с. 15–16]. При этом указывается, что достижение данной цели возможно в ходе формирования психологической культуры личности. Являясь ее структурным компонентом, самопознание, в русле данной концепции, представлено в виде способности индивида к преодолению, как внутренних трудностей, так и затруднений в межличностной деятельности. В процессе обучения психологии, формирование психологической культуры проявляется в налаживании контактов между наличной психологической культурой индивида и научным уровнем психологической культуры [1, с. 14–15].

Обладая психологической культурой, человек оказывается более подготовленным к преодолению различных преград, препятствий, возникающих на его жизненном пути. С другой стороны, важным, на наш