

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Валуйская Т.Л., г. Минск, УО "Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка"

Представителю любой профессии, которую можно отнести к системе "Человек-Человек", необходимо обладать готовностью к социальному взаимодействию и принятию решений. За эти функции отвечает такая глобальная способность, как социальный интеллект. По мнению Т.И. Шалаевой [1], возможность измерения социального интеллекта выводится из общей модели структуры интеллекта Дж. Гилфорда. Согласно этой модели, все интеллектуальные способности можно описать в пространстве трех переменных: содержание, операции, результаты. Дж. Гилфорд выделил еще одну операцию – познание – и сосредоточил свои исследования на познании поведения. Эта способность включает шесть факторов: познание элементов, классов, отношений, систем, преобразований и результатов поведения.

К. Космитский и О. Джон обобщили и дополнили результаты современных исследований по проблематике социального интеллекта. Результатом их работы стала семикомпонентная структура социального интеллекта, включающая два блока: когнитивный и поведенческий. В блок когнитивных элементов включены оценка перспективы, понимание людей, знание социальных правил, открытость в отношениях с окружающими. Поведенческий блок представлен такими элементами, как способность иметь дело с людьми, социальная приспособляемость и теплота в межличностных отношениях [2, с. 14]. В работах Н. Кэнтор социальный интеллект выступает как когнитивная компетентность в отношении событий социальной жизни. Основными содержательными компонентами социального интеллекта являются способность к решению практических задач, вербальные способности и социальная компетентность [3, с. 464].

Проблему социального интеллекта в аспекте исследования коммуникативных свойств личности рассматривали зарубежные ученые М. Аргайл, Г. Гарднер, Дж. Гилфорд, М. Салливен, Э. Торндайк, Т. Хант, а также отечественные психологи – Ю.Н. Емельянов, А.А. Кидрон, В.Н. Куницына, В.А. Лабунская, Е.С. Михайлова (Алешина), Л.А. Южанинова, Е.А. Капустина и др. Исследователями было установлено, что социальный интеллект принимает непосредственное участие в регуляции социального поведения, выступает как средство познания социальной действительности: объединяет и регулирует

познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов (человека как партнера по общению, группы людей), обеспечивает интерпретацию информации, понимание и прогнозирование поступков и действий людей, адаптацию к различным системам взаимоотношений между людьми (семейным, деловым, дружеским) [4]. В.Н. Куницына отмечает, что социальный интеллект выполняет следующие основные функции: обеспечение адекватности, адаптивности в меняющихся условиях, мотивационная функция, программирование, планирование и прогнозирование успешного взаимодействия и межличностных событий, решение текущих задач, расширение социальной компетентности и саморазвитие, самопознание, самообучение. "Одна из главных интегральных функций социального интеллекта – формирование долгосрочных длительных отношений с перспективой развития и положительного взаимовлияния на основе осознания уровня и характера взаимоотношений" [3, с. 470]. Среди факторов, определяющих уровень развития индивидуального социального интеллекта, Г.Ю. Айзенк выделял социоэкономический статус, мотивацию, питание, культурные факторы, отношение к алкоголю, поведенческие стратегии, семейное воспитание, уровень образования, личностные особенности, соматическое здоровье и жизненный опыт [2, с. 6].

Способность к межличностному познанию и предвидению последствий поведения является профессионально значимым качеством социального педагога. Поэтому важно изучать и развивать социальный интеллект студентов данной специальности в процессе их подготовки в системе университетского образования. Изучение социального интеллекта у будущих социальных педагогов было проведено на базе БГПУ им. М. Танка. В выборку исследования вошли 98 студенток второго курса факультета социально-педагогических технологий в возрасте от 19 до 23 лет. Была использована тестовая методика СИГ Дж. Гилфорда и М. Салливена, являющаяся надежным и валидным психодиагностическим инструментом. Методика позволяет изучить как общий уровень социального интеллекта, так и частные способности понимания поведения.

В методику включены четыре субтеста: "Истории с завершением" (S1), "Группы экспрессии" (S2), "Вербальная экспрессия" (S3), "Истории с дополнением" (S4). Эти субтесты диагностируют четыре частных способности в структуре социального интеллекта: познание классов (S2), систем (S4), преобразований (S3) и результатов поведения (S1). Кроме того, субтест № 3 "Вербальная экспрессия" имеет дополнительную нагрузку по фактору "познание отношений поведения", а субтест № 4 "Истории с дополнением" – по факторам "познание элементов поведения" и "познание результатов поведения" [2]. В методи-

ческом пособии Т.И. Шалаевой [1] приведена следующая интерпретация основных субтестов методики СИГ: субтест № 1 направлен на изучение умения предвидеть последствия поведения, № 2 – правильно понимать и интерпретировать невербальное поведение, № 3 – умения разбираться в речевой экспрессии и № 4 – на изучение способности распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике.

Полученные нами результаты по методике СИГ свидетельствуют о том, что успешнее всего студентками – будущими социальными педагогами – были выполнены субтесты № 3 (коэффициент успешности – 0,578) и № 1 (коэффициент успешности – 0,563), менее успешно – субтест № 2 (коэффициент успешности – 0,443) и наименее успешно – субтест № 4 (коэффициент успешности – 0,323). Эти данные соответствуют средним коэффициентам успешности по каждому из субтестов, приведенным в руководстве по использованию методики СИГ, составленном Т.И. Шалаевой (максимальный коэффициент успешности может равняться единице, минимальный – нулю). Таким образом, вербальная экспрессия распознается и интерпретируется студентками в целом более адекватно, чем невербальная. А способность распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике у большинства студенток является наименее развитой.

Далее высчитывались выборочные средние и стандартные отклонения по каждому из субтестов методики СИГ. Полученные данные приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Средние значения оценок по субтестам СИГ

Показатель	Номер субтеста			
	S1	S2	S3	S4
ср. знач.	7,9	6,3	6,9	4,5
σ	2,79	1,88	1,98	2,2

Следует отметить, что эти результаты значительно ниже тех, что получены в исследованиях А.П. Лобанова (но почти полностью совпадают с теми, что приведены в методическом пособии Т.И. Шалаевой). Причина может заключаться в том, что студентки в нашей выборке не имеют высшего или незаконченного высшего образования. Кроме того, А.П. Лобанов проводил свое исследование на студентах психологических факультетов. Возможно, полученные данные свидетельствуют о необходимости предусмотреть специальные занятия с целью развития всех компонентов структуры социального интеллекта у будущих социальных педагогов.

Как любую способность, социальный интеллект можно целенаправленно развивать в процессе обучения. Так, в диссертационном

исследовании А.А. Попель показано, что использование на занятиях со студентами заданий и упражнений на развитие экспрессии и перцепции информации, передаваемой вербальными и невербальными средствами, на углубление понимания партнера и взаимопонимания с ним, на укрепление уверенности в себе, на отработку собственного поведенческого стиля и точности поведения партнера, применение деловых игр и социально-психологического тренинга позволяет значительно повысить результаты студентов практически по всем показателям социального интеллекта [5, с. 18]. В то же время уровень развития социального интеллекта существенно зависит не только от опыта коммуникации и межличностных отношений, но и от личностных особенностей его обладателя.

- 1 Использование методики исследования социального интеллекта в профконсультировании : метод. пособие / сост. Т. И. Шалаева; Поволжский межрегиональн. учеб. центр. – Саратов : ПМУЦ, 2002. – 39 с.
- 2 Социальный интеллект : Проблемы исследования и диагностики : учеб.-метод. пособие / сост. : А. П. Лобанов, О. Н. Подунова, О. Н. Кунгурцева; под ред. А. П. Лобанова; Бел. гос. пед. ун-т. – Мн. : БГПУ, 2003. – 46 с.
- 3 Куницына, В. Н. Межличностное общение : учебник для вузов / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. – СПб. : Питер, 1995. – 544 с.
- 4 Капустина, Е. А. Взаимосвязь социального интеллекта и коммуникативной компетентности личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Е. А. Капустина; Барнаульск. гос. пед. ун-т. – Барнаул, 2004. – 22 с.
- 5 Попель, А. А. Психологические условия развития социальной креативности студентов в процессе профессиональной подготовки : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / А. А. Попель; Нижегородский гос. пед. ун-т. – Нижний Новгород, 2005. – 24 с.