

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА

Елена Полякова
БГПУ им. М. Танка, Минск

Аннотация. В статье рассматривается личностно-профессиональное развитие педагога-музыканта в музыкально-педагогическом процессе на основе синергетического подхода. Личность учителя музыки и музыкально-педагогический процесс рассматриваются как сложные динамические диссипативные системы, механизмом развития которых является самоорганизация.

Ключевые слова: система, развивающаяся и саморазвивающаяся личность, музыкально-педагогический процесс, самоорганизация, пассионарность.

Потребность в модернизации музыкально-педагогического образования и интенсификации личностно-профессионального развития студента обуславливают рассмотрение этой проблемы с точки зрения синергетики.

В последние годы значительное развитие в различных областях научного знания получила теория самоорганизации (синергетика), рассматривающая развитие нелинейных динамических систем. Музыкально-педагогический процесс представляет собой неразрывное единство учебно-музыкальной и музыкально-педагогической деятельности и в этом случае может рассматриваться как сложная система, развивающаяся согласованно. Эта система может существовать как целое только в том случае, если эти части объединены многими положительными и отрицательными обратными связями. Более того, развитие этой метасистемы возможно лишь в том случае, если она является открытой, динамической и диссипативной, обладает определенной структурой и предназначена для решения взаимосвязанной последовательности педагогических задач различного уровня сложности

Цели музыкально-педагогического процесса – заранее прогнозируемые результаты учебно-воспитательного процесса, направленного на раскрытие индивидуальности учащегося и наиболее полную его самореализацию. Образование иерархии целей разворачивается во временной последовательности, осуществляясь с использованием ряда механизмов, среди которых в современной педагогике выделяются следующие: «превращение полученного требования в цель, выбор одного из имеющихся требований, превращение мотивов в мотивы-цели при их осознании, превращение побочных результатов действия в цель, преобразование неосознанных предвосхищений в цель» [23, с. 865].

Процесс усвоения и освоения предмета деятельности для личности актуализируется только в том случае, если человек будет сохранять поступательное движение в предметном поле [18]. Подтверждает высказанную мысль и позиция эстетики и музыковедения, рассматривающая музыкальное произведение как систему последовательно раскрываемых в процессе восприятия смыслов [25].

Содержание музыкально-педагогического процесса определяется программами. Содержанием выступает процесс передачи и усвоения теоретических и практических знаний в области музыки, овладение которыми позволяет подрастающим поколениям подняться к творческому уровню осуществления практических видов музыкальной деятельности и самореализоваться в ней в соответствии с личными и общественными целями и идеалами.

Средства музыкально-педагогического процесса. Средство – прием, способ действия для достижения какого-либо результата, орудие для осуществления какой-либо деятельности [12]. Средство может быть определяющим для достижения результата музыкально-педагогического процесса только в том случае, если направлено на осуществление необходимых изменений в развивающейся личности. Как указывает В. Оконь, «Участие средств обучения в этом процессе основано на том, что они могут заменять или обогащать определенные виды деятельности учителей и учащихся, интенсифицируя таким образом воздействие процесса обучения на индивидуальность последних [13, с. 304].

Последним компонентом являются участники, субъекты музыкально-педагогического процесса. Компонент существует в виде динамической социально-педагогической системы «педагог–студенты» либо «преподаватель–студент». Бинарная система, в свою очередь, состоит для музыкально-исполнительских дисциплин из двух сложнейших динамических саморазвивающихся систем: личности педагога и личности обучающегося [14].

Таким образом, вытекает естественный вывод: если все компоненты метасистемы являются функционирующими динамическими саморазвивающимися системами, то и целое, при всей своей не сводимости к сумме составляющих, будет принадлежать к группе динамических саморазвивающихся систем.

Уже стало трюизмом сравнение статически неустойчивых социальных систем с ездой на велосипеде. Сами по себе системы неустойчивы, но их движением можно управлять [21]. Синергетические же законы актуализируются исключительно в системах открытого типа, изменчивых, динамических, имеющих стохастические связи со средой, положительные и отрицательные, возможность интеграции с другими системами и насыщенность разного рода информацией [9]. Информация является определяющим фактором синергетической теории самоорганизации. Это позволяет одной системе, находящейся в структуре другой системы, сохранять свою упорядоченность за счет низкой энтропии или негэнтропии [3]. Случайные отклонения и связи (флуктуации) определяют пути, которыми система будет выходить из состояния неустойчивости. Это приводит к коренной реорганизации системы [10]. Один путь ведет через точку бифуркации к развитию нового качества системы или вполне определенному перечню потенциально новых качеств. Другой путь приводит к следующему: при прохождении точки бифуркации флуктуации усиливают неустойчивость системы и приводят к ее разрушению. Флуктуации, образующие устойчивые структуры (аттракторы) завершают определенные этапы развития системы. Простые аттракторы определяют предельное состояние, к которому тяготеет порядок. Странные аттракторы определяют предельное состояние системы, к которому тяготеет хаос [3; 7; 9].

Несоответствие внутреннего состояния системы внешним условиям среды обуславливает переход системы в новое неустойчивое состояние. Именно в этом неустойчивом состоянии отмечается переход количественных изменений в качественные. По мнению Г. Хакена, любая нелинейная система, открытая для внутренних и внешних воздействий, при условии изменения одного или нескольких управляющих параметров «может стать неустойчивой (...) и в ней может начать формироваться новая структура или новый образец поведения» [24, с. 297].

В синергетическом понимании эволюции и развития систем можно рассматривать и такие сложные метасистемы, как педагогика и искусство, которые включены в системы более широкого порядка: социальную систему, художественную культуру мира, социокультурную жизнь общества. Так, российские исследователи С. П. Капица, С. П. Курдюмов, Г. Г. Малинецкий, В. Д. Шадриков и др. рассматривают в синергетике развитие образовательных систем, прогнозируют развитие высшей школы и пр. [8]. Синергетическую парадигму в образовании анализирует В. Г. Бондарев [2]. Синергетический подход использован Н. Ф. Вишняковой и В. А. Поляковым при исследовании формирования креативной личности в акмеологии [4; 5; 15]. Профессиональное самоопределение личности в синергетическом аспекте исследует М. С. Ковалевич [10].

Позитивная попытка исследования метода моделирования в музыке в русле синергетического подхода предпринята белорусским исследователем Т. П. Королевой [11]. Значительный интерес представляет исследование музыкального восприятия с точки зрения теории самоорганизации, законов синергетики, осуществленное также в Белоруссии В. П. Ревой, который доказал, что «Вопреки утвердившемуся в педагогике мнению, музыкальное восприятие не поддается прямым воздействиям. Педагогическое руководство этим процессом может иметь лишь косвенный, опосредованный характер» [22, с. 103].

Однако, чтобы музыкально-педагогический процесс мог достичь своей цели, необходим взаимообмен информацией, наличие обратных связей между музыкально-педагогическим проце-

ссом и системой более широкого плана – музыкально-образовательным процессом. Так, например, вся система специфических личностно-профессиональных качеств будущего учителя музыки (существующих потенциально еще в довузовский период) [16] для актуализации в русле музыкально-педагогической профессии должна стать в какой-то степени нестабильной, чтобы перейти к стадии направленности на профессию.

К сожалению, и в настоящее время проявляются тенденции превращения музыкально-педагогического процесса в закрытую систему. По мнению белорусского ученого педагога-музыканта В. Л. Яконюка это связано со своеобразным ограничением содержания образования. «В результате сужения сферы взаимодействия образования с музыкальным искусством различных исторических эпох наблюдается парадоксальная ситуация: огромные культурные пласты доромантического периода остаются вне активного творческого опыта как музыкантов-профессионалов, так и музыкантов-любителей [26, с. 7]. Другую сторону этого процесса рассматривал в свое время К. Блаукопф, отмечая открытость и быструю изменчивость музыкальной среды, что увеличивает сумму музыкально-эстетических впечатлений и музыкальный слуховой опыт современной молодежи [1].

Таким образом, можно с достаточной степенью определенности утверждать, что закрытая система формирует личность, способную сохранять «статус кво», а открытая система – саморазвивающуюся личность, в которой возникают определенные флуктуации, подводящие ее к точке бифуркации и приводящие к новому состоянию личности как системы.

Поскольку только развивающаяся и саморазвивающаяся личность педагога способна активно воздействовать на умы и чувства студентов, постольку в образовательном пространстве личность преподавателя является одной из важных составляющих всех трех векторов этого пространства (институтов, сред, процессов) и важным фактором, влияющим на сущностные стороны этих направлений.

Рассматривая *вектор сред*, в нашем случае это могут быть макросреда (например, музыкальная среда общества), мезосре-

да (музыкально-образовательная среда учебного заведения или другого достаточно обширного структурного образования) или микросреда (поликультурная музыкально-образовательная среда небольшого структурного объединения в виде кафедры, класса какого-либо преподавателя и т. д.), можно зафиксировать, на наш взгляд, один существенный факт: субъекты образовательного процесса являются системообразующим компонентом образовательной среды. От педагога зависит, сумеет ли он сделать среду человеческой, т. е. гуманность образовательной среды зависит не только от ее, к примеру, предметно-пространственного, но и от эмоционально-коммуникативного компонента, реализующегося в действиях субъектов образовательного процесса.

Наконец, *вектор процессов* в образовательном пространстве включает в себя обучение, воспитание, становление, развитие, проектирование, преобразование, моделирование, управление и многое другое, что непосредственно связано с деятельностью, поведением, общением и рефлексией педагога. В определенном смысле значительная часть процессов в образовательном пространстве не может протекать без участия обучающей и воспитывающей личности. Это позволяет нам сочетать в исследовании образовательных процессов теорию самоорганизации с разработанной Л. Н. Гумилевым теорией пассионарности [6].

Правомерно предположить, что педагог-пассионарий оказывает (при прочих равных условиях) большее воздействие на личность учащегося, чем ординарный преподаватель. Здесь вступает в действие явление пассионарной индукции, мобилизующий эффект среды обучения, изменяющейся под действием пассионария и сама пассионарная личность учителя. Однако, уместно в связи с этим заметить, что в микросреде индивидуального класса, когда основной системой музыкально-педагогического процесса является «педагог–студент», даже в закрытой системе личность преподавателя более значима, что связано с особенностями индивидуальной формы обучения: тесным педагогическим общением, устойчивой обратной связью, эмоциональными компонентами индивидуального урока [17; 19; 20].

Сама пассионарность человека может иметь разные степ-

ени выраженности. Пассионарность учителя, вероятно, должна быть ярко выраженной, чтобы преодолеть инерционность системы. Сущность же пассионарности во многом определяет педагогическая направленность. Саморазвитие осуществляется обучающимся только при расширении свободы выбора. С течением времени руководство и управление процессом музыкального обучения и воспитания частично переходит от педагога к студенту, расширяя тем самым степень свободы личности в музыкально-образовательном процессе.

Мы можем констатировать, что преобразование и управление открытыми, динамическими нелинейными системами (как личностью будущего педагога-музыканта, так и метасистемой музыкально-педагогического процесса) происходит в музыкально-образовательном пространстве в направлении институтов, сред и процессов. При этом жесткая детерминированность (причина—следствие, воздействие—результат), определяющая существование закрытых систем, сменяется вероятностными отношениями в открытых системах, доминирующие тенденции существования и развития которых проявляются через статистические законы, управление приобретает косвенный характер, методы и технологии становятся стохастическими, а пассионарность личности педагога позволяет закрепить миссионерские тенденции в образовании. В итоге синергетический подход позволяет интенсифицировать личностно-профессиональное развитие педагога и модернизировать музыкально-образовательный процесс.

Литература

1. Блаукоф, К. (1968). Наши поиски. *Советская музыка*, №2. С. 90–93.
2. Бондарев, В. Г. (200). *Современные парадигмы в образовании. На пути к целостности и самоорганизации*. Мн.: НИО.
3. Бранский, В. П. (2000). Теоретические основания социальной синергетики. *Вопросы философии*, №4. С. 112–129.
4. Вишнякова, Н. Ф. (1998). *Креативная акмеология. Психология высшего образования*. Мн.: ООО «Дэбор».
5. Вишнякова, Н. Ф. (1999). *Креативная акмеология. Психология выс-*

шего образования. Мн.: ООО «Дэбор».

6. Гумилев, Л. Н. (2004). *Этногенез и биосфера Земли*. М.: ООО «Издательство АСТ».
7. Евин, И. А. (1993). *Синергетика искусства*. М.: Лада.
8. Капица, С. П., Курдюмов, С. П., Малинецкий, Г. Г. (2003). *Синергетика и прогнозы будущего*. М.: Едиториал УРСС.
9. Князева, Е. Н., Курдюмов, С. П. (1992). Синергетика как новое мировидение: Диалог с И. Пригожиным. *Вопросы философии*, №12. С.3–20.
10. Ковалевич, М. С. (2003). Методологические основания модернизации профессионального образования: синергетический аспект. *Известия Международной академии наук высшей школы*, №3 (25). С. 106–112.
11. Королева Т. П. (2003). *Методическая подготовка учителя музыки: педагогическое моделирование*. Мн.: УП «Технопринт».
12. Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. (1997). *Толковый словарь русского языка*. М.
13. Оконь, В. (1990). *Введение в общую дидактику*. М.: «Высшая школа».
14. Подуровский, В. М., Суслова, Н. В. (2001). *Психологическая коррекция музыкально-педагогической деятельности*. М.
15. Поляков, В. А. (2000). *Моделирование психологической системы. Формирование креативной личности в акмеологии*. Мн.: «ВЭВЭР».
16. Полякова, Е. С. (1982). Психолого-педагогические предпосылки формирования нравственных качеств учащихся в процессе индивидуальных музыкальных занятий. *Вопросы исполнительской подготовки учителя музыки*. С. 46–56. М.: МГПИ им. В. И. Ленина.
17. Полякова, Е. С. (1982). *Формирование нравственных качеств учащихся в процессе индивидуальных музыкальных занятий. Методические рекомендации*. Мн.: МГПИ им. А. М. Горького.
18. Полякова, Е. С. (1983). *Формирование нравственных качеств учащихся в процессе занятий музыкой (на материале преподавания музыкально-исполнительских дисциплин)*. Автореф. дис. ... канд. пед. Наук. М.: МГПИ им. В. И. Ленина.
19. Полякова, Е. С. (2005). Доминирующие тенденции становления и развития личностно-профессиональных качеств учителя музыки. *Высшая школа: проблемы и перспективы: материалы 7-й Международной научно-методической конференции*. С. 166–167. Мн.: РИВШ.

20. Полякова, Е. С. (2003). *Развивающие возможности музыки XX века (на примере творчества Н. С. Пономаренко): Учеб.-метод. Пособие.* Мн.: БГПУ.
21. Пригожин, И., Стенгерс, И. (1999). *Время. Хаос. Квант: К решению парадокса времени.* М.: Прогресс.
22. Рева, В. П. (2005). *Культура музыкального восприятия школьников: механизмы становления: монография.* Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова.
23. *Современный словарь по педагогике*, (2001). Сост. Рапацевич Е. С. Мн.: «Современное слово».
24. Хакен, Г. (2002). Синергетика и некоторые ее применения в психологии. *Синергетическая парадигма: Нелинейное мышление в науке и искусстве.* С. 297–306. М.: Прогресс-Традиция.
25. Холопова, В. Н. (2000). *Музыка как вид искусства.* СПб.: Лань.
26. Яконюк, В. Л. (2005). Музыка в современном мире: традиции или инновации. *Актуальные проблемы педагогики музыкального искусства: Материалы международной научно-практической конференции.* С. 3–9. Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова.

Summary

SYNERGETICS FOR THE PERSONAL AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF A MUSIC TEACHER

A need to modernize musical and pedagogical education and intensify students' personal and professional development determine the consideration of this problem from the view point of synergetics.

Theoretical analysis allows to state with a sufficient degree of definiteness that a close system forms a personality capable to keep the status quo, while an open system forms a self-developing personality. Self-development of this system under the influence of various factors, both internal and external, can be carried out with fluctuations which, lead to instability and non-equilibrium. Only in this case the mechanisms of self-control start functioning. The process of self-organization is multivariant, the presence of bifurcation points and an ontologic role of a random factor allows much degrees of freedom and ways of choice in the system.

In order to implement a freedom of choice the system of a self-developing personality should be included in an open, dynamic, dissipative meta-system of musical and pedagogical process. A developing personality of

the professional is active and functional. It shows its ability to multivariant approaches of actions (directions-vectors of activity), behaviour, types of communication and reflection. Situationality of the demonstration of personal and professional qualities of a teacher-musician in these four directions allows actualization of qualities not only inside but also outside, passing from one stage of development of these qualities to another. Actualization basic (general) and specific qualities of a teacher-musician, i.e. transfer to the highest stage of existence and demonstration, can get into an aggravation unstable mode, which does not exclude an opportunity of superfast development of this process and transfer of the system to a new state. Musical and pedagogical process becomes a condition for the development and self-development of the personality of a future music teacher only if at each stage of professional formation and development of personal and professional qualities it can expand his / her degree of freedom to the extent of choice of individual strategy of education in the most personally significant sphere of musical activity.