

Некоторые аспекты методической подготовки студентов факультета начального образования к преподаванию предметов естественнонаучного цикла

В современном обществе предъявляются высокие требования к работе педагога. Ведь именно от этого человека напрямую зависит уровень развития подрастающего поколения, а значит, и будущее нашей страны. Поэтому необходимо, чтобы в школу приходили люди, способные с самого начала своей деятельности (с момента выбора специальности) постоянно наращивать свой педагогический профессионализм. Педагогический профессионализм – это «совокупность, набор личностных характеристик человека, необходимых для успешной педагогической деятельности; обладание необходимым нормативным набором психических качеств» [3, с. 50].

Профессиональная компетентность является сложным, многоступенчатым понятием. Основными признаками педагогической компетентности являются: наличие необходимых знаний, умение использовать их в педагогической деятельности, творческий подход к работе, навык решения профессиональных проблем. Кроме того, Н.В. Кузьминой выделены определенные элементы понятия педагогической компетентности. Это: компетентность в вопросах преподавания какой-либо дисциплины, методическая компетентность (касающаяся формирования знаний, умений и навыков), психолого-педагогическая компетентность (учет мотивации, способностей учащихся [1]. Профессиональный рост педагога осуществляется в несколько этапов: формирование профессиональных компетенций, компетентности – совершенствование профессиональной компетентности и формирование определенного уровня профессионализма – дальнейшее развитие профессионально-педагогической культуры и формирование высокого уровня профессионализма [2].

Важнейшим этапом в становлении и развитии педагога-профессионала является обучение в высшем учебном заведении. Возвращаясь к вышесказанному, необходимо отметить, что ВУЗ должен стать основой первого этапа профессионально-личностного роста педагог.

К сожалению, иногда еще сохраняется ситуация, когда обучение в вузе несколько оторвано от реальных школьных проблем. На наш взгляд, это связано со следующими факторами: недостаточный объем педагогической практики; приоритет теоретических знаний, которые должны усвоить студенты; репродуктивный характер усвоения методических знаний; недостаточное внимание инновационным методам обучения; нечеткое представление студентами особенностей будущей профессиональной деятельности. Как результат воздействия этих и некоторых других факторов, у студентов нередко отсутствует заинтересованность в учебе, мотивация, снижаются инициативность, самостоятельность. А это, в свою очередь, ведет к недостаточному развитию необходимых ему профессиональных компетенций. В настоящее время ситуация в педагогических вузах меняется. Создаются условия для творческой работы педагога. В качестве примера можно привести включение в учебный план лабораторных занятий по методикам преподавания различных дисциплин. Это предоставляет педагогу возможности для целенаправленной работы по формированию профессиональной компетенции.

Все чаще используют активные формы обучения – деловая игра, кейс-метод, проектные работы, модерация, решение проблемных ситуаций и некоторые другие.

Исходя из опыта преподавания методик предметов естественнонаучного цикла, отметим, что видится полезным осуществление тесного взаимодействия преподавателя ВУЗа и учителя начальных классов. Используя такой контакт, можно не только привести студентов в школу (во время педагогической практики), но и «привести» школу к студентам (на

семинарских и лабораторных занятиях). Тогда вышеперечисленные методы становятся более «живыми».

Одним из распространенных приемов активизации познавательной активности студентов является *анализ видеозаписи урока*. Практикуем анализ не только уроков педагогов школ, но и уроков студентов на педагогической практике.

Помощь учителю. В отличие от кейс-метода, студентам предлагается помочь решить проблему реального педагога. Нами было замечено, что этот прием значительно повышает активность студентов на занятиях. Студенты искренне переживают ситуацию, ждут обратную связь (что сказал учитель, смогли ли ему помочь своими советами).

Эффективными являются также приемы *анализ плана-конспекта урока учителя, подготовка компьютерных презентаций* для дальнейшего использования в школе, *проигрывание различных элементов урока на занятиях* (один студент выступает в роли учителя, остальные – в роли учеников), *продумывание различных заданий, которые учитель может применить для контроля знаний, поиск или изготовление наглядных пособий к уроку, оценивание письменных работ учащихся* (возможны два варианта: 1) студент получает работу учащегося с выставленной отметкой, выражает свое согласие или несогласие с учителем, аргументирует свое мнение; 2) студент получает работу учащегося без отметки и сам оценивает ее, доказывая правильность своего решения).

Данный перечень можно продолжить. Главное – студенты должны чувствовать присутствие реальных детей, реального педагога. Мы надеемся, что такое погружение в школьную жизнь на семинарских и лабораторных занятиях поможет в подготовке студентов к педагогической практике, к работе в школе, окажет содействие в развитии необходимых методических компетенций.

Литература

1. Глинский, А.А. Общешкольная методическая работа на современном этапе развития образования / А.А. Глинский. // Пачатковае навучанне. – 2009. – № 6.

2. Глинский, А.А. Профессионально-педагогическая культура учителя и пути ее совершенствования / А.А. Глинский. // Кіраванне ў адукацыі. – 2009.– № 2.

3. Словарь понятий и терминов по психологии и педагогике / сост. А.Р.Борисевич, Т.Г. Каленникова. – Минск: ИВЦ Минфина, 2006.

РЕПОЗИТОРІЙ БГПУ