

ISSN 0208—2551

З'97

МАСТАЦТВА



ГАРТАЮЧЫ НЕНАПІСАНУЮ КНІГУ

У адной са сваіх радыёперадач цыкла "Выхавай у сабе прыгожае" Уладзімір Бойка наноў "перачытваў" вядомы твор Аляксея Саўрасава "Гракі прыліяцелі":

"*Там за стваламі бяроз зідаць дахі вясковых будынкаў, над якімі ўзвышаецца старадаўняя цэркава... А на фоне блакітнага неба асабліва выразна выдзяляюцца гнёзды гракоў, яшчэ мінулагоднія... А на зямлі — снег, падтальы, з блакітнымі ценямі, падтальня лужыны... А вакол гнёздаў тлумяцца гракі... Вясна прыйшла...*

Не так праста растлумачыць, чым вабіць нас гэты твор Саўрасава".

З пятага, апошняга паверха, на якім жылі Уладзімір Андрэевіч Бойка разам са сваёй жонкай Лі-

ліяй Іосіфаўнай Брандабоўскай, добра відаць бяроза, што нібыта спынілася перад пад'ездам іх дома, перад балконам, на якім заўсёды месцяцца і з якога злятаюць цэлыя чароды птушак: сінічак, вераб'ёў, галубоў, якіх так любіў даглядаць гаспадар гэтай кватэры. Птушкам ён адвёў асобнае месца на балконе, і для кожнай — і маленъкай, і вялікай, — быў свой уваход у шпакоўню (не забываў ён падзякаваць за гэтую шпакоўню майму сыну), "уваходы" зрабілі маленъкі і вялікі, каб не было пакрыўджаных, каб усіх задаволіць, — гэткая своеасаблівая, з часоў брыцкага караля Артура, "утопія" птушынага братэрства...

"*Гракі прыліяцелі! Яны нагадваюць пра ўсе астотнія вясновыя перамены!.. Не праста прадчува-*

Мой кабінет. Аловак, 1982.





РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

не перамен, але і відавочныя іх прыкметы... усвядомлена або неусвядомлена, але ў нашай души ўзнікаюць хвалючыя пачуці прадчування перамен... Гэта сапраўды карціна пра перамены. Нездарма ў мінульым стагоддзі яе так любілі ўсе, хто прагнушы перамен у грамадскім жыцці..."

Знізу — чароды каштанаў, а ў адным з дрэў — шчыліна, дзе абодва — муж і жонка, закаханы і закаханая (і такімі яны засталіся назаўсёды), пакідалі адзін для аднаго жменьку сабраных каштанаў. Яшчэ адна утопія? Ці, можа, наадварот, імкненне ажыццяўіць тыя ідэалы, якімі жыў, якімі прываблівала класіка, ці, можа, гэта яна, класіка, дазволіла захаваць на ўсё жыццё, да астатку і да канца светлы, незгасальны вобраз каханай, вобраз кахання, вечна маладога і вечна прыгожага...

У салоне выстаўка чарговая
пейзажыста адмысловага.
Мы з тобой хадзілі і глядзелі
акварэлі:
сонечны ўзлескі і сцяжынкі,
сіняя нябёсы без хмурынкі,
шэрыя нябёсы, як уцёсы,
і уцёсы колеру нябёсаў;
каляровыя наплывы туши
радавалі вока, нашы души.
Ах, чаму цябе я не малюю?
Пэўна, забываю, як цалую!..

Што было СПАЧАТКУ? Каханне або паэзія? Мастацтва або слова?

Гэтае пытанне задаю сабе і я: задумала напісаць артыкул-устасін, артыкул-прысвячэнне, а стала атрымлівацца... рэцэнзія. Так, рэцэнзія на не напісаную кнігу. Але ў яе існаванні можна не сумнівацца. Бо кнігай стала, мабыць, сама жыццё. Задумваючыся над зместам, над сэнсам гэтага жыцця — жыцця Уладзіміра Андрэевіча Бойкі, я нібыта кранаю або нават гартаю старонкі ўжо напісанай, прачытаіш кнігі, што перастварыла сусвет гэтага чалавека і сама стала сусветам яго мастацтва, воліту жыцця, кнігі, што дазволіла далучыцца да вытокаў думак яе галоўнага героя, што расхінула свет души іншага чалавека, што бывае закрыты ад чужога вока, але перад унутраным зрокам адчынене таямніцы. Не, ён не пісаў КНІГУ — ян і ўжо напісаны. Ён дапісаў сваю кніжачку, ту, што мог зрабіць і напісаць толькі ён, каб не адч'ваць сяюе самотным і непатрэбным у вялікім жыцці. Но, мабыць, надта ж запалі ў душу слова любімата паэта: "Я не самотны, я кнігу маю..."

Чытаю. Думаю. Пишу. Рисую.
Опять чытаю. И опять пишу.
И в записную книжку заношу я
всё, что я завтра людям принесу.
И если мне хоть слово суждено
сказать, которое иной не скажет,
тогда мой скромный труд оправдан — даже,
когда оставил слово хоть одно...
19—30.07.80.

Кніга, на якую я пішу рэцэнзію (а ці маю я права пісаць на яе рэцэнзію?), — гэта тая сукупнасць напісанага, зробленага, што сталася плёнам жыцця Уладзіміра Бойкі. Якую назну можа мець гэта кніга? Не ведаю. Магчыма, як і адна з ужо ім названных, — "Маўклівая размова", а можа, па аднаму з

тых радкоў, што згадваюцца цяпер... Яе першая старонка — скупыя радкі з "Энцыклапедыі літаратуры і мастацтва Беларусі", з першага тома: "Бойка Уладзімір Андрэевіч (н. 9.4.1932, Мінск), беларускі сав. журналіст, мастацтвазнавец, графік. Скончыў БДУ (1955). Працаўаў у газ. (1956—73). Удзельнік маст. выставак з 1972. Аўтар кніг аб выяўл. мастацтве... Аўтар і вядучы радыёцыкла "Выхавай у сабе прыгожае" (з 1973), тэлевізійнага цыкла "Рэздум" (з 1981). Аўтар сцэнарыя фільмаў... Аформіў і зрабіў іл. да кн. ... Распрацаўаў макеты і аформіў шэраг навук. выданняў..."

Энцыклапедыя зафіксавала асноўныя накірункі працы Уладзіміра Бойкі, а іх было яшчэ больш.

Яго цікавіла многае, і многім ён займаўся ўсур'ёз, інакш не ўмееў. Так, гэта быў чалавек адраджэнцкага руху, мажліва, больш сціплы і стрыманы, чым іншыя, але ён быў адным з тых, хто так ці інакш фарміраваў адраджэнцкі рух беларускай інтэлігенцыі 60-ых гадоў, таго пакалення, што дало В.Быкава, А.Адамовіча, многіх з тых, каго Уладзімір Бойка ведаў асабіста, з кім сябраўаў. Да сціслых радкоў энцыклапедыі многае можна было б дадаць... Мабыць, першое — не хапіла некалькіх дён жыцця, каб зустрэць сваю 64-ую гадавіну, бо апошні дзень наступлou з надзеядам новага дня: 2.11.1998.

І рэдыёцыкл "Выхавай у сабе прыгожае" і цыкл эл.перадач "Рэздум" перасталі гучаць раней — у сакавіку 91-га...

Няма ў гэтым артыкуле і вельмі значнага: Уладзімір Бойка — вядомы беларускі літаратуразнавец. Як літаратуразнавец ён пачаў сваю працу ў тыж. ж., 50-ыя гады...

Часта побач з яго імем у беларускім друку з'являлася імя Алеся Адамовіча. Так, яны былі студэнтамі ў адзін і той самы час, але ў нечым і аднадумцамі, "шасцідзесятнікамі", сябрамі-суразмоўцамі. Уладзімір Бойка прысвяціў Адамовічу шэраг сваіх артыкулаў, рабіў макет і пісаў тэкст да альбома "Алеся Адамовіч" (1998), прадмову да чатырохтомнага выдання твораў Адамовіча (т. 1, 1995) і інш.

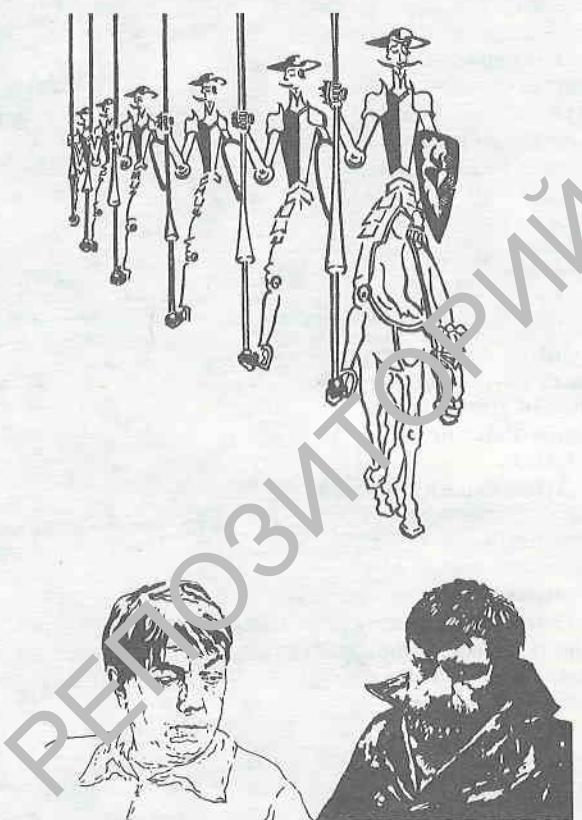
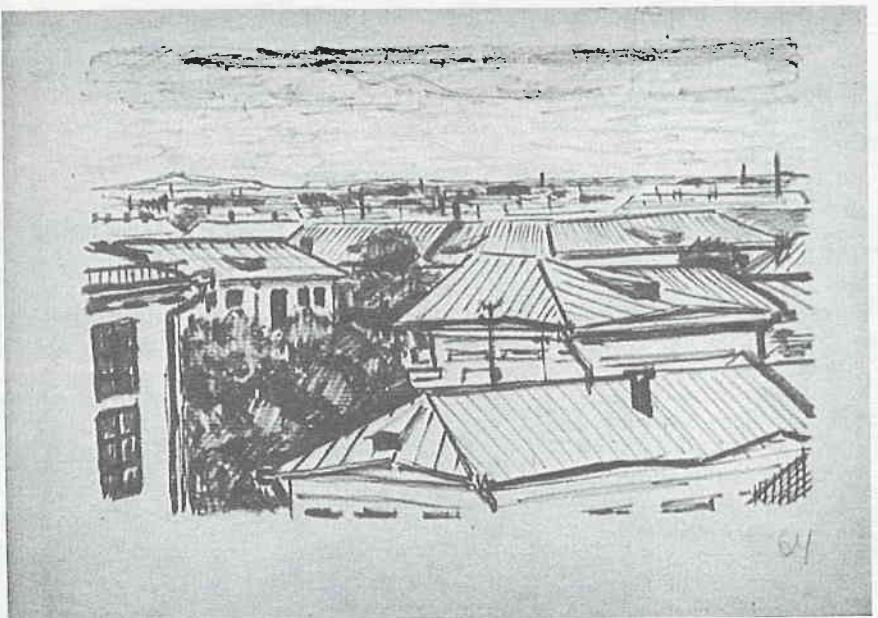
"У ДЫЛОГІ АДАМОВІЧА" кожны радок працуе на вобраз Толя і на вобраз Маці. Гэта два фокусы, вакол якіх усё закручана.

Толя — вакол Маці, як планета вакол Сонца. І ў яго сілы цэнтраймклівя — да дому, да сям'і, да мамы, а цэнтрабежныя — туды, у свет, свет, свет... сяброў, свет суседзяў, свет родных (вось ён нават да дзядзькі з'ездзіў), вялікі і шалёны свет, які — ЗА межамі Лясной Сялібы...

Крым. Рыбацкае. Акварэль, 1986.



Вільня. Вуліца Літаратуту. Туш, фламастэр, 1982.



Вось сілавыя палі дылогії! І на харктар руху вось гэтай планеты па імю Толя вакол Сонца-Маці робіць уплыў сутыкненне цыклонаў!..

О, як Толя гэтай віхурай захоплены! Ён нават рвецца з поля прыцягнення сям'і — туды, у вір сутычкі цыклонаў!..

Падзеі толькі тыя бяруцца, якія нешта праясняюць у Толю, цераз Толю, цераз Маці тлумачаць увесь агромністы свет і — галоўнае — маральную пазіцыю самога пісьменніка, падштурхваючы чытача да складанай духоўнай работы".

Непакоіў, хваляваў Уладзіміра Андэрэвіча вобраз

Менскія дахі. Аловак,
1964.

З эскізаў да "Версіяў"
Юрасія Залоскі. 1995.

Маці — у Максіма Багдановіча, у Алеся Адамовіча. Адзінства маці і сына, лучнасць каханай і маці...

З цягам жыцця гэты вобраз паступова ўскладняўся ў яго свядомасці. Пра сваё маці ён мог гаварыць доўга, успамінаць, паказваць яе дзённік. Прыйгожай, але цвёрдай жаночай рукой былі выведзены слова. Як змаглі дайсці яны з далёкага мінулага?

На старонцы — дата: 11/V-20 г.: "4. Сапраўдная асвета — у гарманічным развіцці інтэлекту, моцнай устойлівай волі і маральнай чуйнасці. Т(алстой).

6. Мэта чалавецтва — наблізіцца да царства Розуму і Гуманнасці".

"Верасень 1941 г.

1/XI-41 г. Бясконца цяжка. Дзеци ідуць у школы. Плакала слязами крыві".

"9/V-45 г. Дзень перамогі дзень заканчэння вайны. Дык вось ён доўгачаканы.

Радасць за Радзіму, боль па тых, хто загінуў... (Ці то старонкі выцвілі, бо знакаў прыпынку не збраглося. Ці хваляванне захлынала...)

Такая вось сіладчына маці сыну. Свае пошуки сэнсу, спробаў зразумець галоўнае. З матчынай наўкі. З цягам часу яна ўсведамляла, што жыццё ўносіць сваі карэктывы, "выпраўляе" запаветы яе бацькоу, руйнуе старыя ідэалы. Таму побач са словамі "спачуванне", "кратасць" пазней паявілася прычынаная яе ж рукой горкая выснова: "чепуха".

Маці, якая сама стварыла свой лёс, атрымала адзнаку (скончыла Сельскагаспадарчую акадэмію ў Горках), працавала "верай і прайдай", забываючыся на сон, з болем пакідаючи малога сына на бабулю, каб вучыцца і выхоўваць іншых, — відаць, многае зразумела і балюча перажывала зразуметае. Але тое, што чалавек павінен імкнуцца да "Розуму і Гуманнасці", яна перадала сыну. І той жыццёвых варунках шукаў свой шлях.

Гартаючы старонкі мастацтвазнайчых прац Уладзіміра Бойкі, заўважаю яго заўсёдную цікавасць да гледача: а як ён успрымае гэты вобраз, а ці здольны зразумець глыбокі сэнс твора? — жаданне абудзіць яго думку, прымусіць разважаць надубачаным (нават у назвах яго перадач па радыё тэлебачанню ёсць заклік да такой працы). "Навучыць бачыць". Ён добра разумеў, што мастацтва цікавае само па сабе, неабходнае як сродак выхавання — выхавання душы чалавека, выхавання пачуцця высакародных, годных чалавечага імя, і аднаго з найгалоўных — пачуцця прыгожага. Менавіта яно можа стаць падмуркам сапраўды гуманістычнага выхавання, падмуркам жыццёвага вопыту чалавека і крыніцай узбагачэння грамадства. Невыпадкова ж Уладзімір Бойка прыйшоў да думки пра духоўны Чарнобыль (здаецца, відавочнасць духоўнага Чарнобыля, што завис над Беларусью) уражвала не яго аднаго) і магчымасць — толькі пра культуру, толькі праз узвышэнне духоўнага пачэнцыялу — выратаваць чалавека, нацыю, чалавечства.

Па прыродзе сваёй гэты чалавек быў настаўнікам. Настаўнікам для тых, хто слухаў яго ў школьнім класе або студэнцкай аўдыторыі (на журфаке БДУ, у тэатральнай-мастакім інстытуце) і ў саміх апошніх гады — у класах гімназіі, хто слухаў радыё або тэлевізійныя перадачы, хто чытаў яго артыкулы, урэшце, размаўляў з ім, седзячы на пятых паліх.

версе ў заваленым пад самую столь кнігамі і папкамі рабочым кабінене, дзе ішла работа — работа мастака, даследчыка, навукоўца, работа разуму і сэрца. Ён імкнуўся сфарміраваць чалавека — выхаваць чалавека разумнага, добра, прыгожага, Чалавека, які б не проста жыў, але ўпрыгожваў сваёй прысутнасцю жыццё, не проста крочыў наперад, а ўпэўнена набліжаўся да мяжы — стагоддзя, тысячагоддзя, эпох — і цывілізацыі.

Так, у "кніжцы жыцця" Уладзіміра Андрэевіча Бойкі я натрапіла на старонкі ілюстрацый. Ён афармляў кнігі Б.Сачанкі ("Чужое неба", 1979), А.Александровіча ("Творы", 1981), В.Тараса ("Два сышткі", 1982), Германа Гесэ ("Гульня шкляных перлаў", 1992) і многіх іншых — цэлая бібліятэка! Працуючы над альбомам "Алесь Адамовіч", У.Бойка ў дзённіку занатаваў пэўныя этапы сваёй працы, праз якія паўстаюць яго пошуки мастака-ілюстратара, мастака-афарміцеля:

"Выклейць альбом з макулатуры, дзе яшчэ ўласна саміх здымкаў Адамовіча не будзе. А макет тэксту і макет ТЭМАТЫКІ ЗДЫМКАЎ... Тут павінны ісці паралельна тры-чатыры пласты. Бо ён літаратуразнавец — трэба здымка югоныя кнігі ў розных сітуацыях. Бібліятэку, кніжныя паліцы, картатэку. Каб чытаціся назвы кніг. ГЭТА ж тэма — ЯК АДАМОВІЧ ПРАЦУЕ. І — тое, што я называю нацюрмортамі на тэмы Адамовіча."

Кватэра. Кабінет. Рабочы стол. Магнітафон. Радыёпрыёмнік."

Ілюстратарам ён сябе не лічыў: неабходна дастаць афармленне кнігі з самай кнігі, — любіў паўтараць Уладзімір Андрэевіч. Імкнуўся спалучаць у межах адзінага вобраза знаёмае і незнёмае, літаратурнае і прыватна-жыццёвае, ён памнажаў адзін вобраз сам на сябе, каб атрымаць новую супунасць, новы вобраз. Згадаем, як у пачатку ён афармляў уласную кнігу — "Маўклівая размова" (1964). Бось (па тэксту кнігі) інквізіцыя дапытвае мастака Веранезе, побач новы прыклад: катаванне франкістамі іспанскага мастака Агусціна Ібаролы:

"Але Веранезе знайшоў у сабе сілы пакінуць у творы амаль усё як было, за выключэннем таго, што на месцы сабакі напісаў Магдалену... Здавалася б, цяжка знайсці больш красамоўны дакумент варожасці да мастакства, больш красамоўнае сведчанне мужнасці мастака..."

Побач — малюнак: узвышшаная, на кані пасцава Дон-Кіхот і ўнізе прыземлены, са сваім кавалкам запечанай курыцы — Санча Панса. На давюкі старонках — чатыры розныя ілюстрацыі і з'язу — аўтарскія тлумачэнні да іх:

"Што такое розніца "почыркаў" мастакоў — добра відаць на прыкладзе ілюстрацыі. Па-свойму адлюстраваў Дон-Кіхот Гюсташ Дарэ (уверсе)...
... Інакшы Дон-Кіхот у савецкага мастака Мікалая Піскарова..."

... Уверсе Дон-Кіхот мастакоў Кукрыніксаў...

... Прызнаем славутага сервантэсайскага героя і ў адлюстраванні Пікассо..."

Уладзімір Бойка шукаў ілюстрацыю, якая "гаворыць", якая "жыве" ў натуральным асяроддзі з тэкстам апавядання, дапаўняе гэты тэкст, выводзіць яго за новыя межы, да новых даляглідай і далучаете да невядомага раней адзінства — адзінства з цэлым сусветам, з выдуманым і сапраўдным, з фантастычным і рэальнym.

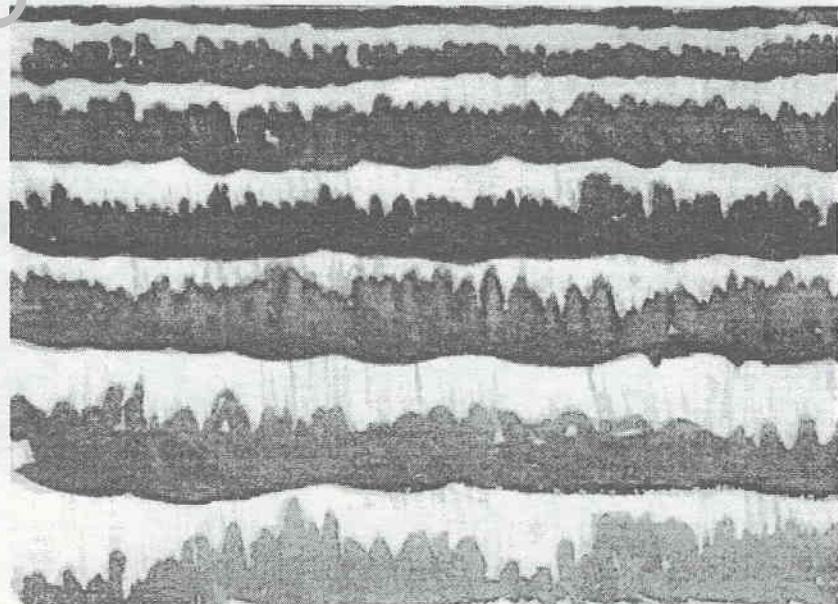
Знаёмы вобраз Дон-Кіхота ўзнікае ў апошняй кнізе мастака Уладзіміра Бойкі — у ілюстрацыях да кнігі Юрасія Залоскі "Версii" (1995). Зверху справа — Дон-Кіхот, знізу злева — Пагоня. Іх раздзяляюць (ци, наадварот, аб'ядноўваюць) партрэты-фота-здымкі (калаж) тых, хто, на думку Уладзіміра Бойкі, таксама на гэтым шляху — яны ж і з'яўляюцца сурэміцамі аўтара гэтай кнігі: Быкаў, Крукоўскі, Мальдзіс, Конан, Гілевіч, Трусаў, Каўка, Раманюк, Шунейка, Сідарэвіч, Сурмач, Бабкоў, Ігар Жук і інш.

Кола гісторыі — з ілюстрацыі другой старонкі вокладкі — няўхільна і хутка (пра што тут жа нагад-



З эскізаў да "Версiй"
Юрасія Залоскі. 1995.

Крым. Рыбацкае. Хвала. Акварэль, 1984.



ваюць выявы-сімвалы яго руху — матацыклы, аўто) круціца: у які бок? назад ці наперад? Менавіта яно выклікала з небыцця, вярнула з мінулага вобразы Пагоні, латніка з бел-чырвона-белым сцягам — і памножыла іх шэрагі — пагоняў, латнікаў...

Жыве Беларусь! Але яно ж пакінула недзе заду і прыземістую хатку з штыкетнікам і кастром дроў (вобраз са старога фотаздымка, у якім узноўлены родныя аўтару дыялогаў, Юрасю Залоску, мясціны, — і на воўладцы кнігі, і на старонках 176, 177). Гэткае ж кола з сімваламі руху, пайторанае на стар. 203, адвяло ў мінулае (ци, наадварот, выцягнула з мінулага) і сям'ю аўтара кнігі, і самога яго — маленькага хлопчыка ў маці на руках. І ўсё гэта — дзяякуючы вынаходлівай працы мастака-афарміцеля — Уладзіміра Бойкі.

Спалучэнне дакументальнага і ўмоўнага, гісторычнага ў розных яго іпастасях значна ўзбагачае змест дыялогаў, разважанняў, выпісак з дзённіка і цытат з друкаваных выданняў. Ілюстрацый, выкананых у тэхніцы калажу, у "Версіях" шмат — ды і яны самі сталі пэўнымі "версіямі", вытлумачэннямі тэксту, што нарадзіліся ў выніку прачытання-асэнсавання матэрыялаў кнігі. Іх шмат, і кожная выклікае своеасаблівы роздум, прымушае так ці інакш сфармуляваць сваю думку, нібыта і ты ўжо ёсьць яшчэ адзін субяднік, няхай сабе ціхі і незаўажны, у гэтай кнізе.

З эскізаў да "Версіяў"
Юрася Залоскі. 1995.

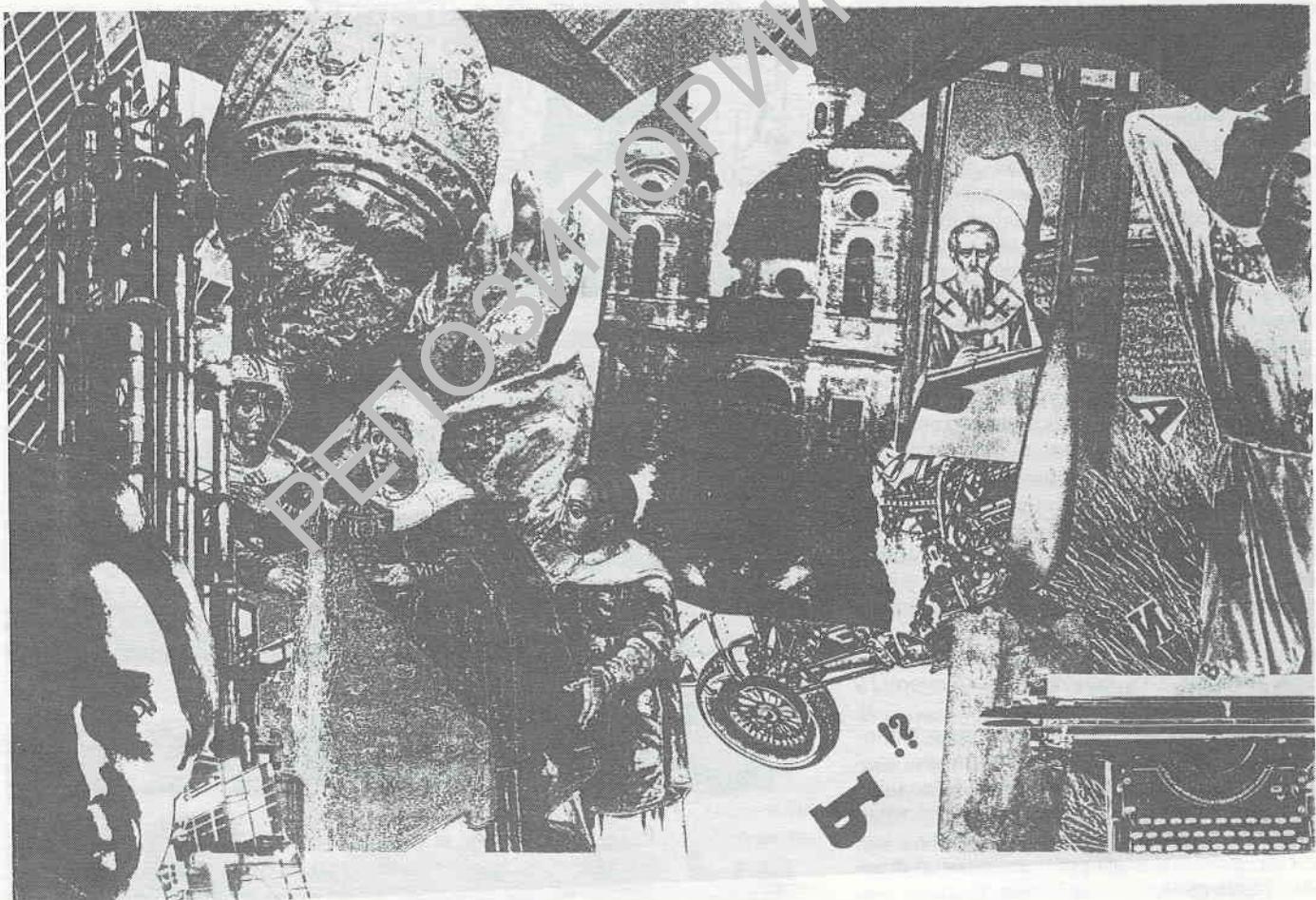
Уладзімір Андрэевіч Бойка "чытаў" творы жывапісу, графікі як літаратуразнавец, а кнігі беларускіх пісьменнікаў, даследчыкаў прыгожага слова — як

мастак, звязваючы гэтыя два віды мастацтва — славеснае і выяўленчае — у пэўнае адзінства. Відавочна, ён імкнуўся да таго, каб назваць словамі тое, што адчувае чалавек у судакрананні з мастацтвам.

Як мастацтвазнаўца, Уладзімір Бойка выдаў шэраг кніг: "Маўклівая размова" (1964), "Глебаў Аляксей Канстанцінавіч" (1974), "Беларуская палітра дваццатага стагоддзя: Эцюды" (1976), "Бессмертне подвіга" (1980) і інш., а таксама безліч артыкуулав гэтага накірунку. Разважаючы пра творчасць таго ці іншага мастака, пісьменніка, Уладзімір Бойка шукаў, здаецца, саме галоўнае, сказанае гэтым творцам праз вобразы свайго мастацкага свету. Ён імкнуўся зразумець "формулу" творчага жыцця мастака ці пісьменніка. Так, як гэта было з творчасцю А.Адамовіча:

"Ад дылогії "Вайна пад стрэхамі" і "Сыны ідуць у бой" да "жыццяпісанняў гіпербарэяў" у "Карніках", ад нестандартных літаратуразнаўчых практикаванняў над прозай Кузьмы Чорнага да глыбіннага прачытання тварэнняў Максіма Гарэцкага, ад артыкуула "Гнеўная памяць" да эсэ "Дастаёўскі пасля Дастаёўскага" і "Нічога больш важнага"... Адамовіч пераадолеў шмат да ўсвядомленай формулы: КАБ ТЭМ ЯДЗЕРНАЯ БОМБА НЕ ЎЗАРВАЛАСЯ Ў САПРАЎДНАСЦІ, ЯНА ПАВІННА ЎЗАРВАЦЦА Ў ЛІТАРATУРЕ!"..

Удзеленнім: увогуле ў мастацтве...
...стал формула адрасавана ўсім. Ён называў яе "ФОРМУЛАЙ ГУМАНІЗМУ".



Галіна Багданава**БЕЗ МЕЖАЎ**

З этнографаў, пэўна, маглі бы атрымацца самыя мудрыя палітыкі. Усведамляючы, услайляючы унікальнасць свайго народа, яны ўважліва прыглядаюцца да традыцыйнай культуры суседзяў, шукаючы і знаходзячы ў ёй не толькі тое, што розніць, але і тое, што яднае нашую культуру з латышскай, літоўскай, польскай, украінскай, рускай... Мова культуры — самы дасканалы шлях да ўзаемаразумення. Людзі, захопленыя адраджэннем, развіццём напаўзабытага рамяства ці промыслу, як правіла, пазначаючы на карце тэрыторыю ягонага бытавання, не зважаючы на дзяржаўныя межы.

Мы ўжо пісалі пра тое, як важна правільна арганізація экспазіцыю агульнанацыянальнай выстаўкі народнай творчасці. Адзначалі, што размяшчэнне экспанатаў па рэгіёнах дадае унікальную магчымасць адчуць, вобразна ўспрыніць непаўторнасць таго, ці іншага куточка нашай Бацькаўчыны. Але ў нашым народным мастацтве ёсьць, дзякую Богу, зберагліся да нашага часу з'явы, гра якія варта гаварыць, якія варта паказваць ўсюона. Адна з іх — падвойнае ткацтва,

**Майстрыха Людміла
Сацэвіч. Камянецкі ра-
ён, в. Бялёва.**

**Уладзімір Бойка**

Я не суддя, я сведка веку.
Так мала веры засталося,
што давядзеца чалавеку
з зярнітаў прычакаць калосс.

Кроў з наших жылаў — нічадзіці....
Душа дашчэнту зруйнавана.
І тая высахла крыніца,
што загаіла б сэрца раны...

Наскрозь прасякнуты маною
дажджы прыгожых слоў адвею
і над табой, і нада мною...
Я не суддя, я сведка веку...

7.XI.92.

А мы... А мы — своеи мы жизнью жили?
Что проку знать — не поле перейти.
И кто зачтёт отчаянье усилий —
до истины, хоть горькой, но — дойти.