

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.В. Петрушенко
Республика Беларусь, г. Минск, БГПУ
fotino@mail.ru

За последние десятилетия социокультурная ситуация в Республике Беларусь серьезно изменилась. Беларусь – это демократическая страна, строящая рыночную экономику и правовое государство, стремящаяся к преодолению опасности отставания от мировых тенденций экономического и общественного развития. Все это, в свою очередь, увеличивает меру свободы и ответственности человека за собственное благополучие и за благополучие общества. Человеческий капитал становится ведущим ресурсом страны. Вместе с тем возрастает и его роль, обуславливая социокультурные преобразования в системе образования, оказывающие влияние на развитие общего и профессионального образования.

Значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества экономики и общества увеличивается вместе с ростом человеческого капитала, который определяет уровень науки, культуры, производства. Основными факторами развития современного постиндустриального общества, которые оказывают наиболее существенное влияние на развитие образования, по оценке Е.В. Пискуновой, являются следующие: информатизация всех сторон жизни общества; демократизация жизни общества; становление общества открытого типа; становление гражданского общества; стратегическое управление развитием образования; непрерывная профессионализация человека (Пискунова Е.В., 2005).

Образование приобретает характер одной из тех сфер жизнедеятельности общества, которые обеспечивают качественные изменения и определяют его будущее устройство. Образование как социальное и культурное явление включено в общественный процесс и является одним из базовых элементов социальной реальности. Социокультурные условия образования – совокупность взаимосвязанных экономических, социальных и культурных отношений к образованию, наличие и содержание которых позволяют ему (образованию) соответствующим образом отвечать на требования сообщества и не только продуктивно действовать, но и обновляться, саморазвиваться, самоорганизовываться, изменяться и влиять на социальные процессы (Власюк Н.Н., Михалина О.А., 2006).

Беларусь, как и любая страна, нуждается в высококвалифицированных специалистах, способных принимать самостоятельные ответственные решения в условиях неопределенности быстро меняющегося мира, что, безусловно, предъявляет особые требования к системе образования. В настоящее время одним из направлений образовательной политики Республики Беларусь является модернизация системы образования. Во многом эти изменения объясняются новым пониманием цели и результата образования, когда результатом образования является компетентность ученика в различных сферах жизнедеятельности. Принципиально важным в контексте нашего исследования является утверждение Л.С. Выготского о том, что «там, где нет самодвижения, там нет места и для развития – в глубоком и истинном смысле этого слова: там одно вытесняет другое, но не возникает из этого другого» (Выготский Л.С., 1956).

Образование обеспечивает значительный потенциал социализации человека, поэтому становится актуальным вопрос: каким должно быть образование в университете для подготовки специалиста, успешно ориентирующегося в меняющейся внешней среде?

В рамках проводимых нами исследования, были затронуты вопросы, связанные с профессиональной подготовкой учителей. Несколько цитируемых высказываний, которые заставляют задуматься над существующей ситуацией: «В вузе не учат профессии, а учат конкретным предметам, поэтому некоторые и не идут работать, а если и идут, то потом уходят». Когда начинала свою деятельность... одно дело то, чему нас учили в университете (...), когда окончишь, все что надо делать – это было неизвестно. Работа была как айсберг, когда было понятно лишь на 10 %, а все остальное скрыто».

У многих педагогов до начала их профессиональной деятельности были сформированы завышенные ожидания будущей профессии, существовали нереальные прогнозы. Некоторые из них приходили в школу в качестве «миссии», веря, что они могут изменить детей и мир в целом, сделать то, чего другим не удалось. На первый взгляд такое отношение к будущей профессии кажется прекрасным, но это только на первый взгляд. «Розовые очки» быстро разбивались от столкновения со школьной реальностью, и очень часто это приводило к разочарованию в собственной профессии.

На наш взгляд, профессионал – это тот, кто умеет качественно выполнять свою работу и все свои силы направляет на развитие самого себя, на повышение собственного уровня, кто делает все, чтобы стать лучше, чем был вчера, а не пытается изменить весь мир. Если специалист акцент делает на себя, на своем развитии, то у него появится шанс повлиять и на изменения других. Если у будущего педагога сформирована нереалистическая и невыполнимая установка на изменение мира, у него практически нет шансов не разочароваться.

Можно предположить, что это связано с тем, что преподаватели вузов до сих пор не освободились от идеалистических оков прошлого – от идеи о формировании нового, правильного, идеального человека. Известное высказывание Я.А. Коменского, в котором он сравнивает учителя с мастером, а школу с мастерской, может служить иллюстрацией такого «воспитания» будущих педагогов. К сожалению, можно согласиться с А.А. Леонтьевым (Леонтьев А.А., 1996), что зачастую это высказывание приобретает смысл значительно более буквальный, чем вкладывал в него сам Коменский: ребенка начинают рассматривать как материал, как объект воздействия. Выпускник вуза приходит в школу, начинает искать того человека, которого он должен «переделать», воспитать, сделать идеальным. Вот только воплотить это в жизнь не получается. Столкновение с реальностью часто оказывается болезненным: ситуация не такая оптимистичная, как казалось, школьники не жаждут изменений. Нередко такой педагог разочаровывается в профессии. На наш взгляд, дополнительной задачей высшей школы является освобождение от нереалистичных идей о возможности воспитания идеального человека.

Отдельно следует упомянуть о том, что «в вузе не учат профессии». Конечно, это утверждение неоднозначно. Очевиден тот факт, что студенты педагогического вуза изучают специальные дисциплины, которые должны помочь в освоении профессии, например: методика преподавания, педагогика, педагогическая психология, инновации в образовании и др. При всем этом данные дисциплины не являются ведущими в учебном процессе. Акцент сделан на изучении профильного предмета. Даже если преподаватель декларирует ценность навыков принятия решения, работы в команде, необходимости социальной компетентности и коммуникативной подготовки и т. п., никакая воспитательная работа не приведет к нужному результату. Для достижения этого необходимо ежедневное включение студентов в учебную среду, где социальные навыки отрабатываются, обсуждаются и совершенствуются. В существующей педагогической практике нередко целью преподавания является передача массива знаний, накопленных человечеством по тому или иному вопросу. Это цель несостоятельная, так как невозможно уследить за всеми новинками, гипотезами и точками зрения. А современному обществу нужен не просто хороший специалист в предметной области, обладающий развитыми надпредметными навыками, в том числе коммуникативными и социальными» (Кириллюк Л.Г. и др., 2008).

«Сегодня, если мы не хотим быть, как говорил Л.С. Выготский, рабами разума и репродуктивного мышления, в образование должна прийти школа неопределенности. Когда человек решает не стандартные задачи, не типовые задачи, а задачи с избыточными, недостаточными данными, задачи с вероятностной логикой» (Асмолов А.Г., 2004).

Таким образом, мы считаем, что при подготовке специалистов должен не только предъявляться массив знаний, но и создаваться условия, в которых информация может быть усвоена, понята, применена и оценена, а также получены «надпредметные навыки, в том числе коммуникативные и социальные».

Литература

1. Асмолов, А.Г. Неклассическая психология образования / А.Г. Асмолов // Школьный психолог. – 2004. – № 34. – С. 3.
2. Власюк, Н.Н. Социокультурные условия образования и образование как социокультурное явление / Н.Н. Власюк, О.А. Михалина // Экологическая этика и образование для устойчивого развития: материалы Байкальской Междунар. конф. ЮНЕСКО. – Улан-Удэ, 2006. – С. 146–152.
3. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1956. – С. 106.
4. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение / А.А. Леонтьев; под ред. М.К. Кабардова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Нальчик, 1996. – 167 с.
5. Пискунова, Л.В. Социокультурная обусловленность изменений профессионально-педагогической деятельности учителя: монография / Л.В. Пискунова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005.