

ПРЕДИКАТЫ ЗРЕЛОСТИ: ВЗРОСЛОСТЬ ИЛИ ИДЕНТИЧНОСТЬ?

И.И. Кранц

Республика Беларусь, г. Минск, БГПУ
Ilona-krantz@tut.by

Всякое подрастающее поколение требует отношения равноправия и уважения. Однако, приобретаемая гражданские права, ставящие молодых людей на одну доску с их родителями, незаметно упускаются «виды» обязанности, присущие дееспособным членам общества. Требование признания своей независимости и свободы неожиданно вступает в конфронтацию со встречными требованиями ответственности и не столь явными, но такими отчаянными просьбами сохранить прежние привязанности.

Если интенсивность процесса развития в подростковом возрасте в значительной мере обусловлена приоритетом биологических механизмов, то в юношеском – социальных. Личностная переорганизация становится подытоживающим эффектом сложного взаимодействия индивида и социума, причем на разных уровнях взаимодействия: семейном, формальных коллективов и референтных групп. Взрослеющий человек меняет характер своей социальной деятельности с целью более полного удовлетворения возросших потребностей. О культурно-исторической концепции и возрастных кризисах подробнее мы находим в работах Л.С.Выготского, Д.Б.Эльконина, Л.И.Божович. При этом известные кризисы возрастного развития, как указывает Э.Эриксон (Э.Эриксон, 1996) в своей эпигенетической концепции развития, являются особыми динамическими составляющими, преодоление которых выводит личность на новый уровень гомеостаза. Таким образом, возрастной кризис не является негативным состоянием, который следует нейтрализовать или избежать, однако некорректное решение задач кризисного периода оставляет личность в прежних, тесных рамках возможности, не давая потенциала для нахождения новых способов удовлетворения возросших потребностей, а также требований, предъявляемых обществом (психических, гендерных, социальных, ценностных, профессиональных и др.). Другими словами, задачей возрастного кризиса, приходящегося на юношеский период, является формирование личностной идентичности.

И здесь исследовательская мысль сталкивается с ограничениями узкоспециальных психологических дисциплин. Как определить, что является определяющим признаком взрослого человека: зрелость или достигнутая идентичность?

Обратившись к дефинициям, обнаруживаем, что зрелость часто приравнивается к взрослости. Однако не удается найти четко прописанные психологические признаки взрослости, по которым можно отличить уже взрослого человека от еще не взрослого. Например, наиболее полное определение дает психологический словарь (Краткий психологический словарь, 1998):

«Зрелость (взрослость) – наиболее продолжительный период онтогенеза, характеризующийся тенденцией к достижению наивысшего развития духовных, интеллектуальных и физических способностей человеческой личности. Хронологические рамки периода зрелости достаточно условны и определяются моментом завершения юности и началом периода старения. Имеются попытки разделения зрелости на отдельные стадии (молодость, расцвет, собственно зрелость и др.). В психологии изучение зрелости представлено исследованиями динамики интеллектуальных и творческих способностей, изменений ведущих мотивов и интересов, поиском закономерностей развития личности. Изучаются психологические аспекты таких событий зрелого возраста, как заключение брака и развод, проблемы семейных взаимоотношений, родительские функции. Исследователи выделяют следующие характеристики зрелой личности: развитое чувство ответственности, потребность в заботе о других людях, способность к активному участию в жизни общества и к эффективному использованию своих знаний и способностей, к психологической близости с другим человеком, к конструктивному решению различных жизненных проблем на пути к наиболее полной самореализации. Развитие человека в период зрелости непосредственно связано с его активным включением в сферу общественного производства. Неспособность успешно включиться в производительную жизнь общества приводит к личностному застою, стагнации».

С другой стороны, исследования последних десятилетий в значительной мере уточнили определение идентичности. Конкретно, статусная модель идентичности Дж.Марсия позволяет приблизиться к пониманию психологических особенностей зрелой личности, если понимать зрелость в терминах достижения итоговой конфигурации,

«состоящей из определенных элементов, переживаемая субъективно как чувство тождественности и непрерывности собственной личности при восприятии других людей признающими эти тождество и непрерывность. Чувство идентичности сопровождается ощущением целенаправленности и осмысленности собственной жизни и уверенности во внешнем одобрении». (Антонова Н.В., 1996, с.132). В более современных работах, в частности В.А.Ильин, определяет идентичность как «личностную динамическую структуру, интегрирующую на индивидуальном уровне результаты онто- и социогенеза, включая неосознаваемые индивидом аспекты, и обеспечивающую целостность и субъектность индивида в подверженном изменениям... внешнем мире. Качественные характеристики данной структуры, ее эффективность и функциональность, обуславливаются (но не исчерпываются) результатами разрешения первых четырех кризисов детства» (Ильин В.А., 2007, с. 27)

На основании описанных Дж. Марсия и другими исследователями особенностей, присущих каждому из четырех типов идентичности, а также работ по типологизации особенностей психосоциального развития (В.А. Ильин, М.Ю. Кондратьев, О.Н. Павлова, А.В. Толстых и др.) можно говорить о возможности создания психологического инструментария, позволяющего уточнить конкретные предикаты идентичности, определяющие психологическую зрелость личности.

С этой целью мы используем психометрический подход, применяя принципы структурированности и формализации в создании адаптированной версии интервью, чтобы дать исследователю возможность задавать прямые вопросы по интересующей теме с учетом доступности терминов для опрашиваемых. Опубликованные исследования, в которых изучались проявления статусов идентичности, позволяют выделить несколько основных критериев каждого из них:

1. Наличие/отсутствие обязательств, принятых ценностей, ролевых моделей, в связи с этим та или иная степень зависимости от мнения значимых сверстников и взрослых, в том числе родителей.
2. Успешность в преодолении кризиса, связанного с выбором альтернатив в отношении себя в личностных, профессиональных и социальных ориентациях, а также вообще наличие такого кризиса.
3. Устойчивость в целеполагании и мотивации деятельности, самостоятельность в принятии решений и ответственность за их последствия.

Критерии	Статус			
	диффузный	предрешенный	мораторий	достигнутый
Наличие/отсутствие обязательств, принятых ценностей, ролевых моделей	-	+	+	+
Кризис/преодоление кризиса выбора альтернатив	-	-	+	+
Устойчивость в целеполагании и мотивации деятельности, самостоятельность в принятии решений и ответственность за их последствия	-	-	-	+

Краткая характеристика каждого из статусов идентичности включает:

При диффузной идентичности характерно отсутствие обязательств, минимум осознаваемых ценностей и ролей; отсутствие заветов и мечты; отношения с родителями оцениваются как эмоционально холодные, дистанцированные; наибольшая степень конформности под влиянием группы сверстников. Предрешенный статус описывает состояние юноши (девушки) как утвердившихся в своих основных ориентациях при полном отсутствии переживаемого кризиса; отношения с родителями весьма тесные вплоть до полного руководства в ситуации принятия решений. В статусе моратория человек актуально находится в состоянии кризиса выбора между альтернативами, его предпочтения неопределенны; стремится к самостоятельному принятию решений вплоть до конфликтов со значимыми другими. Достигнутая идентичность имеет признаки пережитого кризиса и сделанного выбора относительно карьеры и мировоззрения, в связи с чем дифференцируется мотивация к изучению учебных предметов, а общее отношение к учебе более позитивно при упрочении самооценки (даже в случае негативных результатов); в отношении к группе сверстников достаточно четко выделяет собственные цели в общении. Таким образом, очевидно, что идентичность в ранней юности связана с личным опытом и наиболее полно представлена статусом достигнутой идентичности.

Целесообразность и эффективность данной методики определяется экспертным определением статуса идентичности с целью определения психологической готовности к самостоятельной жизни, а также для беседы с людьми более старшего возраста с целью определения психологических затруднений, связанных с определением приоритетов в личностных, профессиональных и социальных ориентациях.

Литература

1. Идентичность: юность и кризис [Текст] / Эриксон Э. – М.: Прогресс, 1996. – 344 с.
2. Краткий психологический словарь [Текст] / Под общей ред. А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского; ред.-составитель Л. А. Карпенко. – 2-е издание, расширенное. – М.: Политиздат, 1990, 494 с.
3. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии [Текст]: Статья / Антонова Н. В. // Вопросы психологии. – 1996., № 1. С. 131–143.
4. Тенденции психосоциального развития в российском обществе [Текст]: Монография / Ильин В.А.. – Уфа: Вагант, 2007. – 312 с.