



Становление полисубъекта и динамика полисубъектных отношений в музыкальном образовании

В статье рассматриваются сущность полисубъекта в музыкальном образовании, механизм интерпретации как основа полисубъектных взаимодействий, уровни полисубъектных отношений и их динамика в музыкальном обучении.

The essence of a polysubject in music education, the mechanism of interpretation as a basis for polysubject interactions, levels of polysubject relations and their dynamics in teaching music have been examined in this article.

Ключевые слова: музыкальное образование, полисубъект, полисубъектные взаимодействия.

Key words: music education, polysubject, polysubject interactions.

УДК 78:37.015.3



ПОЛЯКОВА Елена Степановна –
доцент кафедры фортепиано
БГПУ им. Максима Танка,
кандидат педагогических наук

Полноценная актуализация и реализация развивающе-воспитательных возможностей искусства становится одной из важнейших задач современного этапа развития общего и профессионального музыкального образования. Традиционная система обучения музыкальному искусству, сложности в овладении умениями и навыками музыкальной деятельности заметно повышают удельный вес индивидуальной формы обучения в музыкально-образовательном процессе. Анализ современного состояния образовательной практики позволяет констатировать, что снижение роли искусства в образовательном пространстве способствовало постепенному сужению использования его человекоформирующего и культуротворческого потенциала.

В потоке произведений искусства, циркулирующих в глобаль-

ной музыкальной среде, только некоторая часть несёт в себе воспитательно-развивающую составляющую, обеспечивающую позитивные изменения в сознании отдельной личности и в сознании общества. В едином культурном пространстве учреждения образования ведущим является учитель, преподаватель. Он выступает как носитель культуры и в музыкально-образовательной среде. По мысли А. П. Сманцера, реализация образовательной траектории учащегося, студента происходит в месте встречи, «сретеньи» социокультурного и личностных культурных пространств субъектов образовательного процесса [1, с. 22]. Проницаемость личностных культурных пространств обеспечивает устойчивую связь развития личности обучающегося с педагогической деятельностью преподавателя. Реа-

лизация развивающей функции музыкального искусства в музыкально-образовательной практике сталкивается с проблемой полисубъектного взаимодействия учителя и учеников, педагога и студентов.

Необходимость модернизации музыкально-образовательного процесса обусловила актуальность решения ряда задач: рассмотрение сущности полисубъекта в музыкальном образовании, механизмы развития субъектов образовательного процесса при полисубъектном взаимодействии, выявление специфических особенностей полисубъектного взаимодействия в музыкальном обучении и воспитании и др.

Предпосылкой для решения поставленных задач является теоретическая разработка полисубъекта и полисубъектного взаимодействия современной психологией и педагогикой (И. В. Вачков, Л. М. Митина, А. П. Сманцер и др.).

На любом уровне музыкально-образовательного процесса (начальном, среднем, высшем) системообразующим элементом выступают его субъекты: учителя и ученики, педагоги и студенты. Между субъектами образовательного процесса возникает непосредственное взаимодействие, приводящее к появлению особого типа общности — полисубъекта, отражающего их взаимную обусловленность. Определяя *полисубъект* «как целостное динамическое психологическое образование, отражающее феномен единства развития субъектов образовательной среды и проявляющееся в активности, действенности, способности субъектов выступать единым целым в отношении к процессам самопознания и саморазвития» [2, с. 411], Л. М. Митина выделяет его критериальные признаки: осознание отношений меж-

ду субъектами и полисубъектами, творческую активность как полисубъекта, так и входящих в него субъектов, единое для всех субъектов общности культурное пространство. Полисубъект выступает как развивающаяся общность, при этом траектория, скорость развития и направленность деятельности определяются как основные его характеристики. Целостный полисубъект способен к эффективному развитию, когда естественным становится процесс саморазвития составляющих его субъектов.

Становление полисубъекта проходит через ряд стадий, циклов, отражающих разные уровни *полисубъектного взаимодействия*. И. В. Вачков, рассматривая непосредственные взаимодействия субъектов в полисубъекте, исследует следующие уровни: предсубъектное взаимодействие, субъект-объектное взаимодействие и полисубъектное взаимодействие, имеющее два подуровня (деятельно-ценностный и универсальный) [3, с. 334].

Рассмотрим, что же представляет собой *полисубъект* в музыкальном образовании.

Как мы уже отметили, в становлении полисубъекта определяющую роль играет взаимопроникновение социокультурного и индивидуального культурного пространств субъектов музыкально-образовательного процесса. При этом социокультурное пространство учебного заведения включает в себя *музыкальное информационное поле*, характеристики которого обусловлены звучащими на этом пространстве музыкальными произведениями [4]. Музыка взаимодействует с личностными пространствами преподавателя и обучающихся. Музыкальное произведение, по сути, никогда не вмещается в рамки сиюминутного, а существует

в ином измерении, неся в себе всю многозначность смыслов музыкально-эстетической информации (прошлой и будущей), что и образует собственно музыкальное информационное поле.

Таким образом, полисубъект музыкально-образовательного процесса включает в себя не только *реальные субъекты* (учителя и учеников, педагога и студентов), но и некоторое количество *воображаемых квазисубъектов* — музыкальных произведений, которые «составляют для человека субъективную реальность» [5, с. 71]. Музыкальное произведение является весьма сложным образованием, включающим помимо текста, переданного графической записью и отражающего объективный абрис художественного образа, весь социокультурный контекст создания произведения, личностные параметры композитора, его отношение к созданному художественному образу и прочее. Особое значение имеет эмоциональная программа музыкального произведения, отражающая сущность лирического героя, его переживания, мироощущение и позволяющая взаимодействовать с этим героем как учителю, так и ученику в плане восприятия и интерпретирования музыки.

Проанализируем сейчас *механизм интерпретации* при полисубъектном взаимодействии.

Музыкальные интерпретации осуществляются в рамках реальных педагогических ситуаций. Возникает вопрос, существует ли музыкальная информация вне исполнительского звучания музыкального произведения, когда имеет место только его нотная запись? Если принять во внимание, что любая запись является опосредованным выражением звукового содержания музыкального об-



раза, то существует. Закодированная в нотной записи музыкальная информация объективна, но для того чтобы субъект музыкально-педагогического процесса превратил эту информацию в знание, необходима его декодировка: озвучивание, непосредственно связанное с пересозданием звукового материала, его осмыслением и преобразованием, — то, что называется истолкованием музыкального произведения, его интерпретацией. Только в этом случае музыкальная информация будет усвоена, актуализирована и превратится в музыкальное знание. О том, каким будет это знание, может свидетельствовать педагогический репертуар, те индивидуальные исполнительские программы, над которыми работают преподаватель (учитель) и студент (ученик) и которые в звуковом своём воплощении составляют информационное музыкальное поле.

Таким образом, интерпретация музыкального произведения — во всех видах музыкальной деятельности — является сутью педагогической ситуации и может реализоваться только на основе полисубъектного взаимодействия. При этом интерпретация выступает как центральное звено педагогической ситуации, объединяющей музыкально-педагогический процесс с развивающей музыкально-образовательной средой [4]. Субъективное и объективное начало присутствуют в любой интерпретации, концентрируя в себе многозначность каждого индивидуального прочтения и восприятия и однозначность узнаваемого всеми музыкального образа. Чем больше смысла вкладывается человеком в интерпретацию, тем большее значение имеет музыкальное произведение для каждого подготовленного слу-

шателя. Неподготовленный же слушатель, попадая в ситуацию коммуникации с музыкой, не имея возможности воспринять все смыслы произведения, может отказаться от общения с музыкой, если преподаватель не использует потенциал смысловотворчества [6]. *Механизм интерпретации при полисубъектном взаимодействии в педагогической ситуации выступает как фактор изменения и развития личности* через поиски субъективного смысла музыкального произведения и его объективного значения.

Развивающая функция музыки повышается с переходом на более высокий уровень *полисубъектного взаимодействия*. Рассмотрим, как происходит взаимодействие субъектов музыкально-образовательного процесса.

На первом уровне взаимодействия — *предсубъектном* — участники не осознают себя и другого в качестве субъектов, не действуют как субъекты в отношении друг друга и не осознают ценности себя и другого. Для решения задач индивидуального урока преподаватель использует систему принуждения, в которой учащийся воспринимается как объект воздействия.

Второй уровень — *субъект-объектное взаимодействие*. И педагог, и учащийся рассматривают себя в качестве субъекта, осознавая собственную ценность, но партнёра по педагогическому общению воспринимают как объект. На этом уровне взаимодействия часто используются механизмы манипуляций. Преподаватель стремится, используя любые средства, дать обучающемуся необходимые знания, а он жаждет «исхитриться» и получить необходимую оценку на экзамене или зачёте.

На *деятельно-ценностном подуровне полисубъектного*

взаимодействия ценность партнёра опосредуется ценностью совместной деятельности, в нашем случае — музыкальной. Субъектность партнёра осознаётся через цели и задачи совместной деятельности. На этом уровне ещё не достигается полноценная полисубъектность. Творческое сотрудничество между учеником и учителем, взаимодействие между ними возникает для достижения результата, например, яркой интерпретации музыкального произведения, что повышает значимость квазисубъекта, или успешного выступления на концерте. Ценность субъектов взаимодействия велика и она ими чётко осознаётся, осознаётся также и ценность предмета деятельности — музыкального искусства. Однако, когда цель достигнута — возникшее взаимодействие прекращается, полисубъект перестаёт существовать.

Универсальный подуровень полисубъектного взаимодействия является наивысшим, показывающим полноценное развитие полисубъекта как общности. На этом уровне каждый из участников воспринимает, осознаёт и отражает субъектность партнёра по музыкально-педагогическому процессу. В. А. Петровский определяет этот феномен как идеальное представление и продолжение одного человека в другом [7]. Именно понятие совместности определяет одно из важнейших свойств полисубъекта, когда субъекты взаимодействия не могут представить себя изолированно друг от друга и от квазисубъектов. Особое значение для возникновения полисубъекта имеет сочетание или частичное совпадение личностных культурных пространств, их взаимопроникновение, которое способствует смыслообретению субъектов музыкально-

образовательного процесса в полисубъектном взаимодействии и опосредованно повышает развивающий потенциал музыкального искусства.

Если первые три уровня широко представлены в музыкальном образовании, то возникновение универсального полисубъектного взаимодействия — явление более редкое. Счастлив тот ученик, который может общаться с блестящим преподавателем на протяжении всех лет обучения. Но это идеальный случай. Обычно, при переходе от низшего к среднему и от среднего к высшему звену музыкально-образовательного процесса, основная социально-педагогическая система «учитель–ученик» распадается, а на её месте возникает и развивается иная общность. Психологические нагрузки, которые несёт человек при разрушении одного полисубъекта и развитии другого, достаточно велики. Вначале идёт разрушение стереотипов, сложившихся ранее, потом, при значительных временных затратах, начинается складываться новая общность, которая при благоприятных условиях может развиваться до полисубъекта.

Исследование **динамики становления полисубъекта** в музыкальном образовании показывает, что становление каждой новой общности, нового полисубъекта (смена преподавателя при поступлении в сузу, вузы, переход от одного преподавателя к другому и т. д.) проходит ряд этапов. Сначала должны быть разрушены стереотипы, сложившиеся в предыдущей общности. Далее следует этап становления нового полисубъекта. Полисубъектное взаимодей-

ствие не всегда последовательно переходит от предсубъектного уровня до универсального полисубъектного. Часто основная социально-педагогическая система «учитель–ученик» или «педагог–студент» остаётся на субъект–объектном уровне взаимодействия либо на деятельностно-ценностном подуровне. С универсального подуровня полисубъектного взаимодействия начинается полноценное развитие и саморазвитие полисубъекта и всех его составляющих субъектов, то есть развивается личность во всей совокупности своих качеств и свойств.

Итак, можно констатировать: структура полисубъекта включает в себя не только субъектов музыкально-образовательного процесса, но и ряд воображаемых квазисубъектов — музыкальных произведений; в музыкальном образовании полисубъектное взаимодействие опирается на механизм интерпретации, выступающий как фактор изменения и развития личности; динамика полисубъектного взаимодействия обеспечивает сопряжённые позитивные изменения индивидуального культурного пространства и социокультурного пространства в целом, изменяя ценностные отношения общества к музыкальному искусству, и позволяет интенсифицировать процесс развития личности в музыкальном образовании.

Список цитированных источников

1. Сманцер, А. П. Педагогическая среда университета: сущность и структура / А. П. Сманцер // Педагогическая среда в университетах как пространство за

профессионально-личностно развитие на будущий специалист : сборник с научными статьями. — Ассоциация на профессорах от славянских стран (АПСС) — 2010. — Габрово : Издательство «ЭКС-ПРЕС», 2010. — С. 21–26.

2. Митина, Л. М. Теоретико-методологическое обоснование личностно-профессионального развития студентов университета в условиях полисубъектного взаимодействия / Л. М. Митина // Педагогическая среда в университетах как пространство за профессионально-личностно развитие на будущий специалист : сборник с научными статьями. — Ассоциация на профессорах от славянских стран (АПСС) — 2010. — Габрово : Издательство «ЭКС-ПРЕС», 2010. — С. 407–413.

3. Вачков, И. В. Полисубъектное взаимодействие в педагогической среде университета // И. В. Вачков // Педагогическая среда в университетах как пространство за профессионально-личностно развитие на будущий специалист : сборник с научными статьями. — Ассоциация на профессорах от славянских стран (АПСС) — 2010. — Габрово : Издательство «ЭКС-ПРЕС», 2010. — С. 330–334.

4. Иванова, М. В. Методологические основы, содержание и структура коммуникации в музыкально-педагогическом процессе / М. В. Иванова // Музыкальные и театральные искусства: проблемы выкладки. — 2010. — № 3. — С. 17–21.

5. Сумина, Т. И. Принципы художественно-педагогического общения / Т. И. Сумина // Подготовка будущего учителя музыки к работе в школе. — Минск : Педагогическое общество БССР, МГПИ им. А. М. Горького, 1991.

6. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. — 3-е изд., доп. — М. : Смысл, 2007. — 511 с.

7. Петровский, В. А. Феномен субъектности в психологии личности : автореф. дис. ... докт. псих. наук / В. А. Петровский. — М., 1998.