

побудову, при якій спостерігається злагодженість роботи окремих її компонентів, їх відповідність один одному. **Результативність** методичної моделі зумовлюється високими досягненнями, успіхами учнів у мистецькій діяльності.

Не лише теоретичні, а і практичні аспекти педагогічної акмеології визначають модернізаційні напрями розвитку мистецької освіти. Одним із завдань практичного характеру в річці акмеологічних підходів до навчання виступає, наприклад, такий, як створення студентської еліти. Знівельовані орієнтири мистецького навчання, рівняння на „середняка” ніколи не цінувались в мистецтві, сама природа створення якого апелює до натхнення, неординарності, яскравого обдарування. Справжнє мистецтво творять видатні особистості. Отже, і навчальні орієнтири мають неодмінно включати серйозну увагу до найталановитіших, найуспішніших студентів, що в змозі виявити себе і в суто художній діяльності, і в теоретичному її осмисленні (перемога на конкурсах, провідні ролі в концертному житті, здобутки на наукових олімпіадах тощо). Студентська еліта в навчальному процесі відіграє спонукальну, захоплюючу до навчання роль і, крім того, значення її в тому, щоб задати високу планку навчальних досягнень для всього загалу студентства. Створення умов для виокремлення, ефективного навчання і творчого розвитку студентської еліти – нагальне завдання модернізації мистецької професійної освіти.

Загалом смислове ядро акмеологічних засад мистецької методики виступає мірилом досконалості і сприяє визначенню прогностичних напрямів у навчанні мистецтва.

Окреслення модернізаційних процесів у мистецькій педагогіці було би неповним поза визначенням ролі *гедоністичного* спрямування навчання, що має на меті акцентування ролі естетичної насолоди в сприйнятті і творенні мистецтва. Визначаючи гедоністичний напрям у загальній системі модернізації мистецької освіти, ми виходимо з того, що розвивальні можливості мистецької діяльності можуть бути зреалізовані тільки за умови стимулювання в учнів особливого естетичного ставлення до мистецьких явищ. Відчуття краси, переживання гармонії, досконалості, усвідомлення прекрасного як духовного піднесення – неодмінні характеристики мистецького пізнання. Немає сумніву в тому, що поза гедоністичним ставленням процес сприйняття і творення мистецтва буде не тільки неповним, а й взагалі не відбудеться, як, на жаль, немає сумніву і в тому, що сучасні орієнтири мистецької освіти надто мало уваги приділяють гедоністичним моментам. Мистецька педагогіка відверто нехтує процесами естетично виповненого споглядання, зачарування, милування мистецькими творами. Цілком слухне завдання – привчити учня до систематичної роботи – нерідко затуляє перед педагогом питання кінцевої мети навчання мистецтва. Наполеглива праця – це важливий, необхідний, але тільки засіб сходження на мистецькі вершини, де має

панувати вільне, нічим не скуте і не обмежене почуття радості від художнього пізнання, насолоди від зустрічі з прекрасними образами, від можливості наблизитись і доторкнутись до Краси.

Педагогічними важелями, що сприяють розвитку у учнів гедоністичного ставлення до мистецтва, мають стати насамперед ті, які пов'язано з осягненням, усвідомленням і розумінням художньо-виражального значення формотворчих засобів мистецтва. Питання єдності змісту і форми як однієї з найсуттєвіших характеристик мистецької досконалості, відточеності стильових засад творчості, оригінальності, неповторності застосування засобів виразності тощо мають не тільки раціонально, з позицій теорії мистецтва, сприйматись учнями, а й бути осягнуті шляхом актуалізації естетичних емоцій, гедоністичного ставлення до мистецтва.

Насамкінець підкреслимо, що подальший розвиток наукового осмислення модернізації мистецької освіти потребує розгляду таких проблем, як професійне самовизначення майбутніх фахівців, шляхи забезпечення якості їх підготовки в умовах ринкової економіки, створення моделей дозвілєвої мистецької діяльності учнів, проектування культурологічних основ мистецької освіти. Крім того, виявлення змістових основ оновлення освіти неодмінно веде за собою розробку нового формату їх впровадження, визначення організаційно-структурних чинників модернізації навчально-виховного процесу таких, як застосування модульно-рейтингової системи, дослідження її організаційних переваг і можливих вад, визначення специфіки підготовки магістрів тощо.

#### Література:

1. Гинешинский В.И. Основы теоретической педагогики. – СПб, 1992. – 171 с.
2. Коршунова Н.Л. Проекты и прожекты в педагогике//Педагогика, 2003, № 5. – С. 3-10.
3. Падалка Г.М. Пріоритетні напрями розвитку сучасної мистецької освіти//Науковий часопис НПУ імені М. Драгоманова. – К.:НПУ, 2004. – С. 15-20.
4. Педагогічні технології: наука – практиці/За ред. С.О. Сисоевої. – К.: ВІПОЛ, 2002. – 281 с.
5. Семашко О.М. Соціологія мистецтва: Навчальний посібник. – Львів: „Магнолія ппос”, 2005. – 244 с.

#### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ В МУЗЫКАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

УДК 378

Полякова Е.С. (Республика Беларусь, г. Минск)

*Для реализации свободы выбора система саморазвивающейся личности должна быть включена в открытую динамическую диссипативную систему музыкально-педагогического процесса. Саморазвитие может осуществляться при возникновении в ней*

флуктуаций, приводящих к неустойчивости и неравновесности. Внутренняя обусловленность развития и саморазвития системы сменяет жесткую детерминацию на вероятностные отношения, требующие применения в учебно-воспитательном процессе проблемно-ситуационных форм обучения и стохастических технологий.

*To implement the freedom of choice, the system of a self-developing personality should be included in the open, dynamic dissipative meta-system of musical and pedagogical process. Self-development can be carried out at appearance of fluctuations, leading to instability and non-equilibrium. The internal conditionality of the development and self-development of the system replaces the rigid determination with the probabilistic relations, which require the application and use of the problem and situational form of training and stochastic technologies in the educational process.*

**Ключевые слова:** система, развивающаяся и саморазвивающаяся личность, музыкально-педагогический процесс, самоорганизация.

*The system, a developing and a self-developing personality, musical and pedagogical process, self-organization.*

В последние годы наблюдается рост комплексных исследований на стыке различных научных дисциплин. Значительное место в научном знании получила теория самоорганизации (синергетика), рассматривающая развитие нелинейных динамических систем, одной из которых является музыкально-педагогический процесс.

Музыкально-педагогический процесс представляет собой неразрывное единство учебно-музыкальной и музыкально-педагогической деятельности в совокупности целей, предмета деятельности, содержания, средств и субъектов музыкально-педагогического процесса. Каждая из этих составляющих является динамической системой. Таким образом, музыкально-педагогический процесс может рассматриваться как метасистема, развивающаяся согласованно. Исследование столь сложного объекта может быть успешно осуществлено с применением холистского, системного и синергетического подходов. Центральным ядром в ней является личность обучающегося, т.к. функционирование музыкально-педагогического процесса подчинено его цели: раскрытию индивидуальности студента, самореализации личности в различных видах музыкальной деятельности, становлению профессионализма через изменение и развитие личностно-профессиональных качеств.

В таком случае возникает вопрос, возможно ли управление динамическими нестабильными системами, есть ли в этих системах элементы стабильности, устойчивости, относительно каких возмущений она неустойчива или устойчива, в какое время существования это проявляется?

Уже стало трюизмом сравнение статически неустойчивых социальных систем с ездой на велосипеде. Сами по себе системы

неустойчивы, но их движением можно управлять (И.Пригожин) [11]. Стабильные и нестабильные системы имеют тенденцию переходить друг в друга. В традиционном подходе к управлению системами результатом внешнего управляющего воздействия становится однозначное, линейное, предсказуемое следствие. Синергетические же законы актуализируются исключительно в системах открытого типа, изменчивых, динамических, имеющих стохастические связи со средой, положительные и отрицательные, возможность интеграции с другими системами и насыщаемость разного рода информацией (Е.Н.Князева, С.П.Курдюмов) [7]. Информация является определяющим фактором синергетической теории самоорганизации. Переход порядка в хаос и наоборот является источником, механизмом самоорганизации в подобных системах. В отличие от равновесных структур, диссипативные системы могут существовать только при постоянном обмене энергией и информацией с окружающей средой. Это позволяет одной системе, находящейся в структуре другой системы, сохранять свою упорядоченность за счет низкой энтропии или негэнтропии (В.П.Бранский) [2]. Критическим моментом развития системы, определяющим пути ее дальнейшего изменения, является точка бифуркации. Наличие точек бифуркации и онтологическая роль случайности как фактора развития определяют принципиальную нелинейность процессов самоорганизации. Случайные отклонения и связи – флуктуации – определяют пути, которыми система будет выходить из состояния устойчивости. Это приводит к коренной реорганизации системы [8]. Один путь ведет через точку бифуркации к развитию нового качества системы, или вполне определенному перечню потенциально новых качеств. Другой путь приводит к следующему: при прохождении точки бифуркации флуктуации усиливают неустойчивость системы и приводят к ее разрушению. Флуктуации, образующие устойчивые структуры (аттракторы), завершают определенные этапы развития системы. Простые аттракторы определяют предельное состояние, к которому тяготеет порядок. Странные аттракторы определяют предельное состояние системы, к которому тяготеет хаос (В.П.Бранский, И.А.Евин, Е.Н.Князева, С.П. Курдюмов) [2, 5, 7]. В зоне притяжения аттрактора диссипативные структуры обретают относительную устойчивость.

Несоответствие внутреннего состояния системы внешним условиям среды обуславливает переход системы в новое неустойчивое состояние. Именно в этом неустойчивом состоянии отмечается переход количественных изменений в качественные. По мнению Г.Хакена, любая нелинейная система, открытая для внутренних и внешних воздействий, при условии изменения одного или нескольких управляющих параметров "...может стать неустойчивой, ..., и в ней может начать формироваться новая структура или новый образец поведения" [14, с. 297]. С понятием аттрактор свя-

зан важный момент теории самоорганизации: возможность прогнозирования будущего развития системы, "... потому что аттрактор представляет собой будущую структуру в настоящей системе; и все процессы, что происходят в ней, стремятся к области притяжения аттракторов" [8, с. 108].

В синергетическом понимании эволюции и развития систем можно рассматривать и такие сложные метасистемы как педагогика и искусство, которые включены в системы более широкого порядка: социальную систему, художественную культуру мира, социокультурную жизнь общества. Так, российские исследователи С.П.Капица, С.П.Курдюмов, Г.Г.Малинецкий, В.Д.Шадриков и др. рассматривают в синергетике развитие образовательных систем, прогнозируют развитие высшей школы и пр. [6]. Синергетическую парадигму в образовании анализирует В.Г.Бондарев [1]. Синергетический подход использован Н.Ф.Вишняковой и В.А.Поляковым при исследовании формирования креативной личности в акмеологии [3, 4, 10]. Профессиональное самоопределение личности в синергетическом аспекте исследует М.С.Ковалевич [8]. Профессиональное самоопределение личности рассматривается им как открытая, динамическая, функционально-активная и вероятностная система, в которой детальное прогнозирование профессионального развития личности невозможно по определению, хотя вероятностный прогноз осуществим.

В педагогической науке принято различать два близких по смыслу, но не сводимых к общему знаменателю понятия: образовательный процесс и педагогический процесс. *Образовательный процесс* чаще всего определяется как единый процесс воспитания и обучения, целью которого является достижение определенного уровня и качества образования [9, 12, 13]. *Педагогический же процесс* рассматривается как целостный учебно-воспитательный процесс в единстве и взаимосвязи воспитания и обучения, характеризующийся совместной деятельностью, сотрудничеством и сотворчеством его субъектов, способствующий наиболее полному развитию и самореализации личности. Анализ этих определений показывает, что сутью и образовательного, и педагогического процессов является целостный, единый процесс воспитания и обучения, а различаются они только по целям — результатам. В первом случае целью является достижение определенного уровня и качества образования (отдельного человека или сообщества), а во втором — развитие и саморазвитие личности.

Однако, чтобы музыкально-педагогический процесс мог достичь своей цели, чтобы в нем не проявлялись стагнационные тенденции, он должен быть открытой системой. Необходим взаимобмен информацией, наличие обратных связей между музыкально-педагогическим процессом и системами более широкого плана — музыкально-образовательным процессом, социальной системой, системой художественной культуры и т.д.

В нашем случае особое значение имеют соотношения, существующие между музыкально-педагогическим процессом как системой и становящейся личностью профессионала педагога-музыканта, представляющую собой тоже сложную открытую динамического процесса действующую на личность студента, вызывая в ней флуктуации, способные усилить стабильность системы или подтолкнуть к нестабильности, дать толчок к переходу в другое состояние системы, вывести на новый уровень существования, саморазвития. Так, например, вся система специфических личностно-профессиональных качеств будущего учителя музыки (существующих потенциально еще в довузовский период) для актуализации в русле музыкально-педагогической профессии должна стать в какой-то степени нестабильной, чтобы перейти к стадии направленности на профессию. Прохождение личности через временную нестабильность проявления личностно-профессиональных качеств в деятельности, поведении, общении и рефлексии является закономерностью для развития этой личности как системы. Признаком этой временной нестабильности является эмоциогенная проблемная ситуация, в которой оказывается студент, если личность как система приближается в своем развитии к точке бифуркации. Приходится констатировать, что при активном взаимодействии двух систем (музыкально-педагогического процесса и развивающейся личности), открытая система личности может полноценно развиваться, если система, в которую она включена, тоже является открытой, взаимодействующей с другой системой более широкого порядка на уровне информационного обмена и устойчивой обратной связи.

Это утверждение одновременно предполагает и то, что музыкально-педагогический процесс должен быть проницаем для воздействия на становящуюся личность педагога-музыканта систем более высокого порядка.

Если музыкально-педагогический процесс является закрытой системой, воздействовать на систему личности и вызывать в ней определенные флуктуации могут только те факторы, которые входят в эту систему. Воздействующих факторов будет меньше, чем в открытой системе, но они могут оказывать значительно большее влияние на личность "подстраивая" ее под существующую систему, сохраняя и транслируя в будущее ее организацию. Отсюда, при известной "цеховости" музыкально-педагогического образования, в этом процессе все время может воспроизводиться одна и та же структура музыкально-педагогического процесса.

Картина значительно меняется, если музыкально-педагогический процесс является открытой системой, проницаемой для различных влияний из других метасистем, иного уровня обобщенности. Личность подвергается флуктуационным воздействиям не только этой системы, но и более широкого круга других систем. Факторов, вызывающих возмущения в системе личности стано-

вится значительно больше, но их совокупное действие может частично погашаться друг другом. Вероятно, для личности — это возможность развиваться не под влиянием внешних воздействий, а самоорганизовываться и саморазвиваться под влиянием внутренних потенциалов.

Таким образом, можно с достаточной степенью определенности утверждать, что становление и развитие педагога-музыканта представляет собой сложный, длительный, стадийно протекающий процесс, включенный в метасистему музыкально-педагогического процесса, определяющими принципами и характеристиками которого являются целостность и самоорганизация. В этом случае становящаяся и развивающаяся личность будущего учителя музыки определяется:

1. Открытой диссипативной системой, флуктуации в которой возникают под воздействием разнообразных факторов как внутренних, так и внешних.

2. Саморазвитие этой системы может осуществляться при возникновении в ней флуктуаций, приводящих к неустойчивости и неравновесности, только в этом случае включаются механизмы саморегуляции. Поскольку процесс самоорганизации является многовариантным, наличие точек бифуркации и онтологическая роль случайного фактора позволяет системе иметь много ступеней свободы и путей выбора. Для реализации этих ступеней свободы и путей выбора система саморазвивающейся личности должна быть включена в открытую, динамическую диссипативную метасистему музыкально-педагогического процесса.

3. Поскольку развивающаяся личность учителя музыки является вероятностной системой, постольку прогнозировать ее развитие можно только с большой или меньшей степенью вероятности, высокий уровень неопределенности позволяет говорить лишь о косвенном управлении процессом этого становления и развития.

4. Актуализация личностно-профессиональных качеств педагога-музыканта, т.е. переход на высшую стадию их существования и проявления, может попадать в режим обострения, что не исключает возможности сверхбыстрого развития этого процесса и перехода системы в новое состояние.

5. Включение личности в метасистему музыкально-педагогического процесса, имеющего при всей своей динамичности определенную структуру и организацию, позволяет личности (благодаря взаимобмену информацией и обратной связи) ориентироваться в процессе саморазвития, придавая этому процессу целенаправленность и самоуправляемость.

6. Внутренняя обусловленность развития и саморазвития системы меняет жесткую детерминацию на вероятностные отношения, требующие применения, использования в учебно-воспитательном процессе проблемно-ситуационной формы обучения и стохастических технологий.

#### Литература:

1. Бондарев В.Г. Современные парадигмы в образовании. На пути к целостности и самоорганизации. — Мн.: НИО, 2003. — 128 с.
2. Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики//Вопросы философии. — 2000. — № 4. — С. 112-129.
3. Вишнякова Н.Ф. Креативная акмеология. Психология высшего образования. Монография в 2-х томах. Т.1. Т.2. Изд. 2-е дополненное и переработанное. — Мн.: ООО "Дэбор", 1998. — 242 с.
4. Вишнякова Н.Ф. Креативная акмеология. Психология высшего образования. Монография в 2-х томах. Изд. 2-е дополненное и переработанное. — Мн.: ООО "Дэбор", 1999. — 300 с.
5. Евин И.А. Синергетика искусства. — М.: Лада, 1993. — 171 с.: ил.
6. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. Изд. 3-е. — М.: Едиториал УРСС, 2003. — 288 с.
7. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика как новое мировоззрение: Диалог с И. Пригожиным//Вопросы философии. — 1992. — № 12. — С. 3-20.
8. Ковалевич М.С. Методологические основания модернизации профессионального образования: синергетический аспект// Известия Международной академии наук высшей школы. — 2003. — № 3 (25). — С. 106-112.
9. Петровский Г.Н. Педагогические и образовательные технологии современной школы. — Мн.: НИО, 2003. — 360 с.
10. Поляков В.А. Моделирование психологической системы. Формирование креативной личности в акмеологии. — Мн.: "ВЭ-ВЭР", 2000. — 124 с.
11. Пригожин И., Стенгерс И. Время. Хаос. Квант: к решению парадокса времени. — М.: Прогресс, 1999. — 268 с.
12. РД РБ 021001.0.001 — 2000 Система стандартов в сфере образования.
13. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Антропологический принцип в психологии развития//Вопросы психологии. — 1998. — № 6. — С. 3-17.
14. Хакен Г. Синергетика и некоторые ее применения в психологии//Синергетическая парадигма: Нелинейное мышление в науке и искусстве. — М.: Прогресс — Традиция, 2002. — С. 297-306.

#### ГЕРМЕНЕВТИЧНИЙ ПІДХІД У ПІДГОТОВЦІ ВЧИТЕЛЯ МУЗИКИ

УДК: 378.937+378.140

Линенко А.Ф.

*В статье рассмотрены возможности и перспективы использования герменевтического подхода, его сущность, герменевтические метапринципы в обучении будущих учителей музыки.*