

НАУЧНЫЕ СВЯЗИ

Вышел на печати сентябрьский номер (№9) российского научно-теоретического и методического журнала «Преподавание истории в школе», который посвящен опыту работы преподавателей истории Республики Беларусь. Журнал открывает интервью, данное редакции журнала Министром образования Республики Беларусь В.И.Стражевым. В интервью отражено современное состояние системы школьного образования в Республике Беларусь и показаны перспективы ее развития, определены основные задачи реформы школы и пути ее осуществления, отмечены практические шаги по созданию единого образовательного пространства Беларуси и России. В статье главного инспектора Главного управления высшего и среднего специального образования Министерства образования Н.Н.Ганушченко раскрыты коренные изменения в преподавании социально-гуманитарных дисциплин в общеобразовательной школе и показана их новая роль в воспитании молодого поколения.

Раздел «История и обществоведение» содержит статьи, посвященные изложению проблем всеобщей и отечественной истории в учебной литературе: аспекты антропологизации современной истории (О.М.Шутова), отражение истории повседневности в учебниках (В.Н.Сидорцов, С.В.Панов), вопросы формирования однопартийной системы в СССР (Н.С.Шашкевич), история древнейшего города Беларуси — Полоцка (В.В.Перхавко).

В методическом разделе получили освещение вопросы развития творческого мышления у учащихся (О.Н.Солдатова, Л.К.Гайсенко, Н.С.Шарова). Журнал ознакомил учительскую общественность России с новыми учебными изданиями, которые получили положительную оценку и признание в Беларуси (Г.В.Штыхов, В.В.Ракуть «История Беларуси в средние века»: Учебник для 6-го класса средней школы; Е.В.Беляева, Н.Н.Ганушченко, М.Ф.Грищенко и др. «Человек. Общество. Государство»: Учебное пособие для 8-го класса; В.С.Кошелев, И.В.Оржеховский, В.И.Синица «Всемирная история нового времени XIX — начала XX века»: Учебник для 8-го класса общеобразовательной школы).

Хочется отметить привлекательное художественно-издательское оформление журнала.

В заключение следует высказать слова признательности российским коллегам, лично главному редактору журнала А.П.Прохорову и выразить надежду на дальнейшее сотрудничество в конкретном деле создания единого образовательного пространства России и Беларуси.

Н.Миницкий

АіВ
АДУКАЦЫЯ | Выхаванне

Заснавальнік і выдавец —
рэдакцыя часопіса
«Адукацыя і выхаванне»

Галоўны рэдактар
У.П.Пархоменка

220004, г. Мінск,
вул. Караля, 16;
тэл.: 229-19-71, 220-54-10

Штоквартальны
навукова-метадычны часопіс
Выдаецца з I квартала 1997 года
Рэгістрацыйны № 842

1 (17) 2001

ГІСТОРЫЯ:
ПРАБЛЕМЫ ВЫКЛАДАННЯ



Рэдакцыйная калегія

Галоўны рэдактар
М.І.Мініцкі
Намеснік галоўнага рэдактара
Н.М.Ганушчанка
Адказны сакратар
Р.Я.Грынкевіч

І.І.Багдановіч
С.К.Ганцова
Г.А.Космач
У.С.Кошалеў
У.М.Міхнюк
С.В.Паноў
В.В.Сакалова
М.С.Шашкевіч
К.І.Сякацкая
У.В.Тугай
В.М.Фамін
В.М.Шугава
А.А.Яноўскі

развития образования. Главная смысловая парадигма докладов и обсуждений: «Учебное знание. Университет. Культура». Названия секций определяли и направления дискуссий: философия образования, социология образования, педагогика и культурология образования, образование в контексте естествознания, технологии в образовании. Все участники конференции с большим вниманием встретили общий доклад Дэвида Робертса (Великобритания) «Европейский университет: вопросы и дилеммы». Он был посвящен обзору изменений и проблем университетского образования в странах Восточной и Западной Европы. Главные вопросы для докладчика: роль университетов в современном мире, финансирование и управление университетов, особенности учебного процесса. Один из основных выводов Д. Робертса: «все европейские общества в той или иной степени плюралистичны, и задача университета состоит в том, чтобы сбалансировать требования, предъявляемые государством и другими заинтересованными лицами (физическими и юридическими)».

Особый интерес вызвала тематика докладов в секции «Философия образования». Рядом авторов были даны не только оценки состояния образования на сегодняшний день, но и высказаны идеи прогностического характера. Например, Т.М. Левко отмечает, что практической образовательной проблемой XX века стало противоречие «всеобщее — индивидуально-личностное». Тенденция образовательного развития определяется трансформацией общефилософской проблемы идентификации личности в поликультурном общественном пространстве в проблему разделяемых культурных ценностей, которую призвано решать общее образование.

Роли традиции как способа конституирования авторитета в научном и социальном мышлении уделила главное внимание Л.А. Ященко. Интересны как исторический экскурс вопроса, так и его современная интерпретация, а особенно трактовка оппозиции «знание — власть».

Доклад Т.И. Красновой стал позитивной попыткой увязать теоретические рассуждения с практикой преподавания через «Формы знания — содержание образования — формы коммуникации» (название доклада). Это очень плодотворная мысль, имеющая в своей основе идею интегративного подхода, развиваемая сейчас представителями когнитивной психологии, мыследеятельностной педагогики и философией образования.

Следует полагать, что в философии образования постепенно вырисовываются контуры практико-ориентированной теории, которая объединит фундаментальные и прикладные проблемы образования, поможет преодолеть узкий практицизм методики преподавания, выведет ее на путь творчества в мышлении и социальной практике. Суть проблемы в соотношении суммы предметных знаний и «знаний о знании». Предметное знание уходит и замещается его рефлексией и это уже не конкретные знания, а образцы анализа, повествующие о процессах мышления. Однако, эта известная из когнитивной психологии дихотомия структур и процессов не может быть разорвана ни в учебных, ни в исследовательских целях.

Актуальные проблемы разработки новых учебников

Недавно состоялась II Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы разработки новых учебников для общеобразовательной школы». Ее организовало Министерство образования Республики Беларусь и Научно-методический центр учебной книги и средств обучения. Основные направления деятельности конференции следующие: научно-теоретические и практические проблемы школьного учебника, совершенствование форм и методов организационной работы по созданию учебников, практические и методические вопросы экспертизы учебников и их внедрение

в учебный процесс. Открыл конференцию Г.Д.Дылян — заместитель Министра образования Республики Беларусь. Во вступительном слове была подчеркнута важность самого факта конференции и обозначены стратегические направления важнейших изменений происходящих в сфере образования, которые определяют новые требования к учебнику. Первое направление — обновление содержания учебника, оно вызвано социальным заказом общества, идущем к новым целям. Второе — приспособление учебных текстов к возрастному уровню и способностям учащихся. Третье — качество образования. Эти три аспекта стали главными в выступлениях участников конференции.

Оценке современного состояния и перспективам разработки национальных учебников для общеобразовательной школы было посвящено выступление директора НМЦentra учебной книги и средств обучения Г.П.Зносенко. Проблемам дальнейшего совершенствования качества школьного учебника уделил главное внимание в основательном докладе А.А.Халиманович.

В рамках конференции был организован «круглый стол» «Пути повышения качества учебных изданий для реформируемой общеобразовательной школы по социально-гуманитарным дисциплинам». Его две главных темы: «Обработка и представление исторического знания в учебнике» (Н.И.Миницкий) и «Учебник как средство организации познавательной деятельности» (С.В.Панов).

В конце прошлого года прошел Республиканский семинар учителей истории «Вывучэнне і выкладанне гісторыі Беларусі ХХ ст. у кантэксте еўрапейскай гісторыі». Организаторами семинара стали: Министерство образования Республики Беларусь, Академия последипломного образования, Национальный институт образования, Республиканское общественное объединение «Ассоциация учителей истории и обществоведения». Многочисленный учительский коллектив встретился

с учеными БГУ, Национального института образования, БГПУ. Следует отметить оживленный ход дискуссии по проблемам теории и практики создания учебной литературы по отечественной истории. Вопросам обмена опытом преподавания были посвящены открытые мероприятия, проведенные на базе СШ № 25 и лицея № 130 г. Минска. Семинар стал действенным мероприятием, объединившим последние достижения теоретической мысли и новаторские методики преподавания истории.

Н.Миницкий



Alter ego

Другой я, второй я

Философ Порфирий в «Жизнеописании Пифагора» (гл. 33) приписывает это выражение Пифагору: «Друзей он очень любил и первый сказал, что у друзей все общее и что друг это другой он сам». Аристотель приводит эту мысль в «Никомаховой этике» как общее место. Цицерон повторяет ее в диалоге «Лелий, о дружбе» (XXI, 80), источником которого был утраченный трактат ученика Аристотеля, Феофраста: *Ipse enim se quisque diligit non ut aliquam a se ipse mercedem exigat caritatis suae, sed quod per se sibi quisque carus est. Quod nisi idem in amicitiam transferetur, verus amicus nunquam reperietur: est enim is quidem alter idem.* «Каждый любит самого себя не с тем, чтобы снискать какую-либо награду за свою любовь, а потому, что каждый себе дорог сам по себе. Если не применить то же самое к дружбе, то мы никогда не найдем истинного друга; ведь друг для каждого — это второй он сам».