

КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях системного реформирования педагогического образования происходит переход от предметно-центрированной парадигмы подготовки педагога к формированию у него интегративных профессиональных качеств, позволяющих строить профессиональную деятельность компетентно, учитывая индивидуальные возможности каждого обучающегося. Главной целевой установкой компетентностного образования выступает подготовка будущих специалистов к самостоятельной жизни и профессиональной деятельности в мире «изменений» — в условиях быстрого роста объема информации, знаний, научно-технического прогресса, социально-экономических преобразований. Под компетентностью понимается овладение личностью соответствующей компетенцией.

Данная проблема в большей степени изучена за рубежом; в Беларуси эта область научного знания относится к молодым. Однако проводимые в последние годы в России и Республике Беларусь (О. М. Бобиенко, В.А. Болотов, Н.Л. Зимняя, О.Л. Жук, А. В. Макаров, О.С. Таизова, В.В. Сериков, А.В. Хуторской и др.) исследования позволяют утверждать, что научная база уже создана.

В работах В.А. Адольфа, Б.С. Гершунского, С.М. Годника, О. Л. Жук, Н.В. Кузьминой, Г. А. Козберга, А. К. Макаровой, В.А. Слостенина, А.И. Мищенко и других характеризуется само понятие «профессиональная компетентность», его компонентный состав; выявляются связи социальной категории «профессиональная компетентность» с другими профессионально-личностными характеристиками педагога.

Однако, несмотря на обширный научный материал, эта проблема до сих пор остается актуальной, поскольку стремительно изменяется общество, а, следовательно, и его требования к профессионально-педагогическим компетентностям педагогов.

Таким образом, обоснование и определение профессиональных компетенций, разработка и внедрение компетентностно ориентированного подхода в образовательный процесс вузов является чрезвычайно актуальным направлением в педагогической науке.

Особую значимость в процессе современного педагогического образования приобретают вопросы контроля и оценки различных сторон деятельности студентов эффективного руководства их аудиторной и внеаудиторной работой. На наш взгляд, инструментарий системы оценивания, которая используется сегодня и большинстве высших учебных заведений, ограничен. Традиционный метод текущего контроля знаний не позволяет в достаточной мере дифференцировать уровень подготовленности будущих специалистов, активизировать мотивационную и ценностно-ориентированную сферы обучающегося, стимулировать коммуникативную деятельность. Ограничены возможности традиционной системы и в формировании у студентов адекватной самооценки. в стимулировании повседневной самостоятельной работы

обучаемых.

Дидактический контроль сегодня должен иметь ярко выраженную развивающую направленность, быть необходимым и полезным студенту. Назревает необходимость реконструкции способа контроля и оценивания знаний и умений студентов: востребована такая система, которая включает оценивание совокупного труда на протяжении контрольного периода, учитывает самостоятельную работу студента, его участие в научно-исследовательской работе, в различных видах профессионально-ориентированной деятельности и отражает уровень сформированности профессионально-педагогической компетентности. Такой альтернативой традиционному контролю может стать кредитно-рейтинговая система оценки знаний и умений студентов.

В рейтинговой системе преподавания за выполнение любого вида работы студент получает определенное количество баллов в зависимости от качества её выполнения. Данная система дает возможность дать объективную развернутую оценку знаний студента в виде его рейтинга. Рейтинг студентов может быть разных уровней: рейтинг на занятии; рейтинг по каждому модулю; рейтинг по отдельной дисциплине; рейтинг студента по кафедральным дисциплинам, общий рейтинг студента. Рейтинговая система обычно сочетается с модульной и носит название модульно-рейтинговая система [2.37).

Система кредитной оценки учебной и научно-исследовательской деятельности студентов была разработана на факультете дошкольного образования Белорусского государственного педагогического университета и внедрена в педагогический процесс. Нововведение согласовывалось с положениями Концепции развития педагогического **образования в Республике Беларусь (2000)**. Программой реализации Концепции **развития педагогического образования в Республике Беларусь (2000)**. Концепции развития вузовской науки **(1999)**.

Нормативной базой для реализации кредитной системы явилось Положение, разработанное с опорой на опыт использования инновационных подходов и технологий в организации образовательного процесса в вузе и республике. В нем раскрыты цель и задачи кредитной системы, права и обязанности её участников, получили отражение как общая характеристика системы, так и особенности расчета оценки по дисциплине определен общий кредитный и оценочный рейтинг студента [1]

Накануне учебного года преподаватели производят расчет сумм кредитов по отдельной учебной дисциплине (частная кредитная система). Частная кредитная система предполагает оценку всех видов учебной и научно-исследовательской деятельности студентов по отдельной учебной дисциплине на основе системы кредитов и специально разработанной оценочной шкалы. Свои предложения преподаватели вносят в Научно-методический совет факультета, который анализирует предложения, соотносит их с общей учебной нагрузкой студента данного курса, вносит информацию в совет факультета для утверждения. После утверждения частных кредитных оценок по совокупности предметов, изучаемых на данном курсе, рассчитывается общая кредитная оценка и на её основе — общий курсовой рейтинг.

Студент самостоятельно составляет свой учебный план изучения дисциплины посредством выбора форм и видов учебной и управляемой самостоятельной работы, а также вариантов отработки пропущенных занятий исходя из того, что в процессе обучения ему необходимо набрать указанную сумму кредитов, а также согласуя свой выбор с уровнем развития индивидуальных способностей и интересов. Таких планов может быть три: опережающий, общий или коррекционный. Каждый план задаёт свой темп изучения дисциплины и, как следствие, предполагает свою форму контроля.

Изучение каждой учебной дисциплины оценивается в системе кредитов, разработанной по результатам ранжирования видов и форм учебной и научно-исследовательской деятельности студента преподавателями факультетских и общеуниверситетских кафедр. В зависимости от «удельного веса» каждому виду деятельности присваивается от 0 до 100 кредитов. Имеет место разбежка в кредитной оценке выполнения формы учебной и научно-исследовательской деятельности студента от « \min », до « \max » количества кредитов. Качество выполнения стимулируется за счет прибавления к « \min » количеству кредитов премиальных кредитов (учитываются грамотность, полнота, творчество, самостоятельность, активность, оформление) до « \max » оценки. Если выполнение работы не соответствует минимальным требованиям, работа не засчитывается, та ней студент не получает кредитов [1, с. 13-15].

Для определения суммы кредитов по дисциплине (кредит учебной дисциплины) необходимо определить обязательные для выполнения студентом формы учебной деятельности (с включением заданий по управляемой самостоятельной работе) и суммировать их максимальные кредиты. От суммы основных кредитов высчитывается 30%. Данное число будет суммой кредитов за выполнение других форм учебной и научно-исследовательской работы (коэффициент активности студента при изучении дисциплины). Его следует набрать за выполнение дополнительных форм работы, выбор которых осуществляется из составленного преподавателем ранжированного перечня. Общая сумма кредитов по учебной дисциплине (100% кредитов) - это сумма кредитов, полученных за выполнение основных форм работы, и кредитов, полученных за выполнение других (дополнительных) форм работы. Данное число является частной кредитной оценкой по отдельной учебной дисциплине.

Ранжируя студентов по частной кредитной оценке, преподаватель определяет частный рейтинг студента по определенной учебной дисциплине относительно группы. На основании частных рейтинговых оценок определяется общая рейтинговая оценка учебной деятельности и уровня профессиональной подготовки студента в данной группе или на данном курсе.

Как показал эксперимент, возможности кредитной системы оценивания широки: в её рамках осуществляется и тематический контроль, и текущая аттестация студентов, и стимулирование обучаемых к регулярности и планомерности занятий, и установление обратных связей от усвоенного студентами материала к обучающей деятельности преподавателя. Было выявлено, что «приращение» возможно в области сформированности образовательной и общекультурной компетентности. Произошли

положительные изменения и в уровне социальной компетентности студентов, однако они незначительны.

Литература:

1. Кредитная система оценки учебной деятельности студентов I-V курсов факультета дошкольного образования: учеб-метод. пособие / И. В. Житко, О. И. Митрош. – Минск: БГПУ, 2007. – 206 с.

2. Научно-методические основы разработки и внедрения современных образовательных технологий в системе подготовки педагогических кадров: учеб.-метод. пособие / П.Д. Кухарчик [и др.]: Под общ. ред. А.В. Торховой. – Минск: БГПУ, 2006. – 105 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ